

2019

**ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS
ORSZÁGOS JELENTÉS**



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA



OKTATÁSI
HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

Szerzők

Belinszki Bálint, Szepesi Ildikó, Takácsné Kárász Judit, Vadász Csaba

Tördelő

Szabó Ágnes

© Belinszki Bálint, Szepesi Ildikó, Takácsné Kárász Judit, Vadász Csaba

© Oktatási Hivatal, 2020.

Kiadó: Oktatási Hivatal

Felelős kiadó: az Oktatási Hivatal elnöke

Tartalom

- 5 **Összefoglaló**
- 6 **A felmérés bemutatása**
- 7 **A 2019. évi Országos kompetenciamérés számokban**
- 7 **Eredmények**
- 8 Átlageredmények és a fejlődés mértéke
- 16 Területi különbségek
- 17 Településtípus és képzési forma szerinti különbségek
- 21 A feladatellátási helyek közötti különbségek magyarázó ereje
- 22 A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint
- 29 Nemek közötti különbségek
- 33 A családi háttér hatása a teljesítményre
- 40 A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata
- 43 Intézményi jellemzők szerinti különbségek
- 51 **Jogszabályi háttér**
- 52 **Táblázatok**
- 108 **Melléklet**
- 108 A családháttér-index (CSH-index)
- 108 A telephely tanulói összetétele alapján képzett index
- 108 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Ábrák jegyzéke

- 10 1. ábra: A 2019-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei
- 11 2. ábra: A 2019-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása
- 12 3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2019-es és a korábbi kompetenciamérésekben
- 13 4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése
- 14 5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében
- 16 6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben
- 18 7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása
- 19 8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása
- 20 9. ábra: A 2019-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint
- 21 10. ábra: Feladatellátási helyen belüli és feladatellátási helyek közötti különbségek
- 24 11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 26 12. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 28 13. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 30 14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 31 15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 32 16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 34 17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint
- 35 18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint
- 36 19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint
- 36 20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 37 21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 37 22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 38 23. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan

- 39 24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 41 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 42 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 43 27. ábra: A különböző állagú feladatellátási helyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 44 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú feladatellátási helyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 45 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 48 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 7 1. táblázat: A 2019. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 52 2. táblázat: A 2019-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 53 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 54 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2019-es és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 56 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 57 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 60 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 81 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 82 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 82 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a feladatellátási helyen belüli és a feladatellátási helyek közötti különbségekből eredő része
- 83 11. táblázat: A teljesítmény két év alatti változása országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 83 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 84 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 85 14. táblázat: A 2019-es és a 2017-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 86 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 87 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 87 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 88 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 89 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 90 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 90 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 90 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 91 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 92 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 93 25. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan a 2019-es és korábbi kompetenciamérésekben
- 95 26. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 96 27. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 97 28. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 98 29. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 101 30. táblázat: Az átlageredmény és a feladatellátási helyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 104 31. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 106 32. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

Összefoglaló

A köznevelés minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat. A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak.

Az intézményértékelés meghatározó eleme az Országos kompetenciamérés. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának¹ felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása. Az első kompetenciamérést 2001 novemberében bonyolították 5. és 9. évfolyamos tanulók részvételével. A szövegértési képességet, valamint matematikai eszköztudást mérő feladatlapokat az adott évfolyamok valamennyi tanulója kitöltötte, de irányított véletlen mintavétellel iskolánként csak 20-20 tanuló tesztfüzetét javították ki és elemezték központilag. A 2002/2003-as tanévben a mérés időpontja és az érintett tanulói populáció is megváltozott. A mérés május végére került át, és a 6. és 10. évfolyamosok írták meg a teszteket. A méréshez ekkor már háttérkérdőívek is kapcsolódtak, amelyek a tanulók és az intézmények teljesítményét befolyásoló környezeti tényezőkről gyűjtöttek információkat. A 2003/2004-es tanévtől a mérésben részt vevők köre kiegészült a 8. évfolyamos tanulókkal. 2006-tól kezdve fokozatosan bővült a központi elemzésbe bevont tanulók köre. 2008-tól – a sajátos nevelési igényű tanulók bizonyos csoportjait, a sérülés (pl. kéztörés) miatt mentesült, valamint a magyar nyelven rövid ideje tanuló, nem magyar anyanyelvű diákokat leszámítva – az összes tanuló tesztfüzetét feldolgozzák. Szintén 2008 óta közös pontképzésben számítják ki a tanulók eredményeit, a három évfolyam tanulóinak eredményeit pedig közös képességskálára vetítik, így lehetőség nyílik az eredmények évfolyamok közötti és időbeli összehasonlítására, valamint a tanulók egyéni fejlődésének nyomon követésére a szövegértési és a matematikai eszköztudás területén.

¹ Az Országos kompetenciamérésben vizsgált területek részletesen ismertetését *Az Országos kompetenciamérés tartalmi keretei* című kötet tartalmazza. www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatasi/meresek/orszmer2014/AzOKMtartalmikeretei.pdf

Az Országos kompetenciamérést az Oktatási Hivatal és az iskolák közösen szervezik meg. A szervezésben, tájékoztatásban közreműködnek a hivatal területileg illetékes Pedagógiai Oktatási Központjai is. A kompetenciamérés 2019. május 29-én tizenhetedik alkalommal került lebonyolításra. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulókra vonatkozó speciális szabályok mellett – az ország összes általános és/vagy középiskolájának 4337 feladatellátási helyén 248 234 hatodik, nyolcadik és tizedik évfolyamos tanulója írta meg. A felmérés során minden tanuló egy négy részből álló tesztfüzetet (egy két részes matematika és egy két részes szövegértést tesztet) töltött ki. Emellett a tanulók szüleikkel közösen egy Tanulói kérdőívet, a feladatellátási helyek vezetői pedig az iskola tanítási-tanulási körülményeit vizsgáló online kérdőívet töltöttek ki.

A felmérés anyagait (tesztfüzetek és Tanulói kérdőívek) június elején szállították az Oktatási Hivatal raktárába. A beérkezett anyagokat a tételes ellenőrzés után kötegekbe rendezték, majd a raktári szekrényeken a számukra előre kijelölt polcokon helyezték el. Ezt követően a tesztfüzetek, valamint tanulói kérdőívek gerincét, vágógép segítségével levágták, és a mérési anyagokat beszkennelték. A tesztanyagokban szereplő felelet- vagy többszörös választásos kérdések válaszait számítógépes program ismerte fel, a nyílt végű kérdésekre adott válaszokat pedig a hivatal által kiképzett kódolók a kódkönyvekben előre meghatározott szabályok szerint kódolták le. A tanulói válaszok kódolása az erre kifejlesztett szoftver segítségével, elektronikusan, szigorú minőségbiztosítási szabályok mellett történt, úgy, hogy az egyes válaszok kódolását több kódoló egymástól függetlenül is elvégezte. A felismert, illetve lekódolt válaszokat évfolyamonként adatbázis-fájlokba rendezték, és az adattisztítási folyamatok elvégzése után végrehajtották azokat a statisztikai számításokat², amelyeknek eredményei a Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentésekben, az egyéni tanuló jelentésekben, valamint az Országos jelentésben jelennek meg.

A 2019-es vizsgálat eredményei közül kiemelendő, hogy a nyolcadik és a tizedik évfolyamon matematikából és szövegértésből az utóbbi tíz év legjobban tanulóinak átlageredményei születtek (10. oldal, 1. ábra). Azt, hogy a javulás egy emelkedő tendencia első lépése lesz-e, a következő évek eredményei mutatják majd meg. Az elmúlt három kompetenciamérés (2017–2019) eredményei arra is rávilágítanak, hogy a családi háttér teljesítményre gyakorolt hatása hatodik évfolyamon mindkét mérési területen gyengülő tendenciát kezd mutatni (92. oldal, 25. táblázat).

² Az Országos kompetenciamérés szervezésével, lebonyolításával, az adatok tisztításával és a statisztikai elemzéssel kapcsolatos tudnivalókat *Az Országos kompetenciamérés technikai leírás* című kötet tartalmazza. www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatasi/meresek/orszmer2012/OKM_Technikaileiras.pdf

Az Országos jelentés a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését. Az Országos kompetenciamérés eredményei a fenntartók és az intézmények számára is fontos visszajelzést biztosítanak és segítik az iskolákat abban, hogy objektív képet kapjanak a teljesítményükről, megismerjék erősségeiket és gyenge pontjaikat a felmért tudásterületeken. Az egyes intézmények részletes eredményei a Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentések segítségével (<https://kir.hu/okmfrit>) ismerhetők meg.

A felmérés bemutatása

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi feladatellátási helyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok e mellett – a megfelelő adatvédelmi szabályok betartásával – a Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi háttérükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók

Mérési terület	matematikai eszköztudás
	szövegértési képesség
Vizsgált populáció	6. évfolyam
	8. évfolyam
	10. évfolyam
Mérőeszköz	szövegértés és matematika feladatokat tartalmazó papír alapú tesztfüzet
	papír alapú tanulói kérdőív (szülővel közösen kitölthető)
	online kérdőív a feladatellátási helyek számára
Visszajelzési szint	Tanulói jelentés
	Telephelyi jelentés
	Intézményi jelentés
	Fenntartói jelentés
Jelentések tartalma	Létszámadatok
	Átlageredmények különböző bontásokban
	Átlageredmények a CSH és korábbi eredmények függvényében
	Képességeloszlások különböző bontásokban
	Eredmények időbeli alakulása

a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a feladatellátási helyek vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatnak információkat az iskolával, illetve a feladatellátási helyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt teszteseteket, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérés Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalat alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan alkalmazásával.

A teszteset olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokról álltak, amelyek elsősorban nem az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete³ a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.⁴

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megérti és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.⁵

A tesztfüzetek anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a teszteset alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

³ A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balácsi Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsar Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipócsné Krolopp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi keretei: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

⁴ Uo. II. p.

⁵ Uo. 33. p.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	feladatellátási helyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	349	2256	2686	92 798
8. évfolyam	343	2365	2850	80 372
10. évfolyam	257	686	1620	75 064

I. táblázat: A 2019. évi Országos kompetenciamérés számokban

A korábbi évekhez hasonlóan a 2019-es eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva, a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálákat alkottunk. Ez a statisztikai eljárás teszi lehetővé, hogy bármely két évből és évfolyamról, de ugyanarról a mérési területről (matematika/szövegértés) származó képességpontok összehasonlíthatók legyenek egymással.⁶ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint az ezt követő évek mérési eredményeit is erre a rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. Core-teszt teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a feladatellátási hely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és az iskola/feladatellátási hely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, feladatellátási helyek teljesítményéről az iskolák, a feladatellátási helyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések) segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulóik fejlődését a 2015-ös és 2019-es mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoportra is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján

hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, melyeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

A 2019. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2019. évi Országos kompetenciamérésben 427 fenntartó 2664 intézményének 4337 feladatellátási helye vett részt. A 6., a 8. és a 10. évfolyamon összesen 248 234 tanuló töltött ki tesztfüzetet. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulókra vonatkozó speciális szabályok mellett – minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az I. táblázat évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, feladatellátási helyek és tanulók számát. A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

Eredmények

A továbbiakban a 2019. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2019. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességskáláinkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be.

⁶ Az új skálák bevezetésének szakmai hátteréről bővebben a *Változások az Országos kompetenciamérés skáláiban* ismertetőben olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

A 2019. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1495, a 8. évfolyamon 1624, a 10. évfolyamon 1670, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1499, a 8. évfolyamon 1608, a 10. évfolyamon 1661 pont volt. Matematikából a 8. és 10. évfolyamon az elmúlt tíz év legjobb tanulói átlageredményei születtek, szövegértésből pedig ezen a két évfolyamon az utolsó két kompetenciamérés átlageredményei javulást jeleznek (1. és 2. ábra). Azt, hogy a javulás továbbra is emelkedő tendenciát mutat-e, a következő évek eredményei mutatják majd meg. A 2008 és 2019 közötti átlageredményeket vizsgálva enyhe ingadozásokat láthatunk a szövegértés és a matematika területén is, amelyek évfolyamonként különböző irányban mutatnak kismértékű eltérést. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az átlageredményeinek kismértékű változásával párhuzamosan az egyes intézmények szintjén komoly változások történhetnek az eredményekben. Valójában a mérés legfontosabb célja éppen ez, azaz az intézmények eredményeinek nyomon követése, illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló, vagy éppen tőlük különböző iskolák teljesítményéhez képest. Ezek az összehasonlítások motiválhatják az egyes iskolákat abban, hogy saját munkájukat megújítsák, a mérés számos összehasonlító – elsősorban a hozzáadott pedagógiai értékeket bemutató – adata pedig segíti őket abban, hogy megtalálják azokat az intézményeket, akiktől ehhez példát és segítséget kaphatnak.⁷

A tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján tendenciaszerű változásokról nem lehet beszámolni (3. ábra). A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott tíz év alatt.

Érdemes kiemelni, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2019-ben nem érik el a harmadik képességszintet, 23%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon az iskolai tanítás és tanulás eredményeként és a képességek fejlődésével csökken (10%, illetve 7%).

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8.

és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség. De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét (14-46 ponttal). Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítani a jelenlegi teljesítményét, és a kettő különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskálának köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés áttekintésére.

A két populáció átlagos eredményeit a 2017. és 2019. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, mindössze az olvasható le az ábrákról, mekkora volt az eredménynövekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 105, illetve 127 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálákon, emellett a 105–127 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 90 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 2017-ről 2019-re 58 ponttal nőtt. (A fejlődés mértéke a korábbi évek összehasonlítása alapján évről évre ingadozott, de jelentősnek semmiképpen sem mondható.)⁸

A szövegértés és a matematika területén – a korábbi évekhez hasonlóan – eltérő volt a fejlődés üteme: a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen kisebb a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.⁹

⁷ Lásd OKM Országos jelentés 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Oktatási Hivatal, Budapest.

⁸ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2017. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2019. évi mérés eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 120, szövegértésből 96 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 47 és 80 pont.

⁹ Az iskolák saját eredményeiről a nyilvánosan elérhető intézményi és telephelyi jelentésekből tájékozódhatnak.

A matematikai eszköztudás eredmények 8. és 10. évfolyam közötti kis mértékű növekedése kétségkívül a mérési rendszer 2008 óta bevezett elemei által felszínre hozott adat. Ezen új tény értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés mindhárom évfolyamon a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlatközeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel azt jelzi, hogy a gyakorlati alkalmazási készségekre a középiskolai matematikaoktatás során a korábbiaknál is nagyobb súlyt kell fektetni, hiszen – ahogyan a mérési eredményei is mutatják – a matematikai modellek tanulása során a gyakorlati alkalmazási készségek spontán nem fejlődnek.

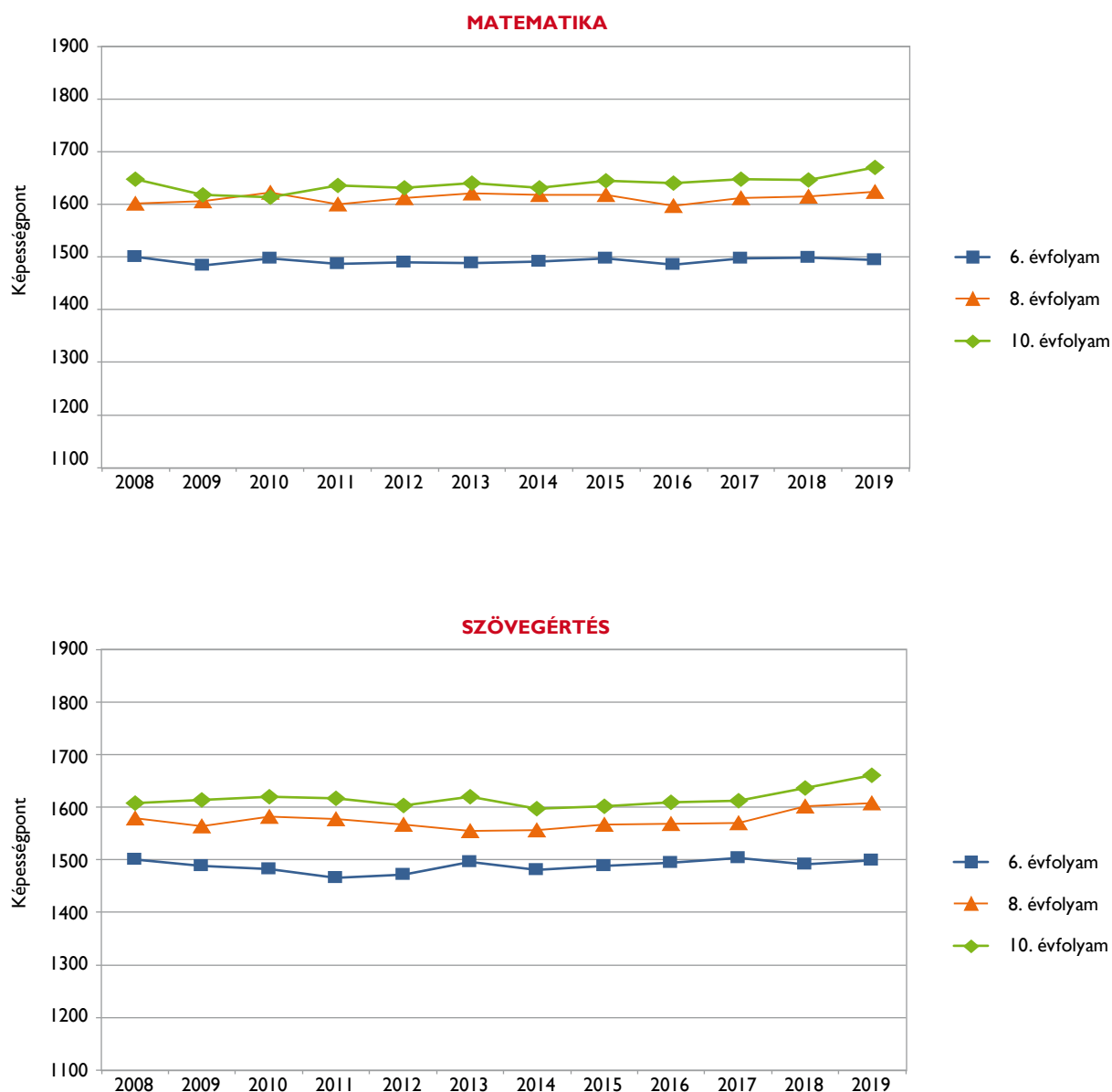
A jelenség értelmezését tovább árnyalhatja a fiúk és a lányok teljesítménye közötti különbség, amelyről a *Nemek közötti különbségek* című fejezetben részletesebb elemzést is olvashatnak. Mindezek az oktatás célja és tartalma tekintetében nyilvánvalóan gondolkodásra készítetik majd a matematika tanításával foglalkozó tanárokat, szakértőket egyaránt.

Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali

grafikonokon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2019. évi eredmény a 2017. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke különböző 2017. évi eredmények mellett.

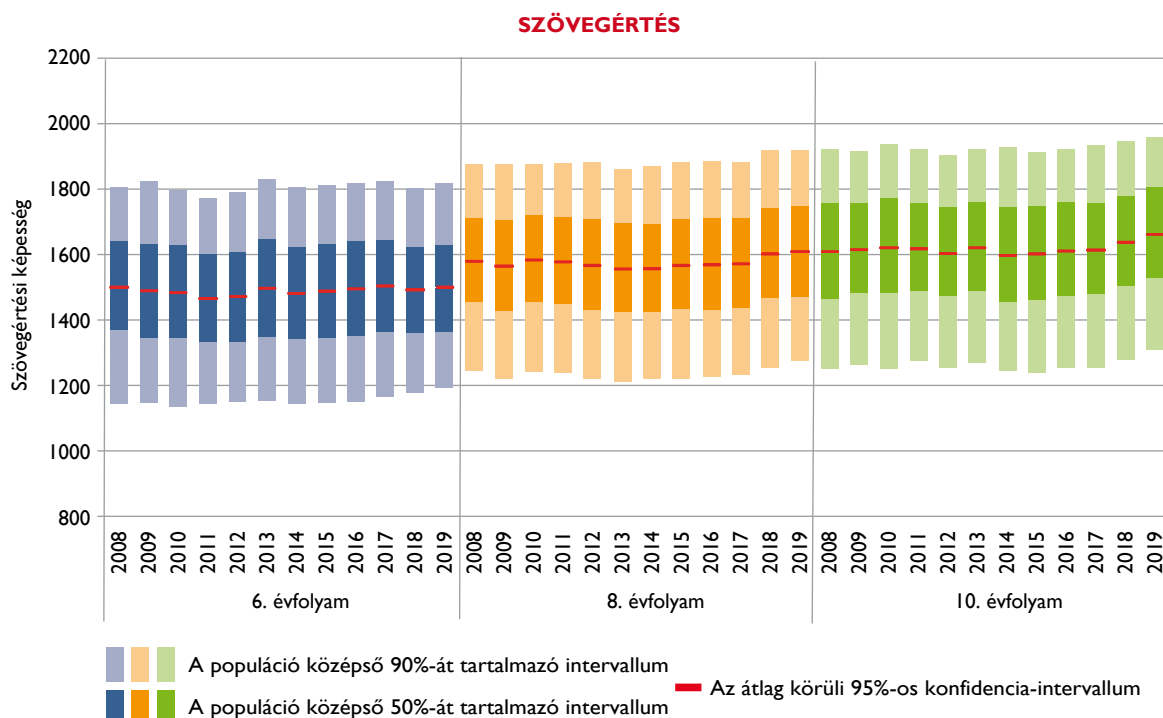
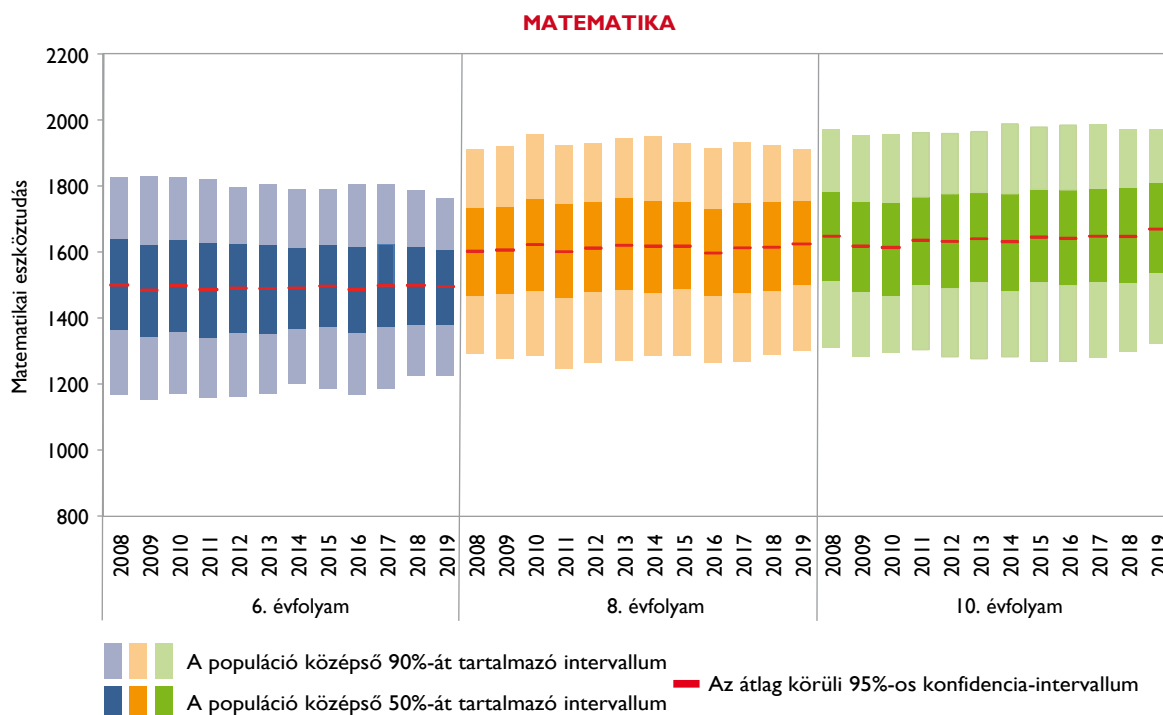
Látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2017. évi korábbi eredmények növekednek. 2019-ben a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenes negatív tartományba tartanak). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsősre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsősre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két mérési pont között semmiféle változás nem történt. A jelenség magyarázata az, hogy az elsősre kiemelkedően jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges képességeiket, így a második méréskor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva, a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

I. ábra: A 2019-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

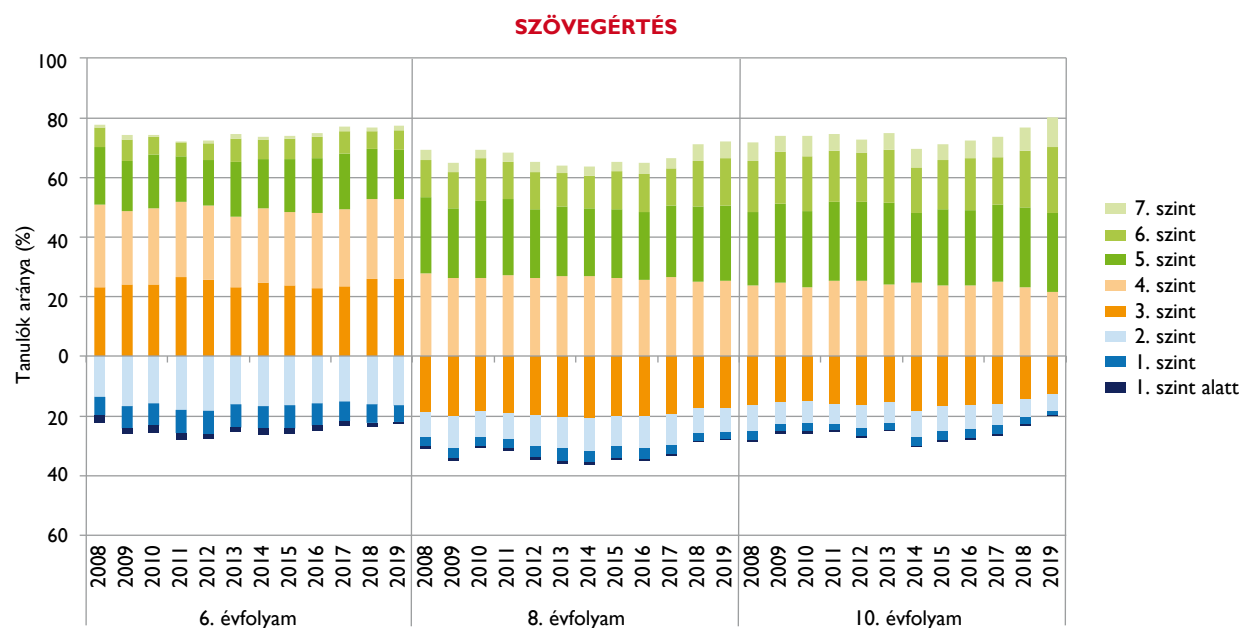
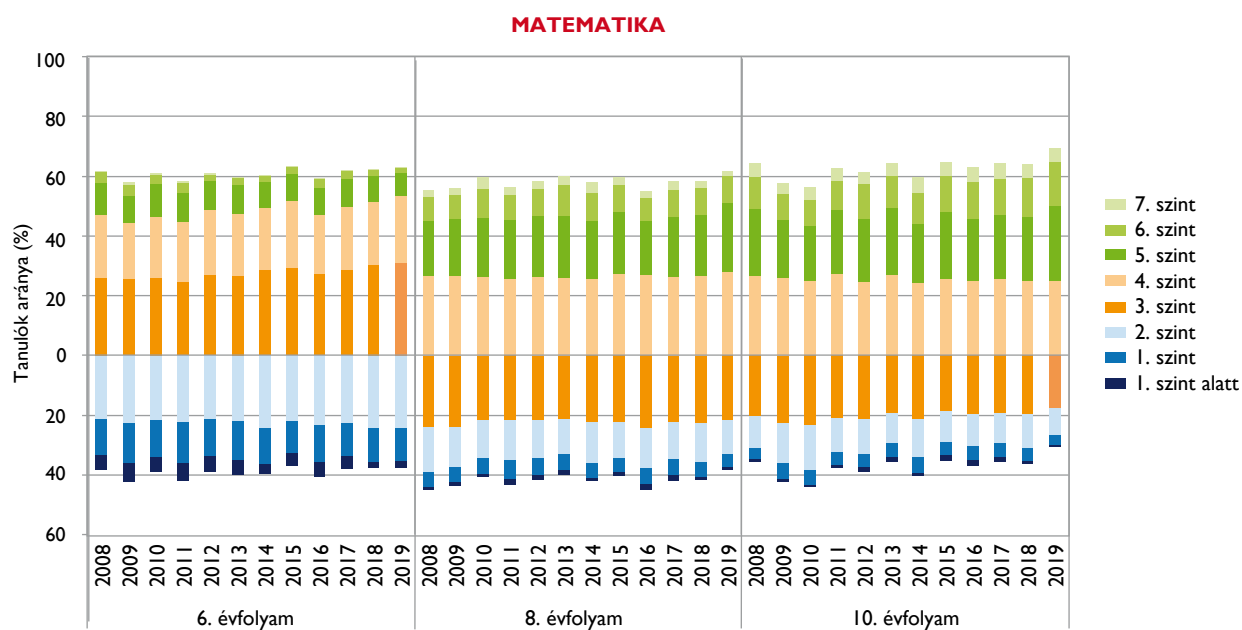


2019-ben matematikából a 8. és 10. évfolyamon az elmúlt tíz év legjobb tanulói átlageredményei születtek. Szövegértésből a 8. és a 10. évfolyamon az utolsó két kompetenciamérés átlageredményei javulást jeleznek. Azt, hogy a javulás egy emelkedő tendencia első lépése lesz-e, a következő évek eredményei mutatják majd meg. Az egyes évek közötti évfolyamonkénti különbségek értéke szinte minden esetben szignifikáns, azonban a 2008-2019 közötti időszakban nem áll össze egyértelmű trenddé. (Lásd az Átlageredmények és a fejlődés mértéke című fejezetet.) Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az átlageredményeinek kismértékű változásával párhuzamosan az egyes intézmények szintjén komoly változások történhetnek az eredményekben. Valójában a mérés legfontosabb célja éppen ez, vagyis az intézmények eredményeinek nyomon követése, illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló, vagy éppen tőlük különböző iskolák teljesítményéhez képest. Ezek az összehasonlítások motiválhatják az egyes iskolákat abban, hogy saját munkájukat megújítsák, a mérés számos összehasonlító – elsősorban a hozzáadott pedagógiai értékeket bemutató – adata pedig segíti őket abban, hogy megtalálják azokat az intézményeket, akiktől ehhez példát és segítséget kaphatnak.

2. ábra: A 2019-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

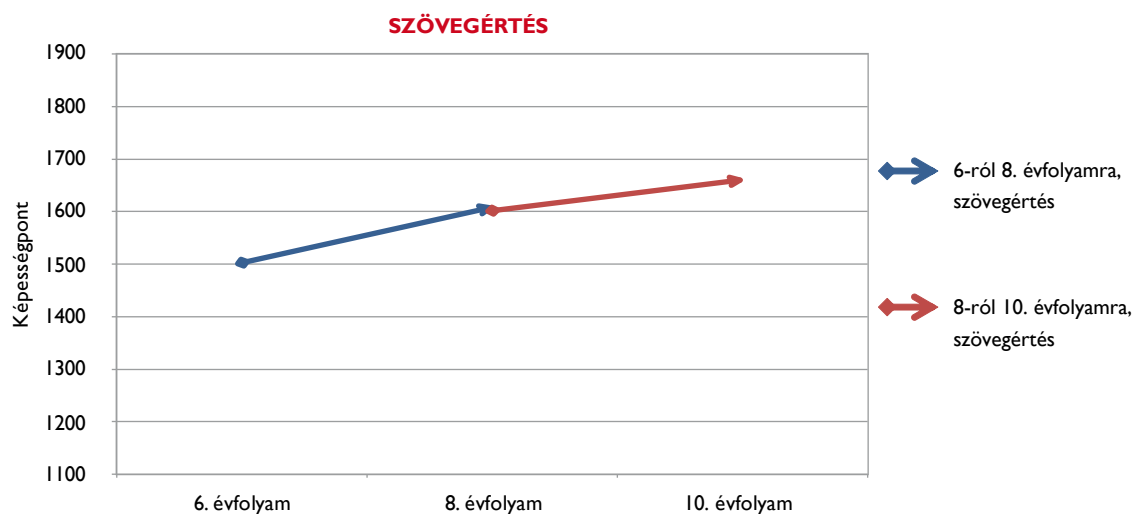
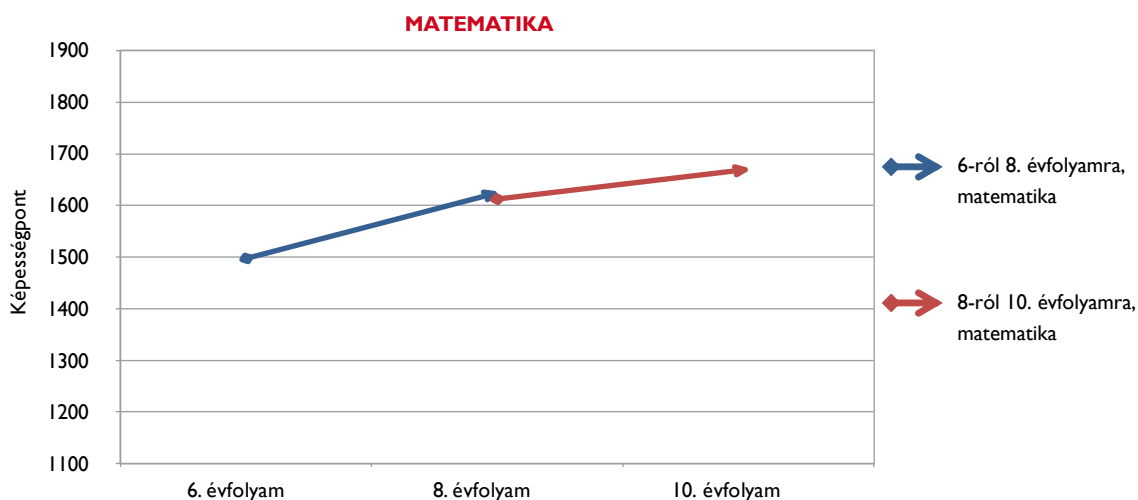


3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2019-es és a korábbi kompetenciamérésekben



Az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött. A tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján tendenciaszerű változásokról nem lehet beszámolni. A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott tíz év alatt.

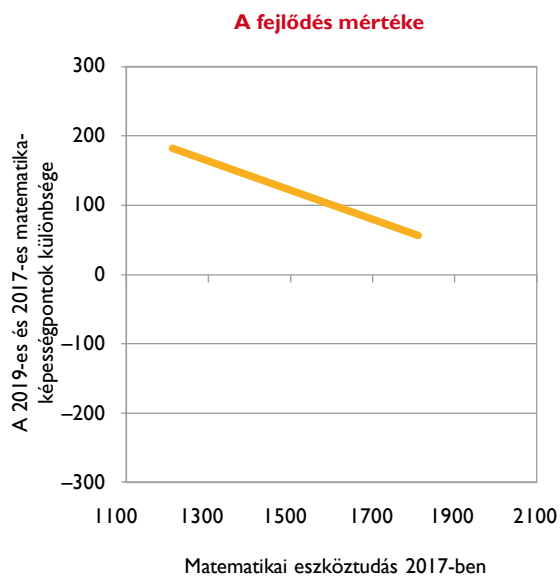
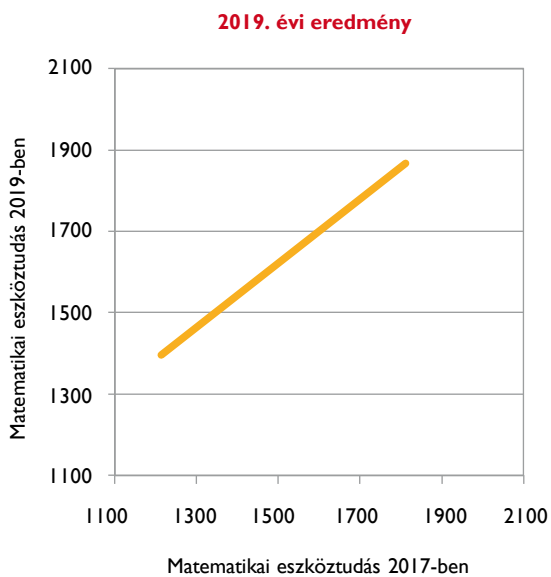
4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése



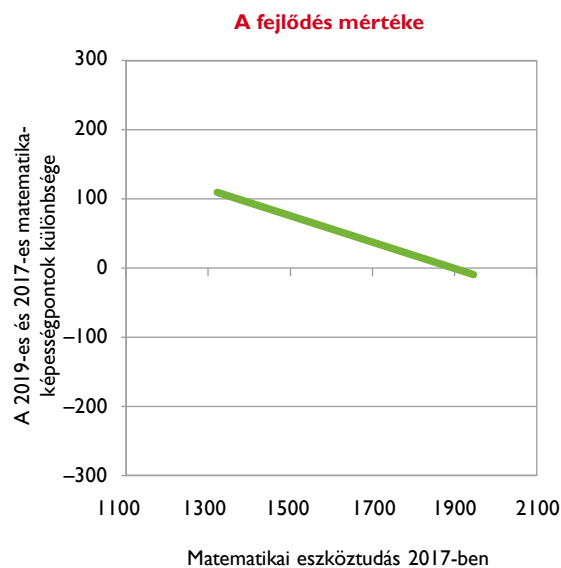
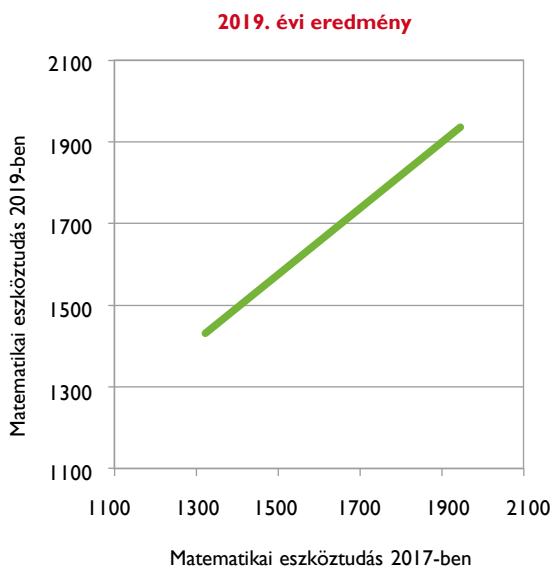
Az ábra értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel azt jelzi, hogy a gyakorlati alkalmazási készségek a középiskolai matematikaoktatás során a korábbiaknál is nagyobb súlyt kell fektetni, hiszen – ahogyan a mérés eredményei is mutatják – a matematikai modellek tanulása során a gyakorlati alkalmazási készségek spontán nem fejlődnek.

5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



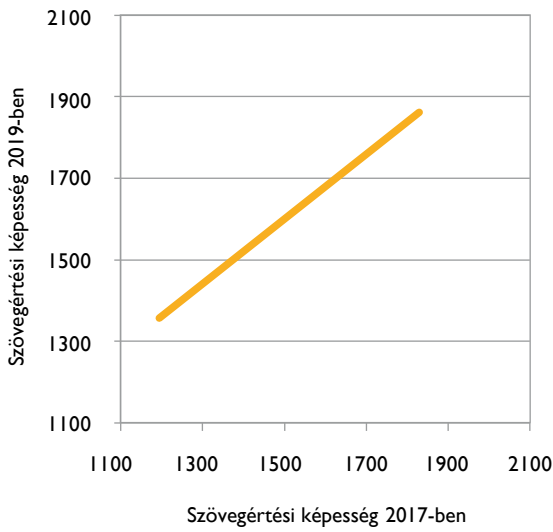
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2017. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

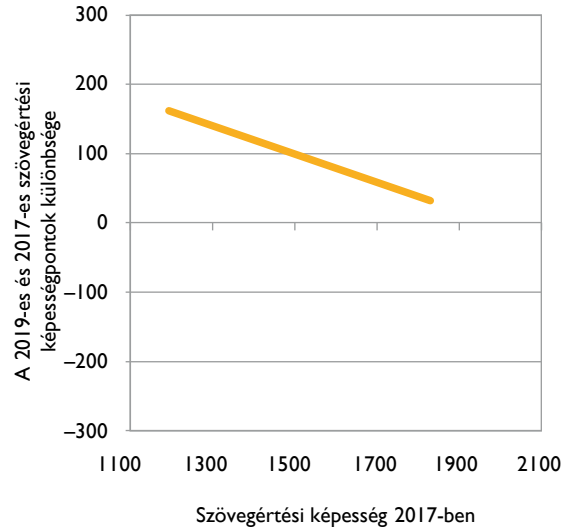
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2019. évi eredmény

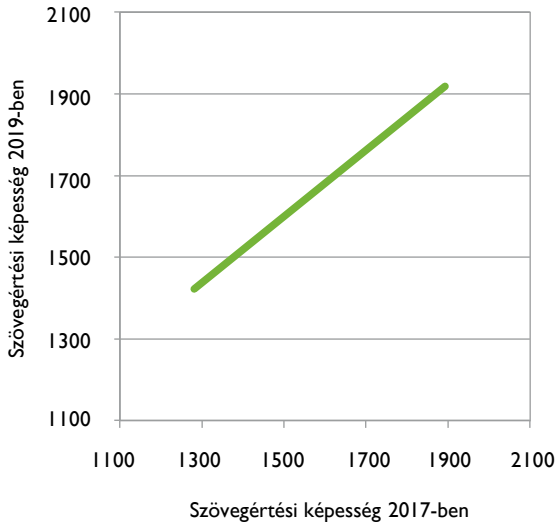


A fejlődés mértéke

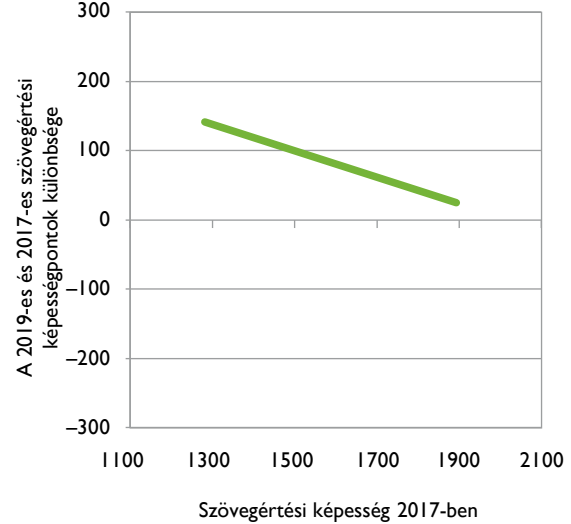


10. ÉVFOLYAM

2019. évi eredmény



A fejlődés mértéke



A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2017. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

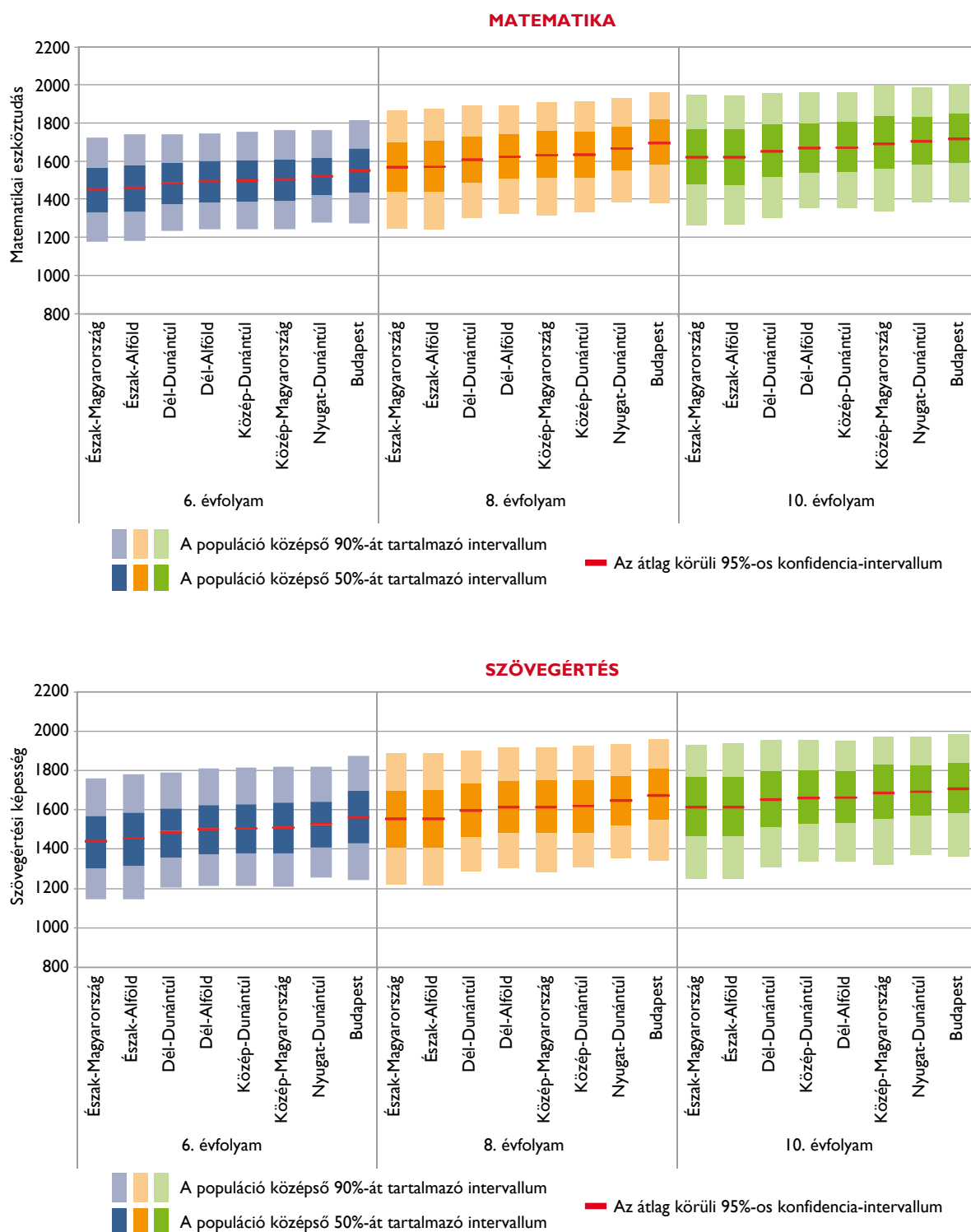
Területi különbségek

A hazai oktatáskutatói szakirodalom visszatérő megállapítása, hogy jelentős területi egyenlőtlenségek jellemzik az oktatási rendszert. A kompetenciamérés eredményei alapján az iskolák földrajzi elhelyezkedése alapján tudjuk csoportosítani az átlageredményeket, vagyis a következőkben közölt területi egyenlőtlenségek nem a tanulók lakóhelyére (település, megye, régió)

vonatkoznak, hanem arra a földrajzi egységre, ahol az iskola/feladatellátási hely található.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó összefüggés megismétlődését látjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. (A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során

6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön kezeljük és tárgyaljuk.) A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 71–99 pontnyi, szövegértésből pedig 79–95 pontnyi az eltérés az egyes évfolyamokon. A korábbi mérésekhez hasonlóan látható az is, hogy mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen a Budapesten tanuló diákok átlageredményei voltak a legmagasabbak.

A megyék közötti különbségek matematikából 93–123, szövegértésből 103–123 pont között mozognak. Érdekes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredménnyel rendelkező megyék közötti különbségek szövegértésből és matematikából is a 8. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások, ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között mind a két mérési területen jelentős különbségek vannak, ráadásul a különbség 6. évfolyamról 8. évfolyamra növekszik, majd a 8. és a 10. évfolyam között még tovább emelkedik: matematikából 255, 350, illetve 637, szövegértésből 284, 368, illetve 568 képességpont a szóban forgó különbség az egyes évfolyamokon. Érdekes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a főváros járásai, azaz a kerületek között is jelentősek és Budapesten belül is érvényesül az előbb ismertett összefüggés, nevezetesen, hogy a 6. és 8. évfolyam között kis mértékben, majd 8. és a 10. évfolyam között jelentős mértékben emelkedik a legmagasabb és a legalacsonyabb átlageredménnyel rendelkező kerületek teljesítménye közötti különbség. Összességében kijelenthető, hogy a területi különbségek annál nagyobbak, minél kisebb területi egységet (régió, megye, járás) vizsgálunk.

Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2019. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 99, illetve 131, szövegértésből 123, illetve 131 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét

és a családháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. A 10. évfolyamon tanuló diákok ugyanis mind túl vannak egy szelekción ponton, ami nem csak a tanulócsoporthoz tanulmányi eredmények szerinti csoportosulását hozza magával, hanem sok esetben a tanulók lakóhelye szerinti településének, illetve az iskola településének különbözőségét is. Ennek megfelelően a 10. évfolyamon az előző két évfolyaménál nagyobb eltérés van a községi és a fővárosi tanulók átlageredményei között: matematikából 190, szövegértésből 196 képességpont a különbség.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók 6%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2019-ben 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2017-es) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 10% választja ezeket az intézményeket.

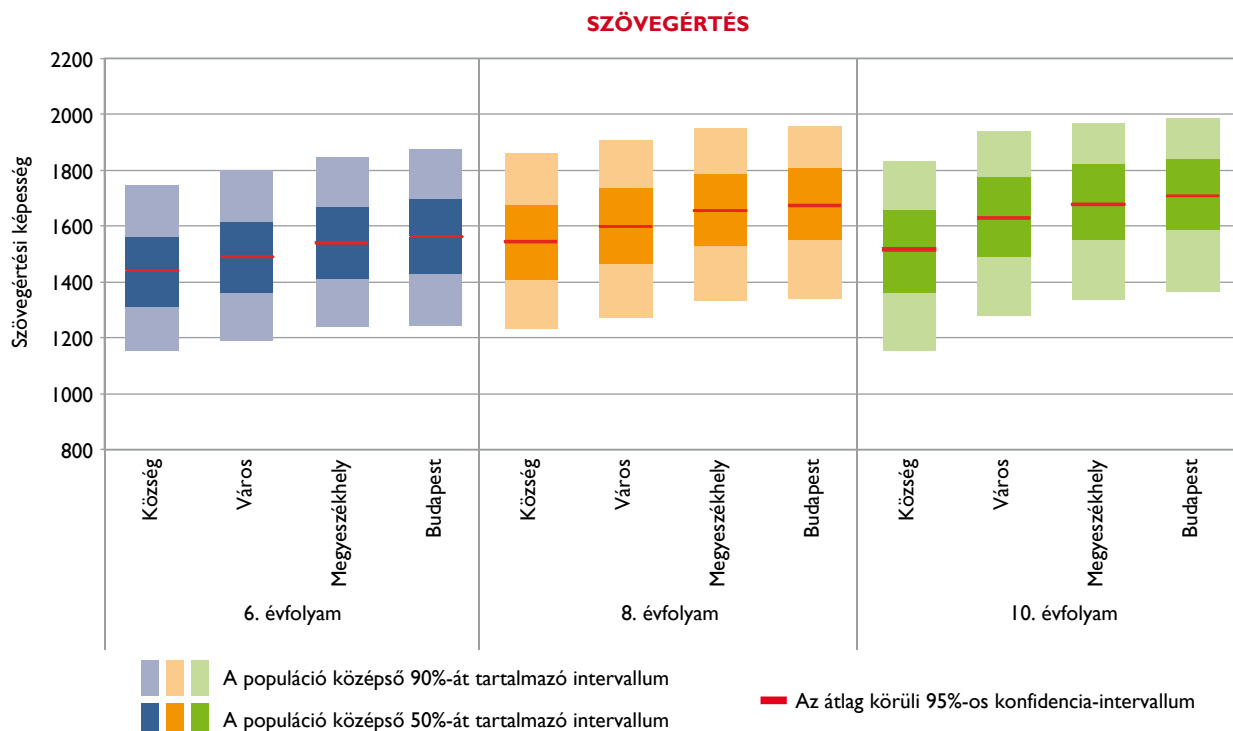
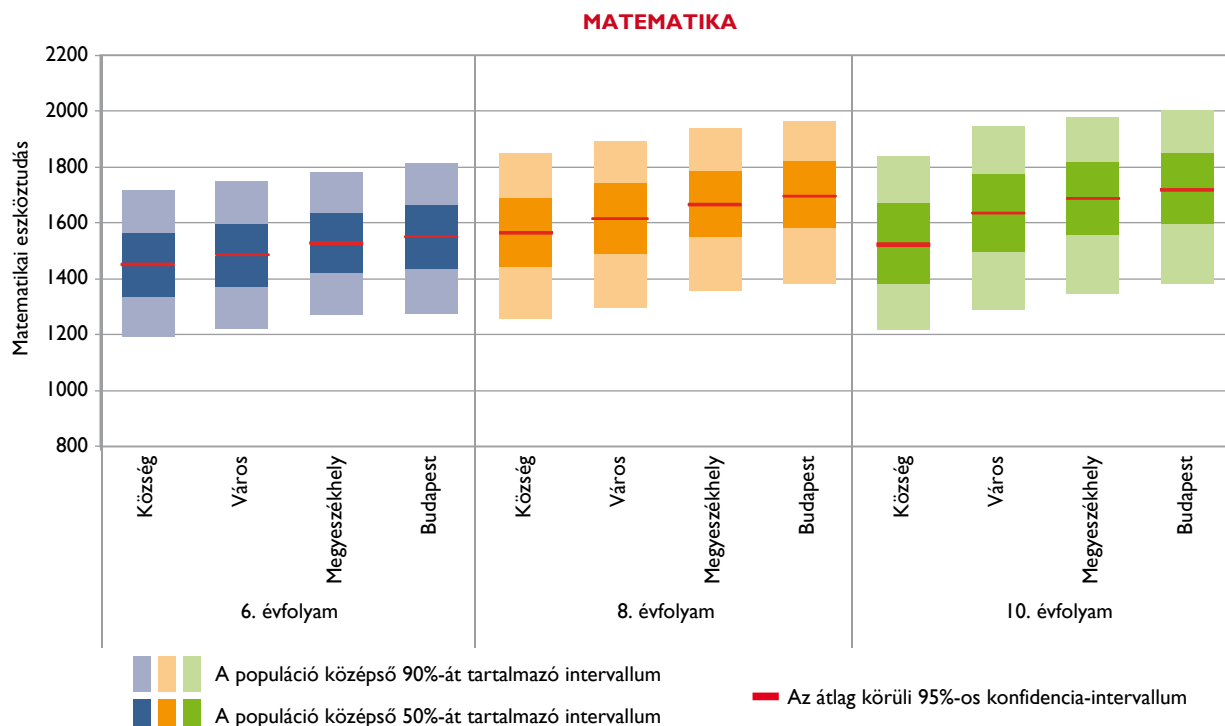
A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamon mindkét mérési területen lényegesen (144–174 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 95, szövegértésből 76 ponttal értek el jobb eredményt; a szakgimnáziumi tanulókhöz képest már egy szórási körüli (193–198 pont), a leggyengébb eredményt elérő szakközépiskolásokhoz képest matematikából már 377 pontnyi, szövegértésből pedig 378 pontnyi az előnyük. Ezek az adatok azt sugallják, hogy a különböző képzési típusokba a tanulók komoly kiválasztást, szelekciót követően kerülnek be.

Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a 10. évfolyamon a szakképzésben részt vevő tanulók teljesítménye. Amellett, hogy a szakközépiskolások átlageredménye körülbelül négyötöd–egyszórásnival marad az országos átlag alatt, a többi évfolyammal való összevetésben ez az

eredmény alacsonyabb a négy évvel fiatalabb, az általános iskola 6. évfolyamára járó tanulók átlageredményénél is. Ez persze nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek a tanulók 6. évfolyamos korukban jobb matematikai, illetve szövegértési képességekkel rendelkeztek, hiszen ők már akkor is a lemaradók között lehettek. (Erről bővebben

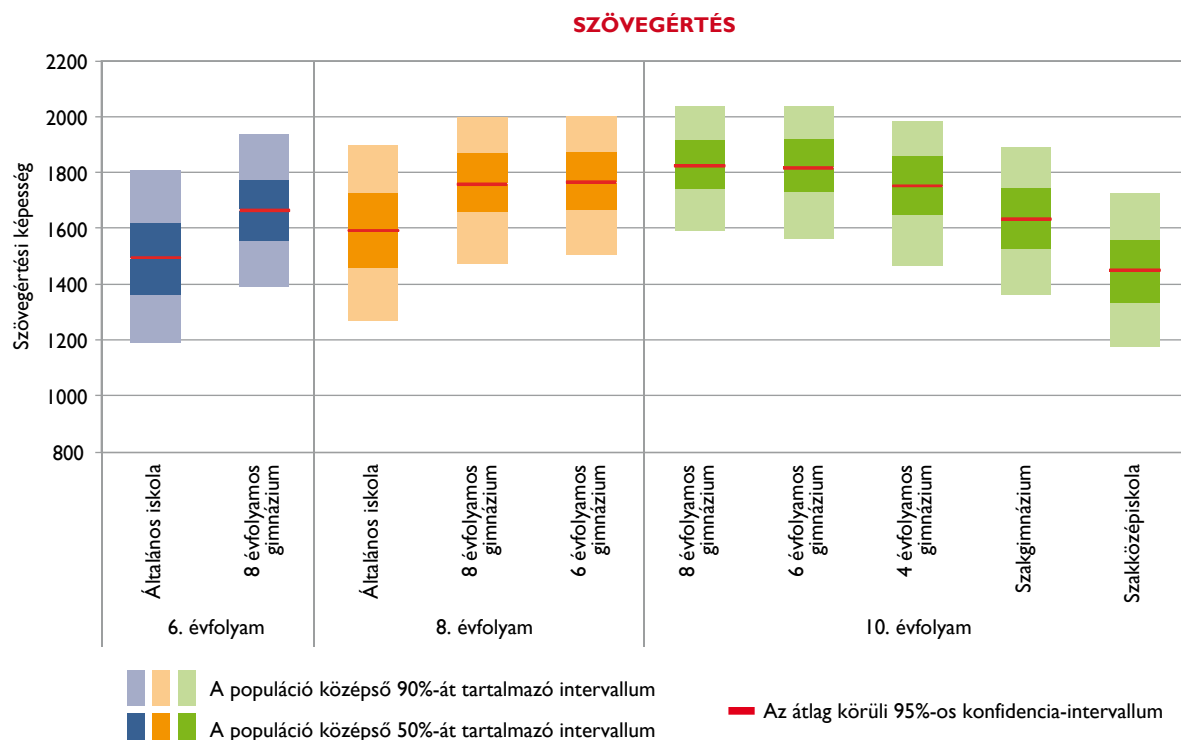
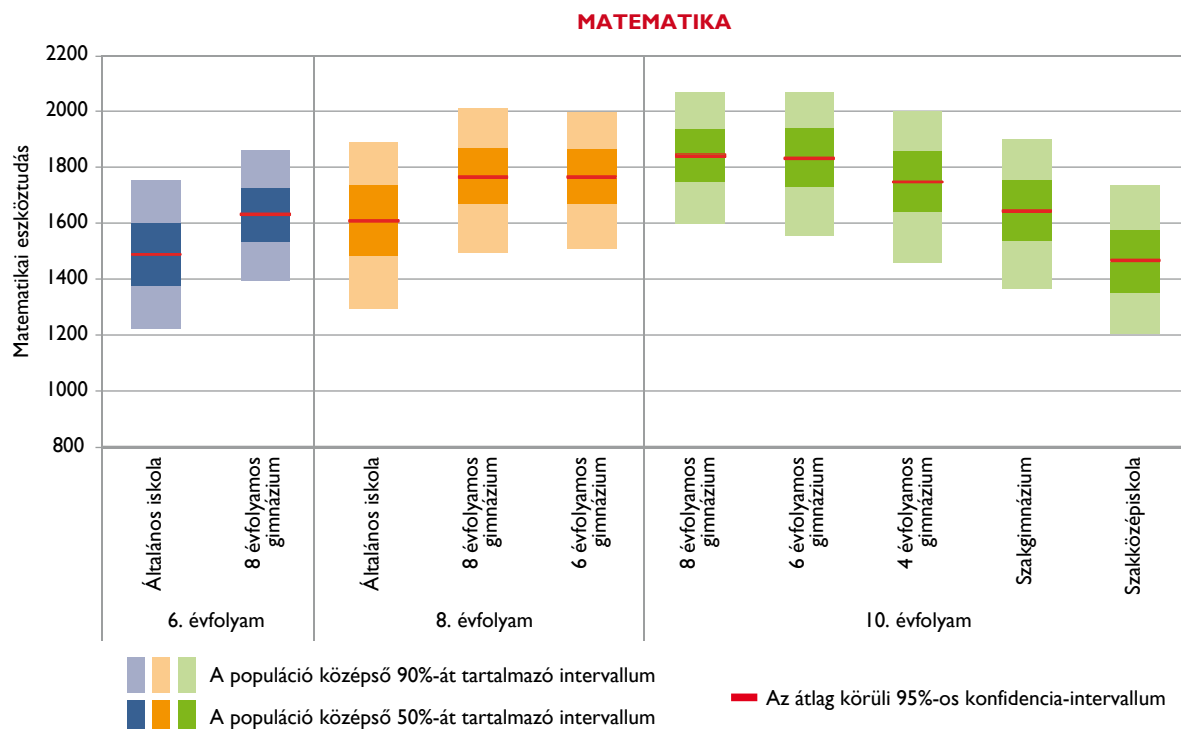
A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint részben olvashatunk.) Az azonban ezekből az adatokból is kirajzolódik, hogy egy egész középiskolai képzési forma tanulói (a populáció 20%-a) nem képesek elérni a 6. évfolyam átlagos matematikai és szövegértési képességszintjét sem.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



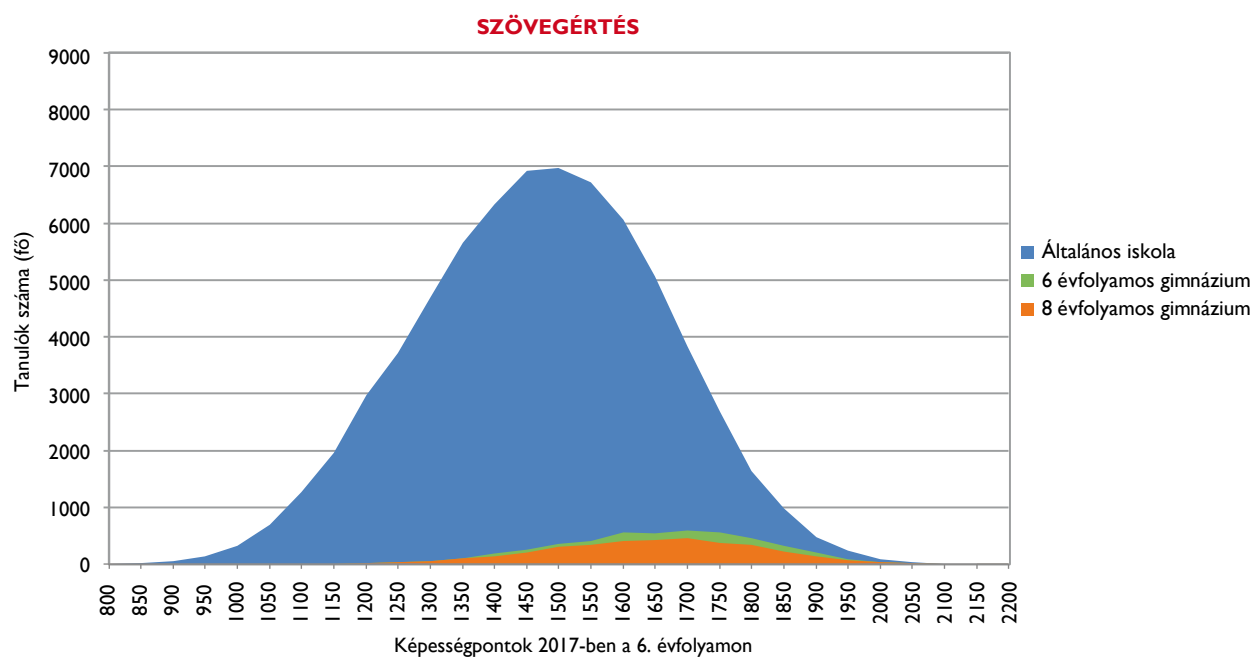
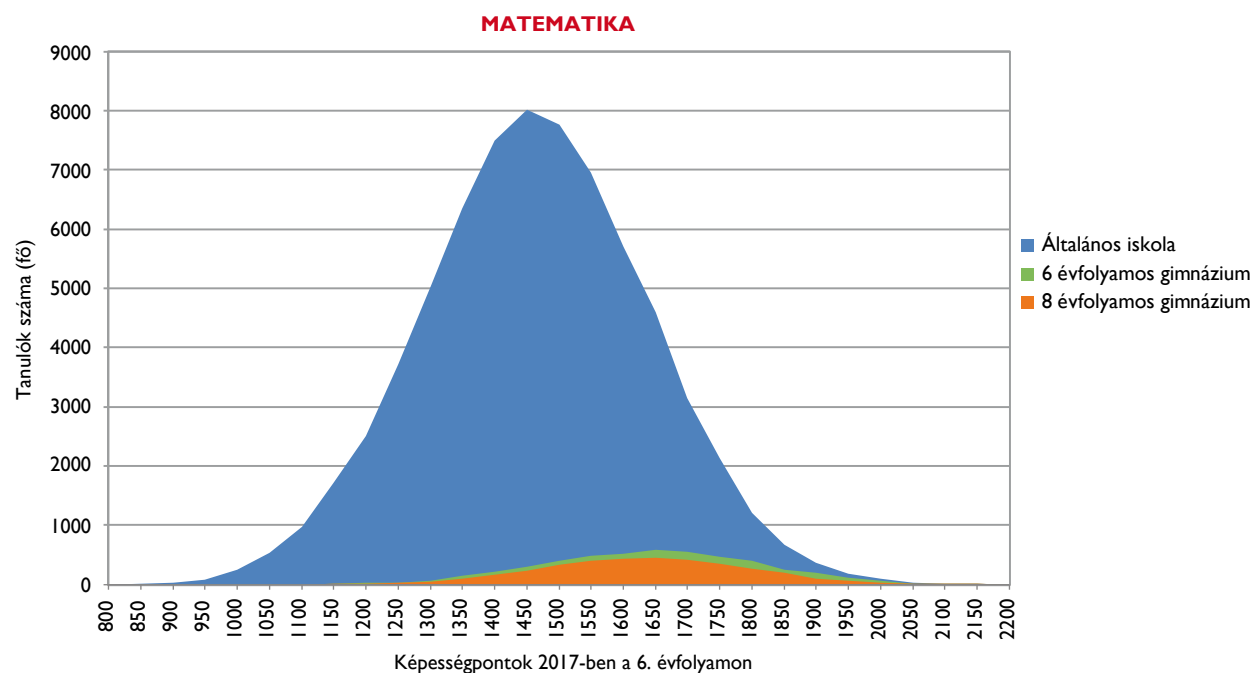
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttere közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakközépiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakközépiskolába járnak, hanem azért járnak szakközépiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2019-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A feladatellátási helyek közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának¹⁰ elemzése szolgál. Az ilyen elemzésekben több mérési ciklusban is bizonyítást nyert, hogy nemzetközi összehasonlításban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen és az OECD-országokat jellemző átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.¹¹

¹⁰ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

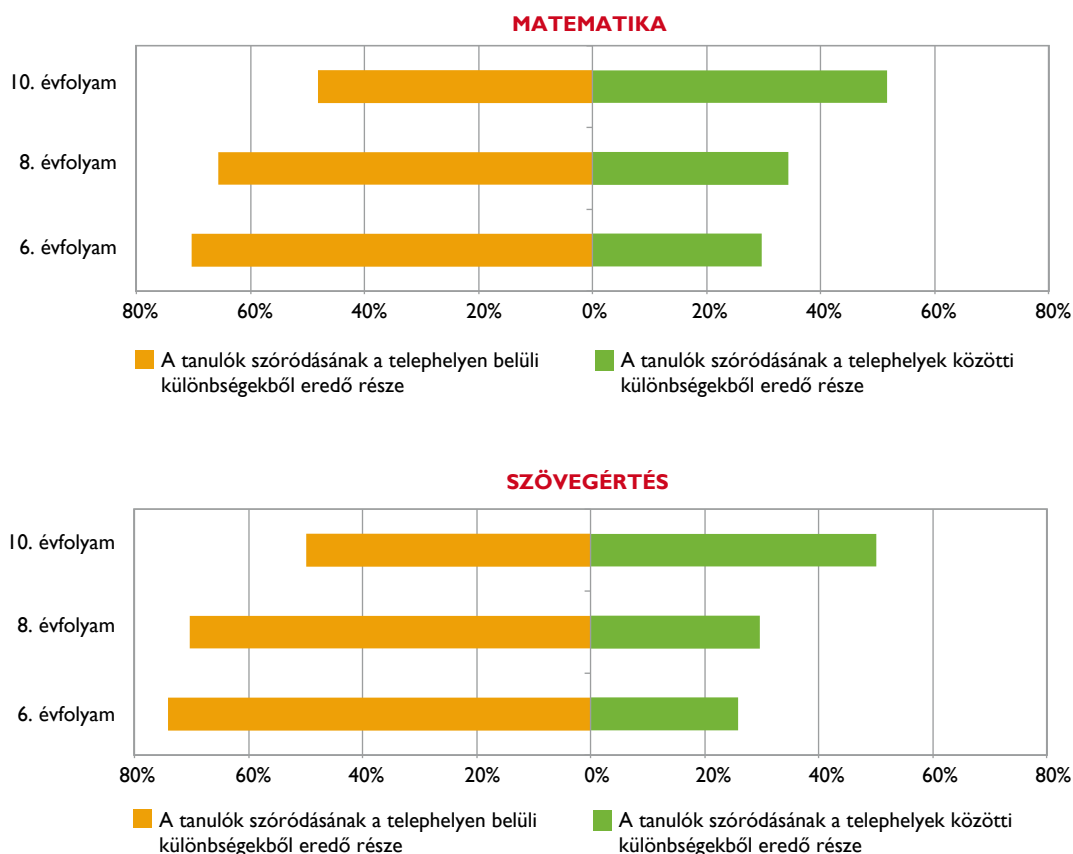
¹¹ PISA2018 Összefoglaló jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2019, 57-60. p.

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatózó különbségek milyen mértékben származnak a feladatellátási helyen belüli tanulók közötti, illetve a feladatellátási helyek közötti különbségekből.

A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (feladatellátási helyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6., 8. és 10. évfolyam esetében.

A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes a megállapítás, hogy a feladatellátási helyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 66-74%-a, a feladatellátási helyek közötti különbségek pedig a variancia 26-34%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány sokkal közelebb áll az 50-50%-hoz. Ennek hátterében a köznevelés szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, szakgimnáziumok, illetve szakközépiskolák – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az intézmények között nagyobbak a különbségek.

10. ábra: Feladatellátási helyen belüli és feladatellátási helyek közötti különbségek



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnének. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2019. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2019. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja a 11. ábra.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyíllal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2019. évi eredmény várható az egyes tanulócsoportoknál. Ez jól követhető a 12. ábrán, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredmény-tartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan 6. évfolyamos 2017-es eredmény mellett milyen átlagos eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói.

Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2019. évi mérésben elért matematikaeredmények között. Például 1400 pontos 2017-es eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2019-es eredményei között 54 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (hat évfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoporthoz. Az 1800 pontos 2017-es korábbi eredményű tanulóknál ez a különbség valamivel alacsonyabb, 48 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2019-es matematikaeredménye 31, illetve 35 ponttal különbözik 1400, illetve 1800 pontos korábbi eredmény esetén.

A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek: 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű nyolc évfolyamos gimnazisták között 71 pont a 2019. évi eredmények közötti különbség; 1800 pontos korábbi eredmények esetében pedig 31 pont. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2019-es szövegértés eredménye 20, illetve 11 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbi eredmény-tartományban (1400, illetve 1800 pont).

Ezek az adatok is azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyrészt nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárásuk során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, feladatellátási helyre járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

A 8. és 10. évfolyamok közötti fejlődést vizsgálva már nagyobb különbségeket tapasztalhatunk a különböző képzési formák között. A 2016/2017-es tanévben 8., a 2018/2019-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 8. évfolyamon mért korábbi

teljesítményükhöz képest milyen mértékű a fejlődés a 10. évfolyam végére az egyes képzési formában tanulók esetében,¹² feltételezve azt, hogy időközben a tanuló nem váltott képzési formát. A 11. ábra 10. évfolyamra vonatkozó grafikonjain a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján jól követhető, hogyan különülnek el egymástól tudásuk és képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók; a nyilak helyzete alapján pedig látható a 2017 és 2019 közötti fejlődés mértéke.

A szövegértés esetében a gimnáziumok három típusában az átlagos 80 pontnál valamivel nagyobb, 87–97 pontnyi volt a fejlődés; a szakgimnáziumokban pedig az országos átlaggal lényegében megegyező mértékben (83 ponttal) fejlődtek. A szakközépiskolai tanulók esetében az átlageredmény 43 ponttal nőtt a 8. és a 10. évfolyam között. A matematika esetében a tanulói képességek átlaga a 6. és 8. évfolyamos gimnáziumok esetében emelkedett a legnagyobb mértékben, ezekben a képzési formákban a tanulók átlagosan 68–70 ponttal érnek el jobb eredményt a 10. évfolyam végére, mint amilyennel nyolcadikban rendelkeztek. A négy évfolyamos gimnáziumokban és a szakgimnáziumokban két év alatt 54, illetve 52 ponttal nőtt a tanulók átlageredménye. A szakközépiskolák tanulóinak matematikai eszköztudása pedig 11 ponttal nőtt nyolcadik és a tizedik évfolyam között.

A 2017. évi mérésben a 8. évfolyam végén elért eredmény függvényében, képzési formánként vizsgálva az elért teljesítményt, az átlagos eredménynövekedések összehasonlításával kapott kép tovább árnyalható (12. ábra).

A 8. és 10. évfolyam közötti fejlődés mértékében már nagyobb eltérések mutatkoznak a iskolatípusonként és a 8. évfolyamos eredmény függvényében vizsgálva, mint amit a 6. és 8. évfolyam közötti fejlődés képzési forma és településtípus szerinti elemzésénél láttunk. Általánosan igaz, hogy itt a különbségek a magasabb korábbi eredmények felé növekednek, a szakaszok jobbra széttartók. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok tanulói hasonló fejlődést mutatnak, a 4 évfolyamos gimnáziumok tanulói náluk matematikából 1400 pontos korábbi eredménynél 27–39, 1900 pontos korábbi eredménynél 32–33 ponttal teljesítenek gyengébben, míg szöveg-

¹² Ellentétben az országos átlageredmények összehasonlításánál, itt már csak azokat a tanulókat vettük figyelembe, akiknek mindkét mérési évben volt eredményük. A 2019-ben 8. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulók 94%-ának volt 2017-ben 6. évfolyamos eredménye, a 2017-ben 6. évfolyamos eredménnyel rendelkező tanulóknak pedig 88,2%-a kapott pontszámot 2019-ben.

A 2019-ben 10. évfolyamos tanulók esetében ugyanezek az arányok 84,7% és 79,2%. Az adatvesztés oka egyrészt a mérés napján hiányzó tanulók kiesése, másrészt a lemorzsolódók és a két mérés között évisméltó tanulók kiesése, akik a 2019-es mérésben már egyáltalán nem jelennek meg.

értésnél a különbség 32–46 pont közötti, kismértékben csökkenve a magasabb korábbi eredmények esetében. A szakgimnazisták a 4 évfolyamos gimnazistákhoz képest alacsony (1400 pontos) korábbi eredmény esetén matematikából 26, szövegértésből átlagosan 45 ponttal kevesebbet érnek el a 10. évfolyamos teszten. A magasabb korábbi eredmények esetén a különbség alig változik, 1800 pontnál matematikából 37, szövegértésből 40 pont. A szakközépiskolások ennél jóval alacsonyabb eredményeket érnek el, a szakgimnazistákhoz képest is jelentősen elmarad a fejlődésük, különösen a magasabb korábbi eredmények esetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk a 6. és a 10. évfolyam közötti fejlődésben milyen különbségek mutatkoznak az egyes képzési formák tanulócsoportjai között. A 2014/2015-ös tanévben 6., a 2016/2017-es tanévben 8., a 2018/2019-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 6. évfolyamon mért korábbi eredményeikhez képest milyen mértékű a fejlődés a 8., illetve a 10. évfolyamra, az egyes képzési formákban tanulók esetében, itt is feltételezve azt, hogy a középfokú intézmény típusának megválasztásán kívül a tanuló már nem váltott képzési formát. A 13. ábra grafikonjain a 10. évfolyamon a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján áttekinthető, hogyan különülnek el egymástól képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2015-ös, 2017-es és a 2019-es átlageredmények viszonya, vagyis a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek négy év alatt.

A matematika esetében valamennyi képzési formában tovább tanulóknál nagyobb mértékű volt a fejlődés a 6. és 8. évfolyam között, mint 8. és 10. évfolyam között, a szövegértés esetében azonban – a szakközépiskolások kivételével – hasonló vagy nagyobb volt a fejlődés mértéke a 6. és 8. évfolyam között, mint a 8. és a 10. évfolyam között.

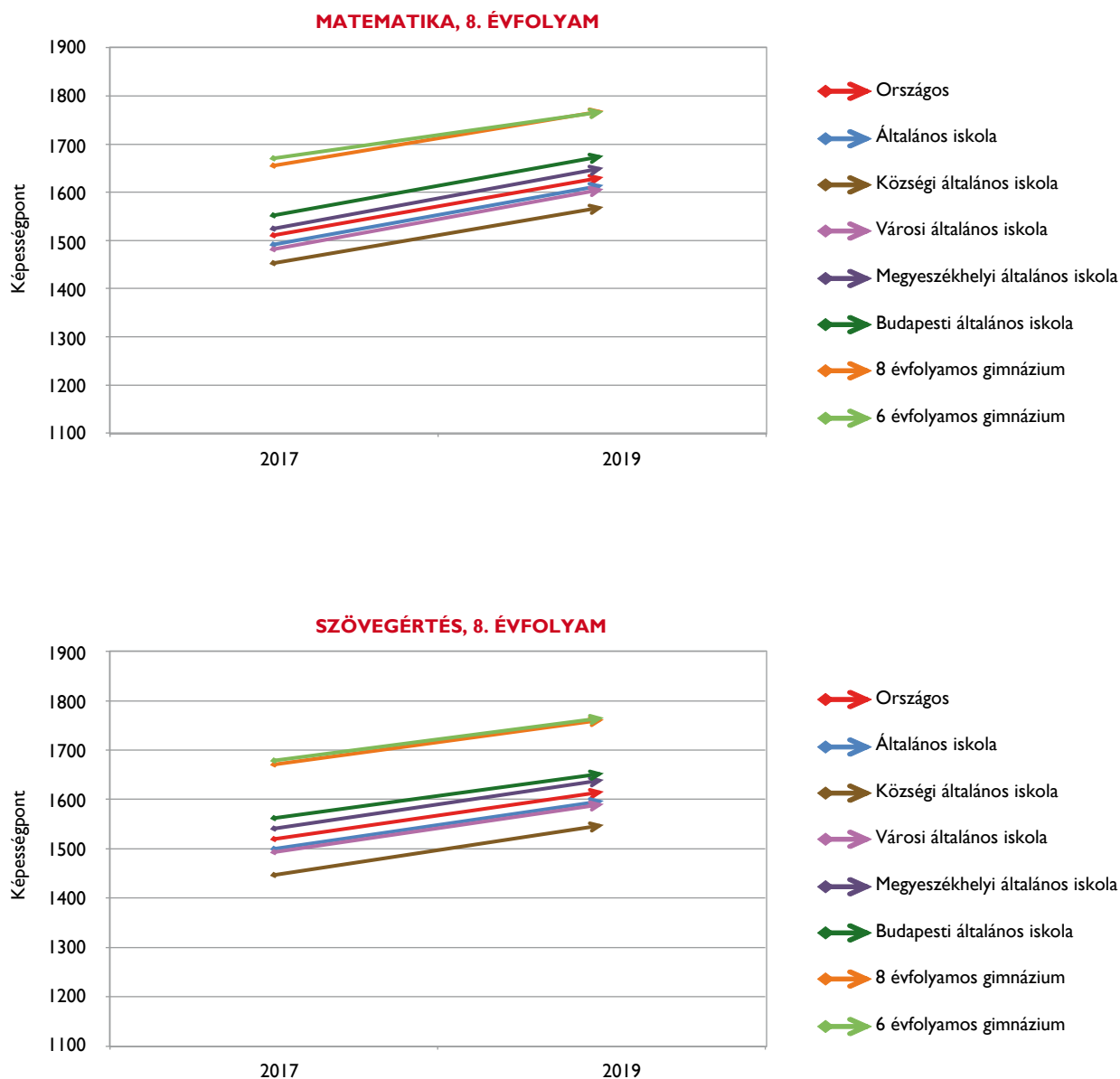
A konkrét fejlődés mértékét vizsgálva az látható, hogy szövegértésből a 6. és a 8. évfolyam között az átlagos 75 ponttal nagyjából azonos mértékű (65–79 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési forma esetében. A 8. és a 10. évfolyam között szintén az átlagostól (80 pont) kismértékben eltérő fejlődésről számolhatunk be (82–96 pont) a különböző képzési formák esetében, kivéve a szakközépiskolásokat, akik esetében az átlageredmény 43 ponttal javult. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti fejlődést vizsgáljuk, akkor – a korábbiakban megfigyelttel összhangban – azt látjuk, hogy az átlagos 155 pontnál nagyjából azonos mértékű változást értek el az eltérő képzési formákban (154–168 pont), kivéve a szakközépiskolákat, ahol az átlagos fejlődés négy év alatt 112 pont volt.

A matematika esetében a 6. és a 8. évfolyam között szintén az átlagos 112 ponttal nagyjából azonos mértékű (108–129 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési formában, kivéve a szakközépiskolákat, ahol a fejlődés 81 pont volt. A 8. és a 10. évfolyam között a hat- és a nyolcévfolyamos gimnáziumokban az átlagnál (47 pont) nagyobb mértékben (69–70 pont), a négyévfolyamos gimnáziumokban és szakgimnáziumokban az átlagossal megegyező mértékben (49–54 pont) fejlődtek, a szakközépiskolákban pedig lényegében változatlan maradt a tanulók átlagteljesítménye. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti változást vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy a legnagyobb fejlődést a nyolcosztályos gimnázium-

mos (199 pont), a legkisebb fejlődést pedig a szakközépiskolás tanulók érték el négy év alatt (93 pont).

Az ábráról az is leolvasható, hogy a később szakközépiskolákban továbbtanulók már a 6. évfolyam végén is alacsonyabb eredményt értek el átlagosan szövegértésből és matematikából, mint más képzési formákban továbbtanuló társaik. Ezt követően a 8. évfolyamra a fejlődésük mértéke matematikából kisebb volt, mint a többi képzési formában tanuló társaiké, majd a szakközépiskolában a 9–10. évfolyamon matematikai eszköztudásuk lényegében nem fejlődött tovább, szövegértési készségeik pedig a kortársaiktól kisebb mértékben fejlődtek.

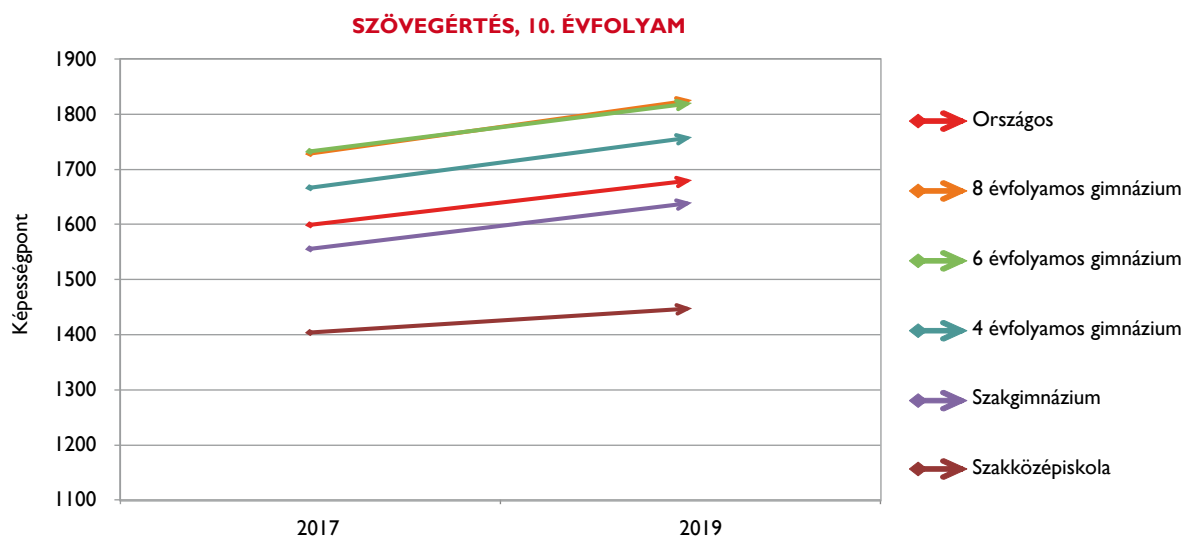
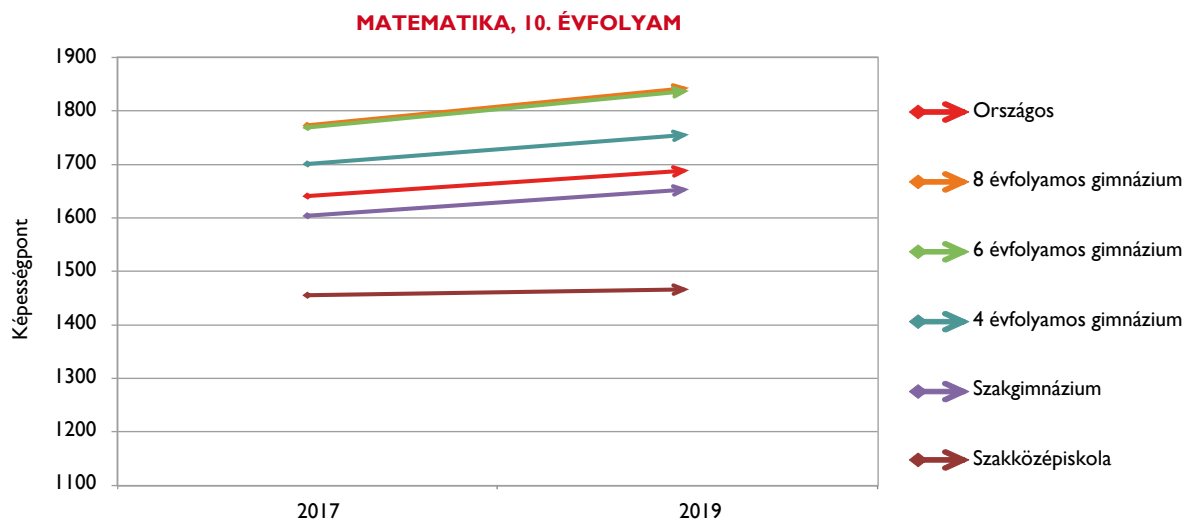
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

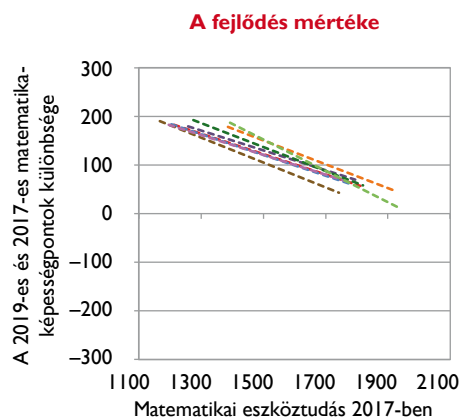
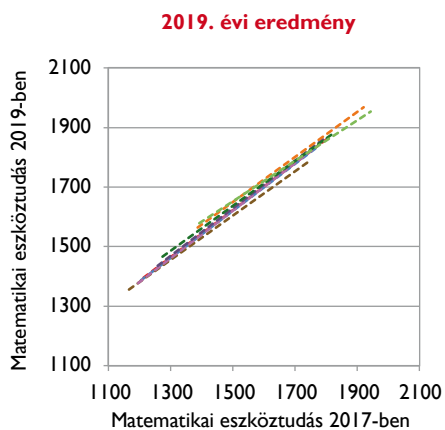
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulóinak átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

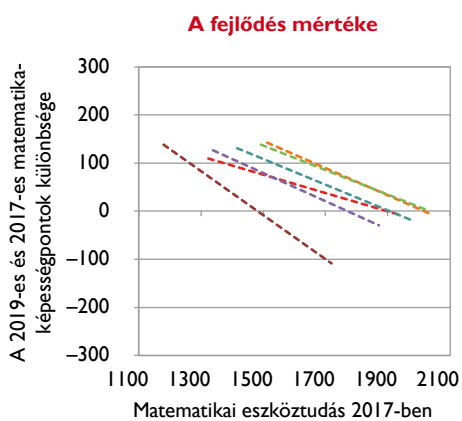
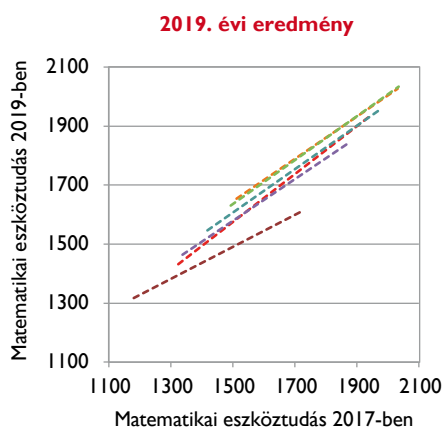
12. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM



- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



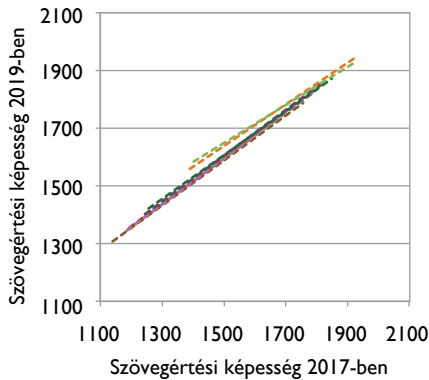
- Országos
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium
- Szakgimnázium
- Szakközépiskola
- 4 évfolyamos gimnázium

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

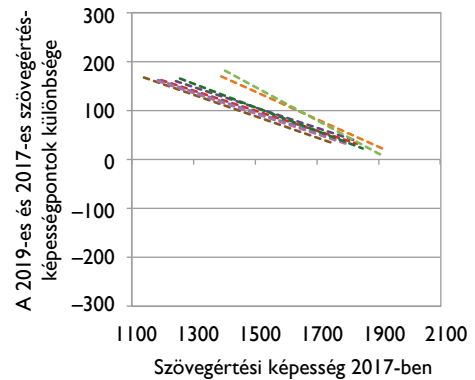
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2019. évi eredmény



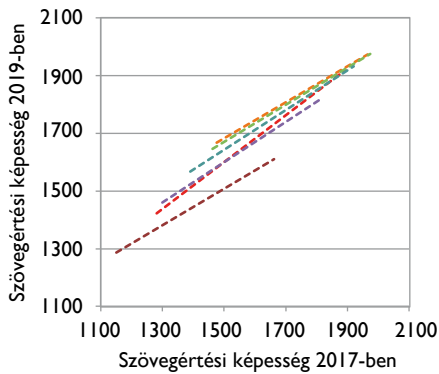
A fejlődés mértéke



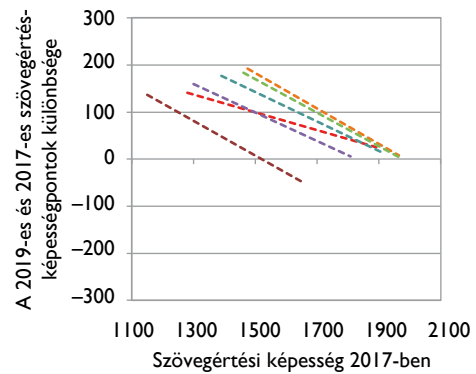
- - - Országos
- - - Általános iskola
- - - Községi általános iskola
- - - Városi általános iskola
- - - Megyeszékhelyi általános iskola
- - - Budapesti általános iskola
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM

2019. évi eredmény

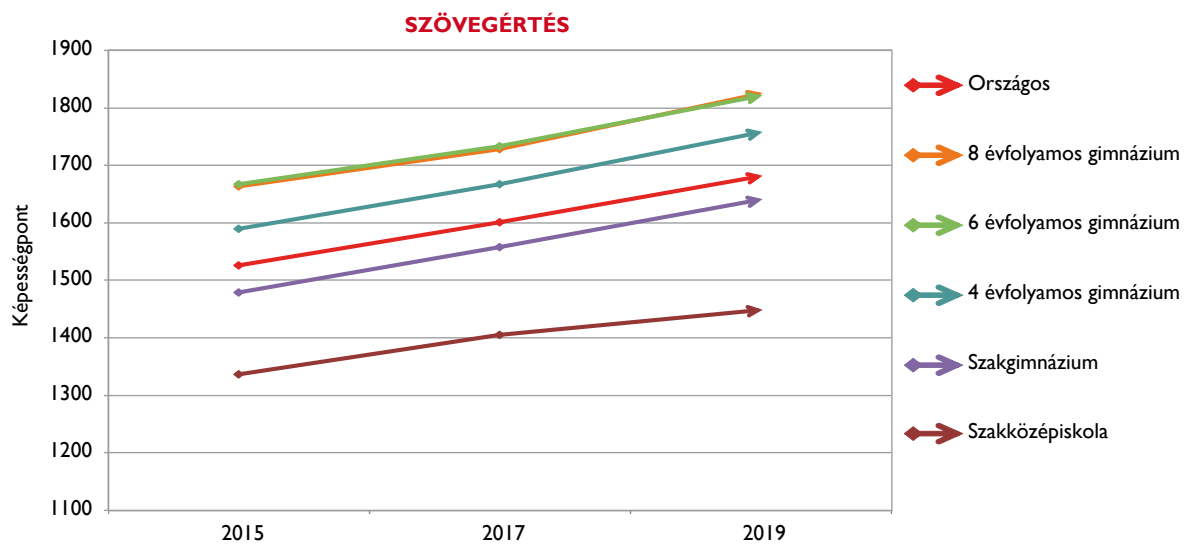
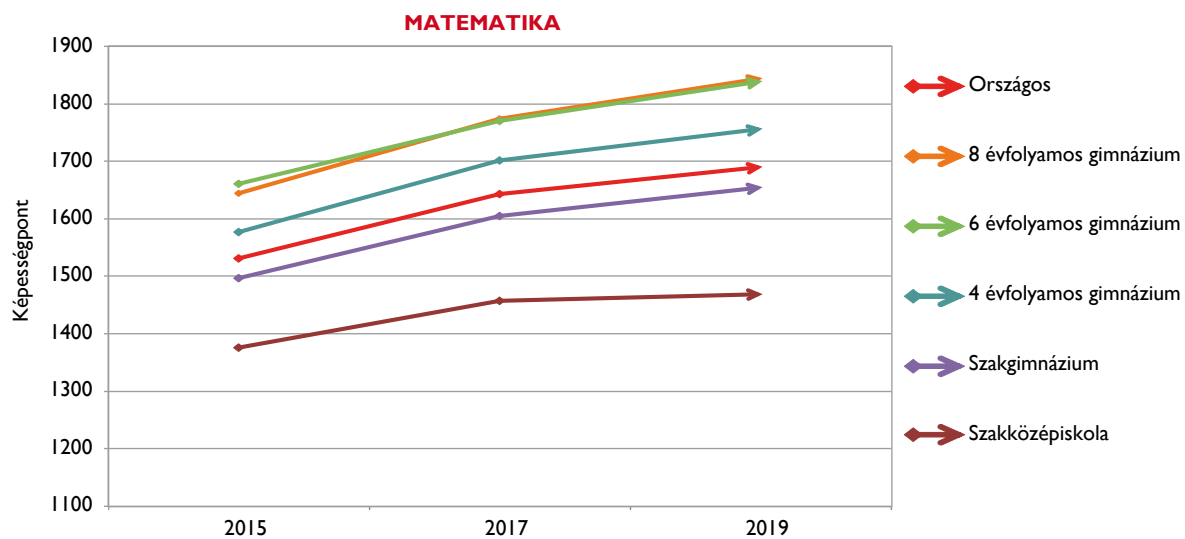


A fejlődés mértéke



- - - Országos
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium
- - - 4 évfolyamos gimnázium
- - - Szakgimnázium
- - - Szakközépiskola

13. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint



Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematika és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól.¹³ A PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések ugyanakkor azt mutatják, hogy kicsi a teljesítménybeli különbség a fiúk és a lányok átlagos teljesítménye között.¹⁴ Fontos azonban kiemelni, hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmakhoz igazodó, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összhangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében állandónak tűnik a három évfolyamon a lányok előnye, akik a három évfolyamon 40–66 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk. A matematikai eszköztudás esetében a három évfolyamon a fiúk előnye valamivel kisebb, de szintén állandónak látszik (22–24 pont).

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és a 8. évfolyamon a hat- és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel párhuzamosan kisebb a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében 49 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúké pedig 31 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további különbségeket tárnak fel. Míg a tizedikesek teljes populációjának átlagához viszonyítva a szakközépiskola kivételével minden képzési forma esetében jelentős mértékben nagyobb (56–84 pont) a fiúk előnye matematikából, addig hátrányuk szövegértésből az országos átlagot figyelembe véve képzési

formánként kis mértékben szóródik (17–29 pont), illetve a szakgimnáziumokban a fiúk és lányok szövegértési képességszintje meg is egyezik.

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó szakgimnáziumi és szakközépiskolai képzésben (lásd az 15. táblázat '%' oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érjenek el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2017. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2019. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra, és a 8. évfolyamról a 10. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt matematikából és szövegértésből is. A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2015-ös és a 2019-es mérések közötti időszakban.¹⁵ A 2014/2015-ös tanévben 6., a 2016/2017-es tanévben 8., a 2018/2019-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Ebben a megközelítésben az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között matematikából és szövegértésből hasonló mértékben fejlődtek a fiúk és a lányok. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a lányok, matematikából pedig a fiúk értek el jobb átlageredményt, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek a vizsgált képességterületeken változatlanok maradtak.

¹⁵ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vettük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2015-ben 6. évfolyamon a tanulók 71%-áról, 2017-ben 8. évfolyamon a tanulók 76%-áról, 2019-ben a tanulók 81%-áról van adatunk. Az erre a részpopulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (20-20 ponttal a két mérési területen).

¹³ PISA2018 Összefoglaló jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2019. (A PISA2018 felmérésben a szövegértés és a matematika területén volt szignifikáns különbség a fiúk és a lányok átlageredménye között.)

¹⁴ Balázi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

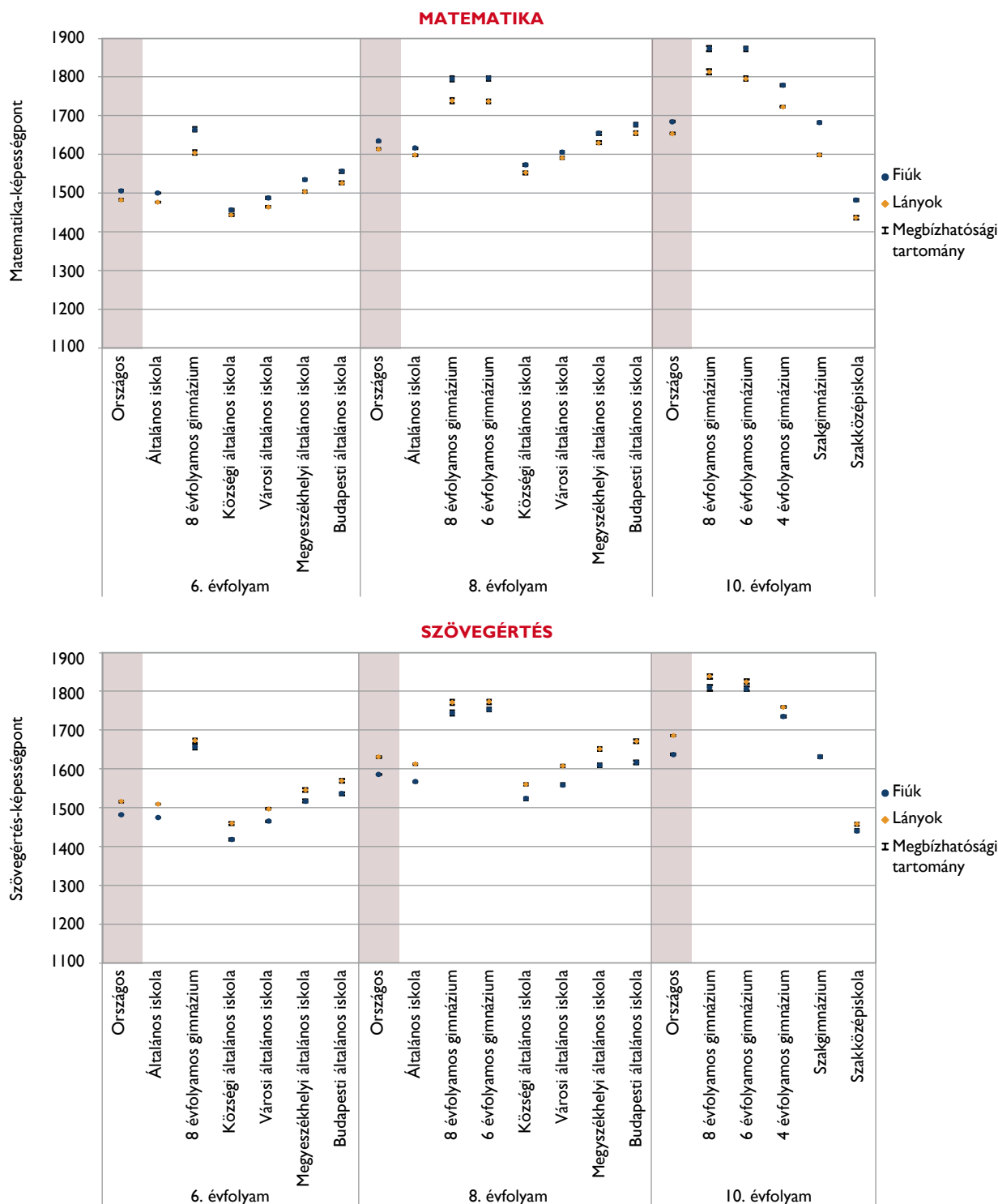
Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: TIMSS2015 Összefoglaló jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016.

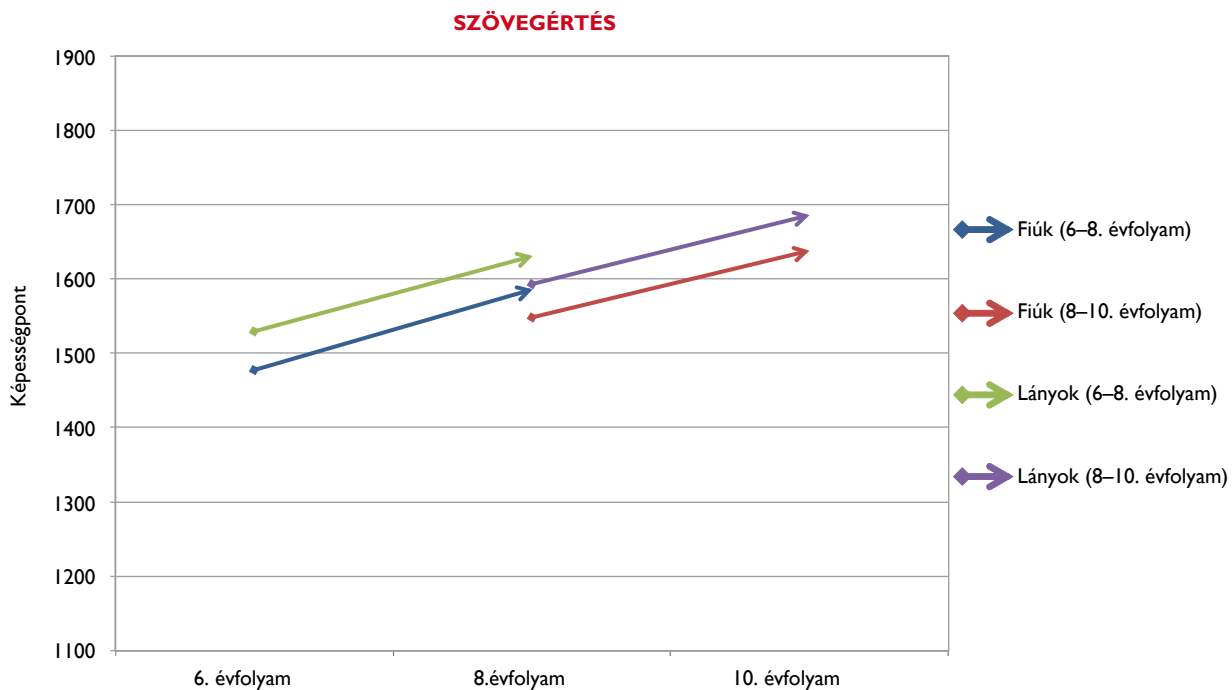
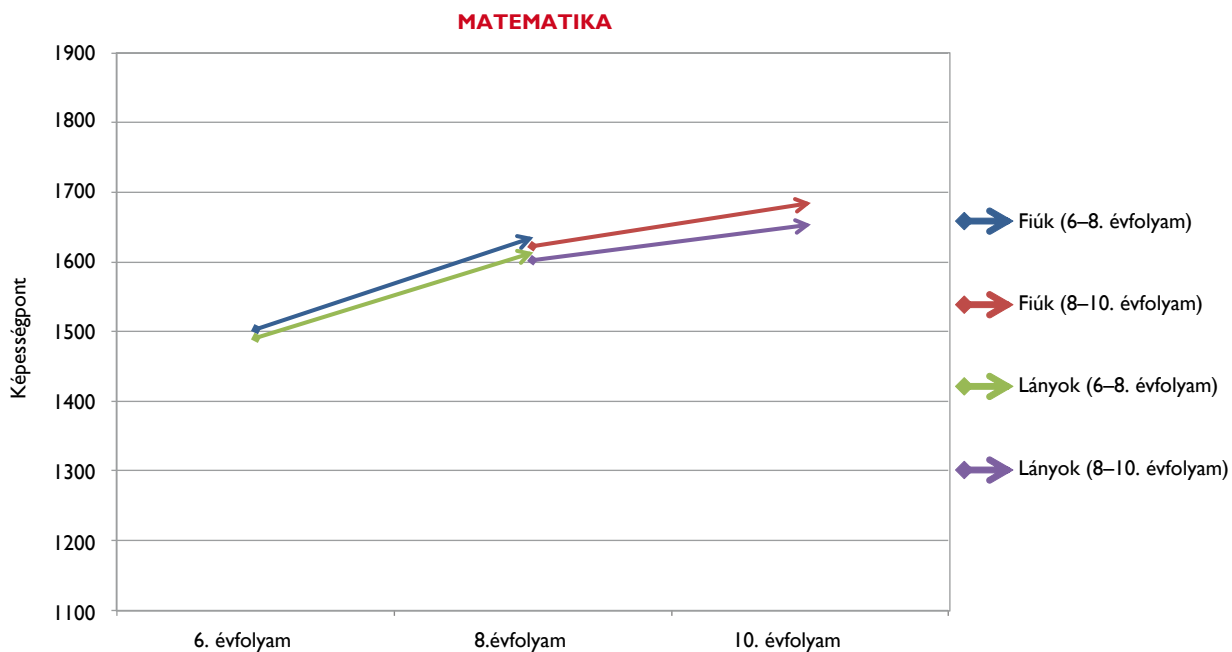
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Két év alatt a fiúk matematikateljesítménye átlagosan 55 ponttal, a lányoké 41 ponttal javult; a szövegértés területén pedig a fiúk eredménye átlagosan 82 ponttal, a lányoké 78

ponttal javult. Az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk minimálisan növelték a matematikai kompetenciájukban addig megszerzett előnyüket, ugyanakkor a szövegértési képességeikben fennálló lemaradásukat nem tudták csökkenteni.

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

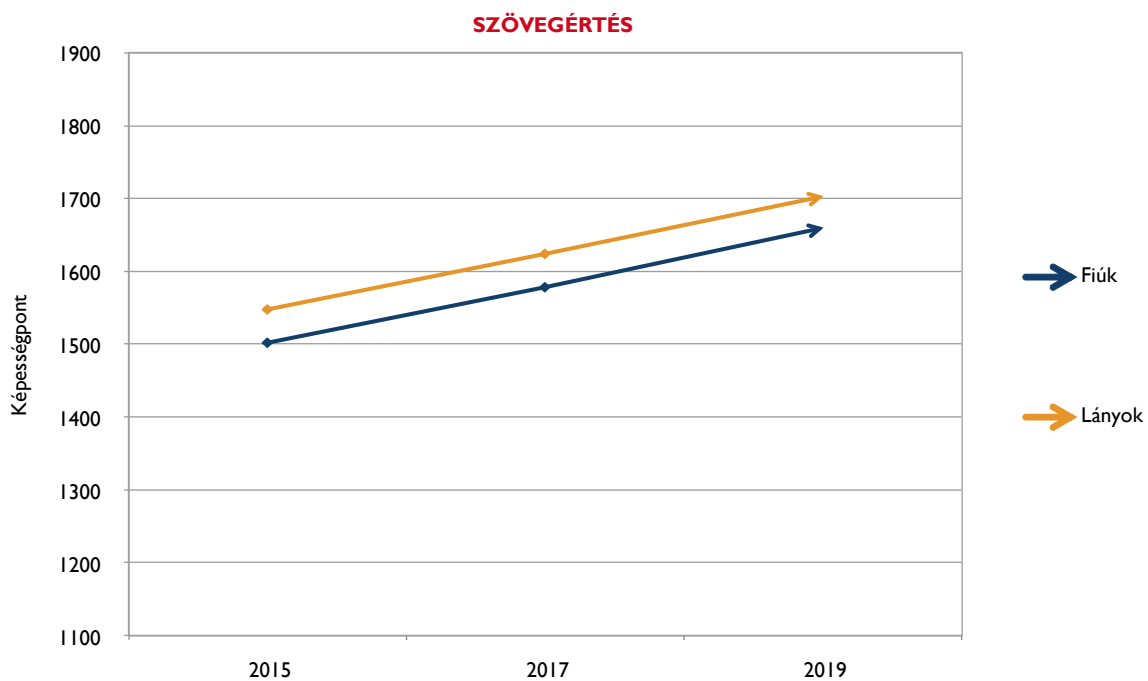
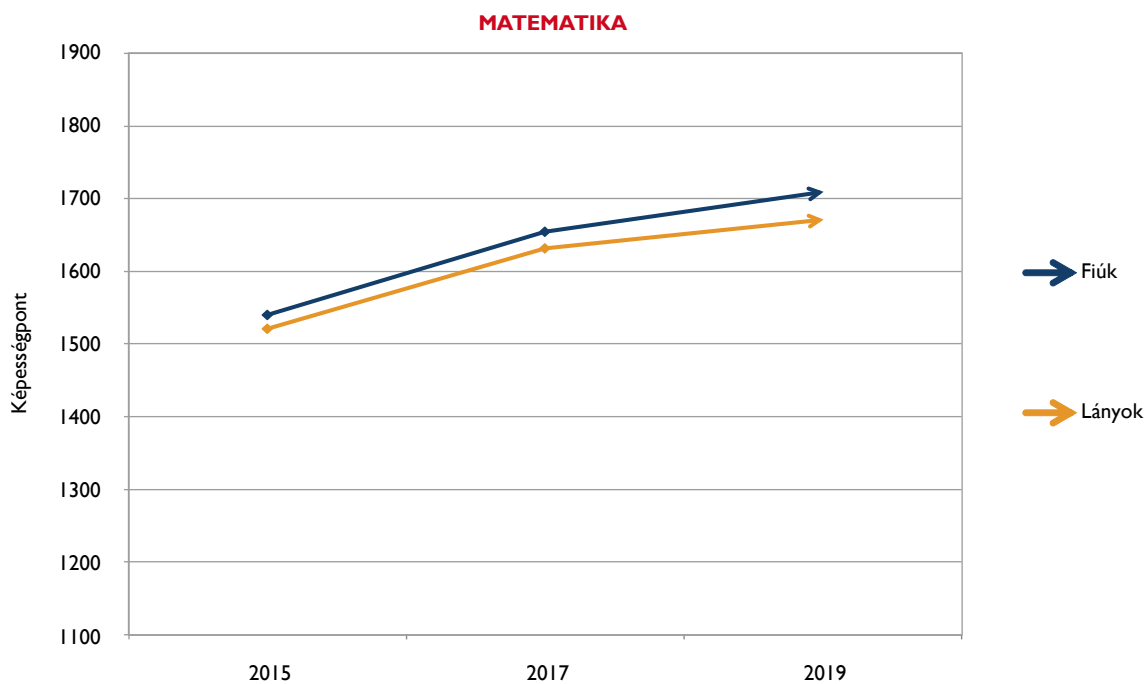


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetővé tett arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttérrel rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembetűnő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

A családi háttér teljesítményre gyakorolt hatását a CSH-index és az eredmények kapcsolatát leíró regressziós egyenes meredeksége mutatja meg, vagyis az, hogy a családi háttérindex egy egységnyi változása miképpen befolyásolja a tanulók átlagteljesítményét. Az elmúlt három kompetenciamérés (2017–2019) eredményei (25. táblázat) arra világítanak rá, hogy a családi háttér teljesítményre gyakorolt hatása hatodik évfolyamon mindkét mérési területen gyengülő tendenciát kezd mutatni: a CSH-index egy egységnyi emelkedésének hatása matematikából 89-ről 77 pontra, szövegértésből 101-ről 95 pontra csökkent. Az, hogy a javulás egy folyamatosan javuló, hosszú távú trend része-e, a következő mérések eredményei igazolhatják.

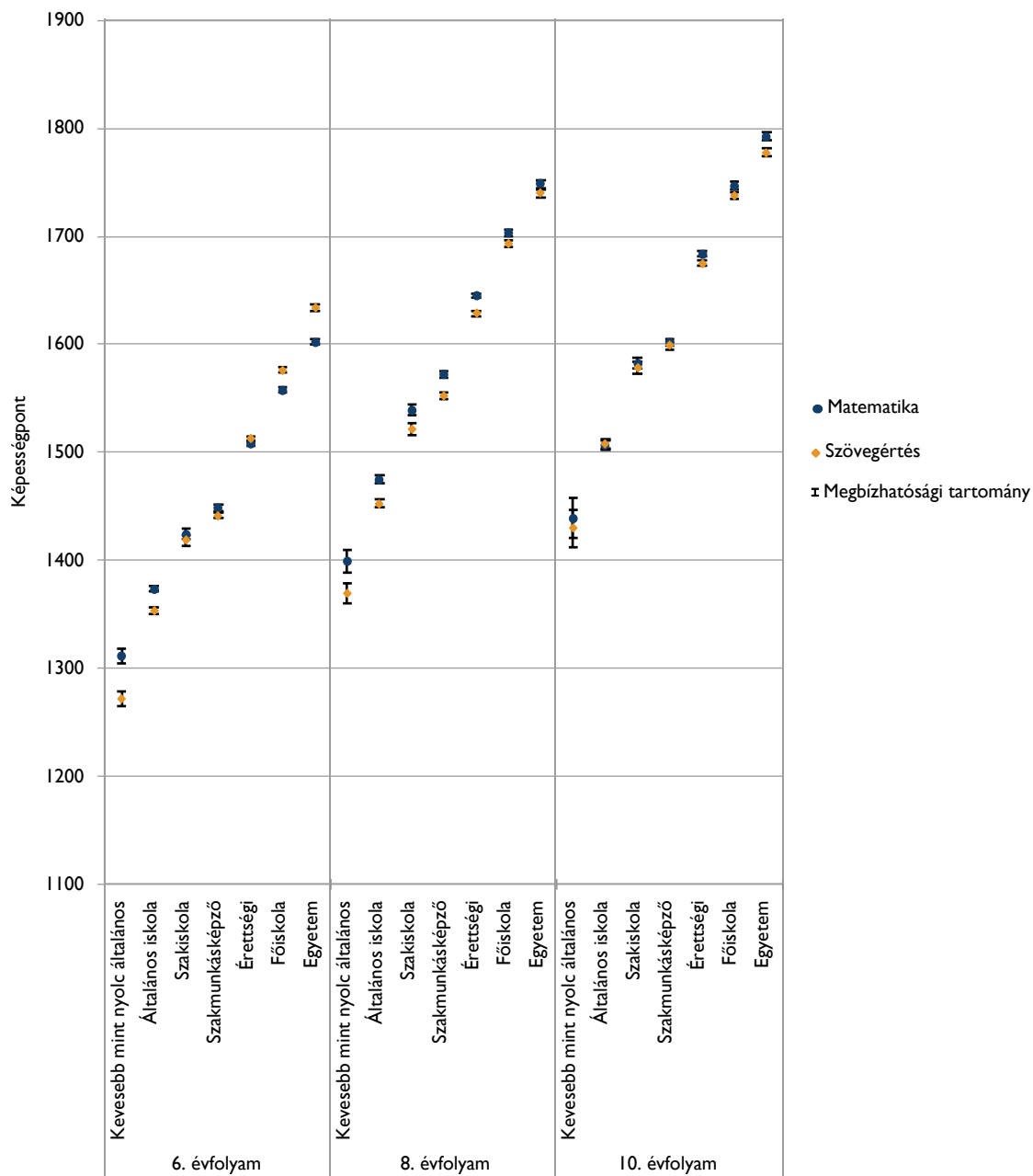
A 24. ábrán látható, hogy 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási

rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenseinek x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakközépiskolások regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a szakgimnázium, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

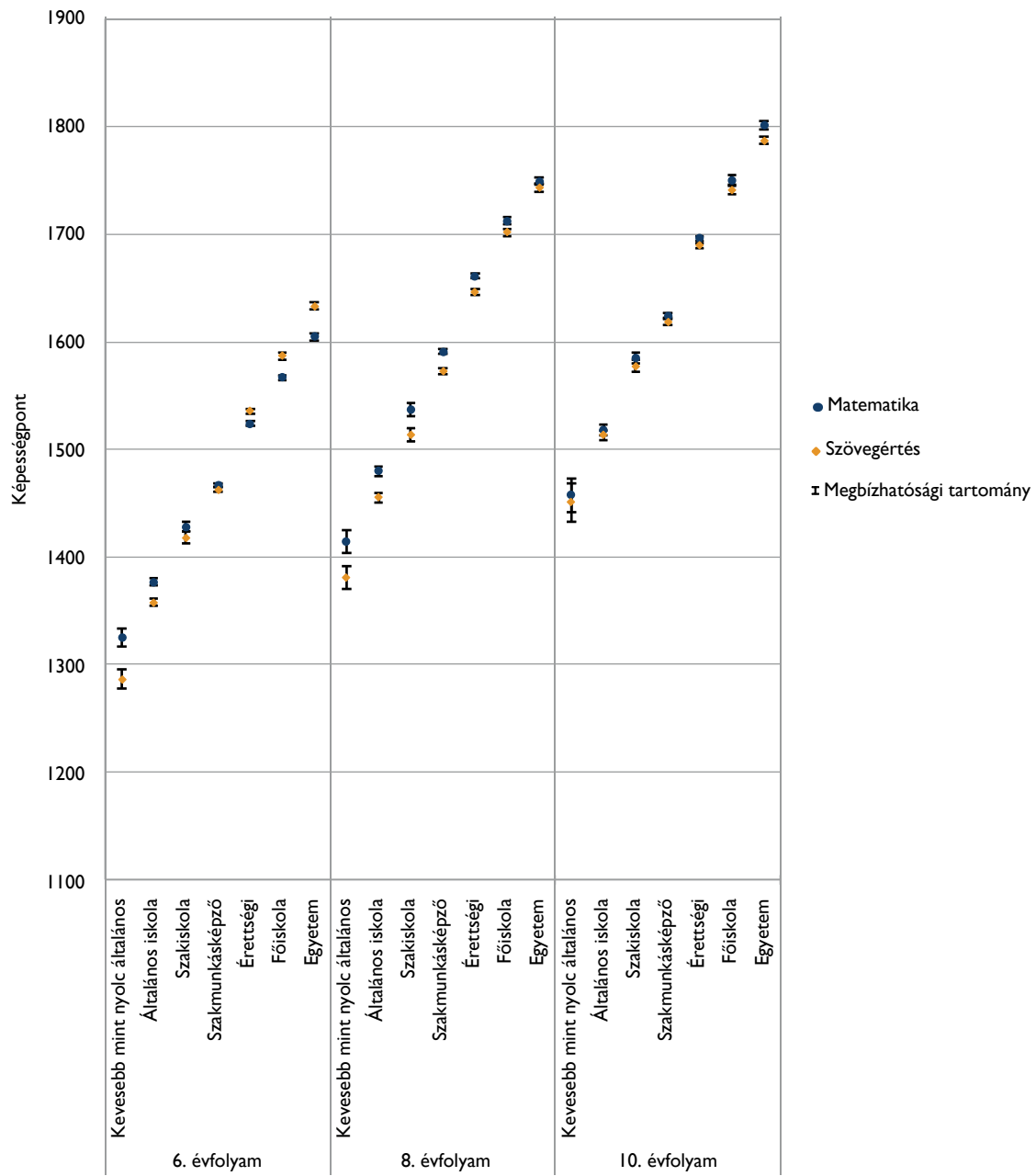
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 26. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 1%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttere.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmazzottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

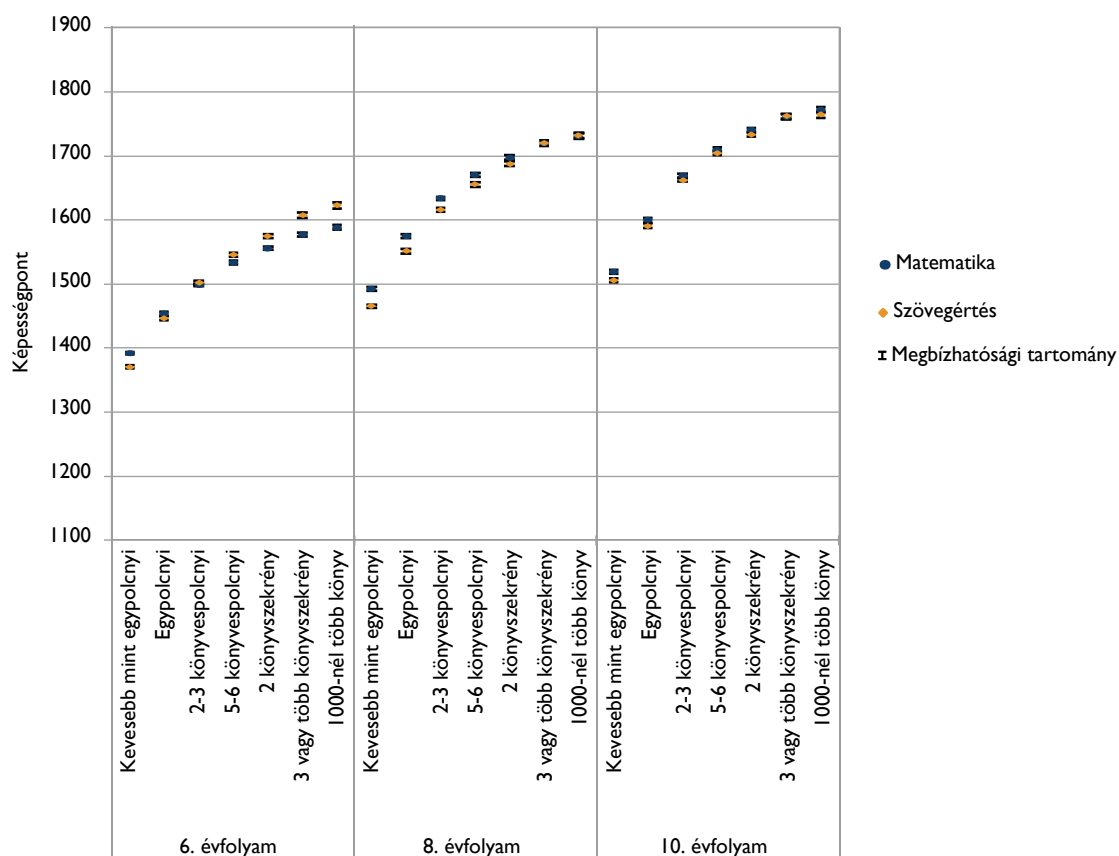
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



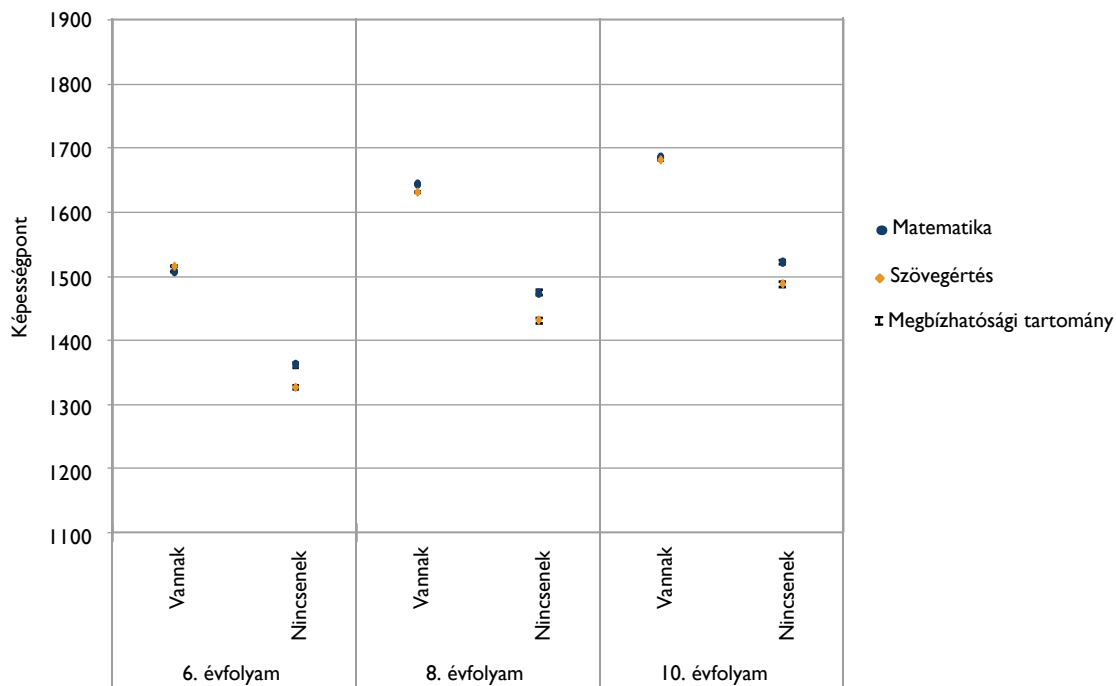
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



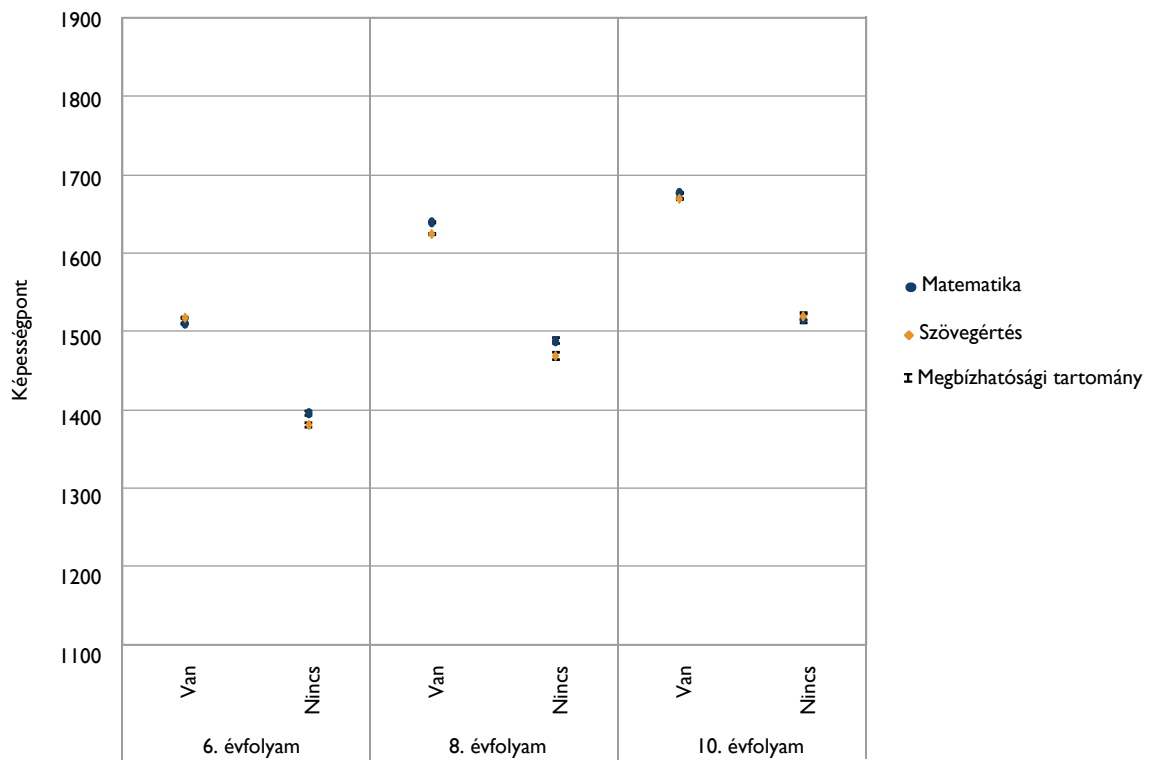
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



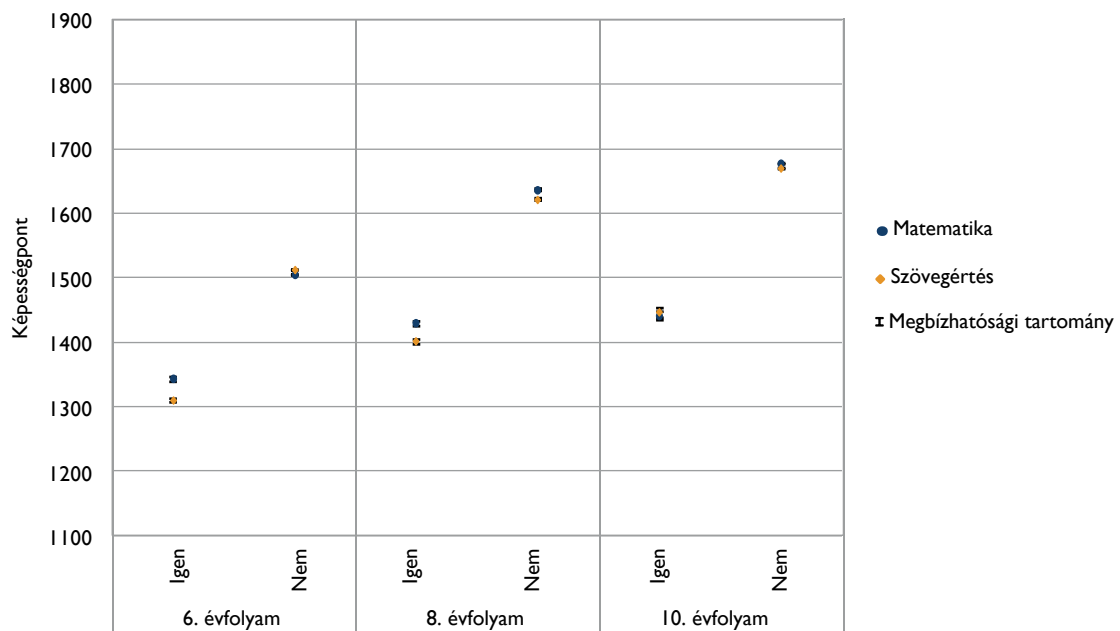
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



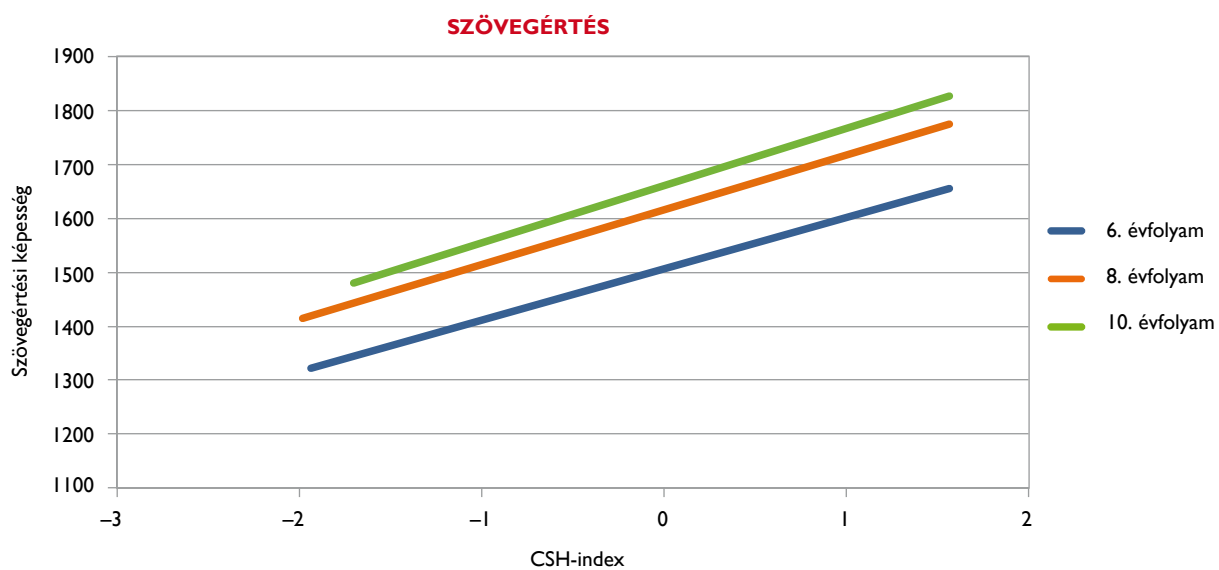
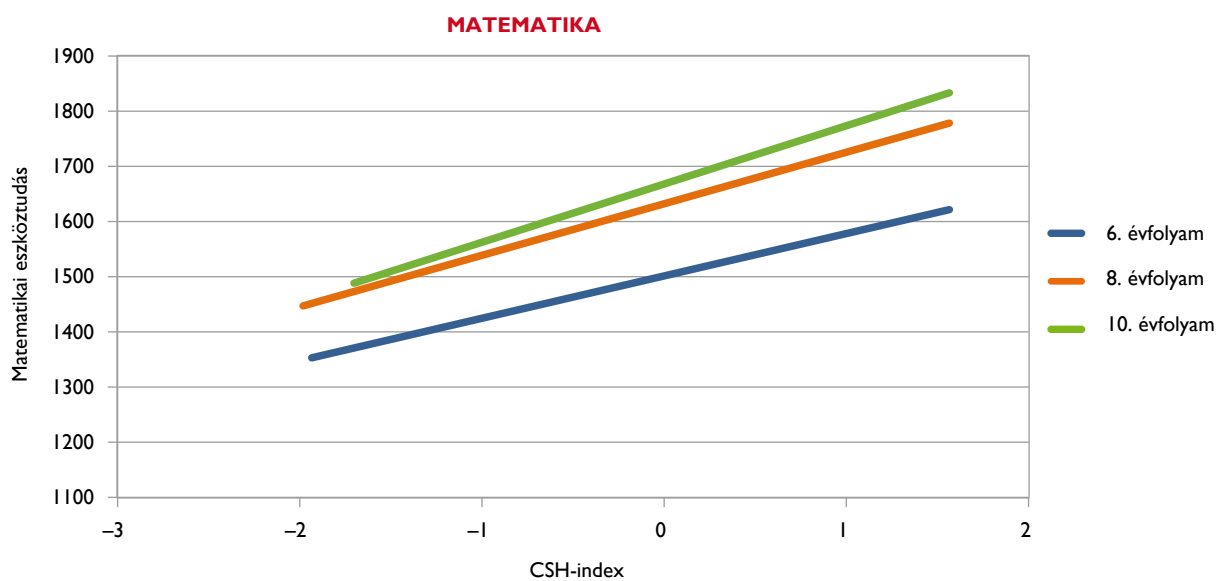
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

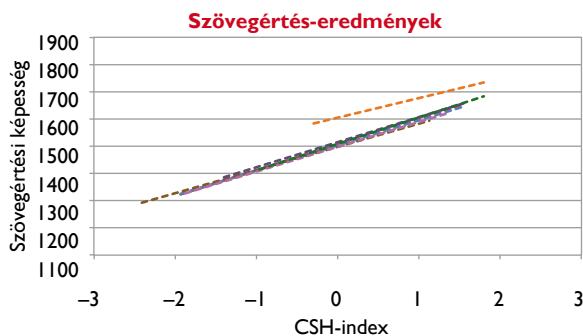
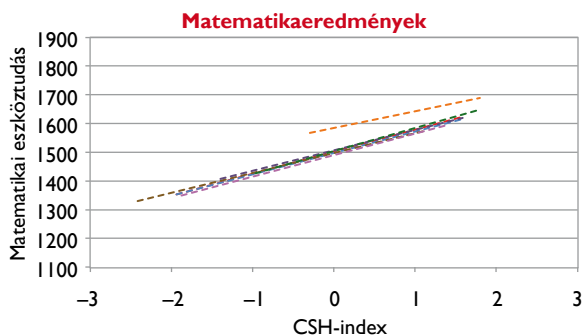


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan



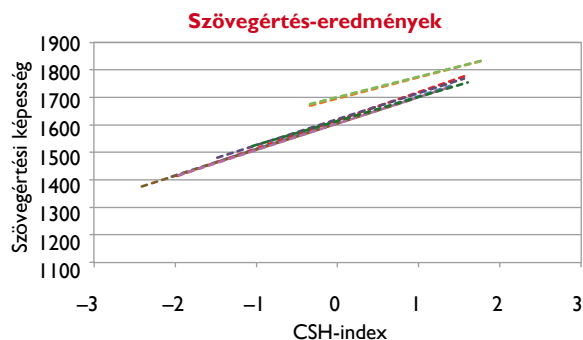
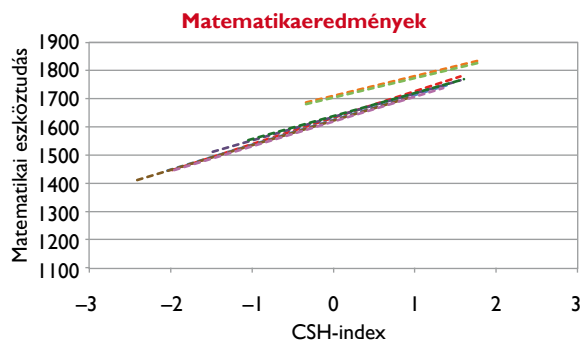
24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

6. ÉVFOLYAM



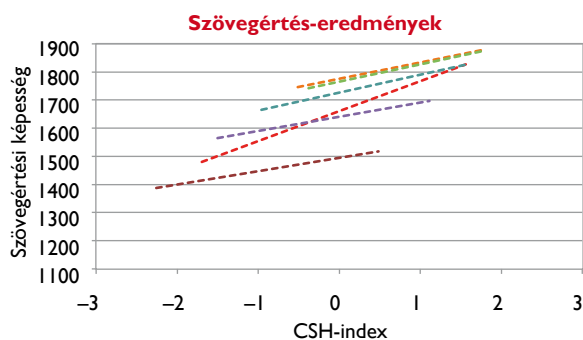
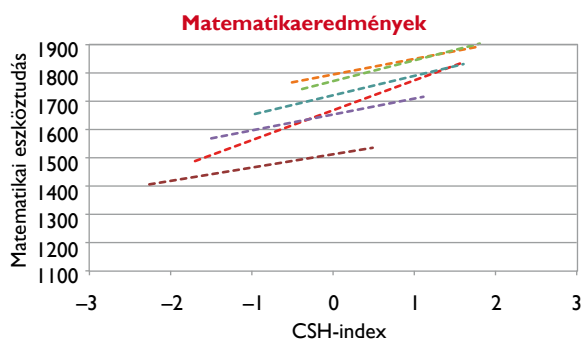
- - Országos
- - Általános iskola
- - Községi általános iskola
- - Városi általános iskola
- - Megyeszékhelyi általános iskola
- - Budapesti általános iskola
- - 8 évfolyamos gimnázium

8. ÉVFOLYAM



- - Országos
- - Általános iskola
- - Községi általános iskola
- - Városi általános iskola
- - Megyeszékhelyi általános iskola
- - Budapesti általános iskola
- - 8 évfolyamos gimnázium
- - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- - Országos
- - 8 évfolyamos gimnázium
- - 6 évfolyamos gimnázium
- - 4 évfolyamos gimnázium
- - Szakgimnázium
- - Szakközépiskola

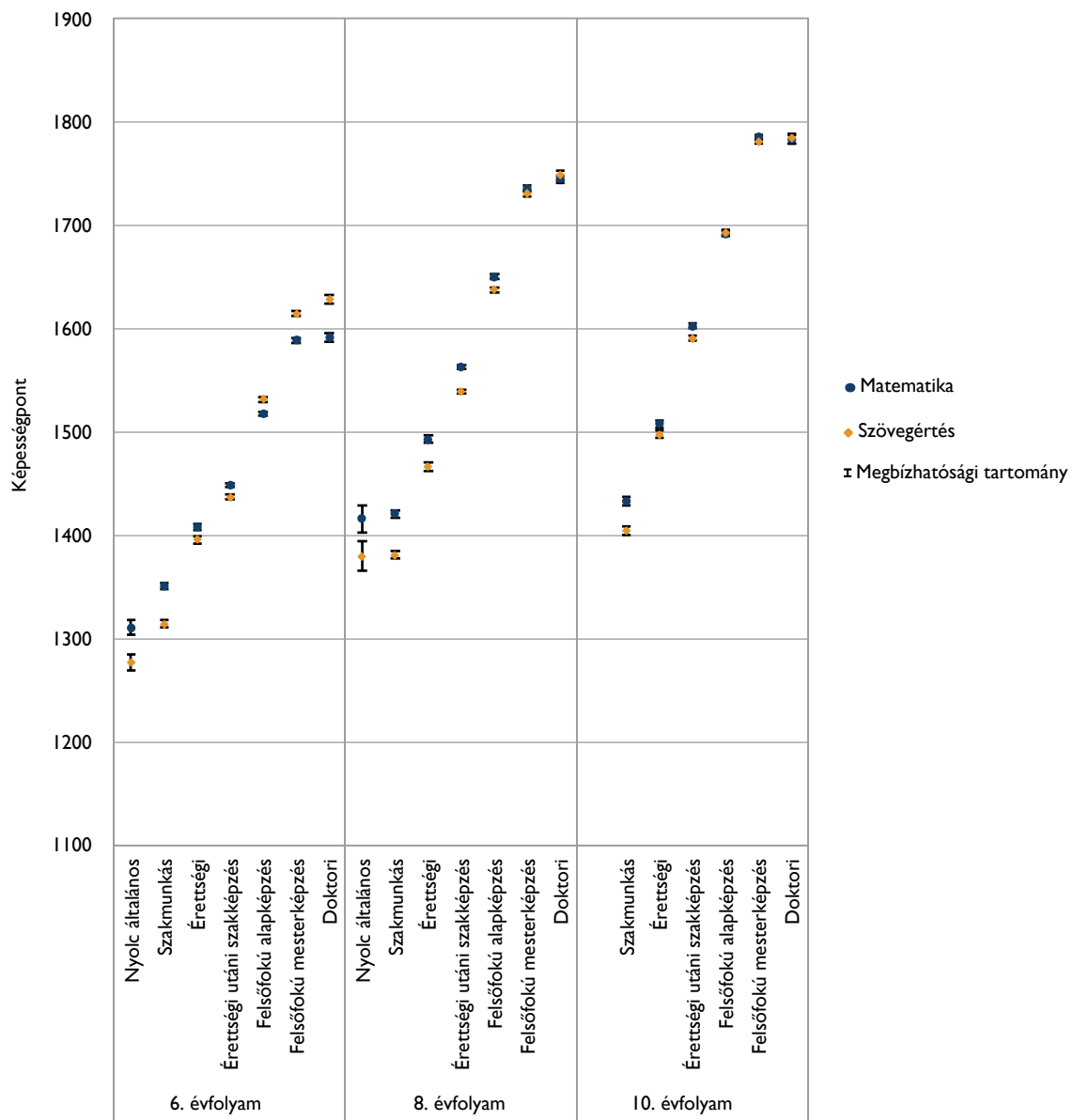
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig egytizede tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és 79–82%-uk az érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagnál magasabb teljesítményt csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

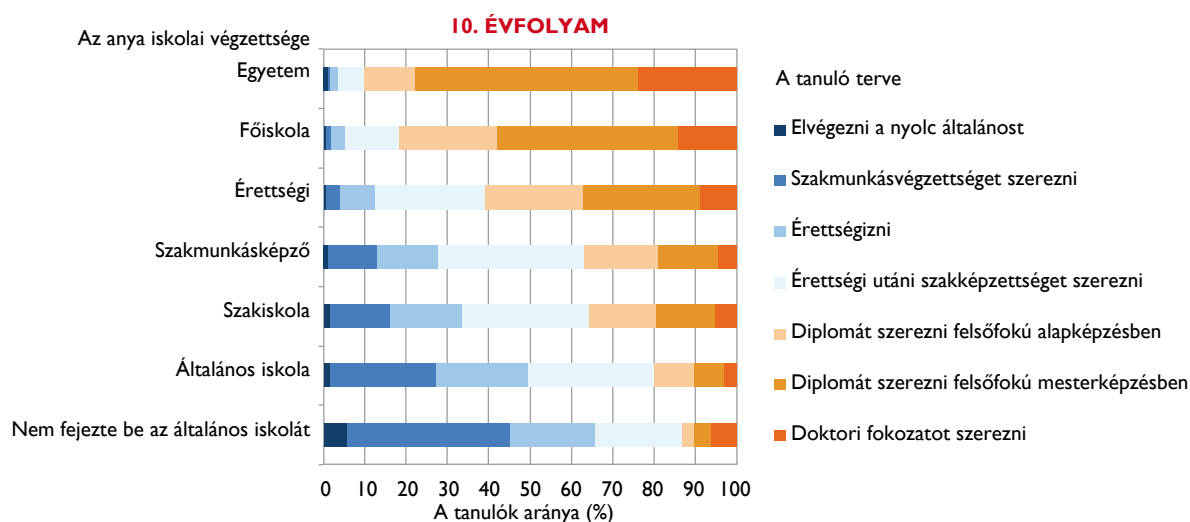
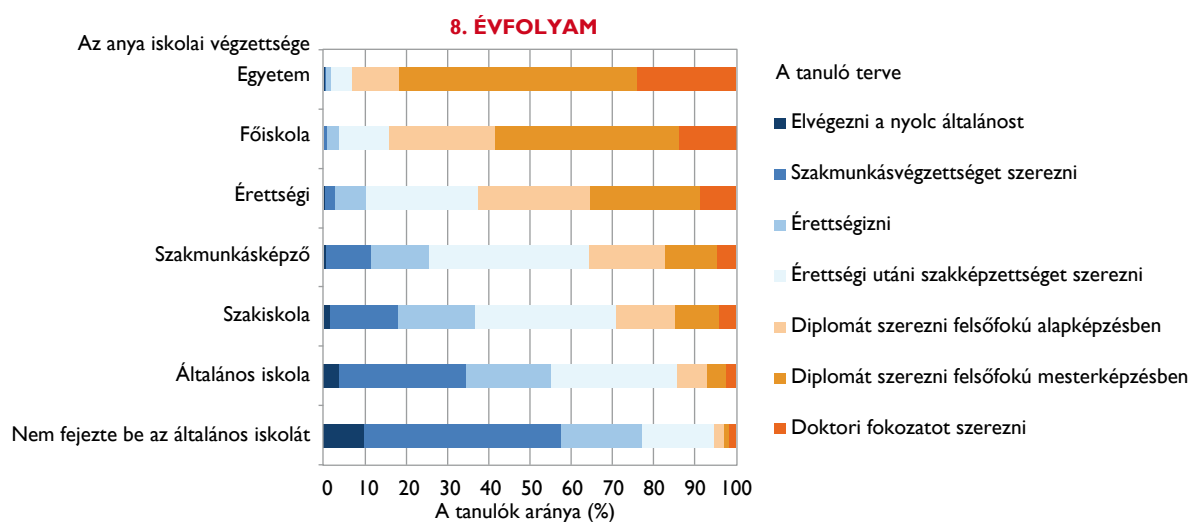
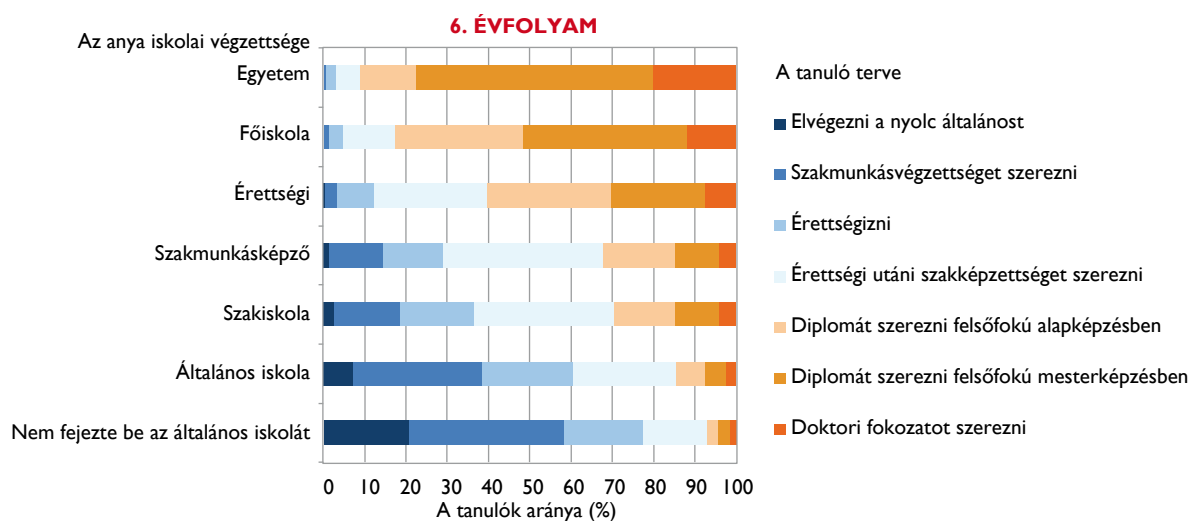
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest

például a szakmunkásképző iskola elvégzését tervező tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (97–170 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél is nagyobb, 122–187 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhöz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 110–184, szövegértésből 136–195 pont a különbség a három évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a felsőfokú mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között jelentős a különbség (matematikából 71–94, szövegértésből pedig 82–92 pont). A különböző végzettségeket elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek valamelyest növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anya iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemet végzett szülők gyermekeinek 91–93%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 29–36%-a, az érettségizettek gyermekeinek 60–63%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



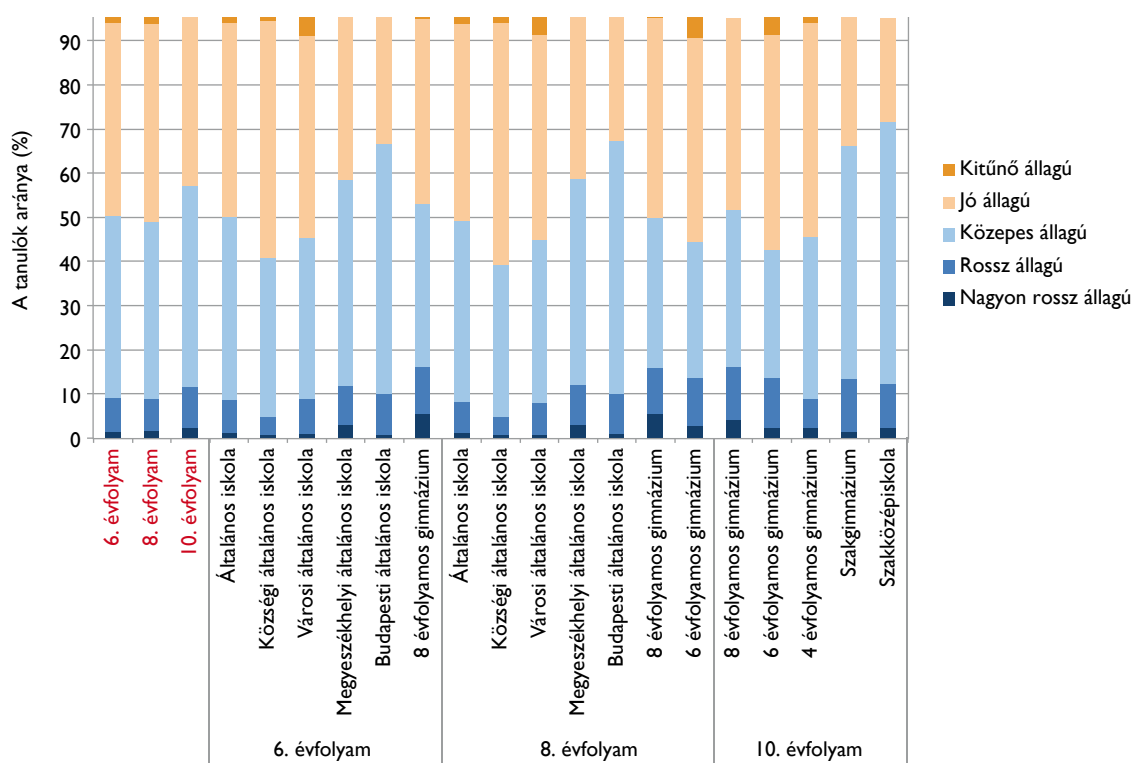
Intézményi jellemzők szerinti különbségek

Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a feladatellátási hely épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a feladatellátási hely tanulói összetételének és a feladatellátási helyen tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével

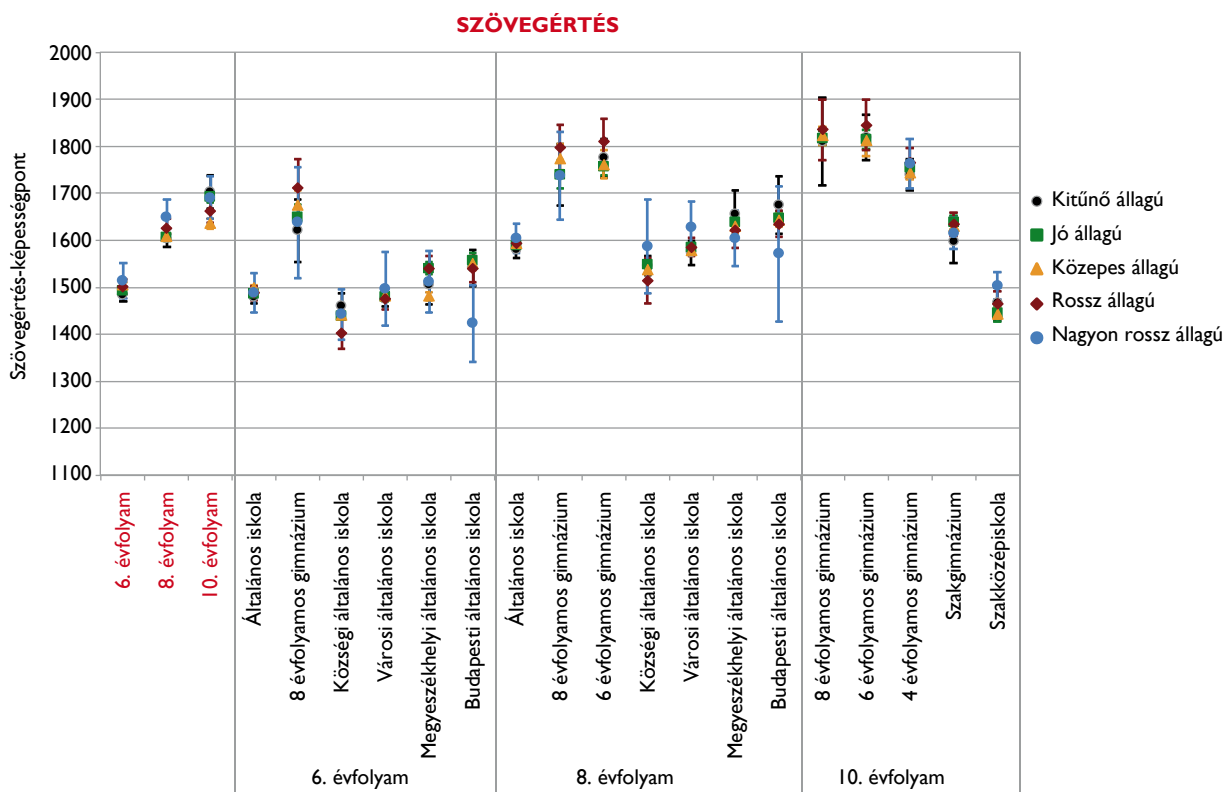
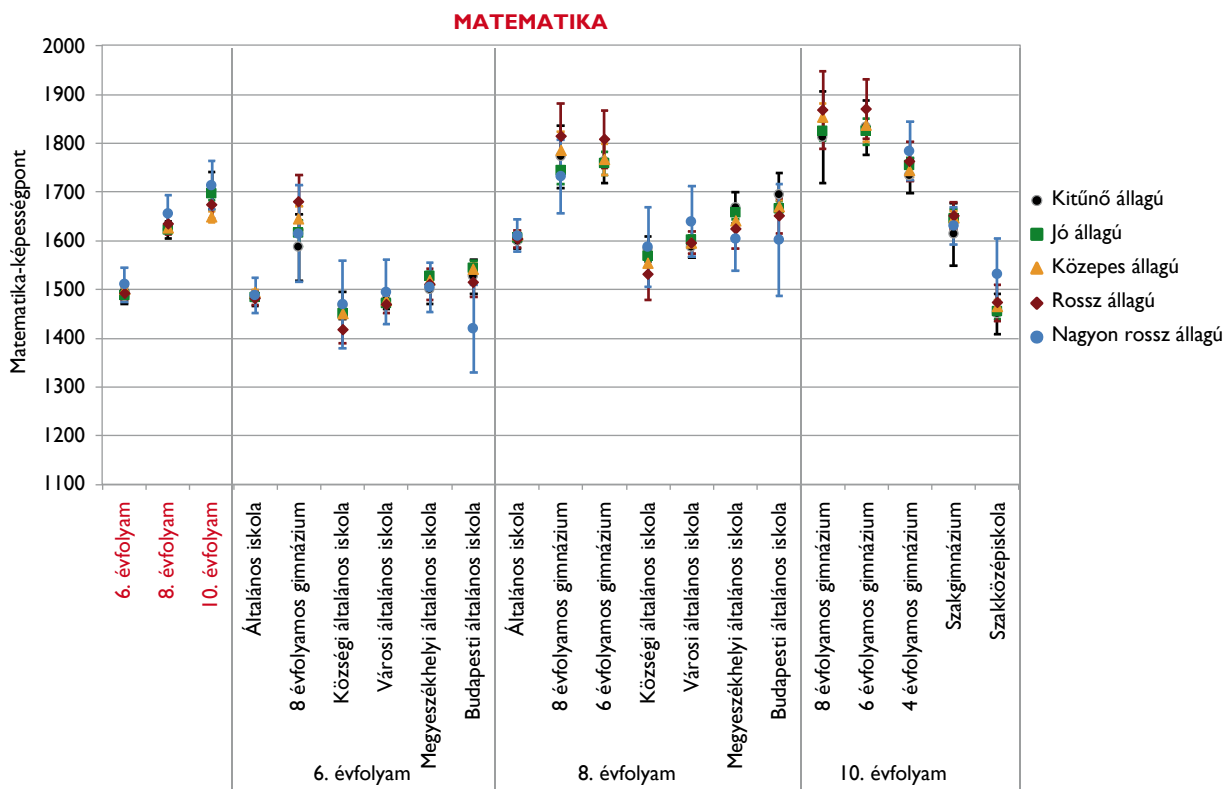
mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentésében. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (az iskolaigazgatóktól és a feladatellátási helyek vezetőitől) származnak, ezeket a feladatellátási hely vezetője számára készült kérdőív segítségével gyűjtöttük össze.

Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

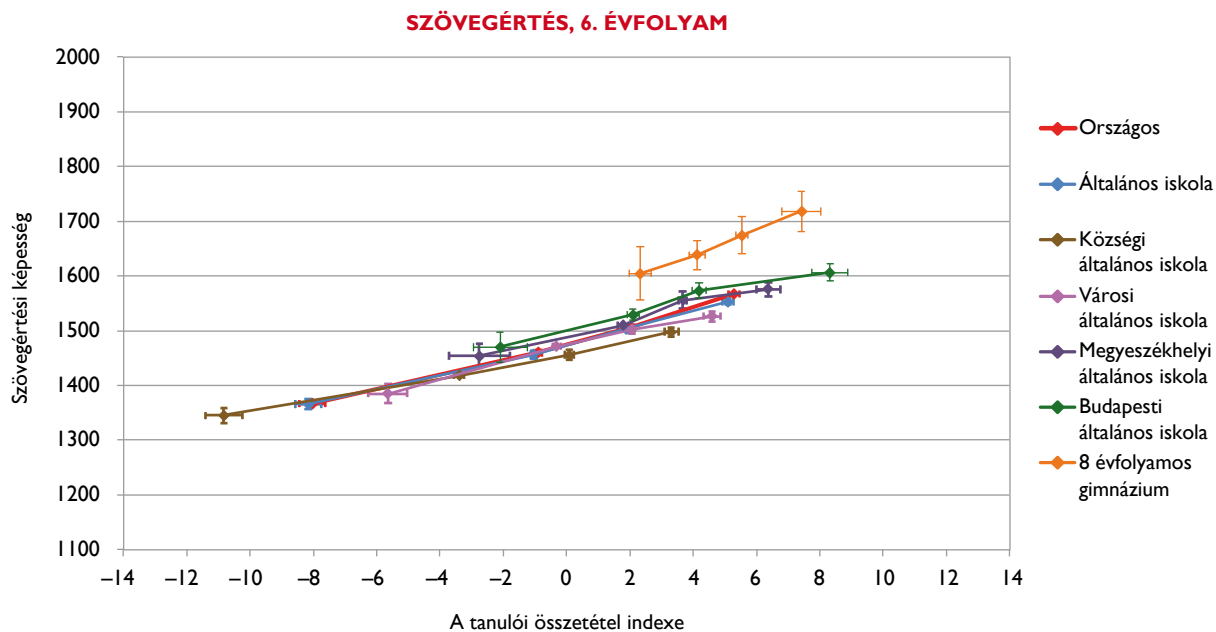
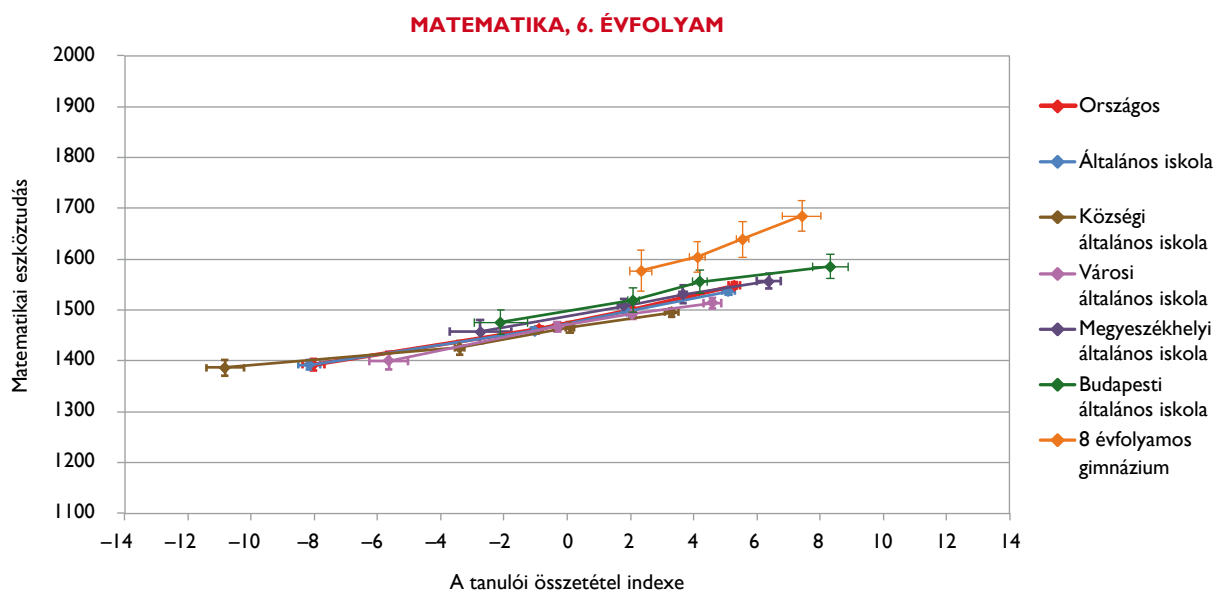
27. ábra: A különböző állagú feladatellátási helyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú feladatellátási helyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

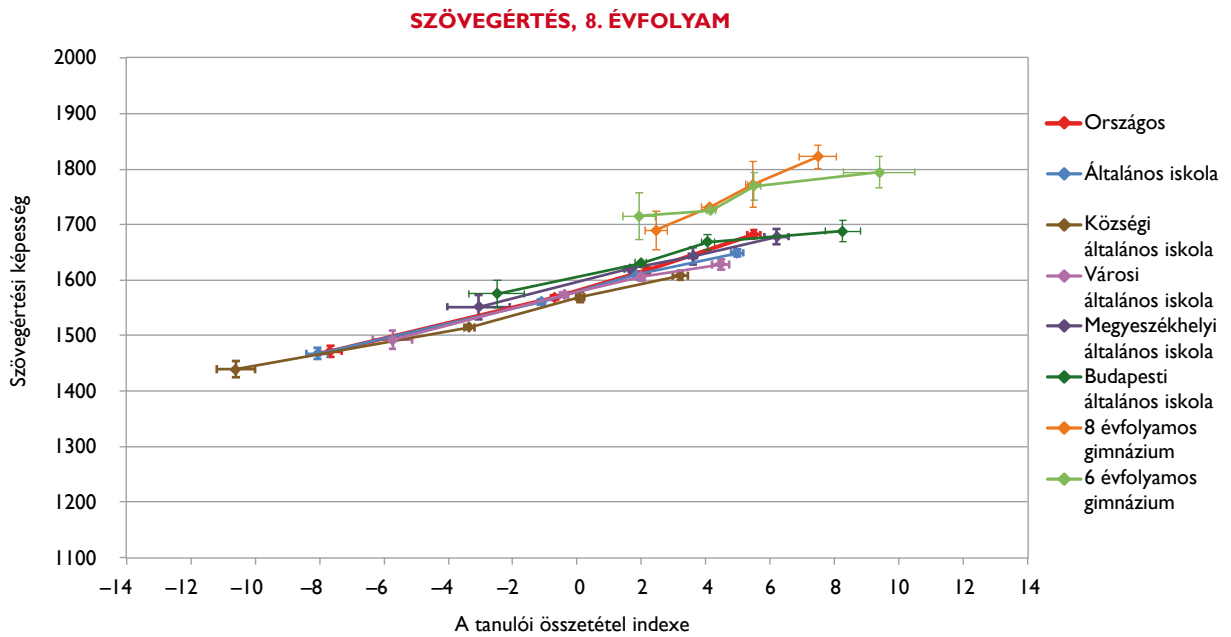
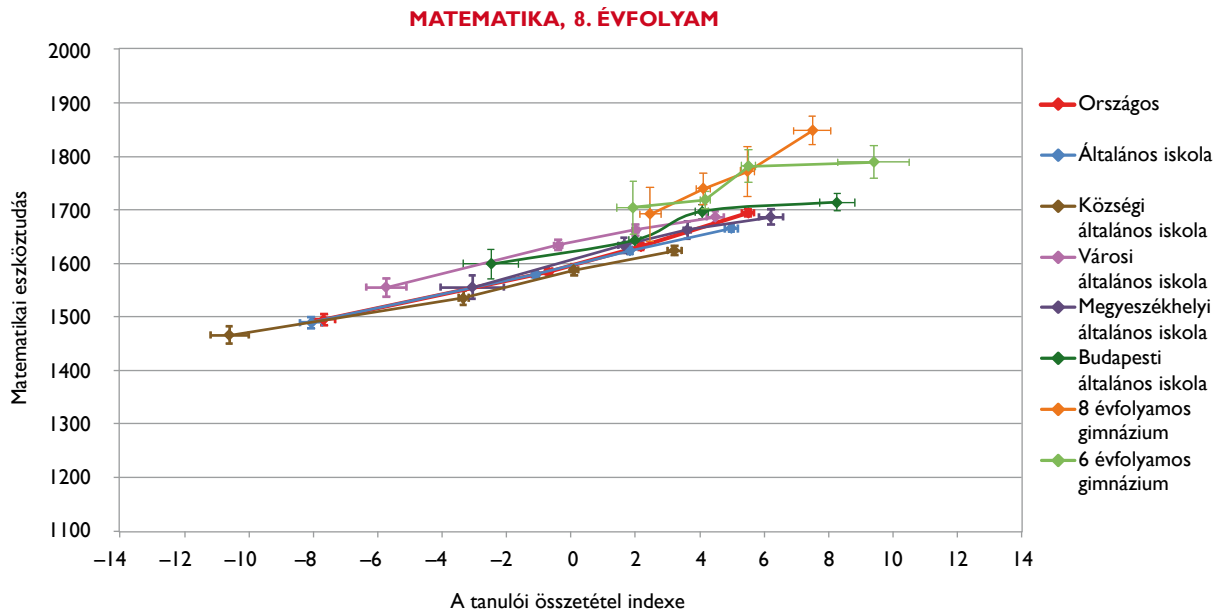


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



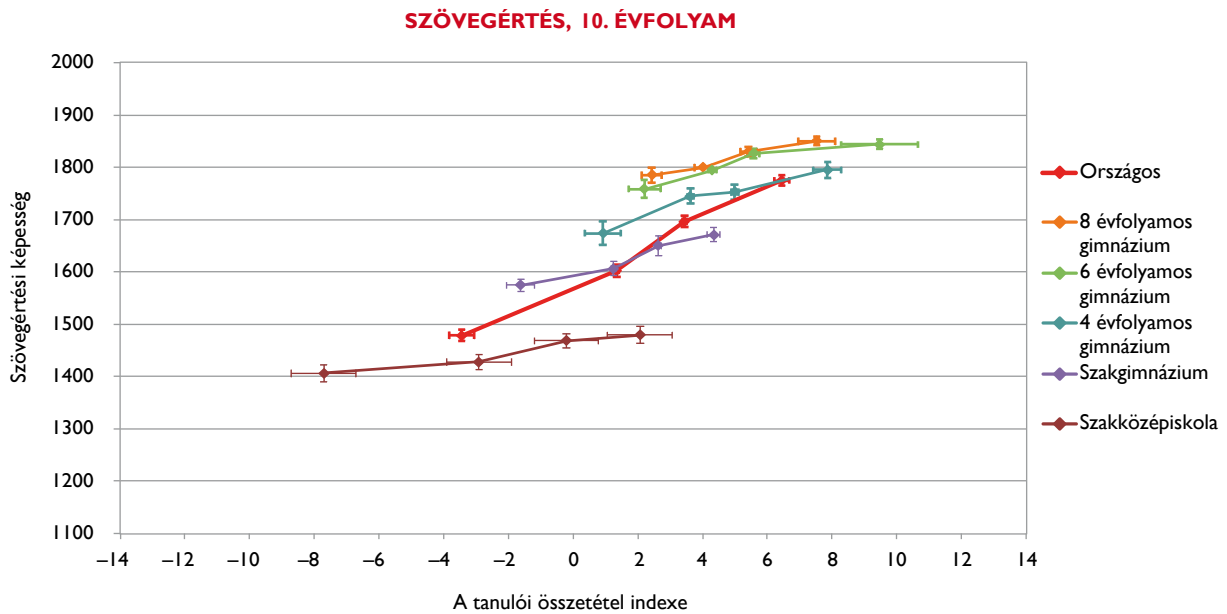
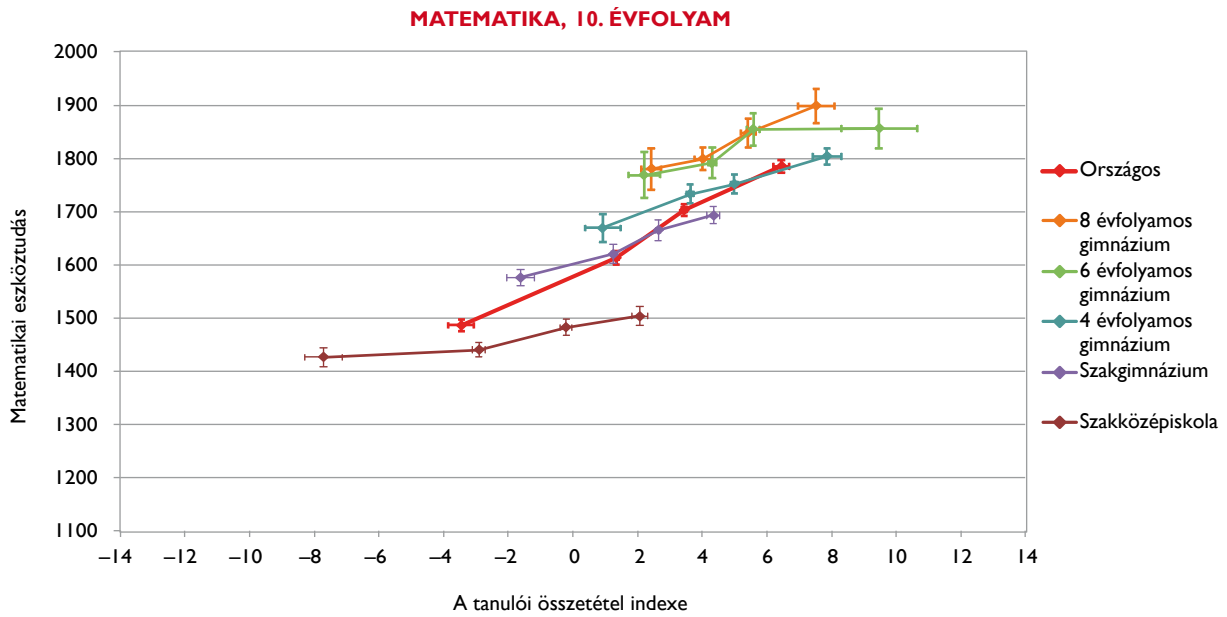
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



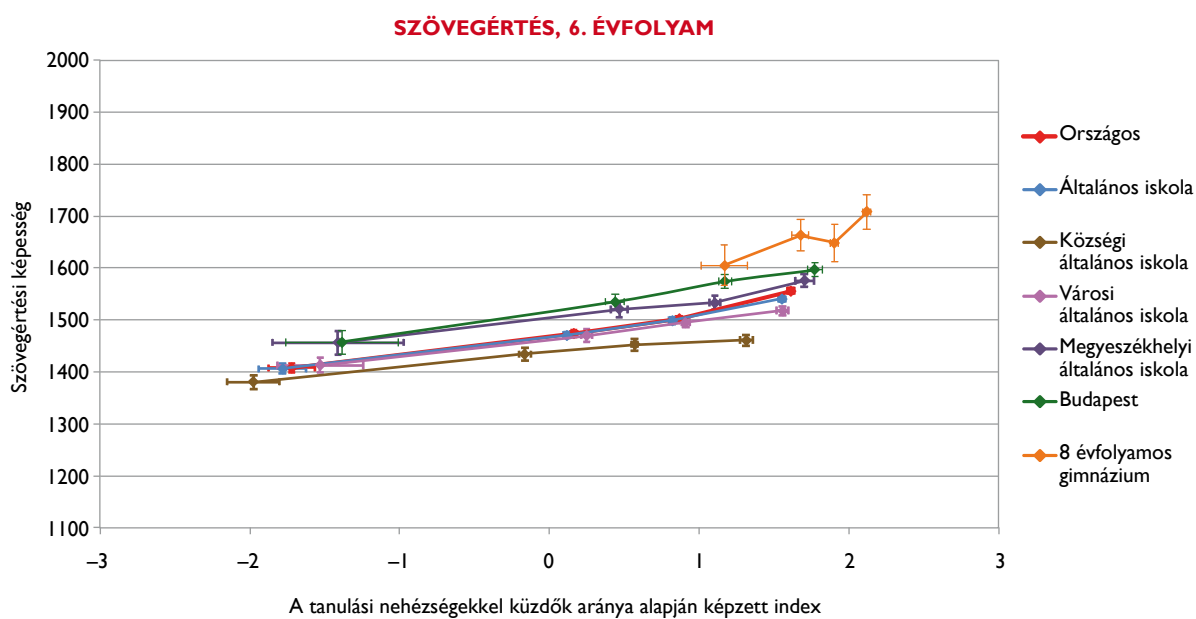
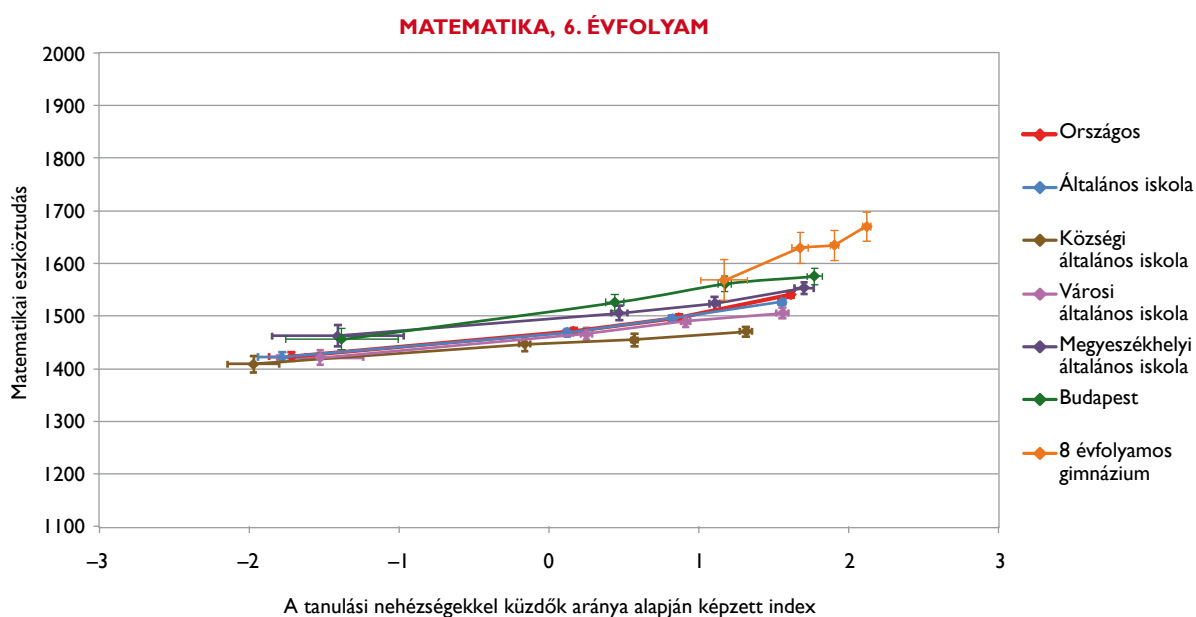
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



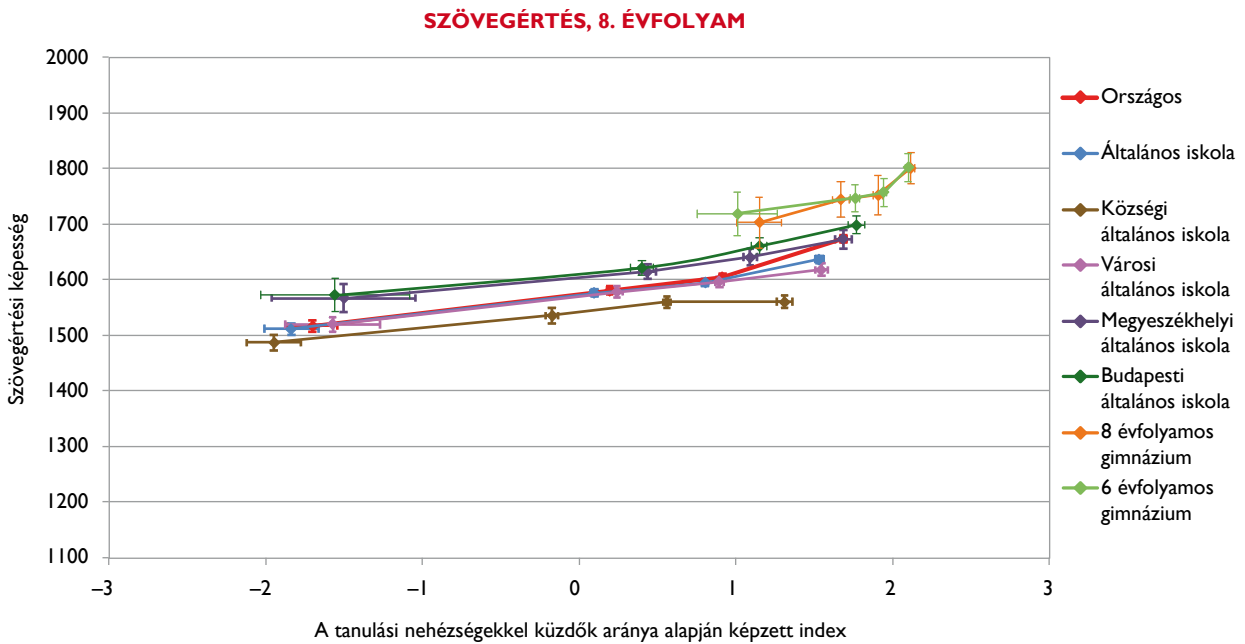
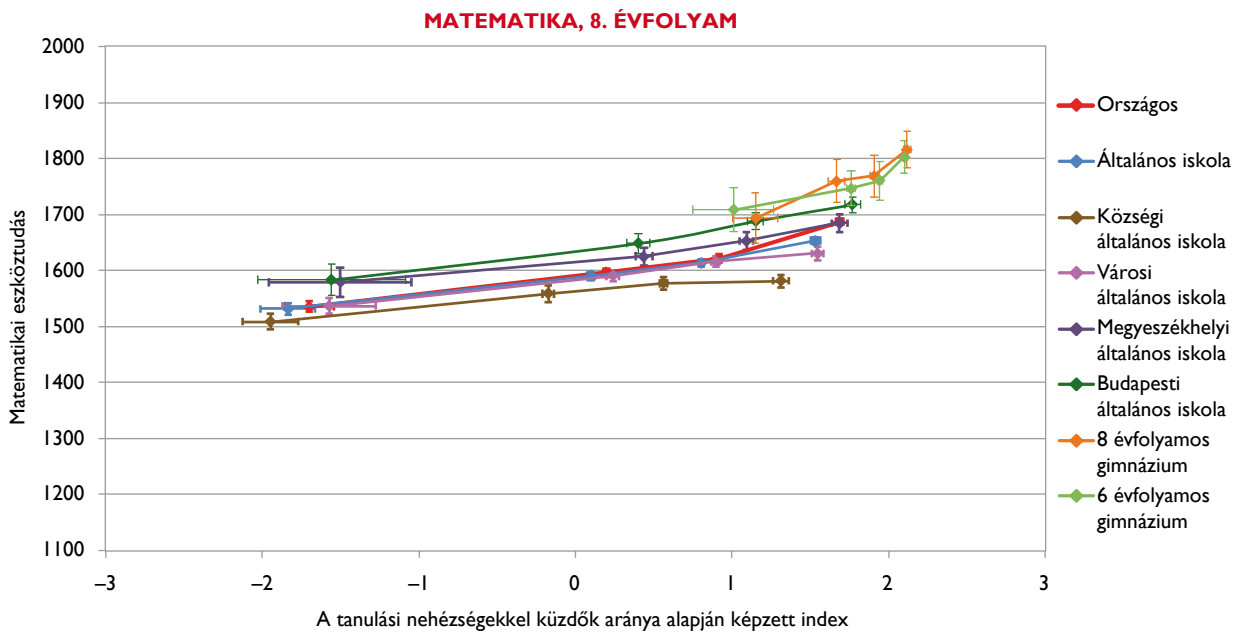
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



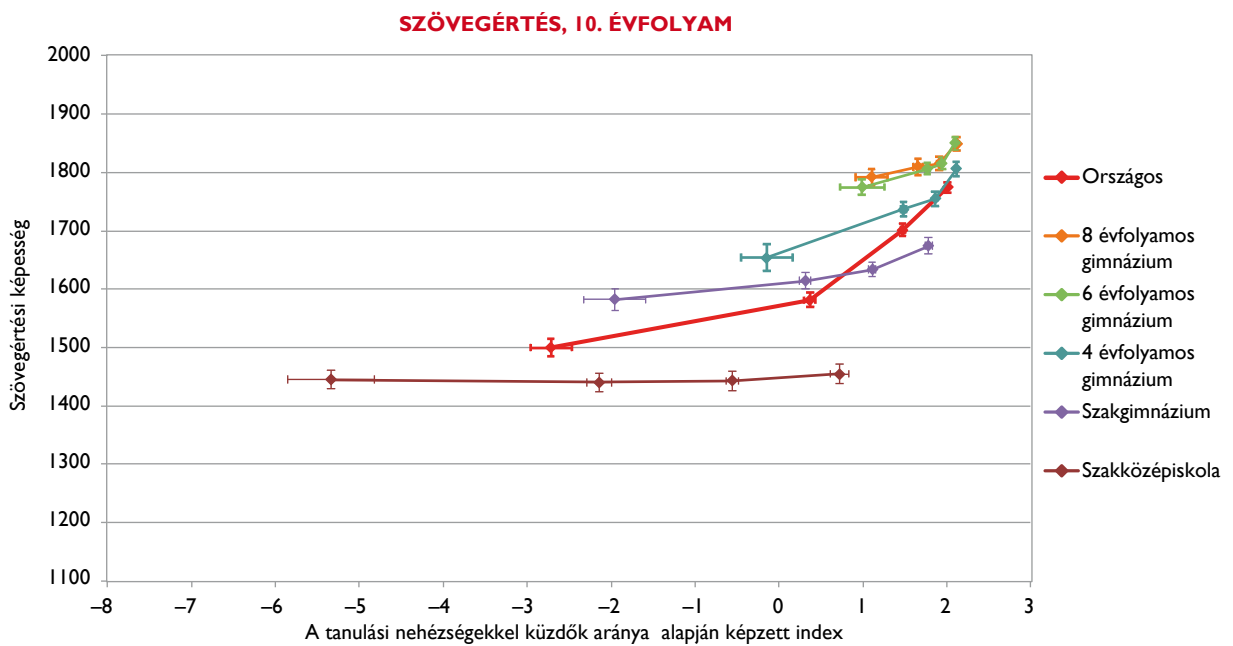
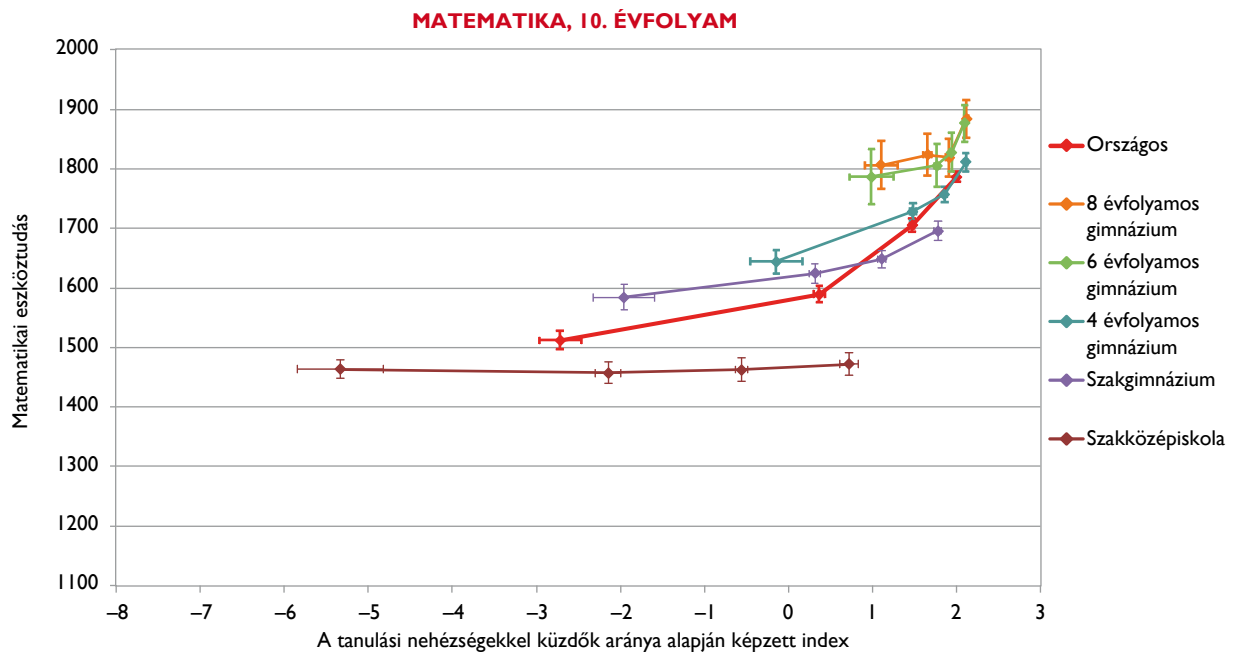
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Jogszabályi háttér

A **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Nkt.**) **41. §-a, 78. §-a, 80. §-a** és **94. §-a** olyan feladatokat ír elő a köznevelési intézmények, az intézményfenntartók, továbbá a köznevelésért felelős miniszter számára, amelyek elősegítik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a köznevelési feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az köznevelésért

felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a köznevelés eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta pedig a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

Táblázatok

2. táblázat: A 2019-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
2015	1497 (0,5)	183 (0,4)	1185	1256	1375	1502	1622	1726	1789
2016	1486 (0,5)	192 (0,4)	1166	1238	1356	1486	1616	1734	1804
2017	1497 (0,6)	187 (0,4)	1186	1256	1372	1497	1624	1737	1805
2018	1499 (0,4)	171 (0,4)	1225	1278	1378	1495	1613	1723	1787
2019	1495 (0,4)	164 (0,3)	1224	1280	1380	1495	1609	1707	1765
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
2015	1618 (0,5)	194 (0,5)	1285	1362	1490	1623	1752	1864	1930
2016	1597 (0,6)	197 (0,4)	1263	1342	1468	1601	1731	1845	1915
2017	1612 (0,6)	201 (0,4)	1268	1348	1478	1618	1751	1866	1933
2018	1614 (0,5)	191 (0,4)	1289	1360	1483	1619	1750	1861	1923
2019	1624 (0,5)	185 (0,4)	1301	1376	1500	1635	1755	1855	1912
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
2015	1645 (0,5)	212 (0,5)	1269	1360	1510	1656	1790	1908	1978
2016	1641 (0,5)	214 (0,4)	1269	1361	1500	1647	1789	1913	1985
2017	1647 (0,5)	212 (0,5)	1282	1366	1508	1654	1793	1918	1988
2018	1647 (0,5)	204 (0,4)	1298	1374	1507	1651	1794	1911	1974
2019	1670 (0,5)	198 (0,4)	1323	1401	1538	1682	1811	1916	1973

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
2015	1488 (0,6)	202 (0,4)	1148	1217	1345	1493	1634	1749	1811
2016	1494 (0,5)	204 (0,4)	1151	1221	1351	1502	1643	1754	1817
2017	1503 (0,5)	200 (0,4)	1164	1235	1364	1509	1646	1760	1824
2018	1492 (0,5)	190 (0,4)	1176	1242	1361	1494	1623	1736	1802
2019	1499 (0,5)	189 (0,3)	1193	1253	1365	1497	1629	1749	1818
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
2015	1567 (0,6)	200 (0,5)	1220	1301	1433	1573	1711	1822	1882
2016	1568 (0,6)	201 (0,4)	1227	1302	1429	1574	1714	1827	1886
2017	1571 (0,5)	197 (0,5)	1233	1308	1437	1579	1711	1821	1882
2018	1602 (0,6)	202 (0,4)	1254	1334	1466	1611	1746	1857	1920
2019	1608 (0,6)	196 (0,4)	1276	1346	1472	1614	1750	1861	1920
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927
2015	1601 (0,4)	205 (0,5)	1238	1322	1463	1616	1751	1857	1914
2016	1610 (0,5)	204 (0,4)	1253	1332	1472	1623	1761	1867	1922
2017	1613 (0,5)	205 (0,5)	1255	1344	1481	1623	1756	1872	1934
2018	1636 (0,4)	202 (0,4)	1279	1364	1504	1650	1781	1889	1948
2019	1661 (0,5)	199 (0,4)	1309	1391	1529	1678	1808	1908	1959

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2017-es és 2019-es évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1497 (0,6)	1624 (0,5)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1612 (0,6)	1670 (0,5)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1503 (0,5)	1608 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1571 (0,5)	1661 (0,5)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2019-es és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képességszint alatt % (S. H.)	1. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
2015	4,1 (0,06)	10,8 (0,1)	21,9 (0,15)	29,3 (0,15)	22,4 (0,15)	9,1 (0,1)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2016	5,1 (0,07)	12,2 (0,11)	23,4 (0,15)	27,4 (0,16)	19,8 (0,11)	9,0 (0,09)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2017	4,1 (0,06)	11,1 (0,1)	22,7 (0,14)	28,6 (0,16)	20,9 (0,14)	9,5 (0,1)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2018	2,0 (0,04)	11,2 (0,11)	24,4 (0,15)	30,2 (0,15)	21,1 (0,14)	8,7 (0,09)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2019	2,1 (0,04)	10,8 (0,09)	24,5 (0,14)	31,0 (0,13)	22,2 (0,13)	8,0 (0,08)	1,3 (0,04)	0,1 (0,01)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
2015	1,3 (0,04)	4,7 (0,07)	12,0 (0,12)	22,4 (0,13)	27,6 (0,17)	20,4 (0,14)	8,9 (0,1)	2,6 (0,05)
2016	1,9 (0,05)	5,4 (0,08)	13,5 (0,12)	24,2 (0,14)	27,0 (0,16)	18,3 (0,12)	7,6 (0,09)	2,2 (0,04)
2017	1,7 (0,05)	5,1 (0,08)	12,7 (0,12)	22,2 (0,14)	26,4 (0,13)	20,1 (0,14)	9,1 (0,1)	2,7 (0,06)
2018	0,8 (0,03)	5,0 (0,07)	12,9 (0,11)	22,9 (0,14)	26,7 (0,14)	20,3 (0,13)	9,2 (0,1)	2,2 (0,05)
2019	0,9 (0,03)	4,3 (0,06)	11,3 (0,1)	21,7 (0,13)	28,2 (0,16)	22,8 (0,14)	9,1 (0,1)	1,8 (0,04)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
2015	1,7 (0,04)	4,9 (0,07)	10,1 (0,1)	18,6 (0,15)	25,7 (0,15)	22,4 (0,12)	11,9 (0,1)	4,7 (0,07)
2016	2,0 (0,05)	4,6 (0,06)	10,7 (0,1)	19,7 (0,15)	25,0 (0,15)	21,0 (0,13)	11,9 (0,1)	5,0 (0,07)
2017	1,5 (0,04)	4,6 (0,07)	10,4 (0,1)	19,0 (0,14)	25,6 (0,14)	21,5 (0,13)	12,2 (0,11)	5,2 (0,07)
2018	0,8 (0,03)	4,5 (0,07)	11,2 (0,1)	19,7 (0,13)	25,0 (0,16)	21,5 (0,14)	12,9 (0,11)	4,4 (0,07)
2019	0,7 (0,03)	3,5 (0,07)	9,1 (0,08)	17,5 (0,11)	25,2 (0,14)	25,2 (0,13)	14,5 (0,12)	4,4 (0,08)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képességszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,0 (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
2015	1,9 (0,04)	7,6 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,15)	24,8 (0,15)	17,6 (0,13)	6,9 (0,08)	1,1 (0,03)
2016	1,8 (0,04)	7,3 (0,08)	15,9 (0,11)	22,9 (0,16)	25,3 (0,15)	18,3 (0,12)	7,1 (0,09)	1,3 (0,04)
2017	1,5 (0,04)	6,5 (0,08)	15,1 (0,12)	23,5 (0,14)	25,9 (0,14)	18,6 (0,12)	7,4 (0,09)	1,5 (0,04)
2018	1,2 (0,03)	6,2 (0,08)	16,0 (0,13)	25,9 (0,16)	26,9 (0,15)	16,7 (0,13)	5,9 (0,08)	1,2 (0,03)
2019	0,6 (0,02)	5,7 (0,07)	16,4 (0,12)	26,1 (0,12)	26,5 (0,15)	16,6 (0,11)	6,5 (0,07)	1,5 (0,04)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
2015	0,8 (0,03)	3,8 (0,07)	10,1 (0,1)	20,1 (0,15)	26,2 (0,14)	23,1 (0,13)	12,6 (0,11)	3,3 (0,06)
2016	0,7 (0,03)	3,6 (0,07)	10,7 (0,09)	20,1 (0,13)	25,6 (0,15)	22,7 (0,11)	13,0 (0,11)	3,7 (0,06)
2017	0,6 (0,03)	3,4 (0,07)	10,1 (0,1)	19,5 (0,14)	26,6 (0,14)	23,9 (0,15)	12,5 (0,11)	3,3 (0,06)
2018	0,5 (0,03)	2,7 (0,06)	8,3 (0,09)	17,4 (0,12)	25,0 (0,14)	25,2 (0,14)	15,3 (0,12)	5,6 (0,07)
2019	0,2 (0,02)	2,1 (0,05)	8,1 (0,1)	17,4 (0,12)	25,4 (0,15)	25,2 (0,17)	15,9 (0,13)	5,7 (0,08)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9,0 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)
2015	0,6 (0,03)	3,2 (0,07)	8,5 (0,09)	16,5 (0,13)	23,8 (0,15)	25,5 (0,13)	16,6 (0,13)	5,2 (0,07)
2016	0,5 (0,02)	2,9 (0,06)	8,2 (0,08)	16,3 (0,12)	23,8 (0,14)	25,1 (0,14)	17,5 (0,12)	5,8 (0,07)
2017	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	7,1 (0,07)	16,0 (0,12)	25,0 (0,16)	25,8 (0,17)	16,1 (0,13)	6,6 (0,08)
2018	0,4 (0,02)	2,2 (0,04)	6,5 (0,09)	14,1 (0,1)	23,1 (0,13)	26,9 (0,15)	19,1 (0,12)	7,8 (0,09)
2019	0,3 (0,02)	1,5 (0,04)	5,4 (0,08)	12,8 (0,11)	21,5 (0,14)	26,7 (0,16)	22,2 (0,16)	9,7 (0,1)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1549 (1,1)	1274	1436	1552	1665	1814
Közép-Magyarország	1501 (1,2)	1241	1389	1501	1609	1764
Közép-Dunántúl	1497 (1,3)	1242	1386	1496	1604	1756
Nyugat-Dunántúl	1520 (1,4)	1279	1420	1520	1620	1763
Dél-Dunántúl	1483 (1,6)	1232	1372	1476	1591	1741
Észak-Magyarország	1449 (1,1)	1177	1329	1450	1565	1724
Észak-Alföld	1457 (1,1)	1180	1335	1457	1578	1739
Dél-Alföld	1493 (1,3)	1243	1384	1492	1600	1745
8. évfolyam						
Budapest	1694 (1,2)	1378	1584	1708	1819	1962
Közép-Magyarország	1632 (1,4)	1317	1513	1641	1758	1909
Közép-Dunántúl	1632 (1,6)	1336	1512	1638	1756	1910
Nyugat-Dunántúl	1666 (1,7)	1384	1555	1671	1780	1931
Dél-Dunántúl	1607 (1,9)	1306	1486	1613	1729	1892
Észak-Magyarország	1567 (1,5)	1245	1437	1574	1702	1866
Észak-Alföld	1570 (1,3)	1242	1438	1579	1709	1875
Dél-Alföld	1622 (1,5)	1327	1508	1629	1742	1890
10. évfolyam						
Budapest	1717 (1,1)	1382	1594	1731	1850	2004
Közép-Magyarország	1692 (2,0)	1333	1562	1714	1837	1993
Közép-Dunántúl	1671 (1,4)	1352	1544	1678	1805	1961
Nyugat-Dunántúl	1703 (1,3)	1384	1583	1714	1831	1986
Dél-Dunántúl	1650 (1,4)	1304	1518	1664	1793	1957
Észak-Magyarország	1619 (1,4)	1264	1478	1629	1767	1946
Észak-Alföld	1620 (1,1)	1268	1474	1629	1768	1944
Dél-Alföld	1667 (1,5)	1351	1542	1674	1799	1959
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1562 (1,2)	1243	1429	1562	1695	1872
Közép-Magyarország	1509 (1,5)	1209	1377	1507	1636	1817
Közép-Dunántúl	1504 (1,5)	1215	1377	1499	1627	1816
Nyugat-Dunántúl	1527 (1,7)	1255	1408	1523	1641	1821
Dél-Dunántúl	1488 (1,8)	1206	1357	1482	1608	1790
Észak-Magyarország	1440 (1,3)	1144	1300	1432	1570	1760
Észak-Alföld	1454 (1,0)	1146	1313	1453	1587	1782
Dél-Alföld	1500 (1,5)	1211	1373	1496	1623	1810
8. évfolyam						
Budapest	1673 (1,4)	1341	1551	1687	1809	1958
Közép-Magyarország	1613 (1,5)	1282	1484	1618	1750	1917
Közép-Dunántúl	1620 (1,7)	1308	1486	1623	1753	1925
Nyugat-Dunántúl	1647 (1,7)	1353	1524	1651	1772	1935
Dél-Dunántúl	1596 (1,7)	1287	1464	1596	1732	1900
Észak-Magyarország	1552 (1,5)	1223	1407	1551	1698	1887
Észak-Alföld	1554 (1,5)	1218	1408	1555	1700	1885
Dél-Alföld	1612 (1,6)	1301	1483	1616	1745	1916
10. évfolyam						
Budapest	1706 (1,2)	1363	1587	1723	1842	1984
Közép-Magyarország	1684 (2,0)	1318	1557	1708	1833	1970
Közép-Dunántúl	1659 (1,3)	1334	1531	1668	1802	1953
Nyugat-Dunántúl	1691 (1,4)	1370	1571	1703	1827	1970
Dél-Dunántúl	1650 (1,6)	1306	1514	1663	1797	1953
Észak-Magyarország	1612 (1,4)	1252	1468	1626	1768	1928
Észak-Alföld	1613 (1,1)	1251	1468	1624	1768	1936
Dél-Alföld	1661 (1,4)	1335	1533	1670	1797	1952

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1549 (1,1)	1274	1436	1552	1665	1814
Baranya	1486 (2,4)	1244	1375	1478	1594	1739
Bács-Kiskun	1491 (1,7)	1246	1386	1491	1594	1741
Békés	1465 (2,2)	1210	1355	1460	1578	1719
Borsod-Abaúj-Zemplén	1442 (1,5)	1169	1322	1442	1558	1720
Csongrád	1518 (2,5)	1269	1413	1519	1624	1770
Fejér	1490 (2,3)	1230	1375	1490	1604	1750
Győr-Moson-Sopron	1526 (1,8)	1287	1428	1527	1621	1764
Hajdú-Bihar	1462 (1,8)	1177	1335	1462	1585	1752
Heves	1474 (2,2)	1199	1357	1480	1589	1739
Jász-Nagykun-Szolnok	1453 (2,2)	1189	1333	1451	1568	1727
Komárom-Esztergom	1488 (2,2)	1244	1382	1485	1588	1748
Nógrád	1433 (3,3)	1169	1310	1424	1548	1705
Pest	1501 (1,2)	1241	1389	1501	1609	1764
Somogy	1479 (2,5)	1219	1368	1473	1590	1745
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1456 (1,9)	1176	1335	1455	1577	1736
Tolna	1482 (2,9)	1232	1371	1476	1589	1741
Vas	1520 (2,6)	1290	1419	1519	1620	1761
Veszprém	1515 (2,5)	1261	1406	1517	1618	1773
Zala	1508 (2,6)	1256	1404	1507	1619	1767
8. évfolyam						
Budapest	1694 (1,2)	1378	1584	1708	1819	1962
Baranya	1615 (2,4)	1307	1490	1619	1744	1897
Bács-Kiskun	1623 (2,3)	1338	1517	1630	1738	1886
Békés	1595 (3,2)	1297	1476	1601	1718	1874
Borsod-Abaúj-Zemplén	1557 (1,9)	1239	1428	1563	1691	1854
Csongrád	1647 (2,7)	1355	1534	1653	1767	1920
Fejér	1624 (2,4)	1318	1504	1631	1743	1903
Győr-Moson-Sopron	1671 (2,4)	1406	1558	1674	1779	1937
Hajdú-Bihar	1584 (2,3)	1246	1451	1595	1721	1888
Heves	1602 (2,8)	1284	1477	1615	1729	1894
Jász-Nagykun-Szolnok	1569 (2,6)	1246	1445	1573	1703	1868
Komárom-Esztergom	1625 (3)	1338	1499	1630	1750	1904
Nógrád	1548 (3,8)	1229	1413	1551	1684	1850
Pest	1632 (1,4)	1317	1513	1641	1758	1909
Somogy	1594 (3,1)	1295	1480	1598	1713	1883
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1559 (2,1)	1234	1421	1569	1700	1867
Tolna	1611 (3,7)	1319	1490	1623	1728	1893
Vas	1665 (3,3)	1383	1549	1665	1785	1928
Veszprém	1650 (2,9)	1357	1531	1654	1774	1920
Zala	1658 (3,1)	1344	1555	1672	1777	1926

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1717 (1,1)	1382	1594	1731	1850	2004
Baranya	1668 (2,4)	1333	1540	1682	1800	1966
Bács-Kiskun	1676 (2,5)	1367	1553	1688	1805	1952
Békés	1628 (2,7)	1313	1501	1625	1757	1935
Borsod-Abaúj-Zemplén	1607 (1,9)	1246	1462	1615	1759	1941
Csongrád	1690 (2,1)	1374	1570	1698	1820	1979
Fejér	1654 (2,3)	1328	1527	1662	1795	1951
Győr-Moson-Sopron	1720 (1,9)	1416	1603	1729	1845	2006
Hajdú-Bihar	1644 (2)	1293	1507	1655	1788	1953
Heves	1646 (2,6)	1297	1507	1662	1791	1962
Jász-Nagykun-Szolnok	1615 (2,3)	1266	1471	1623	1759	1944
Komárom-Esztergom	1672 (2,2)	1367	1552	1676	1799	1952
Nógrád	1609 (3,7)	1281	1481	1614	1738	1921
Pest	1692 (2)	1333	1562	1714	1837	1993
Somogy	1630 (2,8)	1274	1493	1643	1775	1944
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1598 (1,9)	1251	1448	1604	1748	1931
Tolna	1650 (3,3)	1311	1516	1660	1799	1950
Vas	1694 (2,6)	1383	1581	1706	1815	1967
Veszprém	1689 (2,4)	1367	1562	1699	1822	1978
Zala	1677 (2,9)	1333	1545	1688	1823	1975
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1562 (1,2)	1243	1429	1562	1695	1872
Baranya	1493 (2,6)	1213	1361	1484	1612	1796
Bács-Kiskun	1497 (2,4)	1211	1373	1490	1620	1799
Békés	1470 (3)	1193	1343	1464	1590	1776
Borsod-Abaúj-Zemplén	1431 (1,6)	1136	1290	1421	1562	1758
Csongrád	1532 (2,7)	1233	1408	1526	1651	1843
Fejér	1496 (2,5)	1200	1365	1492	1623	1810
Győr-Moson-Sopron	1532 (2,3)	1259	1410	1527	1648	1822
Hajdú-Bihar	1467 (2,2)	1152	1321	1463	1606	1800
Heves	1462 (2,8)	1157	1329	1461	1586	1778
Jász-Nagykun-Szolnok	1448 (2,4)	1150	1308	1443	1579	1780
Komárom-Esztergom	1491 (3,1)	1212	1362	1488	1610	1794
Nógrád	1437 (3,3)	1158	1306	1425	1570	1754
Pest	1509 (1,5)	1209	1377	1507	1636	1817
Somogy	1481 (2,7)	1202	1352	1478	1598	1784
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1447 (2,1)	1136	1309	1449	1577	1762
Tolna	1488 (3,6)	1202	1359	1484	1611	1788
Vas	1534 (3,3)	1274	1417	1530	1645	1822
Veszprém	1530 (2,9)	1238	1407	1521	1647	1849
Zala	1514 (3)	1233	1392	1515	1628	1814

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1673 (1,4)	1341	1551	1687	1809	1958
Baranya	1606 (2,7)	1286	1467	1611	1747	1914
Bács-Kiskun	1611 (2,5)	1302	1481	1614	1741	1910
Békés	1583 (3,1)	1279	1454	1584	1716	1895
Borsod-Abaúj-Zemplén	1538 (1,8)	1213	1391	1535	1683	1870
Csongrád	1641 (2,7)	1333	1515	1648	1770	1941
Fejér	1616 (2,8)	1306	1482	1616	1747	1927
Győr-Moson-Sopron	1646 (2,6)	1361	1529	1650	1769	1926
Hajdú-Bihar	1574 (2,8)	1230	1426	1583	1724	1902
Heves	1588 (3,5)	1253	1447	1595	1731	1915
Jász-Nagykun-Szolnok	1558 (2,8)	1231	1419	1556	1700	1883
Komárom-Esztergom	1609 (3)	1293	1473	1613	1749	1921
Nógrád	1546 (3,5)	1228	1402	1541	1686	1884
Pest	1613 (1,5)	1282	1484	1618	1750	1917
Somogy	1578 (3,2)	1277	1451	1579	1708	1880
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1532 (2,5)	1198	1383	1532	1673	1870
Tolna	1602 (3,5)	1298	1474	1600	1736	1896
Vas	1655 (3,4)	1357	1526	1661	1787	1946
Veszprém	1634 (3)	1335	1502	1636	1762	1932
Zala	1642 (3,2)	1336	1515	1648	1771	1944
10. évfolyam						
Budapest	1706 (1,2)	1363	1587	1723	1842	1984
Baranya	1674 (2,8)	1332	1538	1687	1821	1981
Bács-Kiskun	1671 (2,5)	1351	1546	1680	1802	1953
Békés	1619 (2,8)	1293	1484	1625	1762	1931
Borsod-Abaúj-Zemplén	1597 (2,1)	1230	1449	1607	1756	1914
Csongrád	1685 (2,1)	1365	1559	1695	1820	1967
Fejér	1643 (2,2)	1306	1513	1652	1785	1942
Győr-Moson-Sopron	1708 (2)	1400	1589	1718	1838	1981
Hajdú-Bihar	1641 (1,9)	1280	1493	1658	1797	1952
Heves	1644 (2,8)	1287	1499	1663	1799	1953
Jász-Nagykun-Szolnok	1604 (2,3)	1248	1471	1616	1748	1919
Komárom-Esztergom	1658 (2,7)	1340	1532	1658	1800	1948
Nógrád	1604 (3,4)	1271	1458	1618	1750	1917
Pest	1684 (2)	1318	1557	1708	1833	1970
Somogy	1627 (2,9)	1287	1485	1637	1774	1930
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1591 (2,1)	1234	1439	1596	1746	1927
Tolna	1644 (3,3)	1293	1511	1660	1794	1940
Vas	1679 (3)	1354	1559	1691	1815	1955
Veszprém	1680 (2,4)	1345	1554	1694	1818	1965
Zala	1670 (2,9)	1325	1549	1688	1811	1957

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1577 (8,2)	1293	1482	1595	1676	1821
Bp., Észak-budai - II. ker.	1602 (4,7)	1314	1491	1607	1723	1875
Bp., Észak-budai - III. ker.	1558 (4,1)	1272	1446	1565	1684	1822
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1535 (4,2)	1263	1417	1534	1652	1799
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1598 (10,5)	1323	1490	1600	1709	1870
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1553 (8,4)	1304	1443	1545	1663	1798
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1539 (7,3)	1248	1418	1545	1659	1802
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1432 (7,3)	1114	1288	1420	1567	1760
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1537 (5,8)	1243	1434	1549	1649	1795
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1516 (4,5)	1255	1402	1513	1624	1790
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1592 (3,4)	1327	1494	1599	1698	1833
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1591 (5,2)	1328	1497	1595	1693	1837
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1573 (5,5)	1287	1463	1580	1697	1827
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1572 (4,1)	1295	1459	1578	1685	1856
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1494 (5,1)	1225	1379	1499	1613	1765
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1540 (4,6)	1312	1442	1536	1634	1771
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1543 (4,2)	1269	1430	1551	1665	1793
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1549 (4,6)	1296	1441	1542	1658	1809
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1507 (6,2)	1208	1384	1503	1629	1781
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1491 (7,5)	1237	1373	1488	1599	1761
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1498 (5,1)	1257	1396	1498	1601	1736
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1561 (6)	1268	1454	1565	1688	1805
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1506 (7,8)	1289	1412	1502	1612	1720
Ajkai	1515 (7)	1239	1418	1523	1629	1772
Aszódi	1488 (7)	1238	1355	1473	1624	1762
Bácsalmási	1450 (9,8)	1243	1356	1420	1558	1692
Bajai	1499 (5,5)	1262	1406	1503	1588	1731
Baktalórántházai	1382 (9,6)	1150	1262	1389	1489	1615
Balassagyarmati	1467 (6,9)	1187	1348	1476	1581	1705
Balatonalmádi	1516 (9,5)	1286	1430	1518	1604	1745
Balatonfűredi	1517 (9,6)	1273	1418	1523	1616	1754
Balmazújvárosi	1396 (8,9)	1149	1264	1390	1509	1696
Barcsi	1426 (9,4)	1176	1332	1418	1497	1679
Bátonyterenyei	1407 (8,7)	1136	1289	1421	1519	1642
Békéscsabai	1492 (5)	1236	1381	1500	1604	1722
Békési	1430 (7,2)	1196	1329	1422	1534	1671
Bélapátfalvai	1489 (15,3)	1213	1399	1481	1607	1719
Berettyóújfalui	1422 (7,8)	1148	1292	1413	1534	1709
Bicskei	1468 (8,9)	1218	1353	1462	1578	1739
Bólyi	1496 (12,7)	1247	1399	1500	1591	1730
Bonyhádi	1532 (7,7)	1275	1421	1530	1645	1779
Budakeszi	1545 (3,7)	1263	1442	1551	1654	1801
Ceglédi	1458 (4,4)	1201	1333	1452	1578	1739
Cellödömölki	1508 (8,9)	1259	1417	1516	1608	1727
Cigándi	1484 (9,4)	1164	1370	1494	1606	1766
Csengeri	1581 (10,8)	1209	1389	1568	1796	1919
Csongrádi	1466 (9,4)	1223	1369	1457	1581	1722
Csornai	1499 (8,4)	1243	1390	1505	1591	1762
Csurgói	1437 (9,2)	1232	1344	1430	1535	1689
Dabasi	1469 (5,7)	1226	1354	1467	1581	1725
Debreceni	1518 (2,9)	1241	1402	1520	1632	1790
Derecskei	1393 (6,6)	1142	1267	1372	1516	1666
Devecseri	1400 (11,2)	1159	1284	1386	1498	1675
Dombóvári	1507 (7,6)	1243	1394	1498	1626	1794
Dunakeszi	1527 (4,3)	1297	1421	1525	1633	1774

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1477 (4,5)	1239	1364	1473	1587	1729
Edelényi	1381 (5,5)	1135	1256	1367	1490	1697
Egri	1520 (4,6)	1267	1415	1522	1632	1768
Encsi	1418 (6,7)	1165	1305	1429	1529	1670
Enyingi	1440 (10,9)	1188	1346	1442	1531	1691
Érdi	1507 (3,9)	1243	1393	1503	1616	1774
Esztergomi	1497 (3,9)	1246	1400	1490	1593	1767
Fehérgyarmati	1441 (5,4)	1178	1339	1438	1547	1708
Fonyódi	1467 (8,3)	1195	1353	1471	1583	1727
Füzesabonyi	1433 (7,9)	1164	1323	1448	1543	1681
Gárdonyi	1490 (9,4)	1238	1384	1495	1593	1740
Gödöllői	1529 (3,8)	1270	1417	1536	1639	1781
Gönci	1375 (9,2)	1152	1267	1361	1473	1627
Gyáli	1461 (7,6)	1216	1341	1457	1571	1717
Gyomaendrődi	1446 (10,4)	1222	1359	1434	1542	1711
Gyöngyösi	1485 (4,7)	1242	1370	1478	1590	1784
Győri	1544 (2,5)	1316	1445	1545	1636	1783
Gyulai	1474 (6,2)	1251	1371	1460	1571	1714
Hajdúböszörményi	1471 (6,8)	1172	1351	1476	1593	1761
Hajdúhadházi	1422 (7)	1162	1317	1425	1523	1693
Hajdúnánási	1415 (9,1)	1168	1292	1405	1536	1680
Hajdúszoboszlói	1472 (6,6)	1206	1359	1469	1586	1749
Hatvani	1470 (5)	1213	1371	1477	1568	1720
Hegyháti	1430 (10,5)	1236	1344	1430	1507	1608
Hevesi	1402 (6)	1140	1287	1400	1517	1670
Hódmezővásárhelyi	1508 (6,7)	1263	1413	1514	1608	1743
Ibrányi	1370 (8,9)	1140	1252	1354	1476	1665
Jánoshalmi	1437 (11,6)	1195	1340	1443	1529	1683
Jászapáti	1387 (6,6)	1140	1288	1378	1487	1652
Jászberényi	1452 (6,1)	1171	1344	1455	1565	1711
Kalocsai	1472 (7,2)	1211	1360	1469	1586	1728
Kaposvári	1492 (4,6)	1226	1382	1492	1603	1760
Kapuvári	1530 (9,5)	1261	1427	1531	1624	1766
Karcagi	1442 (5,5)	1173	1310	1427	1583	1738
Kazincbarcikai	1438 (5,2)	1191	1336	1428	1538	1708
Kecskeméti	1519 (3,3)	1273	1413	1521	1621	1761
Kemecsei	1351 (8,9)	1112	1242	1351	1459	1601
Keszthelyi	1502 (6,8)	1240	1400	1509	1610	1747
Kisbéri	1454 (9,2)	1208	1378	1454	1556	1661
Kiskőrösi	1473 (5,6)	1236	1379	1467	1576	1720
Kiskunfélegyházi	1452 (6,5)	1224	1352	1452	1548	1679
Kiskunhalasi	1492 (6,6)	1238	1392	1497	1588	1742
Kiskunmajsai	1504 (12,5)	1244	1398	1497	1621	1781
Kisteleki	1444 (11)	1251	1353	1448	1524	1659
Kisvárdai	1462 (5,7)	1181	1343	1466	1580	1710
Komáromi	1489 (7)	1265	1388	1492	1593	1744
Komlói	1448 (8,9)	1231	1344	1443	1539	1700
Körmendi	1526 (8)	1327	1447	1529	1615	1749
Kőszegi	1516 (8,7)	1278	1421	1509	1614	1775
Kunhegyesi	1424 (8,1)	1131	1285	1434	1547	1714
Kunszentmártoni	1435 (7,8)	1209	1329	1429	1534	1666
Kunszentmiklósi	1474 (6,2)	1213	1358	1465	1592	1757
Lenti	1492 (11,3)	1256	1387	1481	1587	1755
Letenyei	1448 (12,9)	1163	1351	1442	1559	1731
Makói	1478 (6,3)	1233	1352	1468	1583	1772
Marcali	1442 (7,3)	1209	1333	1422	1540	1756
Martonvásári	1428 (9,6)	1155	1312	1422	1543	1692

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1428 (4,1)	1160	1305	1421	1551	1725
Mezőcsáti	1386 (9,3)	1161	1291	1381	1478	1641
Mezőkovácsházai	1482 (6,9)	1186	1359	1476	1621	1755
Mezőkövesdi	1438 (8,4)	1143	1330	1441	1556	1703
Mezőtúri	1507 (8,9)	1233	1390	1509	1627	1763
Miskolci	1470 (2,6)	1189	1350	1473	1587	1748
Mohácsi	1507 (9)	1255	1410	1508	1616	1747
Monori	1460 (5,3)	1194	1355	1459	1569	1723
Mórahalmi	1492 (7,8)	1271	1402	1503	1573	1719
Móri	1491 (6,9)	1244	1397	1499	1578	1727
Mosonmagyaróvári	1524 (5)	1281	1427	1520	1620	1764
Nagyatádi	1484 (9,2)	1230	1382	1473	1595	1713
Nagykállói	1449 (7,6)	1181	1326	1446	1585	1676
Nagykanizsai	1500 (5)	1245	1398	1500	1608	1755
Nagykátai	1444 (5,1)	1209	1319	1436	1545	1759
Nagykőrösi	1506 (7)	1259	1389	1494	1622	1766
Nyíradonyi	1385 (8)	1132	1266	1378	1497	1640
Nyírbátori	1437 (6)	1147	1315	1437	1557	1741
Nyíregyházi	1511 (3,6)	1258	1405	1515	1618	1755
Orosházi	1490 (6,1)	1261	1382	1484	1592	1753
Oroszlányi	1447 (9,5)	1206	1340	1447	1542	1687
Ózdi	1374 (5,1)	1122	1246	1364	1507	1631
Paksi	1481 (6,1)	1230	1370	1474	1591	1732
Pannonhalmi	1517 (11)	1285	1413	1524	1623	1746
Pápai	1495 (7)	1256	1386	1505	1592	1746
Pásztói	1431 (8,8)	1195	1309	1418	1541	1715
Pécsi	1514 (3,2)	1266	1402	1513	1620	1771
Pécsváradi	1473 (13,1)	1241	1362	1470	1583	1782
Pétervásárai	1417 (9,1)	1154	1252	1385	1577	1767
Pilisvörösvári	1521 (5,3)	1271	1424	1525	1615	1781
Polgárdi						
Putnoki	1347 (10,2)	1106	1220	1336	1465	1610
Püspökladányi	1415 (6,5)	1144	1279	1399	1547	1706
Ráckevei	1484 (7,1)	1248	1385	1478	1573	1736
Rétságai	1444 (10,9)	1131	1342	1448	1556	1730
Salgótarjáni	1416 (5,3)	1165	1290	1404	1528	1717
Sárbogárdi	1407 (9,3)	1152	1299	1407	1510	1690
Sarkadi	1362 (10)	1118	1240	1359	1488	1616
Sárospataki	1446 (8,3)	1198	1349	1448	1546	1680
Sárvári	1504 (6,9)	1298	1409	1504	1606	1718
Sátoraljaújhegyi	1507 (7,8)	1256	1391	1483	1640	1758
Sellyei	1394 (8,1)	1195	1290	1385	1490	1631
Siklósi	1483 (7,7)	1256	1374	1470	1603	1732
Siófoki	1512 (6,7)	1231	1392	1515	1633	1784
Soproni	1505 (4)	1265	1409	1511	1601	1738
Sümegei	1474 (13,4)	1252	1372	1454	1565	1746
Szarvasi	1489 (9,8)	1264	1376	1485	1594	1712
Szécsényi	1432 (12)	1175	1310	1408	1553	1706
Szegedi	1540 (3,5)	1293	1439	1540	1645	1783
Szeghalmi	1420 (8,6)	1184	1314	1411	1528	1686
Székesfehérvári	1526 (3,2)	1259	1404	1533	1645	1784
Szekszárdi	1495 (5,5)	1257	1401	1498	1591	1736
Szentendre	1534 (4,1)	1276	1425	1529	1646	1808
Szentesi	1530 (8,4)	1270	1432	1533	1624	1779
Szentgotthárdi	1463 (11,3)	1246	1371	1455	1553	1704
Szentlőrinci	1398 (10,8)	1177	1306	1416	1491	1610
Szerencsi	1433 (5,4)	1173	1328	1433	1523	1709

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1481 (3,5)	1243	1377	1479	1580	1734
Szigetvári	1434 (8,1)	1225	1310	1416	1559	1692
Szikszoói	1400 (9,7)	1171	1300	1396	1493	1670
Szobi	1481 (9,7)	1227	1378	1487	1588	1731
Szolnoki	1481 (3,7)	1220	1366	1485	1588	1741
Szombathelyi	1538 (3,5)	1300	1429	1534	1644	1777
Tabi	1458 (11,9)	1202	1357	1452	1569	1710
Tamási	1421 (7,1)	1181	1328	1413	1521	1679
Tapolcai	1513 (10,3)	1256	1406	1518	1623	1750
Tatabányai	1484 (4,2)	1237	1367	1484	1584	1758
Tatai	1516 (6,1)	1275	1404	1507	1615	1770
Téti	1458 (14)	1223	1362	1451	1574	1685
Tiszafüredi	1527 (8,4)	1279	1414	1533	1635	1750
Tiszakécskei	1475 (10,9)	1202	1360	1477	1592	1723
Tiszaújvárosi	1530 (6,6)	1289	1448	1523	1618	1776
Tiszavasvári	1384 (7,4)	1159	1257	1380	1499	1642
Tokaji	1469 (12,6)	1235	1346	1462	1579	1745
Tolnai	1436 (11,2)	1237	1331	1419	1517	1707
Törökszentmiklósi	1399 (6,4)	1159	1283	1384	1506	1703
Váci	1512 (4,9)	1258	1410	1511	1614	1762
Várpalotai	1492 (6,9)	1273	1391	1504	1582	1703
Vásárosnaményi	1465 (6,8)	1182	1337	1461	1603	1724
Vasvári	1465 (15,3)	1212	1374	1494	1550	1699
Vecsesi	1482 (6,2)	1240	1389	1484	1567	1721
Veszprémi	1554 (5,1)	1293	1450	1558	1662	1823
Záhonyi	1420 (9,6)	1168	1307	1422	1536	1664
Zalaegerszegi	1528 (4,4)	1276	1427	1525	1640	1777
Zalaszentgróti	1504 (13,6)	1221	1397	1492	1618	1787
Zirci	1527 (10,4)	1279	1409	1516	1638	1815

MATEMATIKA

8. évfolyam

Bp., Észak-budai - I. ker.	1742 (7,9)	1446	1644	1761	1846	1996
Bp., Észak-budai - II. ker.	1714 (4)	1422	1627	1732	1822	1942
Bp., Észak-budai - III. ker.	1707 (4,2)	1371	1593	1724	1836	1971
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1691 (4,9)	1380	1580	1703	1822	1957
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1779 (5,9)	1421	1700	1800	1895	2018
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1684 (11,9)	1368	1549	1699	1816	1992
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1662 (9,4)	1338	1574	1678	1771	1901
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1685 (6,7)	1237	1504	1715	1874	2025
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1650 (7,2)	1323	1557	1665	1759	1906
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1633 (8,2)	1298	1506	1632	1782	1942
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1737 (4,7)	1483	1650	1748	1842	1967
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1749 (5,2)	1451	1653	1767	1861	1973
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1692 (5,5)	1393	1599	1695	1808	1978
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1723 (5,1)	1378	1620	1744	1847	1996
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1640 (6,6)	1346	1533	1660	1757	1894
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1685 (5,3)	1393	1594	1698	1800	1919
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1682 (5,5)	1387	1569	1686	1797	1964
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1686 (5,5)	1405	1580	1697	1797	1948
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1636 (7,3)	1297	1510	1646	1764	1922
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1654 (9,4)	1342	1523	1685	1779	1929
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1651 (5,4)	1373	1530	1658	1769	1919
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1693 (6,8)	1385	1573	1705	1815	1961
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1664 (7,8)	1415	1567	1666	1767	1946
Ajkai	1617 (7,9)	1344	1500	1608	1740	1905
Aszódi	1619 (9)	1278	1503	1627	1747	1929
Bácsalmási	1555 (10)	1283	1438	1563	1655	1816

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1617 (5,8)	1361	1519	1625	1716	1859
Baktalórántházai	1496 (16,7)	1197	1325	1516	1644	1788
Balassagyarmati	1584 (8,9)	1235	1444	1589	1725	1899
Balatonalmádi	1676 (14)	1383	1549	1681	1809	1958
Balatonfüredi	1662 (10,3)	1405	1549	1656	1780	1922
Balmazújvárosi	1524 (9,8)	1244	1375	1530	1661	1844
Barcsi	1572 (9,2)	1270	1447	1581	1703	1861
Bátonyterenyei	1449 (11,8)	1145	1324	1437	1585	1747
Békéscsabai	1644 (6,1)	1367	1521	1649	1766	1917
Békési	1552 (9,4)	1258	1435	1546	1690	1848
Bélapátfalvai	1603 (20,1)	1308	1496	1590	1678	1898
Berettyóújfalui	1549 (6,9)	1208	1363	1564	1723	1885
Bicskei	1588 (11,4)	1270	1446	1593	1710	1891
Bólyi	1628 (16,3)	1342	1505	1638	1715	1925
Bonyhádi	1676 (8,3)	1387	1558	1690	1788	1920
Budakeszi	1680 (4,6)	1349	1568	1702	1812	1938
Ceglédi	1580 (4,8)	1263	1441	1584	1723	1885
Cellödömlki	1634 (10,3)	1389	1496	1629	1746	1924
Cigándi	1553 (10)	1281	1478	1557	1654	1784
Csengeri	1581 (12,3)	1289	1465	1582	1689	1911
Csongrádi	1582 (10,1)	1347	1493	1575	1681	1797
Csornai	1621 (9,7)	1338	1518	1626	1730	1886
Csurgói	1541 (13,5)	1275	1446	1549	1632	1809
Dabasi	1603 (7,6)	1314	1485	1602	1722	1886
Debreceni	1641 (3,4)	1309	1527	1655	1768	1922
Derecskei	1527 (8,5)	1213	1389	1547	1666	1815
Devecseri	1562 (17)	1290	1437	1592	1680	1820
Dombóvári	1606 (9,1)	1290	1489	1629	1735	1880
Dunakeszi	1645 (6)	1328	1529	1659	1770	1914
Dunaújvárosi	1601 (5,4)	1304	1486	1604	1715	1880
Edelényi	1450 (7,6)	1167	1309	1427	1599	1773
Egri	1657 (4,6)	1343	1530	1674	1778	1947
Encsi	1532 (8,4)	1237	1412	1537	1653	1778
Enyingi	1524 (10,7)	1254	1433	1514	1639	1774
Érdi	1656 (4,7)	1364	1544	1656	1780	1930
Esztergomi	1632 (5)	1318	1510	1649	1761	1897
Fehérgyarmati	1525 (7,7)	1218	1389	1543	1679	1788
Fonyódi	1606 (9,6)	1299	1494	1597	1723	1898
Füzesabonyi	1567 (8,5)	1293	1464	1573	1671	1798
Gárdonyi	1656 (8,5)	1376	1561	1665	1747	1896
Gödöllői	1663 (4,5)	1341	1545	1674	1796	1934
Gönci	1486 (11)	1212	1357	1470	1624	1749
Gyáli	1593 (9,1)	1228	1460	1619	1727	1896
Gyomaendródi	1580 (10,5)	1309	1485	1569	1690	1858
Gyöngyösi	1601 (6,3)	1302	1485	1609	1720	1883
Gyóri	1693 (3,4)	1427	1586	1701	1804	1959
Gyulai	1572 (8,7)	1269	1435	1577	1707	1859
Hajdúböszörményi	1583 (8,8)	1276	1451	1594	1714	1890
Hajdúhadházi	1497 (7,9)	1137	1361	1503	1657	1824
Hajdúnánási	1545 (9,6)	1234	1416	1553	1696	1812
Hajdúszoboszlói	1594 (8,8)	1277	1475	1606	1731	1863
Hatvani	1611 (7,7)	1305	1487	1614	1737	1889
Hegyháti	1537 (14)	1307	1438	1529	1637	1830
Hevesi	1501 (7,9)	1180	1334	1488	1657	1849
Hódmezővásárhelyi	1636 (5,4)	1362	1532	1640	1744	1900
Ibrányi	1517 (10,3)	1214	1380	1493	1657	1844
Jánoshalmi	1515 (15,9)	1172	1335	1518	1664	1834

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1508 (9,1)	1207	1376	1527	1625	1770
Jászberényi	1578 (7)	1251	1459	1588	1717	1865
Kalocsai	1617 (6,6)	1361	1490	1622	1727	1875
Kaposvári	1597 (4,9)	1294	1477	1609	1720	1887
Kapuvári	1611 (11)	1333	1499	1614	1712	1884
Karcagi	1572 (8,2)	1239	1423	1585	1727	1881
Kazincbarcikai	1541 (6,3)	1244	1412	1547	1666	1834
Kecskeméti	1654 (4,1)	1371	1547	1663	1769	1911
Kemecsei	1480 (10,4)	1206	1370	1485	1589	1753
Keszthelyi	1654 (8,1)	1321	1551	1666	1777	1927
Kisbéri	1554 (14,3)	1279	1438	1567	1658	1827
Kiskőrösi	1603 (8,6)	1311	1490	1604	1721	1875
Kiskunfélegyházi	1604 (9,2)	1315	1504	1615	1710	1856
Kiskunhalasi	1626 (7,4)	1345	1533	1631	1741	1867
Kiskunmajsai	1632 (13,5)	1401	1522	1634	1739	1893
Kisteleki	1573 (11,9)	1321	1450	1583	1673	1831
Kisvárdai	1563 (5,8)	1252	1417	1569	1708	1873
Komáromi	1634 (6,9)	1376	1530	1630	1754	1871
Komlói	1534 (10,6)	1255	1405	1546	1640	1837
Körmendi	1652 (12,5)	1350	1547	1659	1752	1893
Kőszegi	1645 (11)	1395	1535	1647	1773	1888
Kunhegyesi	1476 (9,9)	1129	1294	1486	1627	1864
Kunszentmártoni	1539 (8,8)	1237	1434	1540	1646	1820
Kunszentmiklósi	1601 (9)	1300	1491	1623	1714	1859
Lenti	1651 (13,1)	1336	1526	1674	1773	1923
Letenyei	1609 (14,1)	1352	1489	1603	1722	1858
Makói	1624 (8,3)	1348	1494	1621	1746	1943
Marcali	1574 (10)	1292	1453	1567	1673	1846
Martonvásári	1607 (12,6)	1232	1480	1616	1739	1930
Mátészalkai	1535 (6,2)	1204	1376	1528	1680	1862
Mezőcsáti	1513 (13,1)	1282	1398	1470	1621	1853
Mezőkovácsházai	1582 (7,8)	1250	1462	1599	1709	1863
Mezőkövesdi	1593 (9,9)	1325	1458	1590	1728	1867
Mezőtúri	1565 (9)	1296	1471	1566	1648	1842
Miskolci	1598 (3,1)	1247	1468	1612	1739	1888
Mohácsi	1632 (10,2)	1341	1520	1635	1742	1906
Monori	1599 (6,6)	1287	1482	1613	1736	1857
Mórahalmi	1622 (10,2)	1375	1508	1628	1733	1865
Móri	1624 (7,5)	1340	1506	1632	1749	1881
Mosonmagyaróvári	1674 (5,1)	1397	1563	1680	1791	1930
Nagyatádi	1608 (11,4)	1314	1484	1610	1744	1902
Nagykállói	1532 (9,5)	1234	1410	1530	1664	1786
Nagykanizsai	1656 (6,1)	1290	1559	1677	1773	1922
Nagykátai	1547 (5,7)	1254	1423	1552	1673	1836
Nagykőrösi	1627 (8,4)	1374	1529	1632	1730	1861
Nyíradonyi	1519 (10,6)	1210	1399	1535	1646	1807
Nyírbátori	1556 (6,2)	1203	1395	1562	1725	1884
Nyíregyházi	1623 (4,3)	1316	1508	1630	1745	1900
Orosházi	1602 (8,2)	1320	1475	1612	1718	1881
Oroszlányi	1613 (9,9)	1366	1478	1619	1738	1889
Ózdi	1494 (6,4)	1209	1381	1491	1620	1767
Paksi	1616 (6,5)	1362	1509	1629	1713	1865
Pannonhalmi	1685 (16,9)	1451	1566	1676	1809	1976
Pápai	1632 (7,3)	1346	1496	1634	1762	1902
Pásztói	1571 (9,2)	1290	1453	1565	1689	1841
Pécsi	1652 (3,6)	1347	1537	1666	1774	1925
Pécsváradi	1632 (16,4)	1291	1511	1645	1792	1895

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevárasrai	1530 (11,6)	1246	1412	1547	1655	1814
Pilisvörösvári	1648 (6,3)	1372	1547	1649	1769	1891
Polgárdi						
Putnoki	1493 (11,6)	1210	1368	1483	1622	1797
Püspökladányi	1535 (8,8)	1200	1394	1532	1679	1866
Ráckevei	1602 (6,3)	1332	1500	1610	1718	1834
Rétsági	1567 (9,2)	1254	1441	1601	1695	1819
Salgótarjáni	1540 (6,5)	1223	1406	1533	1676	1860
Sárbogárdi	1549 (11)	1274	1423	1548	1689	1849
Sarkadi	1564 (11,3)	1230	1435	1584	1706	1790
Sárospataki	1559 (9,3)	1269	1423	1562	1680	1829
Sárvári	1645 (8,6)	1379	1551	1644	1747	1892
Sátoraljaújhegyi	1643 (8,8)	1397	1556	1650	1741	1856
Sellyei	1470 (12,6)	1207	1356	1452	1562	1836
Siklói	1601 (8,2)	1283	1453	1617	1743	1908
Siófoki	1622 (7,7)	1307	1518	1622	1732	1906
Soproni	1658 (4,3)	1432	1550	1653	1760	1911
Sümegei	1633 (12,3)	1375	1504	1659	1769	1855
Szarvasi	1614 (7,8)	1340	1514	1606	1733	1878
Szécsényi	1540 (9,3)	1212	1421	1561	1664	1850
Szegedi	1665 (4,1)	1354	1554	1674	1789	1925
Szeghalmi	1572 (9)	1312	1462	1577	1689	1836
Székesfehérvári	1661 (3,5)	1382	1544	1667	1781	1944
Szekszárdi	1633 (6)	1357	1524	1636	1736	1928
Szentendre	1662 (5,4)	1372	1553	1671	1782	1920
Szentesi	1681 (10,2)	1385	1568	1692	1801	1971
Szentgotthárdi	1575 (13,8)	1261	1488	1579	1672	1879
Szentlőrinci	1518 (13)	1304	1420	1513	1617	1739
Szerencsi	1547 (7,3)	1294	1447	1544	1640	1823
Szigetszentmiklósi	1611 (4,4)	1303	1493	1621	1729	1900
Szigetvári	1583 (10,3)	1318	1466	1569	1700	1877
Sziksói	1429 (15,1)	1146	1278	1434	1549	1748
Szobi	1661 (11,5)	1380	1549	1659	1773	1954
Szolnoki	1620 (4,4)	1313	1489	1628	1746	1914
Szombathelyi	1696 (4,3)	1410	1575	1708	1817	1966
Tabi	1551 (11,8)	1311	1457	1547	1645	1797
Tamási	1534 (11,5)	1261	1404	1517	1668	1865
Tapolcai	1617 (8,9)	1329	1495	1624	1742	1895
Tatabányai	1615 (5,8)	1346	1491	1616	1743	1921
Tatai	1655 (7,4)	1355	1524	1665	1789	1936
Téti	1594 (21,9)	1274	1444	1597	1742	1895
Tiszafüredi	1555 (10,3)	1261	1444	1548	1694	1800
Tiszaújvárosi	1623 (7,5)	1370	1501	1609	1742	1920
Tiszavasvári	1492 (9,4)	1181	1338	1495	1620	1830
Tokaji	1572 (17,4)	1248	1427	1577	1731	1830
Tolnai	1574 (11,7)	1293	1450	1577	1697	1871
Törökszentmiklósi	1537 (7,8)	1259	1413	1524	1660	1828
Váci	1663 (5,9)	1382	1551	1675	1777	1923
Várpalotai	1618 (9,3)	1303	1492	1641	1744	1893
Vásárosnaményi	1537 (7,8)	1224	1386	1547	1695	1846
Vasvári	1635 (17)	1369	1516	1631	1742	1910
Vecsési	1622 (7,3)	1333	1516	1634	1731	1873
Veszprémi	1703 (6)	1398	1600	1709	1821	1971
Záhonyi	1521 (11,8)	1241	1384	1533	1661	1795
Zalaegerszegi	1677 (4,9)	1387	1572	1690	1793	1939
Zalaszentgróti	1576 (15,5)	1235	1507	1600	1686	1784
Zirci	1643 (10,9)	1398	1530	1640	1749	1915

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1782 (5)	1541	1690	1790	1881	1995
Bp., Észak-budai - II. ker.	1742 (4,6)	1425	1654	1759	1859	1976
Bp., Észak-budai - III. ker.	1765 (4,3)	1424	1645	1786	1907	2037
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1723 (4,5)	1426	1616	1738	1844	1971
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1888 (3,8)	1667	1795	1900	1979	2106
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1691 (5,4)	1352	1583	1723	1818	1942
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1684 (5,7)	1368	1556	1687	1822	2006
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1698 (4,8)	1302	1505	1704	1897	2083
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1681 (3,4)	1408	1574	1691	1796	1937
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1716 (4,3)	1372	1617	1735	1834	1985
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1754 (4,6)	1441	1649	1777	1872	2007
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1770 (3,9)	1484	1652	1771	1893	2065
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1648 (3,9)	1324	1523	1658	1773	1951
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1726 (3,6)	1365	1604	1739	1870	2025
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1661 (8,4)	1370	1548	1655	1799	1901
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1766 (6,7)	1503	1653	1780	1880	2007
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1729 (8,1)	1373	1612	1744	1866	2001
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1726 (5,5)	1465	1601	1718	1855	2011
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1652 (5,5)	1258	1506	1683	1812	1935
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1680 (5,8)	1351	1562	1702	1804	1945
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1621 (5,2)	1315	1484	1614	1764	1929
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1772 (9,4)	1477	1667	1775	1903	2042
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.						
Ajkai	1655 (8,1)	1365	1518	1663	1766	1959
Aszódi	1744 (8,8)	1518	1648	1748	1845	1969
Bácsalmási	1665 (23,9)	1368	1541	1690	1764	1939
Bajai	1655 (5,2)	1341	1529	1667	1786	1928
Baktalórántházai	1474 (14,5)	1244	1367	1465	1572	1753
Balassagyarmati	1600 (7,5)	1288	1459	1593	1728	1929
Balatonalmádi	1738 (10,6)	1420	1627	1755	1880	2010
Balatonfüredi	1700 (13)	1375	1582	1714	1841	1954
Balmazújvárosi	1511 (12)	1236	1375	1484	1646	1807
Barcsi	1586 (9,2)	1219	1420	1612	1726	1914
Bátonyterenyei	1424 (23,8)	1119	1312	1443	1558	1740
Békéscsabai	1661 (3,8)	1342	1540	1666	1789	1963
Békési	1595 (8)	1276	1465	1592	1751	1880
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1527 (9)	1187	1392	1526	1665	1865
Bicskei	1610 (12,5)	1353	1491	1604	1737	1922
Bólyi						
Bonyhádi	1710 (7,6)	1333	1592	1741	1849	1999
Budakeszi	1769 (7,5)	1446	1656	1784	1903	2037
Ceglédi	1624 (5,9)	1270	1482	1631	1771	1951
Cellödömölki	1662 (11,6)	1318	1566	1676	1781	1926
Cigándi						
Csengeri	1579 (14,6)	1384	1486	1584	1662	1839
Csongrádi	1618 (9,8)	1278	1493	1641	1732	1903
Csornai	1618 (8,1)	1315	1511	1633	1761	1852
Csurgói	1508 (16,3)	1212	1398	1499	1634	1803
Dabasi	1631 (11,5)	1333	1474	1648	1768	1942
Debreceni	1678 (2,3)	1335	1554	1694	1812	1970
Derecskei	1561 (14,6)	1309	1458	1578	1663	1780
Devecseri						
Dombóvári	1633 (7,6)	1310	1493	1652	1781	1919
Dunakeszi	1741 (11)	1392	1573	1766	1888	2094

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1591 (5)	1259	1466	1589	1725	1893
Edelényi	1477 (9,9)	1118	1322	1500	1639	1775
Egri	1674 (3)	1308	1540	1696	1819	1980
Encsi	1538 (19,8)	1186	1449	1547	1633	1830
Enyingi	1697 (41,4)	1446	1607	1705	1795	1941
Érdi	1752 (5,1)	1391	1624	1788	1887	2028
Esztergomi	1700 (4,6)	1416	1587	1704	1818	1967
Fehérgyarmati	1531 (7,2)	1150	1366	1549	1692	1879
Fonyódi	1660 (9,2)	1327	1550	1666	1795	1929
Füzesabonyi	1510 (24)	1272	1394	1494	1612	1708
Gárdonyi	1693 (12,3)	1409	1618	1684	1832	1970
Gödöllői	1707 (5,7)	1268	1538	1759	1895	2057
Gönci	1414 (18,2)	1147	1303	1415	1522	1703
Gyáli	1651 (10)	1384	1523	1659	1780	1930
Gyomaendrődi	1549 (15)	1224	1407	1551	1686	1816
Gyöngyösi	1627 (6,3)	1291	1514	1641	1758	1923
Győri	1739 (2,6)	1433	1618	1751	1869	2024
Gyulai	1570 (8,4)	1273	1432	1565	1702	1878
Hajdúböszörményi	1612 (7,3)	1281	1482	1605	1756	1924
Hajdúhadházi	1279 (18,1)	1110	1232	1268	1346	1398
Hajdúnánási	1590 (8,3)	1247	1446	1587	1735	1973
Hajdúszoboszlói	1611 (9,1)	1279	1450	1630	1756	1905
Hatvani	1620 (6,4)	1286	1471	1632	1766	1934
Hegyháti	1451 (29,3)	1191	1309	1464	1587	1742
Hevesi	1544 (12,3)	1270	1392	1522	1683	1864
Hódmezővásárhelyi	1669 (7,3)	1356	1532	1668	1798	1986
Ibrányi	1538 (19,3)	1227	1368	1564	1695	1810
Jánoshalmi	1515 (14,4)	1261	1405	1515	1596	1817
Jászapáti	1527 (14,5)	1245	1359	1516	1684	1867
Jászberényi	1655 (5,9)	1301	1540	1657	1784	1961
Kalocsai	1631 (10,8)	1299	1508	1647	1764	1988
Kaposvári	1653 (3,5)	1280	1507	1673	1807	1968
Kapuvári	1713 (18,4)	1394	1603	1717	1823	1995
Karcagi	1586 (6,5)	1263	1450	1585	1726	1918
Kazincbarcikai	1540 (5,8)	1182	1394	1544	1702	1870
Kecskeméti	1720 (3)	1431	1604	1729	1842	1985
Kemecsei	1566 (33,5)	1310	1431	1558	1658	1884
Keszthelyi	1656 (6,2)	1282	1498	1668	1828	1981
Kisbéri	1665 (15,8)	1420	1555	1681	1779	1867
Kiskőrösi	1671 (7,8)	1435	1554	1677	1788	1934
Kiskunfélegyházi	1654 (6,7)	1384	1526	1665	1781	1923
Kiskunhalasi	1681 (6,2)	1353	1572	1686	1811	1952
Kiskunmajsai	1698 (17,7)	1432	1604	1705	1812	1918
Kisteleki	1677 (22,2)	1454	1565	1652	1824	1918
Kisvárdai	1589 (5,4)	1260	1435	1586	1734	1937
Komáromi	1626 (7,7)	1378	1525	1631	1738	1867
Komlói	1630 (11,5)	1302	1505	1656	1753	1905
Körmendi	1625 (14)	1332	1492	1626	1750	1889
Kőszegi	1742 (9,4)	1436	1628	1761	1859	2026
Kunhegyesi	1359 (16,8)	1090	1198	1344	1468	1711
Kunszentmártoni	1596 (11,9)	1354	1483	1586	1724	1852
Kunszentmiklósi	1586 (13,6)	1210	1399	1615	1745	1936
Lenti	1567 (21,2)	1171	1365	1543	1780	1945
Letenyei						
Makói	1657 (8)	1322	1556	1669	1787	1960
Marcali	1540 (15)	1224	1385	1535	1665	1910
Martonvásári						
Mátészalkai	1572 (5,6)	1299	1429	1564	1710	1910

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mezőcsáti	1600 (45,9)	1168	1520	1563	1823	1972
Mezőkovácsházai	1566 (16,1)	1305	1465	1566	1656	1846
Mezőkövesdi	1564 (10,1)	1291	1425	1560	1690	1889
Mezőtúri	1614 (9,6)	1338	1509	1607	1726	1886
Miskolci	1656 (2,6)	1300	1520	1667	1801	1974
Mohácsi	1637 (11)	1285	1503	1675	1768	1917
Monori	1642 (6,5)	1262	1545	1666	1749	1940
Mórahalmi	1529 (21,2)	1305	1440	1512	1607	1832
Móri	1584 (12)	1269	1457	1582	1717	1870
Mosonmagyaróvári	1642 (6,1)	1356	1520	1654	1758	1919
Nagyatádi	1586 (10,1)	1242	1442	1599	1721	1889
Nagykállói	1520 (7,1)	1168	1341	1531	1662	1898
Nagykanizsai	1658 (5,7)	1315	1526	1671	1801	1955
Nagykátai	1563 (11,5)	1242	1431	1605	1687	1836
Nagykőrösi	1613 (11,3)	1277	1506	1612	1753	1904
Nyíradonyi	1569 (26,4)	1347	1456	1573	1659	1913
Nyírbátori	1483 (8,9)	1184	1351	1470	1627	1809
Nyíregyházi	1658 (3)	1310	1536	1672	1805	1959
Orosházi	1646 (7,8)	1379	1520	1662	1761	1905
Oroszlányi	1664 (12,7)	1443	1557	1655	1782	1910
Ózdi	1574 (7)	1228	1449	1597	1700	1864
Paksi	1732 (6,7)	1423	1613	1757	1854	1982
Pannonhalmi	1916 (14,8)	1659	1842	1940	2003	2114
Pápai	1688 (6)	1372	1566	1703	1814	1996
Pásztói	1729 (12,3)	1523	1620	1721	1812	1953
Pécsi	1694 (2,6)	1368	1576	1709	1823	1989
Pécsváradi	1615 (11,6)	1257	1515	1654	1723	1809
Pétervársárai	1542 (28,1)	1245	1424	1511	1699	1814
Pilisvörösvári	1713 (10)	1445	1595	1733	1832	1972
Polgárdi						
Putnoki	1577 (13)	1351	1470	1593	1698	1780
Püspökladányi	1523 (11)	1205	1383	1527	1681	1831
Ráckevei	1647 (12,2)	1224	1505	1661	1785	2018
Rétsági						
Salgótarjáni	1607 (5,8)	1280	1468	1612	1739	1926
Sárbogárdi	1710 (20,9)	1419	1635	1719	1806	1971
Sarkadi	1515 (23,2)	1282	1381	1527	1611	1765
Sárospataki	1743 (8)	1484	1637	1752	1854	1986
Sárvári	1652 (8,3)	1385	1553	1654	1753	1925
Sátoraljaújhelyi	1505 (9,7)	1241	1376	1481	1621	1806
Sellyei	1488 (25,2)	1222	1392	1469	1588	1799
Siklósi	1566 (13,4)	1272	1441	1579	1678	1856
Siófoki	1648 (6,4)	1348	1542	1655	1775	1913
Soproni	1711 (4,2)	1426	1614	1726	1819	1955
Sümegi	1652 (16,6)	1419	1561	1641	1744	1872
Szarvasi	1635 (11,1)	1338	1490	1618	1779	1971
Szécsényi	1659 (10,5)	1472	1550	1667	1758	1868
Szegedi	1714 (2,9)	1406	1596	1725	1837	1997
Szeghalmi	1600 (13,2)	1300	1510	1609	1721	1913
Székesfehérvári	1682 (2,9)	1350	1559	1692	1817	1970
Szekszárdi	1615 (5,9)	1305	1489	1618	1746	1917
Szentendrei	1743 (6,1)	1391	1644	1763	1864	2005
Szentesi	1652 (8,1)	1335	1526	1652	1790	1945
Szentgotthárdi	1679 (12,6)	1366	1561	1693	1804	1912
Szentlőrinci	1540 (14,4)	1257	1483	1542	1603	1781
Szerencsi	1563 (10,2)	1245	1457	1564	1653	1858
Szigetszentmiklósi	1698 (6,7)	1392	1572	1711	1829	1958
Szigetvári	1591 (15,6)	1235	1491	1596	1735	1863

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szikszói	1436 (12,8)	1136	1257	1413	1553	1871
Szobi						
Szolnoki	1651 (3,5)	1277	1508	1664	1799	1981
Szombathelyi	1700 (3,2)	1398	1585	1711	1824	1971
Tabi	1551 (26,2)	1239	1428	1558	1657	1825
Tamási	1556 (9,2)	1228	1389	1546	1724	1883
Tapolcai	1632 (11,3)	1335	1525	1640	1758	1890
Tatabányai	1659 (4,9)	1340	1546	1667	1783	1940
Tatai	1674 (5,3)	1321	1526	1681	1842	1992
Téti						
Tiszafüredi	1593 (10,4)	1327	1465	1604	1707	1894
Tiszakécskei	1596 (13,5)	1274	1437	1587	1775	1897
Tiszaújvárosi	1608 (7,6)	1238	1428	1630	1774	1949
Tiszavasvári	1505 (11,2)	1171	1355	1528	1648	1819
Tokaji	1546 (9,6)	1220	1402	1532	1702	1896
Tolnai	1736 (25,3)	1473	1644	1756	1815	1992
Törökszentmiklósi	1493 (11,5)	1180	1348	1503	1636	1809
Váci	1686 (4,6)	1346	1547	1715	1828	1978
Várpalotai	1586 (9,8)	1311	1465	1590	1703	1869
Vásárosnaményi	1543 (9,4)	1272	1396	1523	1676	1895
Vasvári						
Vecsési	1729 (20,5)	1557	1652	1712	1810	1935
Veszprémi	1730 (4,1)	1387	1610	1742	1861	2028
Záhonyi	1529 (18,5)	1183	1368	1570	1678	1773
Zalaegerszegi	1704 (4,3)	1393	1583	1712	1831	1993
Zalaszentgróti	1683 (42)	1287	1471	1670	1884	2014
Zirci	1608 (16,6)	1333	1465	1614	1754	1878
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1613 (9,3)	1282	1508	1631	1738	1875
Bp., Észak-budai - II. ker.	1612 (5,6)	1295	1486	1612	1749	1913
Bp., Észak-budai - III. ker.	1566 (5,1)	1243	1436	1564	1699	1887
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1559 (4,7)	1252	1420	1563	1687	1865
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1612 (11,4)	1297	1490	1614	1730	1918
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1553 (11,7)	1252	1404	1544	1707	1861
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1563 (9,5)	1243	1422	1572	1687	1887
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1437 (8,8)	1159	1279	1404	1586	1796
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1543 (7,9)	1215	1410	1541	1691	1883
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1522 (5,6)	1210	1398	1515	1648	1845
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1611 (4,5)	1311	1495	1616	1736	1892
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1620 (6,4)	1325	1497	1626	1741	1917
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1558 (5,8)	1242	1437	1561	1686	1878
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1587 (5)	1238	1458	1590	1706	1900
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1495 (6,6)	1185	1379	1495	1627	1775
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1573 (5,8)	1286	1447	1567	1697	1871
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1550 (5,3)	1256	1419	1555	1674	1845
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1558 (6)	1265	1423	1549	1692	1874
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1528 (7,3)	1199	1402	1530	1653	1851
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1502 (8,6)	1203	1377	1494	1629	1808
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1503 (6)	1195	1368	1505	1634	1791
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1575 (7,9)	1235	1424	1588	1712	1903
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1524 (9)	1267	1424	1517	1623	1792
Ajkai	1519 (8,8)	1245	1390	1517	1637	1823
Aszódi	1482 (8,6)	1183	1352	1490	1614	1806
Bácsalmási	1455 (11,1)	1216	1350	1424	1575	1708
Bajai	1494 (6,4)	1226	1378	1495	1603	1765
Baktalórántházai	1382 (11,8)	1107	1277	1371	1511	1644

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Balassagyarmati	1467 (8,4)	1165	1349	1462	1591	1756
Balatonalmádi	1544 (13,7)	1244	1407	1519	1679	1878
Balatonfüredi	1539 (11,4)	1269	1426	1530	1640	1846
Balmazújvárosi	1425 (9,2)	1135	1294	1429	1550	1749
Barcsi	1423 (11,4)	1164	1305	1412	1527	1736
Bátonyterenyei	1395 (10,6)	1114	1262	1386	1506	1711
Békéscsabai	1515 (5,9)	1225	1393	1514	1628	1839
Békési	1435 (7,9)	1179	1316	1424	1547	1714
Bélapátfalvai	1463 (17,4)	1190	1361	1467	1571	1712
Berettyóújfalui	1443 (7,7)	1086	1290	1449	1596	1786
Bicskei	1476 (10,3)	1172	1351	1461	1608	1786
Bólyi	1489 (14,1)	1241	1341	1493	1600	1799
Bonyhádi	1516 (12,8)	1233	1401	1515	1638	1794
Budakeszi	1566 (4,5)	1251	1438	1566	1703	1869
Ceglédi	1451 (4,8)	1154	1320	1438	1584	1785
Cellödömölki	1511 (9,1)	1277	1395	1504	1615	1789
Cigándi	1382 (10,1)	1161	1265	1373	1467	1700
Csengeri	1519 (12,9)	1163	1368	1527	1696	1807
Csongrádi	1504 (14,3)	1248	1369	1492	1615	1817
Csornai	1490 (10,1)	1211	1377	1489	1586	1782
Csurgói	1430 (11,9)	1170	1303	1430	1538	1729
Dabasi	1444 (7,1)	1159	1323	1437	1571	1722
Debreceni	1532 (3,4)	1222	1400	1533	1663	1841
Derecskei	1373 (7,3)	1115	1242	1360	1489	1686
Devecseri	1405 (15)	1150	1280	1404	1503	1709
Dombóvári	1517 (6,9)	1242	1400	1515	1637	1804
Dunakeszi	1547 (5,8)	1238	1428	1542	1670	1843
Dunaújvárosi	1475 (5,4)	1204	1350	1478	1589	1764
Edelényi	1346 (6,6)	1082	1220	1320	1453	1673
Egri	1516 (6)	1216	1402	1513	1632	1838
Encsi	1368 (7,8)	1108	1253	1356	1473	1691
Enyingi	1398 (11,4)	1152	1288	1382	1488	1691
Érdi	1524 (5,2)	1211	1386	1523	1655	1835
Esztergomi	1503 (4,6)	1224	1375	1499	1614	1804
Fehérgyarmati	1435 (8)	1140	1318	1441	1554	1717
Fonyódi	1455 (9,1)	1180	1324	1454	1574	1750
Füzesabonyi	1415 (10,6)	1130	1277	1413	1538	1726
Gárdonyi	1497 (9,7)	1171	1366	1492	1616	1832
Gödöllői	1529 (4,4)	1244	1401	1533	1645	1828
Gönci	1362 (9,6)	1112	1240	1341	1497	1640
Gyáli	1453 (9,1)	1189	1323	1465	1585	1720
Gyomaendrődi	1446 (12,1)	1203	1336	1431	1561	1743
Gyöngyösi	1476 (5,6)	1179	1348	1479	1596	1784
Győri	1558 (3,2)	1288	1436	1551	1677	1865
Gyulai	1499 (9,3)	1200	1373	1495	1633	1792
Hajdúböszörményi	1469 (7,5)	1162	1341	1469	1590	1776
Hajdúhadházi	1391 (8,8)	1084	1239	1378	1519	1710
Hajdúnánási	1418 (10,7)	1156	1297	1396	1527	1733
Hajdúszoboszlói	1469 (8,2)	1189	1338	1451	1587	1785
Hatvani	1478 (8)	1193	1362	1476	1593	1782
Hegyháti	1445 (14,6)	1237	1333	1411	1541	1725
Hevesi	1355 (7,9)	1087	1214	1354	1457	1674
Hódmezővásárhelyi	1530 (8,1)	1217	1399	1529	1656	1857
Ibrányi	1377 (9,7)	1095	1222	1363	1520	1693
Jánoshalmi	1408 (15,6)	1098	1256	1392	1544	1712
Jászapáti	1370 (8,2)	1103	1244	1341	1498	1692
Jászberényi	1463 (6,7)	1162	1334	1465	1588	1782

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kalocsai	1487 (8,8)	1185	1371	1481	1610	1798
Kaposvári	1499 (4,8)	1224	1372	1495	1615	1793
Kapuvári	1492 (11)	1259	1382	1492	1569	1767
Karcagi	1423 (6,8)	1100	1297	1409	1560	1758
Kazincbarcikai	1450 (6,3)	1186	1334	1441	1561	1757
Kecskeméti	1531 (4,1)	1242	1401	1521	1658	1844
Kemecsei	1336 (10,9)	1075	1209	1338	1447	1653
Keszthelyi	1512 (6,9)	1260	1391	1520	1619	1793
Kisbéri	1469 (11,7)	1208	1342	1459	1588	1757
Kiskőrösi	1466 (6,2)	1197	1339	1456	1597	1737
Kiskunfélegyházi	1472 (8,7)	1187	1358	1460	1579	1752
Kiskunhalasi	1511 (7,2)	1239	1388	1507	1629	1790
Kiskunmajsai	1486 (15,1)	1205	1354	1474	1612	1868
Kisteleki	1459 (14,3)	1184	1372	1456	1551	1717
Kisvárdai	1450 (6,8)	1146	1314	1454	1576	1747
Komáromi	1490 (7,9)	1237	1369	1484	1611	1763
Komlói	1446 (9,6)	1195	1345	1430	1555	1722
Körmenyi	1525 (11,3)	1255	1398	1526	1642	1815
Kőszegi	1534 (10,1)	1260	1428	1533	1639	1812
Kunhegyesi	1373 (10)	1111	1224	1366	1494	1693
Kunszentmártoni	1439 (8,1)	1202	1337	1442	1529	1715
Kunszentmiklósi	1460 (9)	1168	1328	1459	1583	1764
Lenti	1500 (14)	1229	1368	1493	1630	1821
Letenyei	1455 (15,3)	1178	1343	1450	1537	1752
Makói	1479 (7,2)	1171	1352	1478	1592	1819
Marcali	1446 (8,5)	1185	1308	1442	1566	1775
Martonvásári	1439 (11,7)	1105	1307	1450	1566	1797
Mátészalkai	1437 (5,3)	1145	1301	1427	1566	1771
Mezőcsáti	1369 (10,9)	1079	1260	1359	1488	1643
Mezőkovácsházai	1440 (9,7)	1145	1314	1442	1552	1755
Mezőkövesdi	1429 (8,9)	1124	1290	1439	1557	1756
Mezőtúri	1508 (11,6)	1241	1369	1509	1609	1888
Miskolci	1468 (3,2)	1142	1321	1460	1613	1802
Mohácsi	1505 (9,6)	1259	1391	1500	1603	1765
Monori	1472 (6,8)	1177	1337	1468	1595	1779
Mórahalmi	1486 (10)	1223	1373	1488	1598	1749
Móri	1499 (9,2)	1255	1372	1498	1622	1803
Mosonmagyaróvári	1509 (5,4)	1240	1397	1511	1618	1774
Nagyatádi	1478 (11,8)	1188	1358	1472	1598	1795
Nagykállói	1429 (8,5)	1136	1301	1429	1556	1706
Nagykanizsai	1502 (6)	1222	1387	1506	1617	1814
Nagykátai	1459 (5,9)	1188	1321	1455	1573	1769
Nagykőrösi	1517 (8,5)	1236	1392	1512	1629	1826
Nyíradonyi	1385 (9,3)	1093	1239	1365	1516	1716
Nyírbátori	1406 (7)	1114	1270	1398	1540	1712
Nyíregyházi	1515 (3,7)	1223	1394	1516	1631	1804
Oroszházi	1481 (8,2)	1227	1351	1477	1594	1773
Oroszlányi	1433 (12,3)	1158	1303	1415	1554	1754
Ózdi	1364 (5,7)	1095	1230	1346	1507	1665
Paksi	1485 (7,3)	1198	1355	1477	1614	1800
Pannonhalmi	1541 (13,6)	1294	1424	1546	1657	1803
Pápai	1503 (7,6)	1206	1397	1501	1607	1776
Pásztói	1430 (10,2)	1158	1295	1406	1548	1729
Pécsi	1525 (4,2)	1236	1391	1520	1654	1836
Pécsváradi	1536 (13,8)	1179	1368	1537	1712	1869
Pétervásárai	1387 (9,2)	1122	1236	1365	1527	1697
Pilisvörösvári	1517 (6,1)	1213	1407	1521	1641	1791
Polgárdi						

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Putnoki	1360 (12,1)	1074	1209	1331	1512	1713
Püspökladányi	1407 (7,7)	1098	1257	1397	1551	1738
Ráckevei	1480 (9,1)	1231	1346	1462	1586	1794
Rétsági	1479 (11,9)	1171	1355	1462	1603	1795
Salgótarjáni	1431 (5,5)	1159	1304	1419	1557	1756
Sárbogárdi	1413 (10)	1142	1282	1401	1519	1724
Sarkadi	1351 (11,5)	1099	1209	1355	1470	1648
Sárospataki	1456 (11,3)	1187	1313	1450	1577	1763
Sárvári	1504 (7,6)	1245	1407	1494	1605	1779
Sátoraljaiújhegyi	1479 (8,9)	1226	1357	1490	1589	1749
Sellyei	1377 (10,8)	1138	1262	1364	1471	1658
Siklói	1477 (8,6)	1186	1373	1477	1607	1759
Siófoki	1521 (7,9)	1230	1407	1515	1650	1802
Soproni	1519 (4,6)	1258	1390	1511	1641	1798
Sümegei	1475 (18,2)	1186	1354	1487	1590	1763
Szarvasi	1498 (12,2)	1235	1381	1480	1614	1772
Szécsényi	1403 (12,9)	1159	1241	1378	1574	1740
Szegedi	1558 (3,9)	1266	1437	1560	1684	1856
Szeghalmi	1431 (10)	1200	1315	1413	1527	1706
Székesfehérvári	1538 (3,9)	1243	1415	1536	1664	1833
Szekszárdi	1504 (7,5)	1217	1370	1501	1621	1793
Szentendrei	1542 (4,8)	1241	1413	1544	1668	1831
Szentesi	1529 (9,1)	1218	1417	1520	1643	1839
Szentgotthárdi	1499 (15,8)	1255	1398	1493	1604	1752
Szentlőrinci	1432 (13,3)	1194	1286	1437	1545	1725
Szerencsi	1425 (6,7)	1169	1294	1405	1544	1730
Szigetszentmiklósi	1504 (4,1)	1212	1370	1498	1626	1824
Szigetvári	1439 (9,9)	1198	1309	1434	1540	1738
Szikszói	1357 (10)	1116	1239	1327	1453	1683
Szobi	1498 (11,9)	1210	1378	1502	1620	1762
Szolnoki	1493 (4,9)	1179	1349	1499	1622	1818
Szombathelyi	1555 (4,4)	1284	1429	1551	1675	1847
Tabi	1454 (17,6)	1154	1334	1439	1566	1763
Tamási	1426 (8,2)	1155	1309	1417	1540	1757
Tapolcai	1534 (10)	1242	1412	1526	1655	1861
Tatabányai	1483 (5,3)	1198	1345	1487	1603	1784
Tatai	1525 (8,2)	1224	1401	1518	1648	1817
Téti	1479 (17,1)	1185	1387	1460	1586	1767
Tiszafüredi	1486 (13,4)	1211	1359	1479	1605	1809
Tiszakécskei	1479 (10,8)	1185	1361	1486	1604	1783
Tiszaújvárosi	1516 (7,6)	1235	1387	1520	1635	1839
Tiszavasvári	1361 (7,9)	1088	1216	1343	1482	1706
Tokaji	1428 (14,5)	1183	1309	1425	1542	1717
Tolnai	1460 (12,2)	1232	1330	1454	1564	1766
Törökszentmiklósi	1386 (7,6)	1108	1254	1357	1502	1723
Váci	1525 (5,8)	1214	1401	1518	1663	1847
Várpalotai	1494 (8,6)	1231	1359	1488	1621	1764
Vásárosnaményi	1432 (8,1)	1148	1300	1426	1565	1732
Vasvári	1509 (16,4)	1273	1395	1502	1581	1829
Vecsési	1490 (6,8)	1214	1369	1489	1608	1779
Veszprémi	1577 (6)	1292	1454	1564	1695	1895
Záhonyi	1406 (10,2)	1147	1267	1391	1540	1711
Zalaegerszegi	1534 (4,6)	1245	1424	1533	1648	1841
Zalaszentgróti	1510 (15,4)	1174	1370	1502	1652	1815
Zirci	1545 (12)	1244	1429	1525	1674	1892

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1736 (9,3)	1420	1638	1749	1848	2003
Bp., Észak-budai - II. ker.	1693 (5,2)	1354	1584	1706	1827	1963
Bp., Észak-budai - III. ker.	1682 (5,3)	1332	1559	1697	1821	1969
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1663 (5,3)	1335	1538	1678	1796	1928
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1775 (6,3)	1412	1674	1811	1908	2031
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1641 (13,4)	1269	1506	1672	1802	1926
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1655 (10,5)	1322	1549	1665	1757	1919
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1668 (7,1)	1256	1494	1703	1865	2007
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1659 (7,5)	1354	1537	1671	1786	1925
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1611 (7,6)	1245	1495	1619	1748	1908
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1708 (5,7)	1401	1601	1718	1832	1980
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1725 (6,5)	1406	1617	1748	1844	1968
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1670 (6,2)	1358	1553	1676	1802	1961
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1700 (4,9)	1375	1584	1712	1837	1983
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1609 (7,9)	1289	1485	1617	1759	1913
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1658 (6,3)	1352	1535	1676	1786	1931
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1659 (5,7)	1337	1550	1663	1786	1937
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1668 (5,3)	1366	1548	1674	1798	1954
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1629 (8,6)	1313	1498	1644	1768	1928
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1631 (8,6)	1329	1505	1639	1755	1915
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1632 (5,7)	1283	1512	1638	1771	1928
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1669 (8,9)	1353	1545	1681	1802	1937
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1644 (9,2)	1381	1521	1628	1773	1912
Ajkai	1639 (8,6)	1352	1492	1632	1765	1945
Aszódi	1606 (9)	1273	1484	1606	1736	1907
Bácsalmási	1528 (13,1)	1251	1394	1509	1673	1903
Bajai	1611 (6,6)	1305	1476	1619	1740	1914
Baktalórántházai	1472 (17,6)	1093	1316	1462	1621	1864
Balassagyarmati	1575 (9,7)	1209	1432	1584	1724	1903
Balatonalmádi	1621 (13,5)	1330	1492	1609	1728	1976
Balatonfüredi	1649 (11,5)	1362	1539	1643	1771	1930
Balmazújvárosi	1534 (11,3)	1216	1388	1541	1652	1861
Barcsi	1565 (9,2)	1263	1449	1571	1690	1872
Bátonyterenyi	1452 (11)	1194	1304	1435	1580	1785
Békéscsabai	1631 (6,4)	1314	1502	1639	1766	1926
Békési	1559 (9,6)	1272	1418	1543	1705	1856
Bélapátfalvai	1576 (17,4)	1275	1475	1584	1670	1833
Berettyóújfalui	1533 (7,7)	1177	1361	1551	1690	1885
Bicskei	1577 (10,5)	1312	1434	1569	1713	1859
Bólyi	1585 (16,7)	1260	1460	1566	1721	1896
Bonyhádi	1636 (8,4)	1353	1501	1629	1755	1936
Budakeszi	1659 (5,9)	1322	1531	1668	1807	1959
Ceglédi	1562 (5)	1227	1414	1565	1719	1880
Celldömölki	1630 (12,4)	1336	1499	1614	1752	1974
Cigándi	1470 (11,1)	1216	1351	1458	1560	1758
Csengeri	1485 (11,2)	1222	1386	1483	1613	1734
Csongrádi	1605 (10,9)	1333	1498	1602	1715	1881
Csornai	1586 (11,5)	1287	1462	1590	1710	1871
Csurgói	1524 (16,2)	1275	1386	1504	1618	1812
Dabasi	1583 (8,9)	1264	1468	1574	1701	1893
Debreceni	1641 (3,7)	1309	1522	1649	1774	1938
Derecskei	1490 (9,2)	1159	1334	1476	1632	1855
Devecseri	1481 (14,1)	1211	1382	1482	1566	1773
Dombóvári	1595 (9,6)	1283	1466	1605	1732	1868
Dunakeszi	1629 (6,3)	1320	1506	1629	1766	1915

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1596 (5,9)	1298	1468	1596	1728	1885
Edelényi	1407 (7,7)	1141	1271	1379	1529	1767
Egri	1656 (4,9)	1302	1528	1664	1799	1959
Encsi	1476 (9,1)	1188	1340	1463	1592	1784
Enyingi	1528 (10,8)	1248	1418	1533	1633	1771
Érdi	1644 (4,9)	1342	1514	1649	1778	1933
Esztergomi	1621 (5,5)	1300	1487	1624	1760	1928
Fehérgyarmati	1518 (8,3)	1234	1388	1524	1643	1816
Fonyódi	1556 (10,6)	1245	1419	1554	1694	1862
Füzesabonyi	1549 (9,6)	1265	1434	1541	1693	1822
Gárdonyi	1631 (9,9)	1321	1520	1622	1746	1946
Gödöllői	1638 (4,5)	1293	1506	1641	1781	1930
Gönci	1434 (12)	1126	1283	1413	1588	1785
Gyáli	1564 (10,1)	1208	1440	1576	1698	1896
Gyomaendrődi	1556 (11)	1293	1437	1543	1669	1840
Gyöngyösi	1581 (7,2)	1247	1430	1593	1719	1899
Győri	1665 (3,6)	1377	1538	1671	1793	1953
Gyulai	1576 (8,2)	1211	1445	1588	1718	1892
Hajdúböszörményi	1585 (9,4)	1255	1438	1592	1734	1905
Hajdúhadházi	1439 (9,5)	1129	1291	1455	1580	1781
Hajdúnánási	1523 (11,5)	1234	1360	1510	1672	1855
Hajdúszoboszlói	1592 (8,7)	1267	1461	1601	1735	1880
Hatvani	1611 (9,2)	1328	1473	1610	1736	1918
Hegyháti	1557 (16,3)	1297	1435	1554	1678	1838
Hevesi	1457 (8,7)	1148	1302	1458	1591	1842
Hódmezővásárhelyi	1629 (7,5)	1357	1521	1639	1748	1878
Ibrányi	1503 (11,2)	1205	1360	1503	1617	1840
Jánoshalmi	1547 (17,4)	1181	1386	1552	1723	1878
Jászapáti	1467 (9,2)	1175	1336	1463	1593	1762
Jászberényi	1580 (7)	1239	1449	1583	1722	1887
Kalocsai	1596 (7,9)	1321	1459	1596	1722	1870
Kaposvári	1584 (5,2)	1265	1454	1585	1728	1882
Kapuvári	1602 (12,7)	1314	1490	1597	1709	1917
Karcagi	1542 (8,4)	1244	1405	1532	1679	1882
Kazincbarcikai	1539 (7)	1230	1408	1539	1669	1835
Kecskeméti	1637 (3,9)	1334	1515	1642	1767	1938
Kemecsei	1441 (12,5)	1164	1300	1450	1539	1766
Keszthelyi	1650 (7,7)	1315	1525	1660	1793	1935
Kisbéri	1551 (16,6)	1221	1397	1551	1698	1878
Kiskőrösi	1603 (8,9)	1312	1462	1608	1737	1893
Kiskunfélegyházi	1605 (9,5)	1279	1505	1602	1732	1887
Kiskunhalasi	1619 (7,6)	1313	1515	1626	1731	1914
Kiskunmajsai	1582 (16,2)	1308	1443	1573	1689	1939
Kisteleki	1558 (13,2)	1298	1442	1532	1692	1853
Kisvárdai	1538 (6,2)	1188	1399	1544	1677	1889
Komáromi	1601 (8,2)	1291	1470	1613	1726	1916
Komlói	1541 (10,8)	1271	1406	1537	1658	1862
Körmendi	1649 (12,7)	1348	1519	1654	1774	1938
Kőszegi	1637 (12,4)	1329	1526	1635	1766	1914
Kunhegyesi	1426 (11,3)	1121	1277	1417	1556	1771
Kunszentmártoni	1540 (9,6)	1291	1428	1536	1648	1861
Kunszentmiklósi	1592 (10,1)	1308	1468	1587	1736	1890
Lenti	1632 (14,6)	1357	1510	1649	1746	1923
Letenyei	1616 (17,5)	1337	1470	1593	1762	1992
Makói	1611 (8,4)	1287	1478	1609	1749	1908
Marcali	1569 (10)	1296	1463	1572	1669	1848
Martonvásári	1603 (14,9)	1260	1408	1632	1764	1929

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1518 (6,7)	1193	1356	1518	1662	1856
Mezőcsáti	1511 (10,6)	1291	1428	1518	1582	1719
Mezőkovácsházai	1569 (10,1)	1260	1445	1566	1704	1903
Mezőkövesdi	1551 (8,9)	1275	1414	1548	1670	1858
Mezőtúri	1553 (9,9)	1254	1424	1539	1677	1877
Miskolci	1590 (3)	1235	1441	1598	1742	1919
Mohácsi	1606 (10,9)	1298	1474	1600	1743	1880
Monori	1576 (7,2)	1263	1442	1582	1711	1876
Mórahalmi	1607 (11,2)	1325	1505	1592	1722	1912
Móri	1617 (9)	1283	1509	1628	1730	1914
Mosonmagyaróvári	1631 (5,9)	1366	1517	1637	1749	1876
Nagyatádi	1581 (12,2)	1280	1440	1581	1722	1877
Nagykállói	1503 (12,4)	1201	1352	1514	1640	1842
Nagykanizsai	1636 (6,3)	1311	1512	1650	1770	1946
Nagykátai	1537 (7)	1230	1409	1533	1670	1860
Nagykőrösi	1596 (10,2)	1292	1468	1591	1723	1923
Nyíradonyi	1523 (10,6)	1230	1391	1513	1636	1844
Nyírbátori	1490 (7,8)	1176	1326	1477	1627	1866
Nyíregyházi	1611 (4,7)	1307	1481	1614	1743	1909
Orosházi	1601 (9)	1308	1481	1606	1728	1908
Oroszlányi	1577 (10,7)	1271	1429	1588	1705	1863
Ózdi	1482 (7,8)	1174	1350	1463	1615	1801
Paksi	1600 (7,7)	1319	1471	1599	1734	1874
Pannonhalmi	1691 (18,1)	1414	1587	1676	1824	2023
Pápai	1624 (8,2)	1305	1507	1630	1749	1900
Pásztói	1568 (9,7)	1243	1445	1572	1681	1869
Pécsi	1647 (3,7)	1302	1523	1659	1782	1953
Pécsváradi	1699 (19,1)	1334	1534	1729	1849	1995
Pétervársárai	1503 (12,8)	1258	1383	1510	1624	1795
Pilisvörösvári	1656 (7,5)	1342	1518	1665	1782	1933
Polgárdi						
Putnoki	1514 (12,5)	1216	1361	1523	1645	1864
Püspökladányi	1515 (10,1)	1224	1388	1495	1663	1855
Ráckevei	1577 (8,1)	1259	1456	1572	1694	1884
Rétsági	1561 (12,8)	1213	1430	1550	1711	1911
Salgótarjáni	1549 (6,6)	1241	1403	1538	1687	1887
Sárbogárdi	1539 (13,7)	1196	1383	1530	1699	1863
Sarkadi	1500 (12,1)	1209	1373	1494	1611	1801
Sárospataki	1539 (13)	1245	1416	1531	1675	1864
Sárvári	1634 (8,8)	1358	1496	1629	1760	1931
Sátoraljaújhegyi	1546 (12,9)	1225	1421	1533	1682	1852
Sellyei	1462 (13,3)	1177	1325	1460	1599	1759
Siklói	1564 (8,5)	1289	1426	1567	1694	1844
Siófoki	1608 (8,9)	1310	1485	1608	1730	1921
Soproni	1648 (4,8)	1377	1539	1652	1764	1909
Sümegi	1577 (13,3)	1301	1435	1594	1696	1825
Szarvasi	1593 (10,1)	1314	1463	1615	1718	1873
Szécsényi	1512 (11)	1232	1370	1497	1660	1861
Szegedi	1661 (4,4)	1328	1533	1672	1794	1982
Szeghalmi	1553 (9,5)	1271	1434	1553	1659	1847
Székesfehérvári	1653 (4,3)	1354	1526	1659	1788	1952
Szekszárdi	1637 (7)	1346	1519	1634	1761	1932
Szentendre	1638 (6,5)	1320	1526	1647	1764	1901
Szentesi	1670 (10,2)	1380	1547	1675	1796	1944
Szentgotthárdi	1608 (18,4)	1305	1429	1592	1748	1952
Szentlőrinci	1522 (14)	1265	1397	1487	1651	1845
Szerencsi	1535 (7,5)	1240	1405	1534	1666	1840

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1607 (4,9)	1285	1482	1611	1735	1916
Szigetvári	1559 (13,2)	1244	1418	1542	1693	1910
Szikszói	1442 (14,6)	1110	1301	1435	1560	1780
Szobi	1605 (11,6)	1310	1490	1585	1725	1914
Szolnoki	1615 (5,1)	1284	1475	1620	1757	1928
Szombathelyi	1678 (5,2)	1369	1558	1691	1808	1963
Tabi	1580 (16,6)	1342	1461	1574	1690	1900
Tamási	1542 (10,3)	1229	1399	1539	1677	1841
Tapolcai	1613 (10,2)	1279	1468	1624	1745	1942
Tatabányai	1603 (6,3)	1288	1455	1601	1747	1925
Tatai	1639 (9,1)	1319	1512	1660	1773	1938
Téti	1568 (20,7)	1283	1434	1551	1719	1862
Tiszafüredi	1559 (11,5)	1250	1441	1566	1686	1853
Tiszakécskei	1593 (11,9)	1287	1447	1592	1728	1900
Tiszaújvárosi	1607 (7,4)	1301	1474	1614	1732	1919
Tiszavasvári	1447 (9,2)	1133	1269	1412	1621	1836
Tokaji	1541 (19,9)	1195	1398	1525	1690	1922
Tolnai	1571 (11,9)	1291	1446	1579	1677	1866
Törökszentmiklósi	1546 (8,9)	1205	1393	1533	1704	1866
Váci	1650 (6,1)	1316	1537	1656	1774	1939
Várpalotai	1610 (9,4)	1299	1468	1613	1751	1903
Vásárosnaményi	1487 (8,5)	1137	1345	1495	1624	1839
Vasvári	1630 (16,8)	1361	1505	1612	1717	1904
Vecsési	1568 (8,6)	1270	1446	1562	1689	1863
Veszprémi	1688 (6,2)	1381	1567	1692	1826	1953
Záhonyi	1479 (13,1)	1228	1348	1475	1603	1805
Zalaegerszegi	1655 (6)	1369	1526	1654	1778	1957
Zalaszentgróti	1581 (16,7)	1235	1463	1571	1711	1907
Zirci	1611 (10,7)	1342	1503	1610	1728	1926

SZÖVEGÉRTÉS

10. évfolyam

Bp., Észak-budai - I. ker.	1770 (5,2)	1543	1675	1774	1868	1998
Bp., Észak-budai - II. ker.	1733 (5,3)	1400	1629	1759	1863	1987
Bp., Észak-budai - III. ker.	1747 (4)	1441	1639	1761	1875	1992
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1712 (5,2)	1408	1611	1727	1828	1959
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1865 (4,3)	1633	1793	1881	1952	2049
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1715 (7)	1360	1627	1737	1838	1961
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1700 (5,8)	1395	1555	1695	1853	2012
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1692 (4,8)	1310	1538	1712	1857	2011
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1679 (3,9)	1364	1570	1694	1798	1949
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1699 (4,5)	1377	1599	1714	1830	1970
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1719 (6)	1312	1627	1752	1854	1974
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1742 (4,9)	1471	1620	1747	1867	2004
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1633 (4)	1280	1494	1639	1775	1945
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1704 (3,5)	1326	1573	1725	1849	1998
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1650 (8,9)	1331	1542	1658	1775	1938
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1744 (7,3)	1471	1643	1755	1862	1982
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1733 (6,4)	1393	1630	1757	1850	1958
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1724 (5,8)	1418	1595	1733	1862	2011
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1640 (7,6)	1257	1505	1668	1786	1927
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1690 (5,8)	1355	1565	1720	1815	1959
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1612 (4,6)	1297	1483	1623	1747	1903
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1744 (11,4)	1417	1656	1760	1849	1993
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.						
Ajkai	1647 (7,2)	1353	1527	1650	1762	1933
Aszód	1750 (8)	1518	1648	1753	1859	1979
Bácsalmási	1678 (22)	1385	1565	1691	1775	1987

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1654 (5,3)	1323	1528	1659	1792	1935
Baktalórántházai	1438 (13,9)	1133	1320	1436	1556	1768
Balassagyarmati	1592 (6,8)	1278	1469	1601	1727	1877
Balatonalmádi	1705 (9,8)	1364	1587	1730	1846	1959
Balatonfűredi	1668 (12,7)	1354	1535	1688	1814	1923
Balmazújvárosi	1526 (11,7)	1252	1388	1498	1649	1866
Barcsi	1599 (10,4)	1218	1423	1607	1778	1947
Bátonyterenyei	1445 (23)	1185	1303	1434	1568	1773
Békéscsabai	1645 (4,3)	1307	1522	1652	1779	1938
Békési	1579 (9)	1235	1418	1579	1742	1930
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1529 (9)	1171	1358	1519	1694	1923
Bicskei	1641 (13,2)	1345	1514	1627	1780	1991
Bólyi						
Bonyhádi	1684 (8,4)	1340	1550	1707	1836	1968
Budakeszi	1740 (7,2)	1428	1634	1757	1864	1996
Ceglédi	1622 (6,2)	1280	1481	1630	1776	1932
Cellödömölki	1670 (12,4)	1249	1595	1697	1788	1966
Cigándi						
Csengeri	1561 (16)	1348	1421	1529	1676	1882
Csongrádi	1607 (10,1)	1292	1472	1617	1765	1919
Csornai	1588 (9,2)	1289	1489	1604	1698	1843
Csurgói	1543 (13,6)	1307	1430	1564	1639	1781
Dabasi	1582 (11,2)	1244	1426	1572	1747	1904
Debreceni	1673 (2,3)	1321	1544	1693	1820	1965
Derecskei	1558 (13,2)	1330	1452	1563	1655	1785
Devecseri						
Dombóvári	1626 (7,2)	1309	1486	1651	1755	1899
Dunakeszi	1725 (9,6)	1356	1596	1752	1873	2019
Dunaújvárosi	1582 (5,5)	1246	1456	1583	1719	1883
Edelényi	1484 (10,1)	1080	1291	1534	1625	1816
Egri	1679 (3,4)	1302	1542	1708	1831	1968
Encsi	1556 (19)	1183	1454	1560	1685	1896
Enyingi	1702 (46,9)	1432	1591	1669	1861	1933
Érdi	1743 (5,2)	1365	1638	1775	1871	2003
Esztergomi	1677 (4,8)	1357	1540	1690	1822	1969
Fehérgyarmati	1509 (9,1)	1154	1346	1528	1674	1841
Fonyódi	1637 (9,9)	1269	1519	1650	1776	1904
Füzesabonyi	1570 (20,7)	1292	1475	1552	1672	1842
Gárdonyi	1690 (11)	1404	1585	1705	1815	1956
Gödöllői	1701 (6,2)	1266	1526	1762	1874	2003
Gönci	1407 (20,8)	1134	1261	1401	1539	1711
Gyáli	1638 (9,4)	1304	1513	1647	1774	1926
Gyomaendrődi	1552 (14,2)	1273	1414	1533	1680	1914
Gyöngyösi	1611 (7)	1293	1478	1613	1750	1917
Győri	1725 (2,7)	1416	1609	1735	1857	1991
Gyulai	1587 (7,6)	1282	1459	1583	1716	1923
Hajdúböszörményi	1607 (8,4)	1261	1451	1613	1754	1961
Hajdúhadházi	1304 (23,7)	1146	1252	1279	1417	1466
Hajdúnánási	1617 (9,3)	1236	1476	1623	1774	1933
Hajdúszoboszlói	1592 (8,2)	1229	1448	1616	1742	1885
Hatvani	1615 (6,2)	1276	1471	1629	1754	1936
Hegyháti	1502 (34,7)	1223	1354	1529	1593	1859
Hevesi	1533 (12)	1256	1385	1514	1674	1858
Hódmezővásárhelyi	1681 (7,3)	1369	1531	1702	1840	1974
Ibrányi	1581 (23,3)	1258	1455	1591	1690	1950
Jánoshalmi	1459 (16,6)	1148	1341	1467	1571	1725

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1513 (16,1)	1194	1310	1544	1677	1911
Jászberényi	1623 (6,1)	1284	1500	1636	1755	1914
Kalocsai	1613 (10,3)	1312	1498	1628	1735	1915
Kaposvári	1644 (3,1)	1294	1506	1666	1785	1938
Kapuvári	1703 (16,6)	1412	1597	1723	1810	1985
Karcagi	1566 (6,1)	1252	1438	1571	1691	1865
Kazincbarcikai	1529 (6,5)	1154	1377	1543	1693	1855
Kecskeméti	1707 (3,6)	1388	1584	1722	1836	1989
Kemecsei	1544 (39)	1235	1356	1533	1723	1858
Keszthelyi	1657 (6,5)	1320	1521	1667	1808	1946
Kisbéri	1621 (16,5)	1298	1518	1617	1717	1940
Kiskőrösi	1658 (9,3)	1363	1512	1670	1795	1975
Kiskunfélegyházi	1649 (6,9)	1350	1551	1654	1758	1903
Kiskunhalasi	1690 (6,9)	1402	1569	1707	1809	1951
Kiskunmajsai	1717 (14)	1479	1624	1728	1796	1914
Kisteleki	1666 (23,5)	1419	1547	1641	1765	2035
Kisvárdai	1592 (5)	1249	1440	1589	1748	1930
Komáromi	1618 (11,1)	1309	1522	1622	1735	1900
Komlói	1635 (12,3)	1307	1482	1651	1779	1963
Körmendi	1616 (18)	1304	1496	1622	1736	1925
Kőszegi	1732 (10,3)	1412	1598	1733	1866	2030
Kunhegyesi	1390 (15,3)	1053	1223	1395	1524	1797
Kunszentmártoni	1611 (11,6)	1346	1486	1605	1717	1918
Kunszentmiklósi	1592 (16)	1271	1454	1606	1744	1937
Lenti	1598 (19,3)	1109	1447	1678	1797	1898
Letenyei						
Makói	1650 (7,7)	1331	1529	1641	1784	1955
Marcali	1552 (14,5)	1194	1436	1521	1714	1862
Martonvásári						
Mátészalkai	1566 (6,7)	1240	1418	1563	1721	1867
Mezőcsáti	1582 (34,1)	1345	1459	1565	1733	1837
Mezőkovácsházai	1563 (17,6)	1292	1424	1585	1685	1784
Mezőkövesdi	1537 (9,2)	1225	1398	1537	1656	1839
Mezőtúri	1625 (8,5)	1312	1516	1630	1746	1913
Miskolci	1639 (2,7)	1289	1498	1656	1797	1932
Mohácsi	1608 (9,7)	1295	1514	1623	1729	1895
Monori	1632 (7,9)	1218	1511	1657	1777	1909
Mórahalmi	1537 (22,3)	1300	1431	1516	1667	1752
Móri	1597 (13,6)	1263	1480	1605	1729	1894
Mosonmagyaróvári	1622 (6,1)	1355	1494	1642	1749	1885
Nagyatádi	1601 (12,9)	1287	1457	1608	1744	1908
Nagykállói	1491 (7,3)	1154	1333	1510	1635	1814
Nagykanizsai	1650 (6,1)	1295	1525	1674	1796	1936
Nagykátai	1584 (11,6)	1168	1445	1599	1739	1894
Nagykőrösi	1593 (10,2)	1286	1484	1598	1724	1869
Nyíradonyi	1587 (30)	1310	1481	1567	1707	1806
Nyírbátori	1503 (9,3)	1163	1357	1505	1665	1845
Nyíregyházi	1654 (2,9)	1303	1524	1665	1798	1957
Orosházi	1642 (7,7)	1344	1501	1641	1787	1947
Oroszlányi	1632 (15,7)	1377	1535	1621	1746	1865
Ózdi	1571 (6,3)	1151	1436	1592	1718	1859
Paksi	1723 (8,3)	1389	1613	1741	1846	1969
Pannonhalmi	1872 (14,4)	1657	1814	1881	1946	2049
Pápai	1677 (5,3)	1355	1559	1687	1810	1964
Pásztói	1751 (15,4)	1444	1651	1760	1895	2013
Pécsi	1705 (3,2)	1357	1580	1721	1850	1994
Pécsvárad	1583 (17,7)	1350	1505	1565	1650	1834

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétervásárai	1458 (27,4)	1115	1309	1450	1605	1781
Pilisvörösvári	1708 (10)	1384	1613	1702	1829	1992
Polgárdi						
Putnoki	1570 (12,8)	1297	1486	1585	1666	1831
Püspökladányi	1537 (11,8)	1208	1400	1539	1675	1910
Ráckevei	1651 (11,7)	1241	1540	1661	1812	2003
Rétság						
Salgótarjáni	1619 (5,7)	1297	1472	1636	1763	1918
Sárbogárdi	1706 (19,6)	1403	1620	1714	1836	1929
Sarkadi	1543 (23,5)	1254	1381	1530	1707	1840
Sárospataki	1726 (9,3)	1450	1625	1729	1840	1941
Sárvári	1630 (9,6)	1308	1486	1657	1741	1907
Sátoraljaújhegyi	1521 (11,1)	1186	1383	1533	1636	1864
Sellyei	1453 (24,6)	1185	1348	1477	1558	1672
Siklói	1567 (12)	1278	1431	1566	1702	1853
Siófoki	1645 (9,2)	1360	1506	1647	1783	1936
Soproni	1715 (4,3)	1429	1602	1723	1831	1969
Sümegei	1691 (18)	1454	1602	1697	1790	1980
Szarvasi	1629 (11,4)	1311	1445	1651	1801	1927
Szécsényi	1518 (14,2)	1236	1367	1507	1697	1844
Szegedi	1707 (3,1)	1389	1591	1721	1838	1974
Szeghalmi	1578 (13,9)	1221	1452	1573	1725	1891
Székesfehérvári	1666 (2,9)	1337	1534	1682	1807	1955
Szekszárdi	1619 (5,6)	1317	1496	1621	1758	1914
Szentendre	1735 (5,9)	1380	1632	1760	1855	1982
Szentesi	1651 (7,7)	1326	1534	1651	1790	1951
Szentgotthárdi	1692 (11,9)	1406	1569	1699	1800	1942
Szentlőrinci	1500 (15,8)	1281	1398	1503	1600	1720
Szerencsi	1569 (9,9)	1270	1420	1571	1716	1864
Szigetszentmiklósi	1684 (7)	1368	1575	1714	1806	1926
Szigetvári	1559 (16,7)	1258	1450	1562	1672	1808
Szikszói	1419 (14,6)	1105	1244	1366	1547	1915
Szobi						
Szolnoki	1636 (3,9)	1263	1506	1647	1791	1939
Szombathelyi	1680 (3,4)	1359	1559	1692	1819	1954
Tabi	1526 (23)	1252	1424	1511	1622	1805
Tamási	1555 (9,3)	1196	1366	1560	1749	1902
Tapolcai	1633 (12,2)	1265	1511	1627	1769	1947
Tatabányai	1645 (4,7)	1331	1521	1647	1784	1930
Tatai	1679 (5,6)	1347	1538	1691	1826	1975
Téti						
Tiszafüredi	1618 (13)	1271	1500	1633	1760	1925
Tiszakécskei	1624 (12,2)	1366	1513	1611	1728	1895
Tiszaújvárosi	1621 (9,3)	1174	1491	1643	1804	1949
Tiszavasvári	1505 (11,3)	1173	1360	1512	1646	1798
Tokaji	1544 (8,6)	1264	1397	1547	1676	1882
Tolnai	1743 (24,7)	1450	1628	1731	1868	1994
Törökszentmiklósi	1507 (13,2)	1148	1361	1513	1674	1818
Váci	1684 (4,9)	1322	1562	1708	1823	1970
Várpalotai	1598 (9,1)	1266	1480	1609	1749	1869
Vásárosnaményi	1521 (8,1)	1202	1373	1493	1668	1870
Vasvári						
Vecsési	1658 (21)	1406	1566	1632	1762	1974
Veszprémi	1713 (4)	1362	1593	1727	1850	1992
Záhonyi	1508 (19,4)	1206	1383	1514	1626	1792
Zalaegerszegi	1691 (4,4)	1369	1576	1703	1821	1975
Zalaszentgróti	1708 (33,8)	1355	1592	1692	1834	1955
Zirci	1693 (15,1)	1422	1582	1683	1811	1989

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1450 (0,9)	1191	1336	1449	1562	1714
Város	1483 (0,7)	1219	1371	1482	1593	1749
Megyeszékhely	1526 (1,1)	1269	1419	1528	1633	1780
Budapest	1549 (1,1)	1274	1436	1552	1665	1814
8. évfolyam						
Község	1563 (1,0)	1256	1442	1568	1689	1850
Város	1612 (0,7)	1295	1490	1621	1742	1895
Megyeszékhely	1663 (1,0)	1358	1551	1675	1785	1937
Budapest	1694 (1,2)	1378	1584	1708	1819	1962
10. évfolyam						
Község	1527 (5,4)	1219	1384	1524	1672	1836
Város	1633 (0,8)	1289	1497	1642	1777	1944
Megyeszékhely	1685 (0,7)	1345	1559	1697	1821	1979
Budapest	1717 (1,1)	1382	1594	1731	1850	2004
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1439 (1,1)	1155	1309	1432	1561	1749
Város	1489 (0,9)	1189	1359	1488	1615	1798
Megyeszékhely	1540 (1,3)	1238	1413	1537	1665	1845
Budapest	1562 (1,2)	1243	1429	1562	1695	1872
8. évfolyam						
Község	1542 (1,1)	1230	1408	1540	1674	1862
Város	1598 (0,9)	1271	1466	1604	1736	1905
Megyeszékhely	1654 (1,2)	1330	1528	1664	1788	1951
Budapest	1673 (1,4)	1341	1551	1687	1809	1958
10. évfolyam						
Község	1510 (6,1)	1152	1358	1511	1658	1834
Város	1627 (0,8)	1279	1490	1638	1776	1936
Megyeszékhely	1676 (0,7)	1335	1549	1693	1820	1965
Budapest	1706 (1,2)	1363	1587	1723	1842	1984

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1489 (0,4)	1222	1375	1489	1602	1755
8 évfolyamos gimnázium	1633 (1,9)	1396	1535	1632	1729	1862
8. évfolyam						
Általános iskola	1607 (0,5)	1291	1486	1617	1736	1889
8 évfolyamos gimnázium	1766 (2,2)	1495	1670	1776	1871	2010
6 évfolyamos gimnázium	1765 (1,7)	1508	1671	1771	1867	1996
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1842 (2,3)	1598	1750	1848	1942	2071
6 évfolyamos gimnázium	1833 (1,9)	1557	1734	1842	1945	2072
4 évfolyamos gimnázium	1747 (0,8)	1459	1643	1758	1860	2000
Szakgimnázium	1644 (0,8)	1366	1537	1650	1756	1900
Szakközépiskola	1465 (1,1)	1204	1352	1463	1574	1737
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1492 (0,5)	1190	1360	1490	1620	1807
8 évfolyamos gimnázium	1665 (2,0)	1387	1557	1667	1777	1939
8. évfolyam						
Általános iskola	1590 (0,6)	1266	1457	1594	1727	1899
8 évfolyamos gimnázium	1758 (2,2)	1476	1656	1774	1870	1998
6 évfolyamos gimnázium	1764 (1,7)	1507	1665	1771	1874	2002
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1825 (2,2)	1590	1739	1833	1917	2036
6 évfolyamos gimnázium	1816 (1,9)	1562	1730	1827	1920	2035
4 évfolyamos gimnázium	1749 (0,7)	1465	1650	1762	1863	1988
Szakgimnázium	1632 (0,9)	1360	1525	1635	1744	1888
Szakközépiskola	1447 (1,1)	1174	1336	1446	1558	1723

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a feladatellátási helyen belüli és a feladatellátási helyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	70,34	29,66
8. évfolyam	65,62	34,38
10. évfolyam	48,29	51,71
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	74,24	25,76
8. évfolyam	70,32	29,68
10. évfolyam	49,97	50,03

11. táblázat: A teljesítmény két év alatti változása országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2017-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1511 (0,6)	1631 (0,6)	1519 (0,6)	1615 (0,7)
Általános iskola	1492 (0,7)	1614 (0,6)	1500 (0,7)	1597 (0,7)
Községi	1453 (1,2)	1569 (1)	1447 (1,3)	1547 (1,2)
Városi	1481 (1)	1605 (0,8)	1493 (1)	1590 (1)
Megyeszékhelyi	1525 (1,4)	1650 (1,1)	1541 (1,4)	1639 (1,4)
Budapesti	1552 (1,6)	1674 (1,5)	1562 (1,8)	1653 (1,7)
8 évfolyamos gimnázium	1656 (2,5)	1768 (2,2)	1670 (2,7)	1761 (2,2)
6 évfolyamos gimnázium	1670 (2,3)	1767 (1,7)	1679 (2,1)	1766 (1,7)
	Matematika		Szövegértés	
	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1641 (0,7)	1688 (0,5)	1599 (0,6)	1679 (0,5)
8 évfolyamos gimnázium	1773 (2,4)	1843 (2,4)	1728 (2,5)	1825 (2,2)
6 évfolyamos gimnázium	1769 (1,8)	1837 (1,9)	1732 (2)	1819 (2)
4 évfolyamos gimnázium	1701 (0,9)	1755 (0,8)	1667 (0,9)	1757 (0,8)
Szaggimnázium	1604 (0,9)	1653 (0,9)	1556 (0,9)	1639 (0,9)
Szakközépiskola	1456 (1,7)	1467 (1,4)	1404 (1,7)	1447 (1,3)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1531 (0,7)	1643 (0,7)	1690 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1645 (2,4)	1774 (2,4)	1844 (2,4)
6 évfolyamos gimnázium	1661 (2,7)	1770 (1,9)	1839 (1,9)
4 évfolyamos gimnázium	1577 (1)	1702 (1)	1756 (0,8)
Szaggimnázium	1497 (0,9)	1605 (0,9)	1654 (0,9)
Szakközépiskola	1376 (1,7)	1457 (1,8)	1469 (1,5)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1526 (0,7)	1601 (0,6)	1681 (0,5)
8 évfolyamos gimnázium	1664 (2,5)	1729 (2,6)	1825 (2,3)
6 évfolyamos gimnázium	1667 (2,6)	1734 (2,1)	1821 (2)
4 évfolyamos gimnázium	1590 (1)	1668 (0,9)	1758 (0,8)
Szaggimnázium	1479 (0,9)	1558 (0,9)	1640 (0,9)
Szakközépiskola	1337 (1,8)	1406 (1,7)	1449 (1,3)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	437 (3,2)	0,79 (0,002)	0,62
Általános iskola	438 (3,3)	0,79 (0,002)	0,59
Községi	487 (6,8)	0,75 (0,005)	0,53
Városi	425 (5,7)	0,8 (0,004)	0,61
Megyeszékhelyi	433 (7,6)	0,8 (0,005)	0,59
Budapesti	504 (10,4)	0,76 (0,007)	0,56
8 évfolyamos gimnázium	519 (19)	0,75 (0,011)	0,64
6 évfolyamos gimnázium	634 (13,4)	0,68 (0,008)	0,60
10. évfolyam			
Teljes populáció	360 (4,4)	0,81 (0,003)	0,63
8 évfolyamos gimnázium	569 (21)	0,72 (0,012)	0,62
6 évfolyamos gimnázium	519 (13,6)	0,75 (0,008)	0,64
4 évfolyamos gimnázium	509 (6,6)	0,73 (0,004)	0,59
Szakgimnázium	519 (8,2)	0,71 (0,005)	0,51
Szakközépiskola	678 (15,3)	0,54 (0,011)	0,30
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	406 (3,1)	0,8 (0,002)	0,63
Általános iskola	410 (3,2)	0,79 (0,002)	0,61
Községi	419 (6,7)	0,78 (0,005)	0,59
Városi	408 (5,2)	0,79 (0,003)	0,62
Megyeszékhelyi	418 (9,7)	0,79 (0,006)	0,59
Budapesti	468 (10,3)	0,76 (0,007)	0,58
8 évfolyamos gimnázium	562 (18,6)	0,72 (0,011)	0,55
6 évfolyamos gimnázium	658 (17,3)	0,66 (0,01)	0,48
10. évfolyam			
Teljes populáció	385 (3,5)	0,81 (0,002)	0,61
8 évfolyamos gimnázium	747 (24,8)	0,62 (0,014)	0,45
6 évfolyamos gimnázium	707 (18,7)	0,64 (0,011)	0,48
4 évfolyamos gimnázium	614 (7)	0,69 (0,004)	0,51
Szakgimnázium	551 (7,7)	0,7 (0,005)	0,46
Szakközépiskola	561 (13,1)	0,63 (0,009)	0,37

14. táblázat: A 2019-es és a 2017-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	437 (3,2)	-0,21 (0,002)	0,10
Általános iskola	438 (3,3)	-0,21 (0,002)	0,09
Községi	487 (6,8)	-0,26 (0,005)	0,12
Városi	425 (5,7)	-0,2 (0,004)	0,09
Megyeszékhelyi	433 (7,6)	-0,2 (0,005)	0,09
Budapesti	504 (10,4)	-0,25 (0,007)	0,12
8 évfolyamos gimnázium	519 (19)	-0,25 (0,011)	0,16
6 évfolyamos gimnázium	634 (13,4)	-0,32 (0,008)	0,25
10. évfolyam			
Teljes populáció	360 (4,4)	-0,19 (0,003)	0,09
8 évfolyamos gimnázium	569 (21)	-0,28 (0,012)	0,20
6 évfolyamos gimnázium	519 (13,6)	-0,26 (0,008)	0,17
4 évfolyamos gimnázium	509 (6,6)	-0,27 (0,004)	0,16
Szaggimnázium	519 (8,2)	-0,29 (0,005)	0,15
Szakközépiskola	678 (15,3)	-0,46 (0,011)	0,24
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	406 (3,1)	-0,2 (0,002)	0,10
Általános iskola	410 (3,2)	-0,21 (0,002)	0,10
Községi	419 (6,7)	-0,22 (0,005)	0,10
Városi	408 (5,2)	-0,21 (0,003)	0,10
Megyeszékhelyi	418 (9,7)	-0,21 (0,006)	0,09
Budapesti	468 (10,3)	-0,24 (0,007)	0,12
8 évfolyamos gimnázium	562 (18,6)	-0,28 (0,011)	0,16
6 évfolyamos gimnázium	658 (17,3)	-0,34 (0,01)	0,20
10. évfolyam			
Teljes populáció	385 (3,5)	-0,19 (0,002)	0,08
8 évfolyamos gimnázium	747 (24,8)	-0,38 (0,014)	0,23
6 évfolyamos gimnázium	707 (18,7)	-0,36 (0,011)	0,22
4 évfolyamos gimnázium	614 (7)	-0,31 (0,004)	0,18
Szaggimnázium	551 (7,7)	-0,3 (0,005)	0,14
Szakközépiskola	561 (13,1)	-0,37 (0,009)	0,17

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,1)	1483 (0,6)	50 (0,1)	1507 (0,6)	-24 (1)
Általános iskola	50 (0,2)	1477 (0,6)	50 (0,2)	1500 (0,7)	-23 (1)
Községi	50 (0,3)	1444 (1,4)	50 (0,3)	1457 (1,2)	-13 (2)
Városi	50 (0,3)	1465 (1,1)	50 (0,3)	1488 (1,1)	-23 (1,7)
Megyeszékhelyi	50 (0,3)	1504 (1,6)	50 (0,3)	1535 (1,6)	-30 (2,2)
Budapesti	50 (0,5)	1526 (1,8)	50 (0,5)	1557 (1,7)	-31 (2,8)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,8)	1605 (2,8)	47 (0,8)	1665 (3,1)	-60 (4,5)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1613 (0,9)	50 (0,2)	1635 (0,9)	-22 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1598 (0,9)	50 (0,2)	1617 (1,0)	-19 (1,6)
Községi	50 (0,4)	1553 (1,6)	50 (0,4)	1574 (1,5)	-21 (2,2)
Városi	49 (0,3)	1591 (1,2)	51 (0,3)	1606 (1,5)	-15 (2,2)
Megyeszékhelyi	50 (0,5)	1630 (1,7)	50 (0,5)	1655 (1,9)	-25 (2,9)
Budapesti	50 (0,5)	1656 (2,3)	50 (0,5)	1676 (2,2)	-20 (3,7)
8 évfolyamos gimnázium	51 (0,8)	1738 (3,4)	49 (0,8)	1796 (3,2)	-57 (5,1)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1737 (2,4)	47 (0,7)	1797 (2,8)	-60 (4)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,2)	1654 (0,8)	51 (0,2)	1685 (0,8)	-31 (1,4)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,9)	1814 (3,2)	48 (0,9)	1873 (3,2)	-59 (4,7)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1796 (2,7)	47 (0,7)	1874 (2,8)	-77 (4,2)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1723 (1,1)	42 (0,3)	1779 (1,4)	-56 (2)
Szaggimnázium	46 (0,2)	1599 (1,2)	54 (0,2)	1682 (1,2)	-84 (1,7)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1436 (2,2)	64 (0,3)	1482 (1,5)	-45 (2,8)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,1)	1516 (0,8)	50 (0,1)	1482 (0,7)	34 (1,1)
Általános iskola	50 (0,2)	1509 (0,8)	50 (0,2)	1475 (0,7)	34 (1,1)
Községi	50 (0,3)	1460 (1,6)	50 (0,3)	1419 (1,5)	41 (2,1)
Városi	50 (0,3)	1497 (1,2)	50 (0,3)	1465 (1,2)	32 (1,7)
Megyeszékhelyi	50 (0,3)	1546 (2,0)	50 (0,3)	1517 (1,8)	29 (2,6)
Budapesti	50 (0,5)	1569 (2,1)	50 (0,5)	1536 (1,9)	33 (3,1)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,8)	1673 (3,1)	47 (0,8)	1657 (3,4)	16 (5,2)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1631 (0,9)	50 (0,2)	1586 (0,9)	45 (1,4)
Általános iskola	50 (0,2)	1613 (0,9)	50 (0,2)	1567 (0,9)	46 (1,4)
Községi	50 (0,4)	1561 (1,7)	50 (0,4)	1523 (1,6)	37 (2,4)
Városi	49 (0,3)	1608 (1,3)	51 (0,3)	1559 (1,6)	49 (2,3)
Megyeszékhelyi	50 (0,5)	1652 (2,1)	50 (0,5)	1610 (1,9)	42 (3)
Budapesti	50 (0,5)	1671 (2,5)	50 (0,5)	1617 (2,4)	54 (3,7)
8 évfolyamos gimnázium	51 (0,8)	1771 (3,3)	49 (0,8)	1745 (3,3)	26 (5)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1773 (2,8)	47 (0,7)	1754 (2,6)	19 (4,3)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,2)	1686 (0,8)	51 (0,2)	1637 (0,9)	49 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,9)	1839 (2,8)	48 (0,9)	1809 (3,8)	29 (4,8)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1825 (2,9)	47 (0,7)	1807 (3,0)	18 (4,5)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1759 (1,0)	42 (0,3)	1735 (1,4)	24 (1,8)
Szaggimnázium	46 (0,2)	1632 (1,3)	54 (0,2)	1631 (1,3)	0 (2)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1458 (2,0)	64 (0,3)	1441 (1,5)	17 (2,7)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2017-es évfolyam, 2019-es évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1503 (0,9)	1635 (0,9)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1622 (0,8)	1685 (0,8)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1492 (0,8)	1613 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1602 (0,9)	1654 (0,8)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1478 (0,9)	1586 (0,9)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1548 (0,8)	1637 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1529 (0,8)	1631 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1594 (0,9)	1686 (0,8)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2019-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1540 (1)	1655 (0,9)	1710 (0,9)	1502 (1,2)	1578 (0,9)	1660 (0,9)
Lányok	1521 (0,9)	1631 (1)	1672 (1)	1548 (1)	1624 (1)	1702 (0,9)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,9 (0,05)	1311 (3,5)	-197 (3,5)	1272 (3,4)	-241 (3,5)
Általános iskola	12,1 (0,1)	1373 (1,3)	-135 (1,6)	1353 (1,5)	-160 (1,9)
Szakiskola	4,9 (0,08)	1424 (2,3)	-84 (2,6)	1418 (2,7)	-95 (2,9)
Szaktanárképző	15,7 (0,12)	1448 (1,3)	-60 (1,7)	1441 (1,4)	-72 (1,7)
Érettségi	30,4 (0,17)	1508 (0,9)	0 (0)	1513 (0,9)	0 (0)
Főiskola	21,8 (0,13)	1557 (1,3)	49 (1,7)	1576 (1,3)	63 (1,6)
Egyetem	13,2 (0,11)	1602 (1,5)	94 (1,8)	1634 (1,5)	121 (1,7)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,6 (0,05)	1398 (5,3)	-247 (5,5)	1369 (4,5)	-259 (4,8)
Általános iskola	12,0 (0,1)	1475 (1,8)	-171 (2,2)	1452 (1,8)	-176 (2,2)
Szakiskola	5,8 (0,09)	1539 (2,8)	-106 (2,9)	1521 (2,7)	-107 (2,9)
Szaktanárképző	17,2 (0,14)	1572 (1,4)	-73 (1,9)	1552 (1,8)	-76 (2,2)
Érettségi	31,0 (0,17)	1645 (1,1)	0 (0)	1629 (1,1)	0 (0)
Főiskola	20,2 (0,14)	1703 (1,4)	58 (1,7)	1693 (1,4)	65 (1,7)
Egyetem	12,2 (0,12)	1748 (1,9)	103 (2,3)	1740 (2)	111 (2,4)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,7 (0,03)	1439 (9,3)	-244 (9,3)	1430 (8,7)	-245 (8,9)
Általános iskola	9,6 (0,1)	1507 (2,2)	-176 (2,7)	1508 (2,4)	-167 (2,8)
Szakiskola	7,4 (0,11)	1582 (2,7)	-101 (2,8)	1578 (2,9)	-97 (3,1)
Szaktanárképző	18,6 (0,14)	1602 (1,7)	-81 (2,3)	1599 (1,7)	-76 (2,2)
Érettségi	32,5 (0,19)	1683 (1,2)	0 (0)	1675 (1,2)	0 (0)
Főiskola	19,3 (0,15)	1747 (1,7)	64 (2,3)	1738 (1,6)	63 (2,1)
Egyetem	11,9 (0,13)	1792 (1,9)	109 (2,1)	1778 (1,9)	103 (2,2)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,6 (0,04)	1325 (4,2)	-199 (4,3)	1287 (4,5)	-249 (4,7)
Általános iskola	10,9 (0,09)	1377 (1,5)	-147 (1,7)	1358 (1,7)	-178 (2)
Szakiskola	4,9 (0,08)	1428 (2,4)	-96 (2,5)	1418 (2,8)	-118 (3)
Szaktanárképző	31 (0,16)	1466 (0,8)	-58 (1,4)	1463 (1)	-73 (1,5)
Érettségi	25,3 (0,15)	1524 (1)	0 (0)	1536 (1,1)	0 (0)
Főiskola	13,4 (0,12)	1567 (1,2)	43 (1,6)	1587 (1,5)	51 (1,9)
Egyetem	12,9 (0,11)	1605 (1,6)	81 (1,9)	1633 (1,6)	98 (2,1)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,3 (0,04)	1415 (5,4)	-247 (5,6)	1381 (5,5)	-266 (5,9)
Általános iskola	10,5 (0,11)	1480 (2,2)	-181 (2,4)	1455 (2,2)	-191 (2,4)
Szakiskola	5,4 (0,08)	1537 (2,9)	-124 (3,3)	1514 (3,1)	-133 (3,4)
Szaktanárképző	32,3 (0,17)	1591 (1,1)	-70 (1,6)	1573 (1,2)	-74 (1,9)
Érettségi	25,7 (0,16)	1661 (1,1)	0 (0)	1647 (1,4)	0 (0)
Főiskola	12,5 (0,11)	1713 (1,8)	51 (2)	1702 (1,7)	55 (2,2)
Egyetem	12,3 (0,12)	1750 (1,8)	88 (2,2)	1744 (1,9)	97 (2,4)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,7 (0,03)	1457 (8,1)	-239 (8,3)	1451 (9,1)	-239 (9,2)
Általános iskola	8,2 (0,09)	1518 (2,3)	-178 (2,8)	1513 (2,4)	-177 (2,9)
Szakiskola	6,7 (0,11)	1586 (2,6)	-111 (2,8)	1578 (2,8)	-112 (3,1)
Szaktanárképző	33,4 (0,17)	1624 (1,2)	-72 (1,9)	1619 (1,4)	-71 (2)
Érettségi	26,4 (0,17)	1696 (1,3)	0 (0)	1690 (1,2)	0 (0)
Főiskola	12,5 (0,11)	1751 (2)	55 (2,4)	1741 (2)	52 (2,2)
Egyetem	12,1 (0,11)	1802 (1,9)	105 (2,4)	1788 (1,7)	98 (2,2)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	19,5 (0,12)	1392 (1)	1371 (1,1)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,4 (0,13)	1454 (1,4)	1447 (1,4)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	22,1 (0,14)	1499 (1)	1503 (1,2)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,4 (0,14)	1534 (1,4)	1546 (1,5)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,9 (0,11)	1556 (1,3)	1575 (1,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,6 (0,09)	1577 (1,6)	1608 (1,9)
1000-nél több könyv	7,1 (0,08)	1588 (1,9)	1623 (2,4)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	19,9 (0,13)	1492 (1,4)	1465 (1,5)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,7 (0,12)	1574 (1,6)	1552 (1,8)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21 (0,15)	1634 (1,3)	1616 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,1 (0,14)	1670 (1,7)	1655 (1,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,5 (0,13)	1698 (1,8)	1688 (1,9)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,9 (0,1)	1720 (1,9)	1720 (2)
1000-nél több könyv	8 (0,1)	1731 (2,2)	1732 (2,3)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	17,2 (0,14)	1519 (1,5)	1506 (1,6)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	15,2 (0,16)	1600 (1,8)	1591 (1,8)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,4 (0,15)	1669 (1,6)	1663 (1,5)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,3 (0,15)	1710 (1,7)	1705 (1,9)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,4 (0,12)	1741 (1,6)	1734 (1,6)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10,9 (0,12)	1761 (2,1)	1762 (2)
1000-nél több könyv	9,7 (0,12)	1772 (2,4)	1764 (2,2)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	93 (0,1)	1508 (0,5)	1516 (0,6)
Nincsenek	7 (0,1)	1362 (1,9)	1327 (1,8)
8. évfolyam			
Vannak	90 (0,1)	1643 (0,7)	1631 (0,7)
Nincsenek	10 (0,1)	1474 (2)	1431 (2,1)
10. évfolyam			
Vannak	89 (0,1)	1686 (0,6)	1683 (0,6)
Nincsenek	11 (0,1)	1522 (2)	1488 (2,1)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	89,2 (0,09)	1510 (0,5)	1518 (0,6)
Nincs	10,8 (0,09)	1396 (1,4)	1381 (1,6)
8. évfolyam			
Van	90,6 (0,1)	1640 (0,6)	1625 (0,7)
Nincs	9,4 (0,1)	1488 (2,1)	1468 (2,4)
10. évfolyam			
Van	93,7 (0,1)	1677 (0,6)	1669 (0,6)
Nincs	6,3 (0,1)	1516 (2,7)	1520 (2,7)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	6,5 (0,05)	1343 (1,6)	1310 (1,6)
Nem	93,5 (0,05)	1505 (0,5)	1513 (0,5)
8. évfolyam			
Igen	6 (0,07)	1429 (2,2)	1401 (2,2)
Nem	94 (0,07)	1637 (0,5)	1622 (0,6)
10. évfolyam			
Igen	3,5 (0,05)	1441 (3,3)	1446 (3,5)
Nem	96,5 (0,05)	1678 (0,5)	1669 (0,5)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1501 (0,5)	77 (0,5)	0,23
Általános iskola	1498 (0,5)	74 (0,5)	0,22
Községi	1497 (1,2)	69 (1)	0,21
Városi	1490 (0,9)	75 (0,8)	0,20
Megyeszékhelyi	1506 (1,2)	71 (1,3)	0,17
Budapesti	1505 (1,7)	80 (1,9)	0,17
8 évfolyamos gimnázium	1584 (3,3)	58 (2,9)	0,07
8. évfolyam			
Teljes populáció	1632 (0,6)	94 (0,6)	0,28
Általános iskola	1625 (0,7)	89 (0,6)	0,25
Községi	1622 (1,4)	88 (1,2)	0,24
Városi	1620 (0,9)	88 (1,1)	0,22
Megyeszékhelyi	1635 (1,3)	83 (1,5)	0,19
Budapesti	1639 (2,2)	81 (2,2)	0,17
8 évfolyamos gimnázium	1710 (5,1)	70 (4,3)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1704 (3,8)	70 (3,5)	0,11
10. évfolyam			
Teljes populáció	1668 (0,7)	106 (0,6)	0,27
8 évfolyamos gimnázium	1793 (4)	55 (4)	0,07
6 évfolyamos gimnázium	1771 (3,6)	73 (3,2)	0,11
4 évfolyamos gimnázium	1721 (1,2)	68 (1,2)	0,11
Szaggimnázium	1653 (1)	56 (1,3)	0,07
Szakközépiskola	1512 (2)	47 (1,5)	0,06
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1507 (0,5)	95 (0,6)	0,27
Általános iskola	1503 (0,5)	92 (0,6)	0,26
Községi	1496 (1,4)	85 (1)	0,25
Városi	1497 (0,9)	91 (0,9)	0,23
Megyeszékhelyi	1514 (1,3)	93 (1,6)	0,20
Budapesti	1508 (1,9)	98 (1,9)	0,19
8 évfolyamos gimnázium	1605 (3,5)	72 (3,4)	0,09
8. évfolyam			
Teljes populáció	1617 (0,6)	102 (0,6)	0,29
Általános iskola	1609 (0,7)	96 (0,7)	0,26
Községi	1605 (1,5)	95 (1,2)	0,26
Városi	1605 (1)	96 (1,2)	0,24
Megyeszékhelyi	1621 (1,5)	95 (1,6)	0,21
Budapesti	1615 (2,2)	88 (2,1)	0,17
8 évfolyamos gimnázium	1697 (5,2)	77 (4,4)	0,11
6 évfolyamos gimnázium	1701 (3,5)	75 (3,6)	0,11
10. évfolyam			
Teljes populáció	1661 (0,6)	106 (0,7)	0,27
8 évfolyamos gimnázium	1775 (3,8)	59 (3,8)	0,09
6 évfolyamos gimnázium	1765 (3,6)	61 (3,4)	0,09
4 évfolyamos gimnázium	1727 (1)	63 (1,2)	0,10
Szaggimnázium	1641 (1)	51 (1,3)	0,06
Szakközépiskola	1494 (2)	47 (1,9)	0,06

25. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan a 2019-es és korábbi kompetenciamérésekben

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
2010	1510 (0,6)	90 (0,5)	0,22
2011	1501 (0,6)	87 (0,6)	0,20
2012	1503 (0,5)	90 (0,6)	0,24
2013	1501 (0,5)	89 (0,5)	0,23
2014	1501 (0,5)	75 (0,5)	0,19
2015	1508 (0,5)	85 (0,6)	0,23
2016	1497 (0,5)	91 (0,5)	0,25
2017	1507 (0,6)	89 (0,6)	0,24
2018	1506 (0,5)	84 (0,5)	0,26
2019	1501 (0,5)	77 (0,5)	0,23
8. évfolyam			
2010	1631 (0,5)	90 (0,6)	0,20
2011	1612 (0,6)	94 (0,6)	0,22
2012	1625 (0,5)	97 (0,6)	0,25
2013	1631 (0,6)	100 (0,5)	0,26
2014	1626 (0,7)	89 (0,7)	0,20
2015	1627 (0,6)	97 (0,6)	0,27
2016	1607 (0,6)	98 (0,6)	0,26
2017	1622 (0,7)	102 (0,6)	0,27
2018	1624 (0,5)	101 (0,5)	0,30
2019	1632 (0,6)	94 (0,6)	0,28
10. évfolyam			
2010	1617 (0,6)	92 (0,6)	0,21
2011	1637 (0,6)	98 (0,6)	0,23
2012	1633 (0,6)	105 (0,7)	0,25
2013	1641 (0,6)	111 (0,6)	0,27
2014	1634 (0,6)	108 (0,8)	0,25
2015	1649 (0,6)	112 (0,7)	0,27
2016	1643 (0,6)	113 (0,7)	0,27
2017	1648 (0,6)	111 (0,6)	0,26
2018	1647 (0,6)	110 (0,7)	0,27
2019	1668 (0,7)	106 (0,6)	0,27

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
2010	1498 (0,7)	102 (0,5)	0,28
2011	1481 (0,5)	93 (0,5)	0,26
2012	1486 (0,6)	100 (0,5)	0,28
2013	1510 (0,6)	108 (0,6)	0,30
2014	1494 (0,6)	96 (0,5)	0,24
2015	1501 (0,6)	101 (0,6)	0,27
2016	1506 (0,6)	107 (0,5)	0,30
2017	1515 (0,6)	101 (0,6)	0,28
2018	1501 (0,6)	98 (0,6)	0,29
2019	1507 (0,5)	95 (0,6)	0,27
8. évfolyam			
2010	1593 (0,5)	95 (0,5)	0,26
2011	1587 (0,6)	100 (0,6)	0,28
2012	1580 (0,6)	108 (0,6)	0,31
2013	1567 (0,6)	104 (0,6)	0,30
2014	1566 (0,6)	100 (0,6)	0,27
2015	1577 (0,6)	108 (0,6)	0,31
2016	1579 (0,5)	107 (0,6)	0,30
2017	1581 (0,6)	102 (0,6)	0,28
2018	1613 (0,6)	108 (0,6)	0,31
2019	1617 (0,6)	102 (0,6)	0,29
10. évfolyam			
2010	1628 (0,5)	104 (0,7)	0,26
2011	1620 (0,5)	103 (0,6)	0,27
2012	1605 (0,5)	105 (0,6)	0,27
2013	1621 (0,6)	114 (0,6)	0,31
2014	1601 (0,6)	114 (0,7)	0,29
2015	1606 (0,6)	115 (0,6)	0,30
2016	1612 (0,6)	114 (0,6)	0,30
2017	1616 (0,6)	110 (0,6)	0,28
2018	1637 (0,6)	111 (0,7)	0,28
2019	1661 (0,6)	106 (0,7)	0,27

26. táblázat A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	122 (0,4)	6 (0,5)	0,00
Általános iskola	126 (0,4)	10 (0,6)	0,01
Községi	126 (1,1)	13 (1,3)	0,01
Városi	127 (0,8)	6 (0,9)	0,00
Megyeszékhelyi	125 (1,2)	12 (1,4)	0,01
Budapesti	122 (1,6)	13 (1,9)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	119 (3,1)	-5 (2,9)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	112 (2,4)	-16 (2,2)	0,01
10. évfolyam			
Teljes populáció	50 (0,6)	11 (0,8)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	80 (3,9)	-10 (3,6)	0,01
6 évfolyamos gimnázium	81 (3,1)	-14 (2,7)	0,01
4 évfolyamos gimnázium	58 (1,1)	-1 (1,4)	0,00
Szaggimnázium	52 (1)	8 (1,3)	0,00
Szakközépiskola	27 (2,8)	12 (2,7)	0,01
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	98 (0,4)	3 (0,5)	0,00
Általános iskola	99 (0,5)	4 (0,5)	0,00
Községi	105 (1,1)	6 (1)	0,00
Városi	98 (0,7)	4 (0,9)	0,00
Megyeszékhelyi	99 (1,1)	8 (1,4)	0,00
Budapesti	95 (1,8)	4 (1,8)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	91 (3,6)	-1 (3,5)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	94 (3,1)	-6 (2,6)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	82 (0,6)	10 (0,7)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	102 (4,4)	-9 (4)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	101 (3,4)	-15 (2,9)	0,01
4 évfolyamos gimnázium	95 (1)	-3 (1,2)	0,00
Szaggimnázium	86 (1,1)	7 (1,4)	0,00
Szakközépiskola	54 (2,8)	11 (2,6)	0,00

27. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1,9 (0,05)	1311 (3,7)	-207 (3,8)	1277 (3,9)	-254 (4,1)
Szakképesítést szerezni	8,7 (0,1)	1351 (1,5)	-167 (1,7)	1315 (1,6)	-217 (1,9)
Érettségizni	10,1 (0,11)	1408 (1,5)	-109 (1,7)	1396 (1,9)	-135 (2,1)
Érettségi utáni szakképesítést szerezni	22,9 (0,16)	1448 (1)	-69 (1,6)	1437 (1,1)	-94 (1,7)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21,8 (0,16)	1518 (1,1)	0 (0)	1532 (1,1)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	26 (0,15)	1589 (0,9)	71 (1,5)	1614 (1,1)	83 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	8,6 (0,11)	1591 (2)	74 (2,3)	1628 (2,2)	97 (2,5)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1,1 (0,05)	1416 (6,7)	-234 (6,9)	1380 (7)	-257 (7,1)
Szakképesítést szerezni	8,2 (0,12)	1421 (1,9)	-230 (2,3)	1381 (2)	-256 (2,2)
Érettségizni	9,5 (0,11)	1493 (1,8)	-157 (2,1)	1467 (1,9)	-171 (2,2)
Érettségi utáni szakképesítést szerezni	24 (0,15)	1563 (1)	-87 (1,5)	1539 (1,1)	-99 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	19,9 (0,17)	1650 (1,1)	0 (0)	1638 (1,3)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	27,7 (0,16)	1736 (1,1)	86 (1,5)	1730 (1,2)	93 (1,9)
Doktori fokozatot szerezni	9,6 (0,12)	1745 (2)	94 (2,3)	1748 (2,4)	110 (2,5)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1 (0,04)	-	-	-	-
Szakképesítést szerezni	7,4 (0,08)	1433 (1,9)	-259 (2,5)	1404 (2,2)	-288 (2,3)
Érettségizni	10 (0,13)	1508 (1,9)	-184 (2,5)	1498 (2)	-195 (2,5)
Érettségi utáni szakképesítést szerezni	24 (0,14)	1603 (1,2)	-89 (2)	1591 (1,2)	-102 (1,9)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	19,1 (0,15)	1692 (1,4)	0 (0)	1693 (1,4)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	28,6 (0,17)	1786 (1,1)	94 (1,8)	1781 (1)	88 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	9,9 (0,11)	1783 (2,3)	91 (2,7)	1784 (2,3)	91 (2,8)

28. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktudás-végzettséget szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szak-képzettséget szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	20,9 (1,06)	37,4 (1,38)	19,3 (1,09)	15,5 (0,98)	2,6 (0,42)	2,8 (0,45)	1,5 (0,35)
Általános iskola	7,1 (0,27)	31,6 (0,53)	21,8 (0,46)	25 (0,53)	7,1 (0,26)	5,1 (0,26)	2,2 (0,17)
Szaktudás	2,5 (0,26)	16,3 (0,61)	17,8 (0,57)	34 (0,76)	14,7 (0,58)	10,8 (0,55)	3,9 (0,28)
Szaktudás-képző	1,4 (0,1)	12,9 (0,32)	14,9 (0,38)	38,6 (0,44)	17,4 (0,34)	10,8 (0,31)	3,9 (0,19)
Érettségi	0,5 (0,04)	3,1 (0,12)	8,7 (0,17)	27,4 (0,3)	30 (0,33)	22,9 (0,28)	7,4 (0,17)
Főiskola	0,3 (0,04)	1,1 (0,09)	3,4 (0,15)	12,5 (0,24)	30,9 (0,35)	40 (0,4)	11,8 (0,27)
Egyetem	0,3 (0,07)	0,4 (0,06)	2,4 (0,14)	6 (0,23)	13,3 (0,33)	57,7 (0,53)	20 (0,41)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	9,8 (0,86)	47,7 (1,49)	19,7 (1,23)	17,5 (1,18)	2,3 (0,48)	1,3 (0,38)	1,6 (0,39)
Általános iskola	3,7 (0,26)	31 (0,58)	20,5 (0,46)	30,5 (0,58)	7,3 (0,32)	4,7 (0,23)	2,3 (0,15)
Szaktudás	1,6 (0,2)	16,3 (0,65)	18,8 (0,67)	34 (0,73)	14,3 (0,55)	10,7 (0,56)	4,2 (0,33)
Szaktudás-képző	0,6 (0,07)	11 (0,28)	14 (0,34)	38,7 (0,44)	18,5 (0,38)	12,8 (0,35)	4,4 (0,2)
Érettségi	0,5 (0,05)	2,3 (0,1)	7,7 (0,17)	27 (0,3)	27,1 (0,35)	26,8 (0,31)	8,6 (0,21)
Főiskola	0,2 (0,04)	0,7 (0,07)	2,8 (0,16)	12 (0,28)	25,7 (0,45)	44,7 (0,44)	13,8 (0,3)
Egyetem	0,4 (0,08)	0,2 (0,06)	1,3 (0,14)	4,8 (0,25)	11,6 (0,31)	57,7 (0,58)	23,9 (0,49)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	5,7 (1,19)	39,5 (2,41)	20,6 (2,09)	20,9 (1,91)	2,9 (0,8)	4,1 (0,85)	6,3 (1,18)
Általános iskola	1,7 (0,16)	25,6 (0,57)	22,1 (0,55)	30,7 (0,68)	9,9 (0,39)	7 (0,34)	3 (0,25)
Szaktudás	1,6 (0,19)	14,7 (0,49)	17,2 (0,56)	31 (0,63)	16 (0,48)	14,2 (0,57)	5,3 (0,32)
Szaktudás-képző	1,1 (0,1)	11,9 (0,29)	14,9 (0,35)	35,2 (0,39)	17,8 (0,29)	14,6 (0,32)	4,5 (0,19)
Érettségi	0,8 (0,07)	3,3 (0,13)	8,4 (0,18)	26,9 (0,27)	23,6 (0,28)	28,5 (0,29)	8,6 (0,21)
Főiskola	0,7 (0,07)	1,2 (0,1)	3,3 (0,17)	13,4 (0,31)	23,5 (0,4)	44 (0,45)	14 (0,32)
Egyetem	1 (0,12)	0,6 (0,1)	2 (0,15)	6,1 (0,27)	12,4 (0,38)	54 (0,59)	23,8 (0,5)

29. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	6 (0,63)	1485 (7,5)	1484 (7,6)
	Jó állagú	43,8 (1,37)	1488 (2,7)	1493 (3,1)
	Közepes állagú	41,3 (1,33)	1500 (3)	1505 (3,1)
	Rossz állagú	7,7 (0,7)	1493 (7,3)	1501 (8,1)
	Nagyon rossz állagú	1,3 (0,28)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állagú	6 (0,66)	1481 (7,3)	1479 (7,2)
	Jó állagú	43,9 (1,39)	1483 (2,7)	1486 (3)
	Közepes állagú	41,5 (1,31)	1495 (2,8)	1498 (2,9)
	Rossz állagú	7,5 (0,71)	1481 (6,8)	1488 (7,4)
	Nagyon rossz állagú	1,1 (0,27)	1488 (18,7)	1488 (21,4)
Községi	Kitűnő állagú	5,6 (0,74)	1468 (14,4)	1460 (14,4)
	Jó állagú	53,5 (1,84)	1451 (4,2)	1439 (4,1)
	Közepes állagú	36 (1,97)	1451 (4,8)	1441 (4,5)
	Rossz állagú	4,2 (0,77)	1418 (14,4)	1403 (17,2)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,3)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	8,9 (1,4)	1479 (9,5)	1475 (8,2)
	Jó állagú	45,6 (2,03)	1472 (3,9)	1479 (4,1)
	Közepes állagú	36,5 (1,98)	1478 (4,5)	1481 (4,5)
	Rossz állagú	8,1 (1,15)	1470 (9,7)	1475 (11,4)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,37)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	3,3 (1,23)	1501 (15,8)	1505 (21,6)
	Jó állagú	38,3 (3,23)	1527 (5,2)	1541 (6,8)
	Közepes állagú	46,5 (3,01)	1520 (5,6)	1532 (6)
	Rossz állagú	9 (1,81)	1511 (16,7)	1517 (17,5)
	Nagyon rossz állagú	2,8 (1,14)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	2,4 (0,79)	1526 (17,8)	1542 (19,6)
	Jó állagú	31 (2,91)	1544 (7,8)	1557 (7,9)
	Közepes állagú	56,4 (3,33)	1541 (6,5)	1550 (6,4)
	Rossz állagú	9,5 (2,15)	1515 (15,5)	1539 (14,3)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,33)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5 (2,47)	–	–
	Jó állagú	41,9 (6,29)	1615 (13,5)	1650 (13,8)
	Közepes állagú	36,9 (6,61)	1646 (12,4)	1676 (15,2)
	Rossz állagú	10,7 (3,47)	1679 (28,8)	1711 (32)
	Nagyon rossz állagú	5,4 (2,66)	1615 (50,4)	1638 (60,6)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	6,2 (0,53)	1622 (8,9)	1605 (10,1)
	Jó állagú	44,8 (1,15)	1623 (3,3)	1606 (3,4)
	Közepes állagú	40 (1,18)	1626 (3,3)	1609 (3,3)
	Rossz állagú	7,5 (0,63)	1636 (11,2)	1627 (10,5)
	Nagyon rossz állagú	1,5 (0,28)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állagú	6,1 (0,55)	1600 (8,1)	1581 (9,3)
	Jó állagú	44,7 (1,2)	1606 (2,8)	1588 (2,8)
	Közepes állagú	41 (1,22)	1611 (3,4)	1593 (3,3)
	Rossz állagú	7 (0,63)	1603 (9)	1593 (8,3)
	Nagyon rossz állagú	1,2 (0,26)	1610 (16,9)	1604 (15,9)
Községi	Kitűnő állagú	6 (0,96)	1583 (13,4)	1546 (10,6)
	Jó állagú	54,6 (1,64)	1569 (4,8)	1548 (4,7)
	Közepes állagú	34,6 (1,61)	1555 (5,4)	1538 (5,1)
	Rossz állagú	4,1 (0,73)	1532 (27,6)	1515 (24,9)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,36)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	8,7 (1,12)	1587 (10,7)	1574 (13,2)
	Jó állagú	46,4 (1,95)	1601 (4,6)	1586 (4,4)
	Közepes állagú	36,8 (1,92)	1596 (5)	1579 (5,1)
	Rossz állagú	7,3 (1,15)	1596 (11,6)	1586 (10,1)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,32)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	3,3 (1,29)	1668 (16,6)	1655 (26,6)
	Jó állagú	38,1 (2,98)	1658 (7,4)	1640 (7,4)
	Közepes állagú	46,4 (3,27)	1640 (7,6)	1630 (7,4)
	Rossz állagú	9,1 (1,56)	1624 (20,4)	1622 (20)
	Nagyon rossz állagú	3,1 (1,15)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	2,3 (1,02)	1695 (22,1)	1675 (31,2)
	Jó állagú	30,5 (3,41)	1666 (7,5)	1647 (7,4)
	Közepes állagú	57,2 (3,56)	1670 (7,2)	1643 (6,9)
	Rossz állagú	9,1 (1,92)	1651 (18,4)	1635 (14,3)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,5)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	4,9 (2,33)	1773 (32,6)	1740 (33,2)
	Jó állagú	45,2 (6,46)	1745 (14,9)	1740 (15,4)
	Közepes állagú	33,9 (5,37)	1785 (19,6)	1775 (15,2)
	Rossz állagú	10,6 (3,04)	–	–
	Nagyon rossz állagú	5,4 (2,39)	1732 (45,7)	1738 (47,6)
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állagú	9,5 (2,95)	1764 (23)	1776 (20,8)
	Jó állagú	46,1 (4,98)	1758 (12,1)	1756 (9,4)
	Közepes állagú	30,8 (4,75)	1767 (16,1)	1762 (15,3)
	Rossz állagú	10,8 (3,45)	–	–
	Nagyon rossz állagú	2,9 (1,52)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	4,2 (0,57)	1704 (19,4)	1703 (18)
	Jó állagú	38,5 (1,6)	1697 (7,2)	1693 (6,7)
	Közepes állagú	45,6 (1,61)	1649 (5,6)	1636 (5,5)
	Rossz állagú	9,4 (1,06)	1673 (14,1)	1662 (12,6)
	Nagyon rossz állagú	2,2 (0,43)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	4,2 (1,85)	–	–
	Jó állagú	44 (6,09)	1825 (10,3)	1818 (7,5)
	Közepes állagú	35,8 (6,45)	1853 (15)	1823 (10,1)
	Rossz állagú	11,8 (4,25)	–	–
	Nagyon rossz állagú	4,2 (2,13)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	8,8 (3,21)	–	–
	Jó állagú	48,7 (5,63)	1824 (13,7)	1814 (10,5)
	Közepes állagú	29 (4,45)	1836 (17)	1813 (16,8)
	Rossz állagú	11,1 (3,56)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Nagyon rossz állagú	2,4 (1,41)	–	–
	Kitűnő állagú	5,9 (0,96)	1733 (18)	1740 (16,9)
	Jó állagú	48,6 (2,99)	1754 (8,5)	1756 (7,1)
	Közepes állagú	36,6 (2,64)	1743 (6,9)	1743 (7,1)
	Rossz állagú	6,5 (1,29)	1763 (20,3)	1765 (16)
Szakgimnázium	Nagyon rossz állagú	2,4 (0,81)	1784 (30,6)	1763 (26,7)
	Kitűnő állagú	3,1 (0,95)	1613 (32,4)	1599 (23,8)
	Jó állagú	30,8 (2,56)	1646 (9,2)	1638 (7,5)
	Közepes állagú	52,8 (2,9)	1646 (7,1)	1630 (6,1)
	Rossz állagú	11,8 (1,93)	1651 (14,1)	1634 (12,4)
Szakközépiskola	Nagyon rossz állagú	1,6 (0,55)	1631 (19,2)	1616 (16,7)
	Kitűnő állagú	1,3 (0,64)	1451 (21)	1466 (17,3)
	Jó állagú	26,9 (2,63)	1455 (8,5)	1445 (8,8)
	Közepes állagú	59,4 (3,08)	1466 (5,9)	1444 (5,7)
	Rossz állagú	10,2 (2,01)	1473 (19,2)	1464 (14,2)
	Nagyon rossz állagú	2,2 (0,85)	–	–

30. táblázat: Az átlageredmény és a feladatellátási helyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	26,1 (1)	1487 (3,8)	1496 (4,2)	73,9 (1)	1497 (2,2)	1501 (2,3)
	Egyéb szaktanterem	85,3 (0,71)	1501 (1,9)	1508 (2,2)	14,7 (0,71)	1460 (4,6)	1454 (4,9)
	Számítógépterem	96,9 (0,38)	1495 (1,7)	1500 (1,9)	3,1 (0,38)	1480 (9,7)	1489 (11,5)
	Könyvtárterem	85,4 (0,69)	1501 (1,8)	1508 (2,1)	14,6 (0,69)	1459 (4,5)	1455 (5)
	Tornaterem	73,9 (1,03)	1496 (2)	1502 (2,4)	26,1 (1,03)	1492 (3,4)	1494 (3,8)
	Fejlesztő tanterem	75,4 (0,98)	1488 (1,9)	1493 (2,4)	24,6 (0,98)	1514 (3,7)	1523 (4,1)
Általános iskola	Nyelvi labor	25,8 (1,03)	1479 (3,3)	1487 (3,7)	74,2 (1,03)	1492 (2,1)	1495 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	84,8 (0,74)	1494 (1,9)	1500 (2,2)	15,2 (0,74)	1458 (4,5)	1452 (5)
	Számítógépterem	96,8 (0,4)	1489 (1,7)	1493 (1,9)	3,2 (0,4)	1480 (9,7)	1489 (11,6)
	Könyvtárterem	84,8 (0,72)	1495 (1,9)	1500 (2,1)	15,2 (0,72)	1459 (4,5)	1455 (5)
	Tornaterem	73,9 (1,02)	1489 (2)	1495 (2,3)	26,1 (1,02)	1486 (3,1)	1487 (3,5)
	Fejlesztő tanterem	77,2 (0,96)	1486 (1,9)	1490 (2,3)	22,8 (0,96)	1497 (3,7)	1502 (4,1)
Községi	Nyelvi labor	24,5 (1,42)	1449 (6,4)	1439 (6,4)	75,5 (1,42)	1452 (3,5)	1441 (3,5)
	Egyéb szaktanterem	65,5 (1,52)	1455 (3,9)	1446 (3,7)	34,5 (1,52)	1445 (5,2)	1431 (5,5)
	Számítógépterem	94,7 (0,86)	1452 (3,1)	1441 (3,1)	5,3 (0,86)	1440 (15,8)	1441 (15)
	Könyvtárterem	62,8 (1,55)	1455 (3,9)	1444 (3,9)	37,2 (1,55)	1442 (5)	1432 (5,5)
	Tornaterem	67,5 (1,6)	1454 (3,9)	1442 (3,8)	32,5 (1,6)	1447 (4,7)	1438 (4,7)
	Fejlesztő tanterem	74,9 (1,24)	1451 (3,4)	1441 (3,3)	25,1 (1,24)	1452 (5,9)	1439 (5,1)
Városi	Nyelvi labor	33,1 (2,02)	1470 (4,5)	1479 (4,5)	66,9 (2,02)	1478 (3,2)	1482 (3,5)
	Egyéb szaktanterem	88,6 (1,17)	1478 (2,7)	1485 (2,7)	11,4 (1,17)	1454 (8,6)	1450 (9,9)
	Számítógépterem	96,8 (0,67)	1474 (2,4)	1480 (2,5)	3,2 (0,67)	1511 (12,6)	1528 (17,7)
	Könyvtárterem	88,6 (1,28)	1478 (2,8)	1483 (2,8)	11,4 (1,28)	1467 (9)	1472 (8,6)
	Tornaterem	75,9 (1,98)	1474 (3)	1482 (3,1)	24,1 (1,98)	1479 (5,4)	1480 (5,9)
	Fejlesztő tanterem	77,3 (1,85)	1474 (2,7)	1479 (3)	22,7 (1,85)	1480 (5,3)	1491 (6)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	19,3 (2,56)	1507 (7,2)	1525 (10,1)	80,7 (2,56)	1523 (4,5)	1534 (4,5)
	Egyéb szaktanterem	92,9 (1,62)	1521 (4,1)	1533 (4,3)	7,1 (1,62)	1507 (12)	1522 (12,5)
	Számítógépterem	97,3 (0,99)	1521 (3,8)	1534 (3,9)	2,7 (0,99)	1483 (36,5)	1488 (47,3)
	Könyvtárterem	94,7 (1,24)	1520 (3,8)	1533 (4,1)	5,3 (1,24)	1524 (10,7)	1532 (13,7)
	Tornaterem	73,8 (2,71)	1518 (4,2)	1531 (4,4)	26,2 (2,71)	1525 (7)	1536 (8)
	Fejlesztő tanterem	75,6 (2,54)	1514 (4,5)	1526 (5)	24,4 (2,54)	1539 (7,2)	1552 (7,7)
Budapesti	Nyelvi labor	17,3 (2,37)	1548 (11,1)	1570 (11,5)	82,7 (2,37)	1539 (4,9)	1549 (5,2)
	Egyéb szaktanterem	95 (1,43)	1541 (4,5)	1553 (4,8)	5 (1,43)	1532 (14,6)	1550 (19,5)
	Számítógépterem	99 (0,45)	1541 (4,4)	1552 (4,7)	1 (0,44)	1553 (52,8)	1561 (21,5)
	Könyvtárterem	97,1 (0,97)	1542 (4,6)	1553 (4,9)	2,9 (0,97)	–	–
	Tornaterem	78,9 (2,32)	1542 (4,9)	1554 (5,3)	21,1 (2,32)	1537 (8,5)	1546 (9,2)
	Fejlesztő tanterem	82,1 (2,47)	1533 (4,8)	1544 (5,2)	17,9 (2,47)	1578 (10,3)	1591 (10,5)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	33,8 (5,65)	1633 (15,1)	1656 (16,2)	66,2 (5,65)	1633 (10,4)	1670 (11,5)
	Egyéb szaktanterem	96,6 (2,17)	1633 (9,1)	1665 (9,9)	3,4 (2)	–	–
	Számítógépterem	99,6 (0,38)	1634 (8,6)	1666 (9,4)	0,4 (0,3)	–	–
	Könyvtárterem	100 (0)	1633 (8,7)	1665 (9,7)	0 (0)	–	–
	Tornaterem	71,9 (5,95)	1640 (9,1)	1671 (9,6)	28,1 (5,95)	–	–
	Fejlesztő tanterem	33,6 (5,63)	1599 (12,1)	1624 (12,9)	66,4 (5,63)	1651 (10,4)	1686 (11,2)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	27,1 (1,02)	1622 (4,2)	1609 (4,3)	72,9 (1,02)	1627 (2,2)	1611 (2,1)
	Egyéb szaktanterem	85,6 (0,69)	1635 (2,1)	1620 (2,1)	14,4 (0,69)	1573 (6,1)	1552 (6,1)
	Számítógépterem	97,1 (0,34)	1627 (2,1)	1611 (2)	2,9 (0,34)	1592 (12,1)	1586 (11,6)
	Könyvtárterem	85,6 (0,66)	1636 (2)	1621 (2)	14,4 (0,66)	1567 (4,8)	1548 (4,9)
	Tornaterem	74 (1,13)	1627 (2,3)	1612 (2,3)	26 (1,13)	1621 (4,7)	1606 (5)
	Fejlesztő tanterem	72,2 (1)	1613 (2,5)	1597 (2,4)	27,8 (1)	1659 (4,9)	1645 (4,9)
Általános iskola	Nyelvi labor	26,3 (1,07)	1601 (3,8)	1587 (3,8)	73,7 (1,07)	1612 (2,5)	1593 (2,3)
	Egyéb szaktanterem	84,3 (0,77)	1616 (2,2)	1600 (2)	15,7 (0,77)	1569 (5,7)	1547 (5,5)
	Számítógépterem	96,8 (0,37)	1610 (2,1)	1592 (2,1)	3,2 (0,37)	1588 (12,3)	1581 (11,6)
	Könyvtárterem	84 (0,75)	1617 (2,3)	1601 (2,2)	16 (0,75)	1565 (4,8)	1546 (4,9)
	Tornaterem	73,8 (1,24)	1610 (2,3)	1593 (2,2)	26,2 (1,24)	1605 (4,3)	1589 (4,3)
	Fejlesztő tanterem	77,1 (1,03)	1607 (2,5)	1590 (2,4)	22,9 (1,03)	1616 (4,4)	1599 (4,3)
Községi	Nyelvi labor	24,5 (1,79)	1564 (6,2)	1542 (6)	75,5 (1,79)	1562 (4,2)	1542 (3,9)
	Egyéb szaktanterem	65 (1,52)	1572 (4)	1551 (4,1)	35 (1,52)	1545 (5,7)	1526 (5,6)
	Számítógépterem	94,7 (0,8)	1564 (3,3)	1543 (3,2)	5,3 (0,8)	1534 (14,4)	1537 (16)
	Könyvtárterem	62,6 (1,68)	1571 (4,2)	1550 (4,1)	37,4 (1,68)	1547 (4,9)	1527 (4,3)
	Tornaterem	67,5 (1,58)	1563 (4,4)	1541 (3,9)	32,5 (1,58)	1563 (5,5)	1545 (5,2)
	Fejlesztő tanterem	74,8 (1,58)	1564 (4,1)	1543 (4)	25,2 (1,58)	1558 (6)	1540 (5,3)
Városi	Nyelvi labor	33,6 (1,84)	1597 (5,3)	1584 (5)	66,4 (1,84)	1601 (3,9)	1585 (3,7)
	Egyéb szaktanterem	89 (1,21)	1603 (3,3)	1589 (3,2)	11 (1,21)	1573 (10,1)	1547 (10,9)
	Számítógépterem	96,7 (0,68)	1598 (2,9)	1584 (2,9)	3,3 (0,68)	1636 (19,4)	1617 (18,7)
	Könyvtárterem	88,3 (1,26)	1603 (3)	1589 (3,2)	11,7 (1,26)	1578 (10,2)	1559 (10,4)
	Tornaterem	75,5 (1,83)	1599 (3,1)	1585 (3)	24,5 (1,83)	1600 (6)	1584 (6,3)
	Fejlesztő tanterem	76,9 (1,9)	1598 (3,6)	1583 (3,5)	23,1 (1,9)	1604 (6,6)	1589 (6,2)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	19,3 (2,32)	1629 (9,4)	1625 (9)	80,7 (2,32)	1649 (6,1)	1635 (6,1)
	Egyéb szaktanterem	93,2 (1,35)	1645 (5,4)	1634 (5,1)	6,8 (1,35)	1641 (24,4)	1622 (22)
	Számítógépterem	97,8 (0,77)	1646 (5,5)	1633 (5,2)	2,2 (0,77)	–	–
	Könyvtárterem	95,2 (1,11)	1645 (5,3)	1633 (5,2)	4,8 (1,11)	1629 (21,6)	1615 (19,9)
	Tornaterem	73,8 (3,05)	1642 (6)	1629 (5,8)	26,2 (3,05)	1654 (10,3)	1643 (9,5)
	Fejlesztő tanterem	76,5 (2,6)	1637 (6)	1624 (5,7)	23,5 (2,6)	1671 (10,8)	1661 (9,9)
Budapesti	Nyelvi labor	18 (2,26)	1678 (11,7)	1659 (12,1)	82 (2,26)	1668 (5,7)	1644 (5,3)
	Egyéb szaktanterem	93,7 (1,4)	1669 (5,7)	1646 (5,7)	6,3 (1,4)	1682 (17,1)	1651 (17,8)
	Számítógépterem	99,5 (0,31)	1670 (5,6)	1647 (5,3)	0,5 (0,29)	1626 (81,1)	1588 (92,5)
	Könyvtárterem	96,5 (0,9)	1670 (5,1)	1648 (5,1)	3,5 (0,9)	–	–
	Tornaterem	80,1 (2,58)	1671 (6,5)	1648 (6)	19,9 (2,58)	–	–
	Fejlesztő tanterem	82,3 (2,71)	1662 (5,8)	1639 (5,5)	17,7 (2,71)	1708 (10,6)	1681 (10,3)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	33 (5,67)	1762 (20,3)	1748 (19,5)	67 (5,67)	1772 (12,1)	1767 (9,7)
	Egyéb szaktanterem	96,5 (2,35)	1768 (11,4)	1760 (9,7)	3,5 (2,22)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1769 (11,3)	1761 (9,8)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	99 (1,01)	1770 (11,3)	1762 (9,7)	1 (0,81)	–	–
	Tornaterem	70,2 (5,42)	1773 (13,3)	1767 (11)	29,8 (5,42)	1758 (21,6)	1748 (20,2)
	Fejlesztő tanterem	32,2 (5,65)	1732 (18,3)	1732 (15,4)	67,8 (5,65)	1786 (12,7)	1775 (11,5)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	34,3 (4,74)	1753 (15,8)	1747 (15,1)	65,7 (4,74)	1771 (9,7)	1774 (8)
	Egyéb szaktanterem	96,6 (1,51)	1766 (8,7)	1766 (7,6)	3,4 (1,47)	–	–
	Számítógépterem	98,5 (1,09)	1765 (8,6)	1765 (7,4)	1,5 (0,93)	–	–
	Könyvtárterem	97,5 (1,3)	1767 (8,5)	1764 (7,1)	2,5 (1,3)	1721 (22,7)	1740 (31,8)
	Tornaterem	79,6 (4,08)	1764 (9,7)	1763 (8,1)	20,4 (4,08)	–	–
	Fejlesztő tanterem	31,1 (4,58)	1742 (12,7)	1743 (10)	68,9 (4,58)	1775 (9,8)	1774 (8,8)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	30,5 (1,39)	1675 (7,9)	1666 (7,2)	69,5 (1,39)	1670 (4,5)	1662 (4,2)
	Egyéb szaktanterem	92,7 (0,69)	1677 (4)	1669 (3,6)	7,3 (0,69)	1600 (13,9)	1586 (13,9)
	Számítógépterem	98,5 (0,27)	1673 (3,8)	1664 (3,4)	1,5 (0,27)	1606 (28,4)	1609 (29,3)
	Könyvtárterem	95,1 (0,49)	1678 (3,9)	1669 (3,5)	4,9 (0,49)	1562 (16,7)	1550 (17,6)
	Tornaterem	76,8 (1,23)	1676 (4,4)	1666 (4,1)	23,2 (1,23)	1657 (8,6)	1652 (8,4)
	Fejlesztő tanterem	37,2 (1,46)	1628 (5,8)	1621 (5,4)	62,8 (1,46)	1698 (5,4)	1688 (5,1)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	29,1 (5,47)	1843 (13,9)	1826 (10,9)	70,9 (5,47)	1842 (11,7)	1824 (8,3)
	Egyéb szaktanterem	94,4 (3,41)	1844 (8,8)	1827 (6,8)	5,6 (3,27)	–	–
	Számítógépterem	99,3 (0,85)	1844 (8,7)	1825 (6,6)	0,7 (0,69)	–	–
	Könyvtárterem	98,7 (1,13)	1845 (8,1)	1826 (5,8)	1,3 (0,98)	–	–
	Tornaterem	71,5 (5,31)	1840 (10,6)	1825 (8,4)	28,5 (5,31)	–	–
	Fejlesztő tanterem	33 (5,29)	1798 (10,2)	1791 (10,9)	67 (5,29)	1864 (11,4)	1841 (7,1)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	33,7 (4,8)	1815 (18)	1802 (15)	66,3 (4,8)	1839 (11,3)	1823 (9)
	Egyéb szaktanterem	96,8 (1,42)	1832 (9,9)	1817 (7,9)	3,2 (1,39)	–	–
	Számítógépterem	99,5 (0,43)	1831 (9,8)	1817 (7,7)	0,5 (0,33)	–	–
	Könyvtárterem	98,4 (0,91)	1834 (9,5)	1817 (7,6)	1,6 (0,87)	–	–
	Tornaterem	82,1 (3,63)	1832 (10,4)	1816 (8,1)	17,9 (3,63)	–	–
	Fejlesztő tanterem	33,1 (4,75)	1799 (19,2)	1800 (14,7)	66,9 (4,75)	1846 (9,3)	1824 (8,4)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	31,5 (2,71)	1744 (9,9)	1744 (9,1)	68,5 (2,71)	1753 (6)	1754 (5,2)
	Egyéb szaktanterem	95,9 (0,92)	1754 (5,5)	1755 (4,9)	4,1 (0,92)	1670 (21,2)	1666 (20,8)
	Számítógépterem	98,5 (0,47)	1751 (5,5)	1752 (4,9)	1,5 (0,47)	1693 (39)	1711 (38,4)
	Könyvtárterem	96 (0,89)	1752 (5,4)	1754 (4,8)	4 (0,89)	1652 (25,9)	1663 (25,1)
	Tornaterem	75,8 (2,27)	1757 (5,8)	1757 (4,9)	24,2 (2,27)	1729 (12,4)	1734 (12,1)
	Fejlesztő tanterem	29,7 (2,51)	1712 (7,2)	1715 (7,1)	70,3 (2,51)	1766 (6,2)	1766 (5,3)
Szakgimnázium	Nyelvi labor	30,2 (2,72)	1649 (9,7)	1630 (7,7)	69,8 (2,72)	1641 (5,7)	1630 (4,3)
	Egyéb szaktanterem	91,1 (1,4)	1642 (5,7)	1629 (4,4)	8,9 (1,4)	1652 (10,4)	1641 (10,5)
	Számítógépterem	98,5 (0,44)	1643 (4,9)	1630 (3,7)	1,5 (0,44)	–	–
	Könyvtárterem	96,2 (0,86)	1647 (4,8)	1634 (3,7)	3,8 (0,86)	1599 (18,6)	1576 (16,4)
	Tornaterem	79 (2,08)	1644 (5,3)	1630 (4,2)	21 (2,08)	1640 (13)	1631 (10,6)
	Fejlesztő tanterem	39,2 (2,73)	1626 (8,4)	1615 (6,5)	60,8 (2,73)	1654 (6,9)	1640 (5,2)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	28 (2,87)	1467 (8,5)	1457 (7,7)	72 (2,87)	1463 (5,4)	1443 (4,7)
	Egyéb szaktanterem	86,9 (2,23)	1467 (4,8)	1451 (4)	13,1 (2,23)	1446 (11,7)	1421 (12)
	Számítógépterem	98 (0,54)	1465 (4,4)	1448 (3,8)	2 (0,54)	1412 (28,1)	1396 (28,5)
	Könyvtárterem	88,8 (1,69)	1466 (4,9)	1449 (4,5)	11,2 (1,69)	1453 (11,7)	1429 (13,6)
	Tornaterem	73,9 (2,63)	1470 (5,6)	1450 (4,8)	26,1 (2,63)	1449 (7,1)	1440 (6,8)
	Fejlesztő tanterem	52,1 (3,46)	1465 (6,2)	1447 (6,4)	47,9 (3,46)	1463 (6,6)	1447 (5,6)

31. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint egyenlő résztre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó Átlag (S. H.)	Második Átlag (S. H.)	Har- madik Átlag (S. H.)	Felső Átlag (S. H.)	Alsó Átlag (S. H.)	Második Átlag (S. H.)	Har- madik Átlag (S. H.)	Felső Átlag (S. H.)	Alsó Átlag (S. H.)	Második Átlag (S. H.)	Har- madik Átlag (S. H.)	Felső Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	1,18 (0,093)	4,81 (0,096)	-8,03 (0,207)	-0,88 (0,048)	2,03 (0,033)	5,29 (0,085)	1,367 (4,5)	1,460 (3,5)	1,507 (2,3)	1,567 (2,8)	1,392 (4,8)	1,463 (3,9)	1,499 (2,4)	1,548 (2,9)
Általános iskola	1,01 (0,095)	4,82 (0,098)	-8,16 (0,208)	-1,04 (0,049)	1,88 (0,036)	5,1 (0,088)	1,366 (4,6)	1,456 (3,6)	1,504 (2,2)	1,553 (2,8)	1,392 (4,9)	1,459 (4,1)	1,497 (2,2)	1,537 (2,9)
Községi	-2,09 (0,157)	5,67 (0,162)	-10,83 (0,278)	-3,4 (0,091)	0,09 (0,052)	3,31 (0,128)	1,345 (5,8)	1,418 (5,7)	1,456 (4,6)	1,498 (3,5)	1,387 (7,4)	1,426 (6,4)	1,466 (5,5)	1,495 (3,7)
Városi	0,92 (0,135)	3,95 (0,151)	-5,64 (0,328)	-0,31 (0,071)	2,06 (0,046)	4,59 (0,131)	1,385 (7,3)	1,471 (5,2)	1,502 (4,2)	1,527 (4)	1,400 (7,6)	1,467 (5,8)	1,493 (4,2)	1,514 (3,9)
Megyeszékhelyi	2,94 (0,212)	3,6 (0,222)	-2,75 (0,46)	1,79 (0,08)	3,67 (0,058)	6,38 (0,23)	1,454 (10)	1,509 (5,7)	1,556 (6,2)	1,576 (5,9)	1,457 (9,4)	1,508 (5,3)	1,531 (5,5)	1,557 (6,6)
Budapesti	3,57 (0,271)	3,93 (0,207)	-2,1 (0,433)	2,09 (0,096)	4,19 (0,114)	8,33 (0,29)	1,470 (14,3)	1,529 (5,2)	1,573 (7,1)	1,606 (8)	1,475 (13,6)	1,519 (6,2)	1,556 (7,1)	1,585 (9,1)
8 évfolyamos gimnázium	5,19 (0,25)	1,94 (0,181)	2,33 (0,176)	4,12 (0,128)	5,55 (0,095)	7,42 (0,313)	1,605 (25,1)	1,638 (13,5)	1,674 (17,3)	1,718 (18,5)	1,577 (20,8)	1,604 (14,8)	1,639 (17,9)	1,685 (15,2)
8. évfolyam														
Országos	1,27 (0,086)	4,81 (0,11)	-7,67 (0,175)	-0,7 (0,055)	2,17 (0,037)	5,5 (0,098)	1,471 (5)	1,569 (2,7)	1,617 (3,1)	1,683 (3,6)	1,495 (5,4)	1,585 (2,6)	1,632 (3,4)	1,695 (3,5)
Általános iskola	0,81 (0,095)	4,78 (0,109)	-8,07 (0,176)	-1,11 (0,06)	1,83 (0,036)	4,98 (0,101)	1,467 (5)	1,560 (3)	1,610 (2,8)	1,649 (3,5)	1,489 (5)	1,579 (3,1)	1,624 (3,2)	1,665 (3,4)
Községi	-2,1 (0,189)	5,5 (0,16)	-10,61 (0,304)	-3,35 (0,08)	0,1 (0,067)	3,22 (0,114)	1,439 (7,2)	1,515 (5,6)	1,569 (4,7)	1,608 (4,2)	1,466 (8,1)	1,536 (6,6)	1,588 (5,3)	1,624 (4,3)
Városi	0,82 (0,147)	3,91 (0,155)	-5,73 (0,313)	-0,4 (0,063)	2,01 (0,052)	4,48 (0,136)	1,492 (8,7)	1,574 (4,5)	1,607 (4,4)	1,628 (4,7)	1,511 (8,7)	1,592 (4,8)	1,620 (5,2)	1,640 (5)
Megyeszékhelyi	2,79 (0,209)	3,61 (0,229)	-3,06 (0,497)	1,65 (0,086)	3,61 (0,06)	6,21 (0,194)	1,552 (11,3)	1,620 (7,4)	1,644 (7,8)	1,678 (6,9)	1,556 (11,2)	1,634 (7,1)	1,662 (8,5)	1,687 (7,4)
Budapesti	3,41 (0,261)	4,01 (0,24)	-2,49 (0,442)	1,98 (0,093)	4,07 (0,101)	8,27 (0,279)	1,575 (12,4)	1,630 (7,3)	1,668 (6,7)	1,688 (9,9)	1,599 (14,1)	1,644 (8,2)	1,697 (6,6)	1,714 (8,4)
8 évfolyamos gimnáziumok	5,1 (0,218)	1,94 (0,16)	2,46 (0,17)	4,11 (0,119)	5,48 (0,112)	7,5 (0,299)	1,690 (17,5)	1,731 (16,2)	1,773 (21,2)	1,822 (10,6)	1,692 (26)	1,739 (15,3)	1,772 (23,6)	1,848 (13,4)
6 évfolyamos gimnáziumok	5,62 (0,411)	3,13 (0,363)	1,94 (0,261)	4,17 (0,078)	5,51 (0,108)	9,4 (0,564)	1,715 (21,2)	1,725 (7,3)	1,770 (12,6)	1,795 (14,2)	1,704 (25,7)	1,718 (8,6)	1,782 (15,3)	1,789 (15,7)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő résztve osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,7 (0,106)	3,83 (0,102)	-3,45 (0,202)	1,34 (0,039)	3,44 (0,038)	6,45 (0,12)	1479 (5,3)	1602 (6,1)	1697 (5,7)	1775 (5,3)	1486 (5,7)	1613 (6,8)	1703 (5,5)	1785 (5,9)
8 évfolyamos gimnázium	5,24 (0,247)	1,92 (0,163)	2,43 (0,152)	4,01 (0,129)	5,42 (0,12)	7,52 (0,287)	1786 (11,2)	1800 (15,3)	1831 (10,8)	1851 (11,2)	1780 (19,7)	1799 (10,6)	1848 (13,8)	1899 (16,4)
6 évfolyamos gimnázium	5,67 (0,377)	3,1 (0,347)	2,2 (0,251)	4,3 (0,066)	5,58 (0,096)	9,47 (0,602)	1759 (15,9)	1795 (13,5)	1827 (11,1)	1844 (14,1)	1769 (21,7)	1791 (14,7)	1854 (15,1)	1856 (19)
4 évfolyamos gimnázium	4,83 (0,159)	2,81 (0,18)	0,92 (0,28)	3,63 (0,054)	4,99 (0,057)	7,86 (0,221)	1674 (11,7)	1745 (7,3)	1753 (7,7)	1795 (7,9)	1669 (13,2)	1733 (8,8)	1752 (8,8)	1804 (7,9)
Szakképzés	2,02 (0,126)	2,39 (0,118)	-1,61 (0,221)	1,25 (0,037)	2,64 (0,036)	4,34 (0,107)	1575 (5,9)	1607 (7,2)	1650 (9,4)	1672 (6,6)	1576 (7,6)	1621 (8,9)	1665 (10)	1693 (8,3)
Szakközépiskola	-2,04 (0,198)	3,82 (0,184)	-7,71 (0,296)	-2,91 (0,106)	-0,21 (0,093)	2,07 (0,128)	1406 (7,9)	1428 (7,5)	1468 (6,7)	1479 (8,2)	1426 (9,3)	1441 (6,8)	1482 (7,8)	1504 (9,1)

32. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban					
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,54 (0,027)	1,31 (0,044)	-1,72 (0,078)	0,16 (0,011)	0,87 (0,009)	1,61 (0,011)	1,408 (4,5)	1,474 (3,4)	1,502 (3,2)	1,556 (3,1)	1,423 (4,3)	1,471 (3,6)	1,498 (2,9)	1,541 (3,2)
Általános iskola	0,49 (0,029)	1,31 (0,045)	-1,78 (0,081)	0,12 (0,012)	0,82 (0,01)	1,55 (0,011)	1,406 (4,7)	1,471 (3,3)	1,499 (3,3)	1,541 (3,1)	1,422 (4,5)	1,469 (3,6)	1,496 (3,1)	1,527 (3,2)
Községi	0,07 (0,039)	1,36 (0,049)	-1,98 (0,089)	-0,16 (0,019)	0,57 (0,011)	1,31 (0,022)	1,381 (6,7)	1,434 (6,1)	1,453 (5,8)	1,461 (5,4)	1,408 (8,2)	1,447 (6,6)	1,455 (6)	1,471 (4,6)
Városi	0,5 (0,049)	1,26 (0,085)	-1,53 (0,147)	0,25 (0,02)	0,91 (0,014)	1,56 (0,02)	1,412 (7,3)	1,470 (5,9)	1,495 (4,9)	1,518 (4,3)	1,421 (6,9)	1,466 (5,7)	1,490 (5,1)	1,506 (4,9)
Megyeszékhelyi	0,77 (0,067)	1,26 (0,112)	-1,41 (0,224)	0,47 (0,028)	1,1 (0,018)	1,7 (0,032)	1,456 (11,7)	1,521 (7,8)	1,533 (6,5)	1,575 (6,3)	1,462 (10,3)	1,506 (7,4)	1,524 (6,4)	1,553 (5,8)
Budapesti	0,76 (0,063)	1,21 (0,091)	-1,39 (0,192)	0,44 (0,032)	1,17 (0,022)	1,77 (0,026)	1,457 (11,3)	1,535 (7,7)	1,574 (6,9)	1,597 (7)	1,456 (10,2)	1,526 (7,9)	1,561 (7,4)	1,576 (7,9)
8 évfolyamos gimnázium	1,78 (0,055)	0,38 (0,045)	1,17 (0,08)	1,68 (0,028)	1,9 (0,014)	2,12 (0,013)	1,605 (19,9)	1,663 (15,7)	1,648 (18,2)	1,708 (16,9)	1,568 (19,7)	1,630 (15,3)	1,634 (15)	1,670 (14,5)
8. évfolyam														
Országos	0,59 (0,026)	1,36 (0,053)	-1,7 (0,08)	0,2 (0,01)	0,92 (0,009)	1,69 (0,011)	1,517 (4,9)	1,581 (3,5)	1,604 (3,2)	1,674 (3,4)	1,536 (4,7)	1,596 (3,4)	1,622 (3,4)	1,688 (3,3)
Általános iskola	0,46 (0,029)	1,37 (0,057)	-1,84 (0,089)	0,1 (0,012)	0,8 (0,009)	1,53 (0,015)	1,512 (5,2)	1,576 (3,4)	1,595 (3,3)	1,637 (3,3)	1,532 (5,1)	1,591 (3,7)	1,614 (3,4)	1,654 (3,5)
Községi	0,1 (0,042)	1,33 (0,053)	-1,95 (0,089)	-0,17 (0,02)	0,56 (0,012)	1,31 (0,026)	1,487 (7)	1,536 (7,2)	1,560 (5,6)	1,560 (5,5)	1,509 (7,3)	1,559 (7,6)	1,578 (6)	1,582 (5,5)
Városi	0,48 (0,048)	1,37 (0,115)	-1,57 (0,153)	0,24 (0,02)	0,9 (0,014)	1,55 (0,02)	1,520 (7,1)	1,578 (5,3)	1,596 (4,8)	1,618 (5,6)	1,537 (7,1)	1,591 (5)	1,616 (4,9)	1,631 (6)
Megyeszékhelyi	0,73 (0,078)	1,33 (0,131)	-1,5 (0,233)	0,44 (0,027)	1,09 (0,021)	1,69 (0,027)	1,567 (12,7)	1,614 (7)	1,641 (7,7)	1,673 (8,4)	1,579 (13,3)	1,626 (8)	1,653 (8,1)	1,685 (8,3)
Budapesti	0,68 (0,074)	1,33 (0,13)	-1,56 (0,242)	0,4 (0,038)	1,15 (0,026)	1,77 (0,026)	1,572 (15,5)	1,621 (7)	1,661 (7,7)	1,698 (8,3)	1,584 (14)	1,649 (8,9)	1,689 (7,9)	1,718 (7,2)
8 évfolyamos gimnáziumok	1,77 (0,054)	0,38 (0,043)	1,15 (0,074)	1,67 (0,027)	1,91 (0,015)	2,12 (0,013)	1,703 (23,1)	1,744 (16,1)	1,752 (18,1)	1,801 (14,5)	1,694 (22,6)	1,760 (19,6)	1,769 (18,9)	1,816 (16,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	1,74 (0,05)	0,62 (0,164)	1,01 (0,131)	1,76 (0,014)	1,94 (0,009)	2,1 (0,01)	1,719 (20)	1,747 (12,4)	1,757 (12,9)	1,802 (12,9)	1,709 (20,2)	1,747 (15,7)	1,761 (17,8)	1,803 (14,9)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,65 (0,047)	1,89 (0,066)	-2,72 (0,126)	0,37 (0,034)	1,47 (0,013)	2,01 (0,008)	1500 (7,9)	1581 (6,5)	1702 (5,8)	1775 (4,3)	1512 (7,9)	1590 (6,7)	1705 (5,8)	1787 (4,4)
8 évfolyamos gimnázium	1,78 (0,044)	0,4 (0,048)	1,11 (0,097)	1,66 (0,027)	1,91 (0,017)	2,12 (0,014)	1792 (18,1)	1810 (11,2)	1815 (14,3)	1849 (10,5)	1807 (20,5)	1824 (17,9)	1820 (16,1)	1885 (16)
6 évfolyamos gimnázium	1,72 (0,049)	0,63 (0,132)	0,99 (0,135)	1,77 (0,015)	1,94 (0,009)	2,1 (0,01)	1775 (21)	1807 (15,8)	1816 (12,4)	1850 (10,6)	1787 (23,6)	1805 (18,4)	1828 (16,5)	1877 (15,7)
4 évfolyamos gimnázium	1,54 (0,044)	0,95 (0,077)	-0,15 (0,159)	1,48 (0,016)	1,86 (0,01)	2,11 (0,007)	1654 (11,4)	1737 (6,5)	1755 (6,3)	1807 (6,3)	1644 (10)	1729 (7,3)	1757 (6,7)	1811 (7,7)
Szaggimnázium	0,56 (0,081)	1,5 (0,098)	-1,95 (0,187)	0,32 (0,034)	1,11 (0,023)	1,78 (0,022)	1582 (9,5)	1614 (7)	1634 (6,2)	1674 (6,9)	1584 (11)	1625 (8,2)	1648 (7,3)	1696 (8)
Szakközépiskola	-1,65 (0,153)	2,44 (0,138)	-5,33 (0,264)	-2,14 (0,078)	-0,56 (0,039)	0,72 (0,058)	1445 (8,1)	1440 (7,9)	1443 (8,7)	1455 (8,8)	1464 (8,1)	1457 (9,1)	1463 (9,7)	1472 (9,9)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnvelési segélyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusza;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változói mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adat-szolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2019-ben a résztvevő diákok 80%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,48 és 0,54 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 23-29%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre/feladatellátási helyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várnánk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésekből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a feladatellátási helyek számára készült kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznek rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a feladatellátási helyek számára készült kérdőív azon kérdései alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdez rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.