



# Országos kompetenciamérés

2008

Országos jelentés



OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM

OKM



Oktatási Hivatal



Közoktatási Mérési  
Értékelési Osztály



## TARTALOMJEGYZÉK

TÁBLÁZATOK ÉS ÁBRÁK JEGYZÉKE.....	4
JOGSZABÁLYI HÁTTÉR.....	7
A 2008. ÉVI ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS SZÁMOKBAN.....	9
A FELMÉRÉSRŐL.....	9
EREDMÉNYEK.....	11
AJÁNLÁS.....	19
MEGOSZLÁS A KÉPESSÉGSZINTEKEN.....	23
ELOSZLÁSOK TERÜLETI BONTÁS SZERINT.....	26
ELOSZLÁSOK A TELEPÜLÉS TÍPUSA SZERINT.....	35
ELOSZLÁSOK A KÉPZÉSI FORMÁK ESETÉBEN.....	38
A FIÚK ÉS LÁNYOK EREDMÉNYEI.....	41
A CSALÁDI HÁTTÉR HATÁSA.....	44
AZ EGYÉNI AMBÍCIÓK ÉS A SZÜLŐI ELVÁRÁSOK.....	57
ISKOLAI TÉNYEZŐK ÉS AZ EREDMÉNYEK KAPCSOLATA.....	65
MELLÉKLET.....	91
A CSALÁDIHÁTTÉR-INDEX (CSH-INDEX).....	91
A TELEPHELY TANULÓI ÖSSZETÉTELE ALAPJÁN KÉPZETT INDEX.....	93
A TANULÁSI NEHÉZSÉGEKKEL KÜZDŐK ARÁNYA ALAPJÁN KÉPZETT INDEX.....	93

## TÁBLÁZATOK ÉS ÁBRÁK JEGYZÉKE

1. táblázat: A 2008. évi Országos kompetenciamérés számokban .....	9
1. ábra: A 2008-as és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása .....	20
2. táblázat: A 2008-as és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei .....	21
2. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2008-as és a korábbi kompetenciamérések esetében .....	23
3. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2008-as és a korábbi kompetenciamérések esetében .....	24
3. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben .....	26
4. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban .....	27
5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben .....	29
4. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása .....	35
6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusokon tanulók esetében .....	36
5. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása .....	38
7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében .....	39
6. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként illetve iskolatípusonként .....	41
8. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	42
7. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint .....	44
9. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint .....	45
8. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint .....	47
10. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint .....	48
9. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint .....	50

11. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint .....	51
10. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei.....	52
12. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei.....	52
11. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép.....	53
13. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép .	53
12. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	54
14. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	55
13. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint.....	57
15. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint .....	58
14. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében.....	60
16. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében .....	62
15. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	65
16. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint.....	66
17. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	67
18. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek létezésének kapcsolata országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	70
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel index szerint .....	75
19. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint .....	78
18. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervallumai a tanulói nehézségekkel küzdők aránya szerint.....	83
20. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint.....	86



2008. május 28-án, immár hatodik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartóik számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása volt.

## JOGSZABÁLYI HÁTTER

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat.

A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartóik az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak. Mindezek céljából a közoktatásról szóló többször módosított **1993. évi LXXIX. törvény** (továbbiakban: **Kt.**) **40.§-a** és **99.§-a** olyan többletfeladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

A **Kt. 99.§ (4)** szerint országos mérések keretében rendszeresen kell mérni, értékelni a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 4., a 6., a 8. és a 10. évfolyamon minden tanuló esetében. A **Kt. 99. § (3) bekezdés** értelmében az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködhet – az oktatásért felelős miniszter felkérése szerint – a közoktatási feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal).

A **Kt. 99. § (7)** és a **133.§ (5)** bekezdésében foglaltak szerint a közoktatási feladatkörében eljáró Hivatal minden fenntartónak megküldi a 2007/2008. tanévben végzett országos mérés, értékelés eredményeit, és ha az eredmények alapján valamelyik iskolában intézkedés indokolt, köteles felhívni arra a fenntartó figyelmét. Ha az adott iskolában folyó pedagógiai tevékenység eredményessége az országos mérés, értékelés eredményei szerint nem éri el a jogszabályban meghatározott minimumot, a fenntartó köteles felkérni az iskola igazgatóját, hogy készítsen intézkedési tervet.

A **Kt. 40.§ (11)** bekezdésében meghatározottak szerint az intézményi minőségirányítási program végrehajtása során is figyelembe kell venni az országos mérés és értékelés eredményeit. A nevelőtestület a szülői szervezet (közösség) véleményének kikérésével első ízben a 2008/2009. tanévet értékeli az intézményi minőségirányítási program végrehajtása és az országos mérés, értékelés eredményei alapján, figyelembe véve a tanulók egyéni fejlődését és az egyes osztályok teljesítményét is. Az értékelés alapján kell majd meghozni azokat az intézkedéseket is, amelyek biztosítják, hogy a közoktatási intézmény szakmai célkitűzései és az intézmény működése folyamatosan közeledjenek egymáshoz. A javasolt intézkedések a fenntartó jóváhagyásával válnak érvényessé.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében a **Kt. 99. § (6)** és a **133.§ (5)** bekezdése szerint az oktatásért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a közoktatás eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A **Kt. 2. számú melléklete** tartalmazza a tanulók Mérési azonosítójára vonatkozó rendelkezéseket. Az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló Mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető



legyen. A Mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze.

## A 2008. ÉVI ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS SZÁMOKBAN

A 2008. évi Országos kompetenciamérésben 1699 fenntartó 3058 intézményének 3845 telephelye vett részt. A 6., a 8. és a 10. évfolyamon, a 2007 végén lezajlott iskolai adatfelvétel alapján összességében 326 687 tanuló részére küldött tesztfüzetet az Oktatási Hivatal. A felmérést minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az 1. táblázat évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, telephelyek és tanulók számát. A 2008. évi mérésben először a központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte az Oktatási Hivatal.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	telephelyek száma	tanulók száma
<b>6. évfolyam</b>	1554	2353	2914	107271
<b>8. évfolyam</b>	1557	2446	2969	107875
<b>10. évfolyam</b>	419	1035	1166	111541

1. táblázat: A 2008. évi Országos kompetenciamérés számokban

## A FELMÉRÉSRŐL

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi telephelyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg a tanulók. Ezt követően egy Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi háttérükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki. Az intézmények vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatottak információkat az iskolával és a telephelyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt tesztek, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Közoktatási Mérési Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalatuk alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan figyelembevételével.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek nem elsősorban az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete<sup>1</sup> a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát:

*A szövegértés fogalma:*

A szövegértés az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.<sup>2</sup>

*A matematikai eszköztudás magában foglalja:*

- az egyénnek azt a képességét, amely által érti és elemzi a matematika szerepét a valós világban,
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát,
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet,
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.<sup>3</sup>

A tesztfüzetek anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a tesztek alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek, a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a [www.kompetenciameres.hu](http://www.kompetenciameres.hu) honlapon.

---

<sup>1</sup> Balázi Ildikó – Felvégi Emese – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó: *Országos kompetenciamérés 2006. Tartalmi keret.* suliNova Kht., Budapest, 2006.

<sup>2</sup> l. u.o. 23. p.

<sup>3</sup> l. l. u.o. 11.p.

Az eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. Ennek megfelelően, az első kompetenciamérésben szerepelt tanulók országos átlageredményét 500 pontban, szórását 100 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés eredményeit erre a rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. *Core teszt* teszi lehetővé, amelyet évről-évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött Tanulói, Telephelyi és Iskolai kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a telephely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és a telephely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, telephelyek teljesítményéről az iskolák, a telephelyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzést kapnak, amelyek a <http://ohkir.gov.hu/okmfit> oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal, megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoportra is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit megvizsgálja. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak a saját eredményeikről a segítségével. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, ezeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

## **EREDMÉNYEK**

A továbbiakban a 2008. évi kompetenciamérés fontosabb eredményeit mutatjuk be táblázatok és ábrák segítségével.

Az eddigi kompetenciaméréseken mért tanulói teljesítmények változásának trendjét az 1-2. ábra és a 2-3. táblázat segítségével követhetjük nyomon. Az átlageredmények és az eloszlás egyéb jellemzői alapján azt mondhatjuk, hogy a két mérési terület és a három évfolyam tekintetében különbözőképpen változtak a tanulók eredményei. A 2008. évi mérés eredményeit összevetve a 2007. évi mérés eredményeivel látható, hogy a 6. évfolyamon nincs jelentős eltérés, a 8. évfolyamos tanulók matematika és szövegértés teljesítménye valamelyest növekedett, a 10. évfolyam esetén pedig mindkét felmért területen csökkent az átlageredmény.

A 8. évfolyamon a tanulók teljesítménye mindkét felmért területen (matematikából 6 ponttal, szövegértésből pedig 9 ponttal) meghaladja a tavalyi átlagot, a matematika esetében megtörve a korábbi években mutatkozó csökkenő tendenciát, a szövegértésből pedig az eddigi legjobb eredményt érve el. Az átlag növekedése mögött mindkét felmért területen inkább a gyengébb képességűek jobb eredménye figyelhető meg. A 10. évfolyamon matematikából és szövegértésből is egyaránt 9 ponttal csökkent az országos átlag. A csökkenés elsősorban a matematika esetében váratlan, hiszen azután következett be, hogy a korábbi években az átlag meglehetősen stabilan 500 pont körül állt. A szövegértés esetében a csökkenés inkább csak egy kiugróan magas 2007-es átlagot követően tűnik jelentősnek, bár kétségtelen, hogy a kompetenciamérések eddig eltelt öt évében ez a leggyengébb szövegértés eredmény a 10. évfolyamon.

Az eddigi kompetenciamérések összességét vizsgálva megállapítható, hogy a két felmért területen és a három évfolyamon az esetek többségében nem beszélhetünk világosan kirajzolódó trendekről. A 8. évfolyam matematikaátlagában a korábbi évekre jellemző csökkenő és a 10. évfolyamosok szövegértési képességében kirajzolódó növekvő tendencia szakad meg 2008-ban, arra utalva, hogy az előző évek átlageredmény-változásai csupán véletlen ingadozásnak köszönhetők, nem történt tényleges változás a tanulók szövegértési képességeiben és matematikai eszköztudásában. Az egyetlen kivételt a 6. évfolyamon a szövegértés-teljesítmény jelenti, ahol évről-évre törtetlen javulást mutat a tanulók teljesítménye. Az évek óta tartó javulás azt eredményezte, hogy 2008-ban a tanulók átlageredménye már 19 ponttal volt jobb, mint a hasonló 2003-as teljesítmény. E növekedés lehetséges okait keresve azt látjuk a képességeloszlások

percentiliseiben<sup>4</sup> és a tanulók képességszintenkénti arányaiban bekövetkezett változások alapján, hogy mind a gyengébb, mind pedig a jó képességűek teljesítménye növekedett az említett időszakban.

Az átlageredmény ingadozása mellett 2008-ban a 8. és a 10. évfolyamon a szórás is szemmel láthatóan csökkent. Ennek háttérében a 8. évfolyamon a gyengébb képességűek már korábban említett jobb teljesítménye áll, a 10. évfolyamon pedig, a gyengébb teljesítményűek változatlan eredménye mellett, a jó teljesítményűek eredményének csökkenése jellemző.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (3. ábra, 4-5. táblázat) elsősorban a Nyugat-Dunántúli régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarországi és az Észak-Alföldi régió lemaradását lehet kiemelni. A Közép-Magyarországi régió eredményeinek számítása során Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit később, a településtípus szerinti bontás során tárgyaljuk. A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős, a legtöbb esetben 30 pont feletti (egyharmad szórás körüli) különbségek vannak. A megyék közötti különbségeket tekintve (5. táblázat), még ennél is nagyobb az átlagos eltérés, 32-51 pont között váltakozik.

A 4. ábra és a 6. táblázat az egyes településtípusok tanulóinak eredményeit mutatja be. Ezek az adatok különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontosak, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás egyben a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan, a 2008-as kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 53-57, szövegértésből 59-62 pontnyi a különbség a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a családháttér-index hatásait bemutató 10. ábrán látható. A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt, a településtípusok szerinti adatok

---

<sup>4</sup> A percentilisek a változó eloszlásának jellemzésére szolgáló mutatók. A k. percentilis az az érték, amelynél a változó által felvett értékek k%-a kisebb, (100-k)%-a pedig nagyobb; k 0 és 100 közötti egész szám. Például az 5-ös percentilisenél az értékek 5%-a kisebb, 95%-a pedig nagyobb. A 0-s percentilis a minimum, a 100-s percentilis a maximum, az 50-es percentilis pedig a medián.

kevésbé informatívak. Itt az előző két évfolyaménál nagyobb, matematikából 87, szövegértésből 98 pontnyi különbségek vannak a községi és fővárosi tanulók átlageredményei között.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben tanuló diákok eredményei között (5. ábra, 7. táblázat). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok közel 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók több mint 5%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A szerkezetváltó gimnáziumba járók mind a két évfolyam mindkét mérési területe esetében lényegesen (79-85 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A szerkezetváltó gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamos gimnáziumokhoz képest matematikából közel 50, szövegértésből több mint 30 ponttal értek el jobb eredményt, a szakközépiskolásokhoz képest már egy szórás körüli (92-104 pont), a legrosszabb eredményt elérő szakiskolásokhoz képest pedig már több mint 180 pontnyi a különbség. A 10. évfolyamon a szakiskolások lemaradása aggasztóan nagy, átlageredményük körülbelül egyszórásnyival az országos átlag alatti.

A képzési formák közötti átlagos különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnének. A szelekció miatt bizonyos képzési formák tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek, ezért pusztán az eredmények alapján a képzési formákban folyó pedagógiai munka minősége tekintetében különbség nem tehető. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább korábbi eredményeivel való összevetése lehet a megfelelő módszer az eltérő képzési formák eredményességének megítélésére. A mérésen részt vevő tanulók családi hátterére vonatkozóan vannak információink, a 2008. évi méréstől bevezetésre került egyedi mérési azonosító pedig azt is biztosítja majd, hogy a 2010. évi méréstől kezdődően a tanulók korábbi mérési eredményét is figyelembe vegyük.

A 6. ábra, 8. táblázat a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként illetve képzési formák szerint. Az adatok alapján, más mérésekkel összehangban, az látható, hogy mindhárom évfolyamon a lányok jobb átlageredményt értek el a

szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében a három évfolyamon a lányok előnye egynegyed-egyharmad szórásnyi (25-31 pont). A matematikai eszköztudás esetében viszont a 6. és a 8 évfolyamon viszonylag még kicsi, 6-9 pontos a fiúk előnye, a 10. évfolyamra azonban ez az előny jelentősen, 24 pontra növekszik. A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként, is feltüntettük. A 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolában a kisebb településektől a nagyobbak felé haladva, fokozatosan csökken a lányok előnye szövegértésből, ugyanakkor a matematikai eszköztudásukat tekintve egyre jobban leszakadnak a fiúktól. Képzési formák szerint hasonlítva össze az iskolákat, a szerkezetváltó gimnáziumokban a matematika esetében a legnagyobbak, szövegértési képességet tekintve a legkisebbek a nemek közötti különbségek. A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében ugyanolyan mértékű, negyedszórásnyi a lányok előnye szövegértésből, mint a fiúké matematikából, a képzési formák szerinti bontások azonban mégis igen jelentős különbségeket tárnak fel. Míg a tízedikesek teljes populációjának átlaga esetében mérténél a fiúk előnye matematikából minden képzési forma esetében jelentős mértékben tovább nő (az átlagos 24 pontnyi különbségről 36-47 pontnyira a különböző képzési formák esetében), addig a szövegértésben az országos átlag esetében látott különbségnél jóval kisebb (az átlagos 25 pontnyi különbségről 6-12 pontnyi különbségre csökkent az egyes képzési formák esetében) a hátrányuk. A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések hátterében az áll, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumi, a fiúk nagyobb arányban szerepelnek a szakképzést (is) adó szakközép-, és szakiskolai képzésben, a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség egymással összefügg: akár a településtípust, akár a képzési formát vesszük alapul, ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva: ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányok átlagát szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad,

egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jobb eredményt érnének el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, matematikai eszköztudása közötti kapcsolatot. A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti, ugyanakkor az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően, külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (7-8. *ábra*, 9-10. *táblázat*), a tanuló otthonában található könyvek számának (9. *ábra*, 11. *táblázat*), a tanulónak saját könyveinek (10. *ábra*, 12. *táblázat*) és család birtokában lévő számítógépnek (11. *ábra*, 13. *táblázat*) eredményekre gyakorolt hatását. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan, valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon pedig képzési formák szerint mutatjuk be (12. *ábra*, 14. *táblázat*). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk. Jól látható, hogy a családi háttér nagyrészt megmagyarázza az általános iskolákon belül a településtípusok közötti átlagos különbségeket mind a matematika, mind a szövegértés területén. Ugyanakkor a képzési formák esetében még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik képzésben tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem feltétlenül következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség, és nem családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenesének x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakiskolások regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra



látható a szakközépiskola, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül pedig elsősorban a szerkezetváltó gimnáziumokban tanulnak.

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 13. ábra és a 15. táblázat segítségével mutatjuk be. A táblázat adatai alapján a tanulók 20-23%-a tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és több mint 60%-uk érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettség megszerzését tűzi ki célként. A felsőfokú végzettséget tervezők aránya a magasabb évfolyamok felé haladva fokozatosan növekszik, ami a pályaválasztás közeledő voltával és a közoktatásból időközben lemorzsolódó gyerekekkel állhat összefüggésben. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az érettségi megszerzését célul kitűzők átlageredménye jóval az országos átlag alatti, azaz ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik. Emellett az is figyelemreméltó, hogy a főiskolai és egyetemi végzettség megszerzését tervező diákok eredményei között is jelentős, körülbelül félszórásnyi a különbség. Ezt a képet egészíti ki a 14. ábra és a 16. táblázat, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anya iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről.

Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a telephely épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a telephely tanulói összetételének és a telephelyen tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutatjuk be. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (iskolaigazgatóktól és telephelyi vezetőktől) származnak, ezeket a Telephelyi kérdőívek segítségével gyűjtöttük össze.

A 15-16. ábra és a 17. táblázat a telephelyek állagára vonatkozó kérdés eredményét és a különféle állagú telephelyeken tanulók átlageredményét mutatja. A telephelyek döntő hányadát (87-95%-át) ahogyan az várható is volt, közepes, jó vagy éppen kitűnő állagúnak látják az intézmények vezetői.

A különböző állagú telephelyeken tanulók eredménye között nem állapítható meg lényeges különbség (ez részben talán annak is köszönhető, hogy a telephely vezetőjének megítélése az épület állagáról meglehetősen szubjektív).

A 18. táblázat azt mutatja, hogy a telephelyek milyen arányban rendelkeznek különböző szaktantermekkel, és a szaktanterem meglététől függően milyen a tanulók átlageredménye. Az adatok alapján elsősorban a nyelvi labor és a fejlesztő tanterem hiányoznak nagyobb mértékben az iskolákból, de a községi iskolákban és a szakiskolákban az egyéb szaktantermek, a könyvtár- és tornatermek is gyakrabban hiányoznak, mint a nagyobb településeken, illetve az érettségit adó intézményekben. A tanulók teljesítményét tekintve, a nyelvi labor és a fejlesztő tanterem hiányával nem csökken az átlageredmény az iskolákban, sőt az utóbbi megléte alacsonyabb átlagteljesítménnyel jár együtt, vélhetően annak köszönhetően, hogy ahol ilyen termeket kell fenntartani, ott gyakoribb a fejlesztő foglalkozást igénylő, gyengébb képességű tanuló. Erősebb hatást inkább a könyvtár-, torna- és számítógépterem mutatnak, de ezek sem általánosak, inkább csak bizonyos településtípusokon, vagy képzési formák esetében figyelhetők meg. Azonban itt figyelembe kell vennünk, hogy ezek a speciális tanteremek viszonylag kevés iskolából hiányoznak, ezért, főleg az egyes településtípus, vagy képzési forma szerinti bontások esetében meglehetősen magas az átlageredmény hibája.

A telephelyek tanulói összetételére vonatkozóan több kérdés is szerepelt a telephelyi kérdőívben, amelyeket a tanulói összetétel indexben foglaltunk össze. Az index képzési szabályait a Mellékletben ismertetjük. A 17. ábra és a 19. táblázat a 8. évfolyam esetében országosan és településtípusonként, a 10. évfolyam esetében pedig országosan és képzési formák szerint mutatja az index értékét és a teljesítményt. Az index hatását úgy szemlélteti az ábra, hogy a telephelyeket az index nagysága szerint négy egyenlő részre osztva jeleníti meg az egyes negyedek indexátlagát és átlageredményét. Az index átlaga szerint jól követhető, hogyan különülnek el egymástól a különböző családi háttérű tanulók a településtípusokon, vagy képzési formákban illetve, hogy ezeken a kategóriákon belül mekkora különbségek vannak és ezek hogyan tükröződnek a tanulói képességekben. Az index felső, illetve alsó negyedéhez tartozó telephelyek között az országos átlagot tekintve, a 6. és a 8. évfolyamon 50-87 pont közötti, a 10. évfolyamon pedig 138-148

pontnyi különbség van a két felmért területen. A településtípusok vagy képzési formák közötti, a 6. és a 8. évfolyamon az országos átlagnál általában valamivel, a 10. évfolyamon jelentősen kisebb különbségek szintén utalnak arra, hogy a különbségek nem elsősorban az egyes kategóriákon belül, hanem inkább azok között vannak.

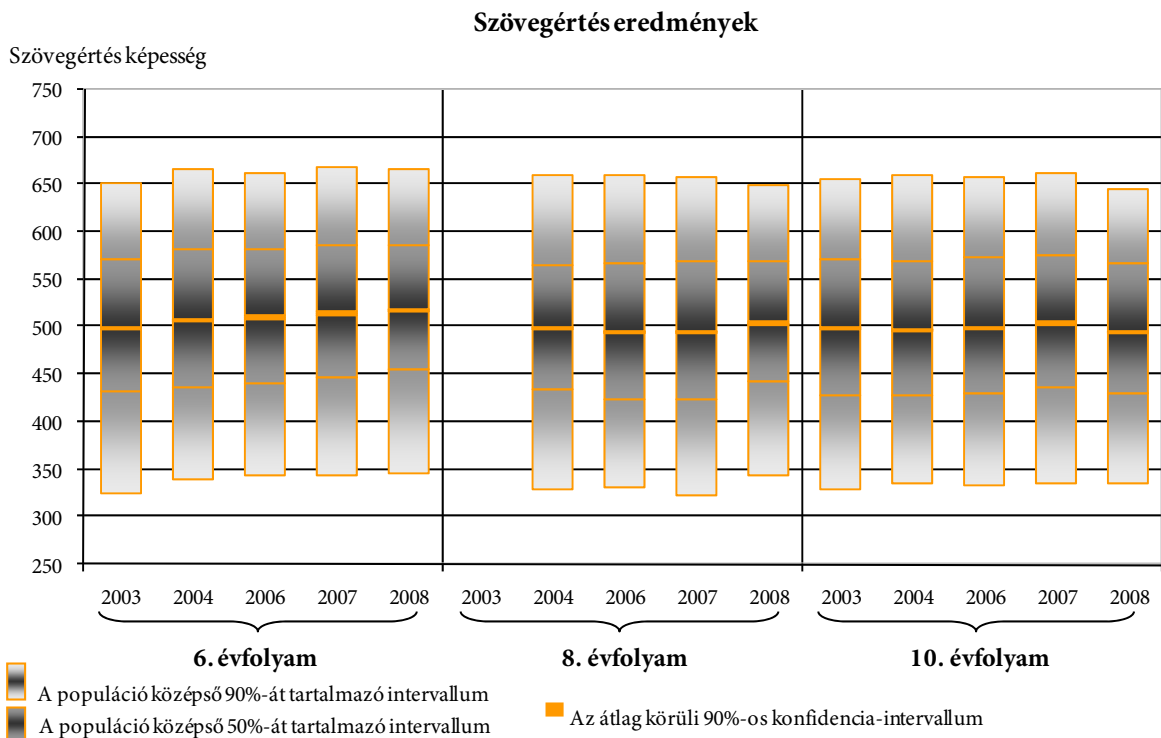
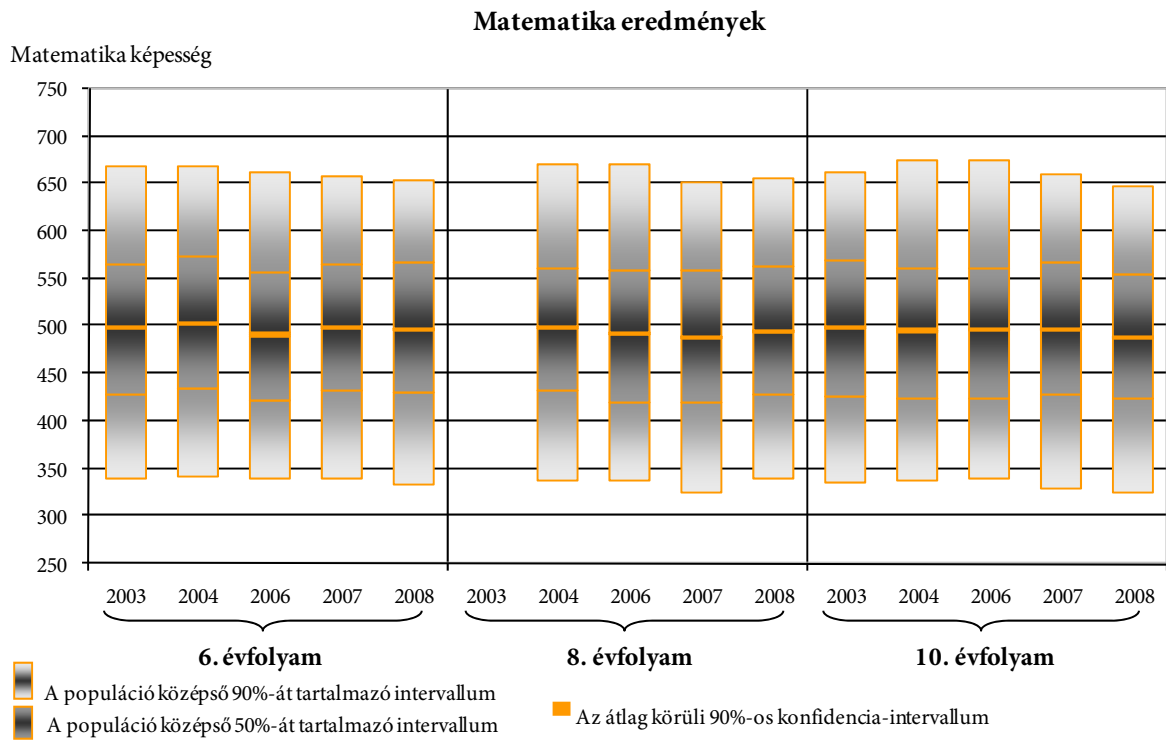
A 18. ábra és a 20. táblázat hasonló formában és szerkezetben mutatja a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók aránya alapján képezett index értékét és összefüggését a teljesítménnyel. Ez az index az előzőnél közelebb áll tanulók teljesítményéhez, hiszen ebben az esetben nem a tanulók családi háttéren, hanem a képességeiken, eddigi iskolai teljesítményen van a hangsúly. A tanulási nehézségekkel küzdő tanulók aránya szerinti átlagos telephelyi különbségek valamivel kisebbek, mint a tanulói összetétel index esetében a 6. és a 8. évfolyamon 58-63 pont közötti, a 10. évfolyamon pedig 124-132 pontnyi a különbség az index alsó és felső negyede között.

## AJÁNLÁS

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését is. Az e kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a [www.kompetenciameres.hu](http://www.kompetenciameres.hu), valamint az <http://ohkir.gov.hu/okmfit> honlapok tartalmának áttekintését is.

ORSZÁGOS ELOSZLÁSOK ÉS TRENDJEIK

1. ábra: A 2008-as és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása



2. táblázat: A 2008-as és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei

## Matematika

## 6. évfolyam

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
2003	500 (0,4)	100 (0,3)	340	372	430	498	567	630	670
2004	505 (0,4)	100 (0,4)	342	376	435	505	574	636	670
2006	493 (1,0)	98 (0,6)	341	370	424	489	557	621	664
2007	500 (1,0)	97 (0,6)	340	373	433	499	566	624	659
2008	499 (0,3)	98 (0,2)	334	370	432	500	568	624	656

## 8. évfolyam

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2004	500 (0,5)	100 (0,4)	339	375	434	497	563	630	671
2006	494 (0,2)	101 (0,2)	339	368	421	488	561	630	671
2007	491 (0,2)	99 (0,2)	327	360	421	492	560	619	653
2008	497 (0,2)	96 (0,2)	341	373	429	496	564	623	657

## 10. évfolyam

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
2003	500 (0,5)	100 (0,4)	337	368	428	501	570	630	664
2004	497 (0,5)	102 (0,4)	339	370	425	491	563	634	677
2006	499 (0,4)	102 (0,4)	341	371	426	493	563	634	676
2007	499 (0,3)	100 (0,3)	330	366	430	501	568	627	662
2008	490 (0,2)	97 (0,2)	326	363	425	491	556	613	648

**2. táblázat: A 2008-as és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei (folytatás)**

**Szövegértés**

**6. évfolyam**

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
2003	500 (0,4)	100 (0,3)	326	364	434	507	573	624	653
2004	509 (0,5)	100 (0,3)	341	374	437	513	584	638	667
2006	512 (0,9)	98 (0,6)	345	382	442	516	584	637	663
2007	516 (0,9)	99 (0,7)	344	383	449	521	587	640	669
2008	519 (0,3)	97 (0,1)	346	389	457	527	588	638	667

**8. évfolyam**

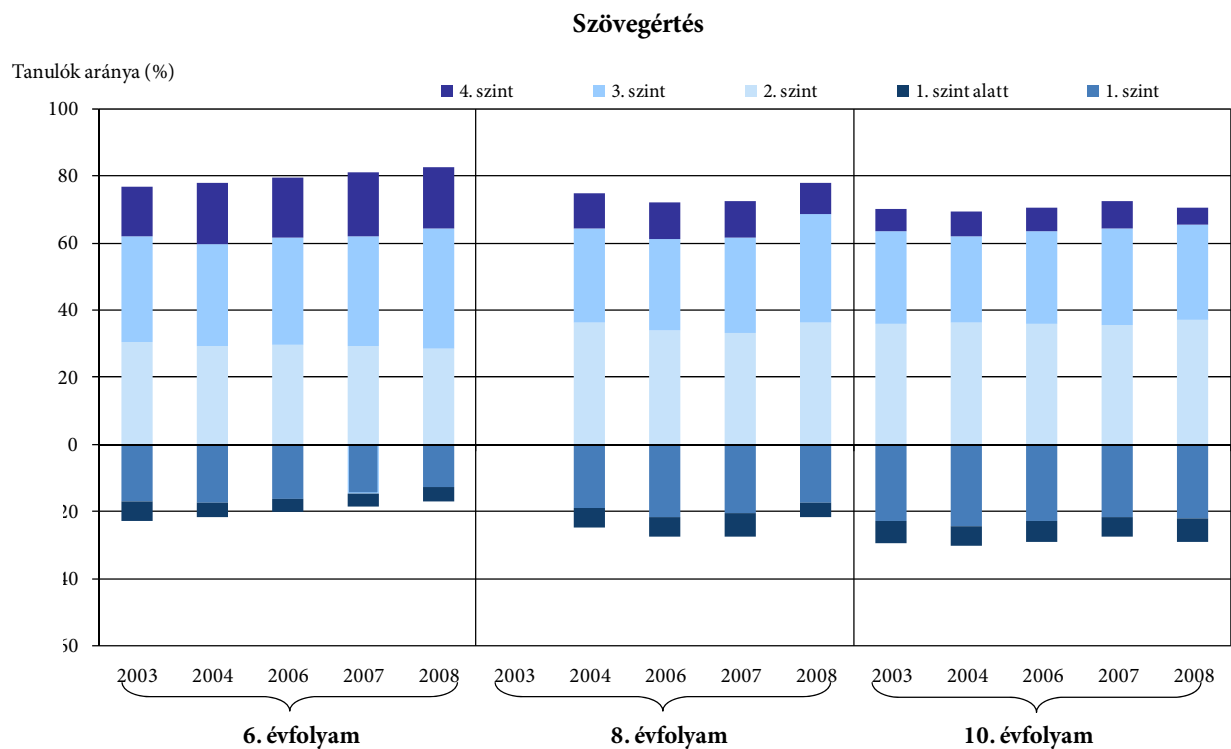
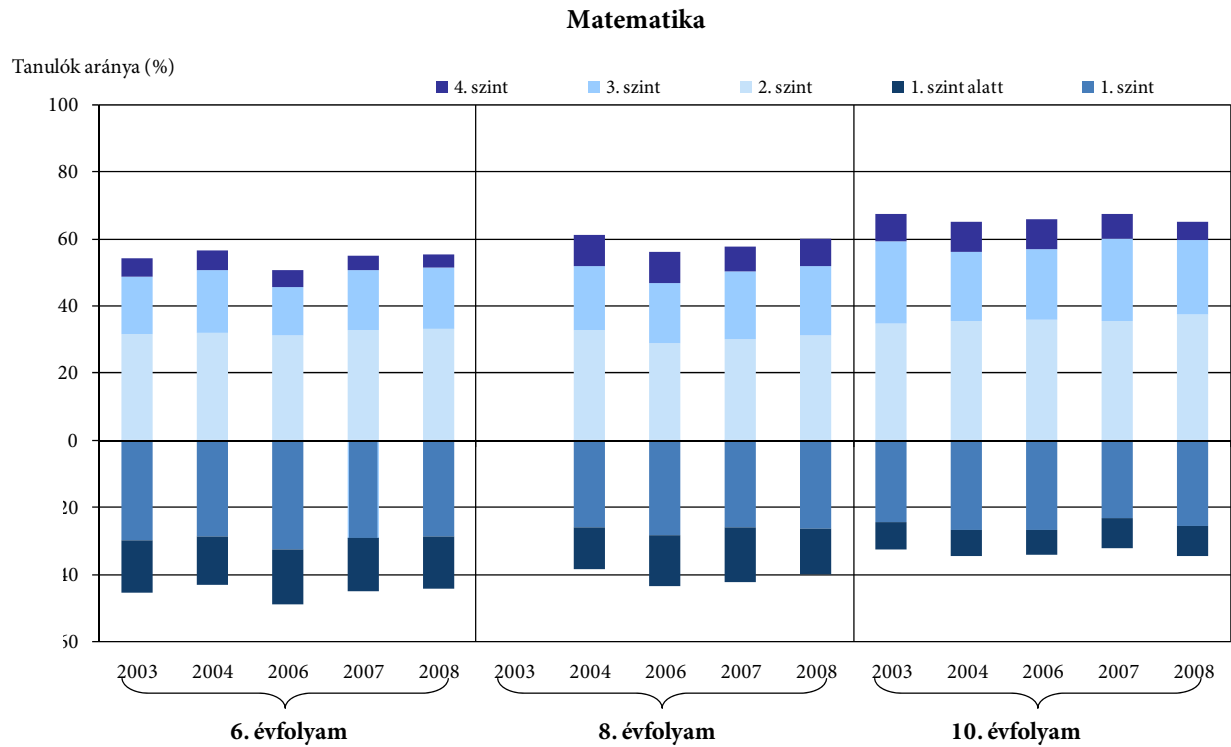
Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2004	500 (0,4)	100 (0,3)	331	370	435	503	567	627	662
2006	497 (0,3)	101 (0,2)	332	366	426	497	569	629	662
2007	497 (0,3)	103 (0,2)	323	361	426	500	571	628	660
2008	506 (0,2)	93 (0,2)	345	383	445	511	571	622	651

**10. évfolyam**

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
2003	500 (0,5)	100 (0,4)	331	366	430	504	573	628	658
2004	499 (0,5)	100 (0,4)	337	371	429	499	571	632	661
2006	501 (0,3)	100 (0,3)	334	369	432	504	574	631	660
2007	506 (0,3)	100 (0,3)	337	373	437	510	578	635	664
2008	497 (0,2)	98 (0,2)	337	364	431	503	569	620	647

## MEGOSZLÁS A KÉPESSÉGSZINTEKEN

2. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2008-as és a korábbi kompetenciamérések esetében



**3. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2008-as és a korábbi kompetenciamérések esetében**

**Matematika**

**6. évfolyam**

Év	1. képességszint alatt teljesítők aránya	1. képességszinten teljesítők aránya	2. képességszinten teljesítők aránya	3. képességszinten teljesítők aránya	4. képességszinten teljesítők aránya
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
2003	15,7 (0,16)	29,9 (0,23)	31,7 (0,23)	17,0 (0,19)	5,6 (0,12)
2004	14,5 (0,16)	28,8 (0,21)	32,1 (0,22)	18,9 (0,21)	5,7 (0,13)
2006	16,6 (0,41)	32,5 (0,49)	31,2 (0,47)	14,7 (0,40)	5,0 (0,19)
2007	15,7 (0,37)	29,3 (0,43)	32,7 (0,51)	18,0 (0,40)	4,4 (0,20)
2008	15,6 (0,10)	28,8 (0,18)	33,2 (0,17)	18,3 (0,12)	4,1 (0,05)

**8. évfolyam**

Év	1. képességszint alatt teljesítők aránya	1. képességszinten teljesítők aránya	2. képességszinten teljesítők aránya	3. képességszinten teljesítők aránya	4. képességszinten teljesítők aránya
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
2004	12,7 (0,16)	26,0 (0,21)	33,0 (0,23)	19,1 (0,19)	9,2 (0,13)
2006	15,1 (0,09)	28,5 (0,11)	29,0 (0,14)	18,1 (0,12)	9,2 (0,08)
2007	16,3 (0,11)	26,0 (0,13)	30,3 (0,14)	20,2 (0,13)	7,3 (0,07)
2008	13,6 (0,09)	26,4 (0,14)	31,4 (0,15)	20,7 (0,13)	8,0 (0,08)

**10. évfolyam**

Év	1. képességszint alatt teljesítők aránya	1. képességszinten teljesítők aránya	2. képességszinten teljesítők aránya	3. képességszinten teljesítők aránya	4. képességszinten teljesítők aránya
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
2003	8,0 (0,17)	24,5 (0,26)	35,0 (0,30)	24,6 (0,24)	7,9 (0,18)
2004	7,8 (0,15)	26,9 (0,28)	35,7 (0,29)	20,7 (0,27)	8,9 (0,18)
2006	7,3 (0,14)	26,8 (0,21)	35,9 (0,29)	21,2 (0,22)	8,8 (0,14)
2007	8,7 (0,13)	23,5 (0,21)	35,5 (0,25)	24,8 (0,21)	7,5 (0,12)
2008	9,1 (0,09)	25,6 (0,13)	37,4 (0,14)	22,3 (0,13)	5,6 (0,07)



**3. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2008-as és a korábbi kompetenciamérések esetében (folytatás)**

**Szövegértés**

**6. évfolyam**

Év	1. képességszint alatt teljesítők aránya	1. képességszinten teljesítők aránya	2. képességszinten teljesítők aránya	3. képességszinten teljesítők aránya	4. képességszinten teljesítők aránya
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
2003	6,1 (0,09)	16,9 (0,17)	30,5 (0,22)	31,7 (0,21)	14,7 (0,17)
2004	4,4 (0,10)	17,5 (0,18)	29,4 (0,26)	30,5 (0,22)	18,2 (0,21)
2006	4,0 (0,19)	16,3 (0,38)	29,6 (0,53)	32,3 (0,47)	17,7 (0,38)
2007	4,1 (0,19)	14,6 (0,29)	29,4 (0,45)	32,7 (0,48)	19,2 (0,40)
2008	4,1 (0,05)	12,9 (0,09)	28,5 (0,15)	35,8 (0,15)	18,7 (0,11)

**8. évfolyam**

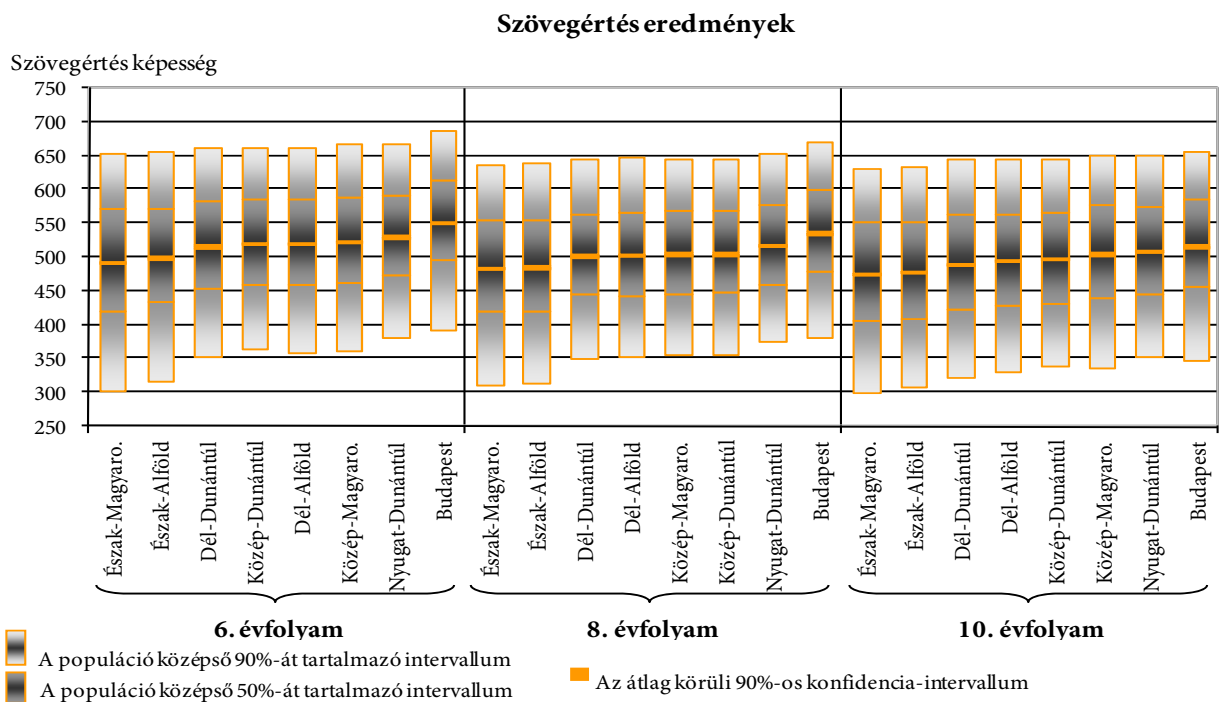
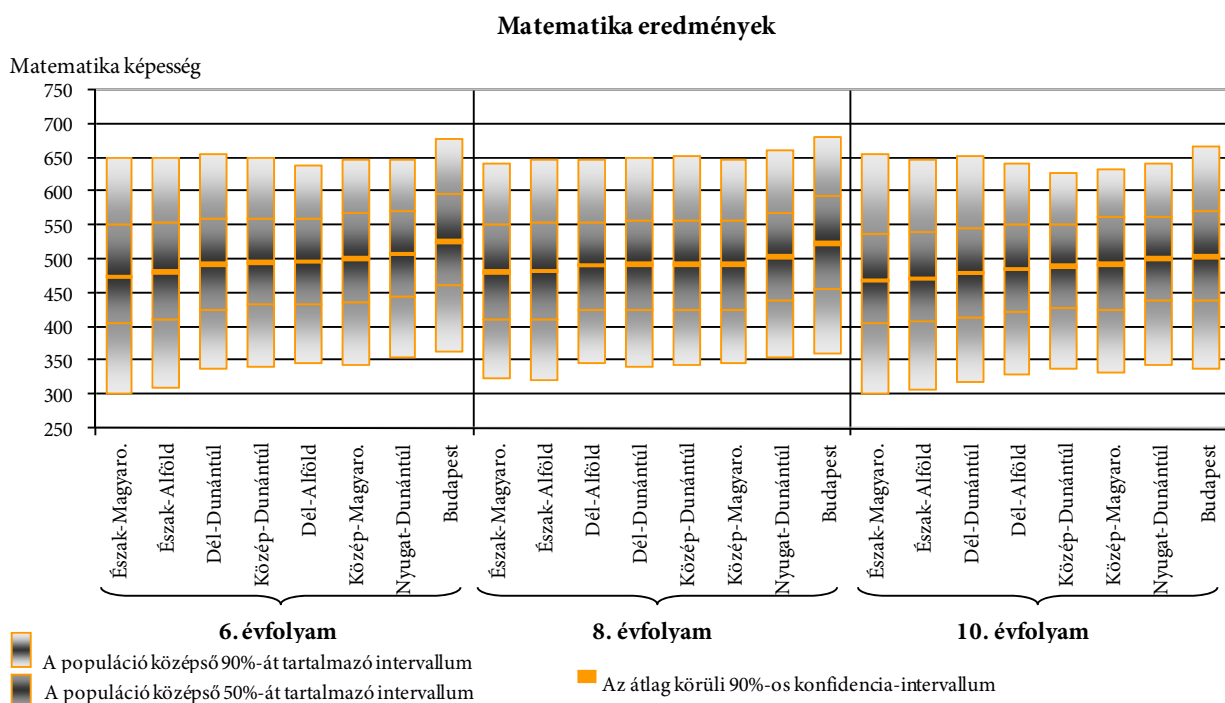
Év	1. képességszint alatt teljesítők aránya	1. képességszinten teljesítők aránya	2. képességszinten teljesítők aránya	3. képességszinten teljesítők aránya	4. képességszinten teljesítők aránya
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
2004	5,9 (0,09)	19,0 (0,15)	36,4 (0,23)	28,2 (0,20)	10,4 (0,14)
2006	6,0 (0,07)	21,8 (0,11)	34,1 (0,13)	27,2 (0,14)	10,8 (0,09)
2007	7,0 (0,07)	20,5 (0,12)	33,4 (0,13)	28,4 (0,14)	10,7 (0,09)
2008	4,5 (0,06)	17,4 (0,11)	36,3 (0,15)	32,4 (0,14)	9,4 (0,08)

**10. évfolyam**

Év	1. képességszint alatt teljesítők aránya	1. képességszinten teljesítők aránya	2. képességszinten teljesítők aránya	3. képességszinten teljesítők aránya	4. képességszinten teljesítők aránya
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
2003	6,7 (0,16)	22,8 (0,25)	36,0 (0,27)	27,6 (0,25)	6,9 (0,17)
2004	6,0 (0,14)	24,5 (0,22)	36,3 (0,31)	25,8 (0,27)	7,5 (0,15)
2006	6,3 (0,11)	22,8 (0,19)	36,1 (0,26)	27,5 (0,26)	7,3 (0,15)
2007	5,9 (0,10)	21,6 (0,17)	35,7 (0,23)	28,9 (0,23)	8,0 (0,15)
2008	7,1 (0,08)	22,1 (0,13)	37,0 (0,13)	28,5 (0,12)	5,2 (0,07)

## ELOSZLÁSOK TERÜLETI BONTÁS SZERINT

3. ábra: A tanulók képessémgosztlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben<sup>5</sup>



<sup>5</sup> Közép-Magyarország régió eredményei nem tartalmazzák Budapest adatait.

4. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban<sup>6</sup>

## Matematika

## 6. évfolyam

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Észak-Magyarország	477 (0,6)	303	406	482	552	641
Észak-Alföld	484 (0,5)	312	414	486	555	649
Dél-Dunántúl	495 (0,9)	340	427	494	563	652
Közép-Dunántúl	498 (0,7)	343	434	497	563	652
Dél-Alföld	499 (0,7)	348	436	500	562	649
Közép-Magyarország	503 (0,7)	346	438	504	569	653
Nyugat-Dunántúl	510 (0,9)	357	447	510	572	657
Budapest	529 (0,7)	365	464	534	599	680

## 8. évfolyam

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Észak-Magyarország	484 (0,7)	325	414	485	552	643
Észak-Alföld	485 (0,6)	322	414	487	555	649
Dél-Alföld	494 (0,6)	347	427	491	556	649
Dél-Dunántúl	495 (0,8)	344	428	494	560	651
Közép-Dunántúl	495 (0,8)	346	427	491	559	654
Közép-Magyarország	495 (0,7)	348	428	492	558	650
Nyugat-Dunántúl	506 (0,8)	358	441	504	571	662
Budapest	529 (0,7)	365	463	534	599	680

## 10. évfolyam

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Észak-Magyarország	472 (0,6)	302	406	476	540	628
Észak-Alföld	475 (0,5)	310	410	477	542	635
Dél-Dunántúl	483 (0,7)	320	416	482	549	642
Dél-Alföld	489 (0,5)	332	425	490	553	642
Közép-Dunántúl	492 (0,6)	340	429	492	554	649
Közép-Magyarország	495 (0,8)	333	428	494	564	657
Nyugat-Dunántúl	503 (0,7)	346	441	503	566	654
Budapest	507 (0,4)	339	442	509	574	668

<sup>6</sup> Közép-Magyarország régió eredményei nem tartalmazzák Budapest adatait.

4. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban<sup>7</sup> (folytatás)

## Szövegértés

## 6. évfolyam

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Észak-Magyarország	494 (0,7)	303	420	504	573	655
Észak-Alföld	501 (0,6)	318	435	511	573	656
Dél-Dunántúl	517 (0,9)	354	454	523	585	664
Közép-Dunántúl	522 (0,7)	364	460	527	587	664
Dél-Alföld	522 (0,7)	359	461	528	587	664
Közép-Magyarország	524 (0,7)	363	463	529	589	668
Nyugat-Dunántúl	532 (0,9)	383	476	536	593	668
Budapest	552 (0,6)	392	497	559	614	687

## 8. évfolyam

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Észak-Magyarország	486 (0,6)	312	421	493	556	637
Észak-Alföld	487 (0,6)	315	422	493	556	640
Dél-Dunántúl	504 (0,7)	352	446	509	566	647
Dél-Alföld	505 (0,6)	353	444	508	567	649
Közép-Magyarország	507 (0,7)	356	448	511	571	647
Közép-Dunántúl	507 (0,7)	357	449	510	569	647
Nyugat-Dunántúl	519 (0,8)	377	462	523	579	655
Budapest	537 (0,6)	383	481	422	600	672

## 10. évfolyam

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Észak-Magyarország	477 (0,6)	301	407	483	552	632
Észak-Alföld	480 (0,5)	308	411	486	553	636
Dél-Dunántúl	491 (0,6)	322	423	496	564	645
Dél-Alföld	496 (0,6)	332	430	500	566	645
Közép-Dunántúl	499 (0,6)	339	433	501	568	645
Közép-Magyarország	506 (0,8)	338	440	511	578	653
Nyugat-Dunántúl	510 (0,6)	353	448	514	576	652
Budapest	518 (0,5)	348	458	525	587	658

<sup>7</sup> Közép-Magyarország régió eredményei nem tartalmazzák Budapest adatait.

## 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

## Matematika

## 6. évfolyam

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Budapest	529 (0,7)	365	464	534	599	680
Baranya	499 (1,3)	341	431	499	568	659
Bács-Kiskun	498 (1,2)	350	435	498	562	649
Békés	492 (1,4)	333	428	494	555	642
Borsod-Abaúj-Zemplén	473 (0,8)	296	398	477	550	640
Csongrád	506 (1,3)	356	446	506	567	655
Fejér	497 (1,1)	338	432	495	564	662
Győr-Moson-Sopron	512 (1,3)	361	451	513	575	656
Hajdú-Bihar	489 (1,1)	322	420	490	560	652
Heves	494 (1,4)	329	430	495	564	650
Jász-Nagykun-Szolnok	484 (1,1)	315	415	486	553	650
Komárom-Esztergom	493 (1,3)	338	429	493	558	645
Nógrád	472 (1,5)	310	403	475	543	628
Pest	503 (0,7)	346	438	504	569	653
Somogy	489 (1,5)	341	424	486	555	642
Szabolcs-Szatmár-Bereg	479 (1,0)	302	407	482	552	647
Tolna	495 (1,5)	338	424	496	564	651
Vas	506 (1,6)	354	442	506	569	655
Veszprém	504 (1,1)	354	443	503	568	650
Zala	509 (1,6)	354	448	509	571	662

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben (folytatás)

**Matematika**

**8. évfolyam**

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
<b>Budapest</b>	526 (0,6)	361	459	529	596	683
<b>Baranya</b>	506 (1,2)	348	439	506	571	663
<b>Bács-Kiskun</b>	493 (1,1)	347	428	491	555	645
<b>Békés</b>	487 (1,3)	345	419	482	550	645
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	482 (0,9)	321	411	483	552	642
<b>Csongrád</b>	501 (1,2)	353	433	496	564	662
<b>Fejér</b>	492 (1,3)	345	426	489	555	650
<b>Győr-Moson-Sopron</b>	511 (1,1)	366	447	509	573	664
<b>Hajdú-Bihar</b>	488 (1,1)	324	417	488	555	650
<b>Heves</b>	492 (1,4)	340	421	491	559	650
<b>Jász-Nagykun-Szolnok</b>	479 (1,2)	324	407	479	548	641
<b>Komárom-Esztergom</b>	491 (1,4)	347	424	486	555	649
<b>Nógrád</b>	481 (1,8)	323	415	482	546	632
<b>Pest</b>	495 (0,7)	348	428	492	558	650
<b>Somogy</b>	491 (1,5)	342	428	490	553	640
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	488 (0,9)	320	416	490	558	654
<b>Tolna</b>	483 (1,5)	336	413	479	550	644
<b>Vas</b>	499 (1,7)	349	435	500	561	652
<b>Veszprém</b>	500 (1,4)	348	432	499	566	659
<b>Zala</b>	506 (1,5)	355	437	501	574	671

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben (folytatás)

## Matematika

## 10. évfolyam

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
<b>Budapest</b>	507 (0,4)	339	442	509	574	668
<b>Baranya</b>	490 (1,1)	325	423	488	556	653
<b>Bács-Kiskun</b>	492 (0,9)	336	427	491	555	644
<b>Békés</b>	477 (1,1)	317	413	480	541	629
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	469 (0,7)	296	401	474	538	628
<b>Csongrád</b>	496 (1,0)	342	433	497	560	648
<b>Fejér</b>	491 (0,9)	343	428	490	550	645
<b>Győr-Moson-Sopron</b>	507 (0,9)	353	445	506	569	660
<b>Hajdú-Bihar</b>	486 (0,8)	322	420	488	554	647
<b>Heves</b>	481 (1,0)	316	418	483	546	632
<b>Jász-Nagykun-Szolnok</b>	476 (1,0)	316	414	477	543	630
<b>Komárom-Esztergom</b>	486 (1,2)	327	417	486	553	646
<b>Nógrád</b>	468 (1,5)	312	400	471	534	617
<b>Pest</b>	495 (0,8)	333	428	494	564	657
<b>Somogy</b>	478 (1,1)	319	414	478	543	628
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	464 (0,8)	298	398	466	530	624
<b>Tolna</b>	477 (1,3)	317	408	477	544	637
<b>Vas</b>	503 (1,4)	348	444	504	566	649
<b>Veszprém</b>	500 (1,0)	348	439	500	559	654
<b>Zala</b>	497 (1,2)	337	432	497	562	652

**5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben (folytatás)**

**Szövegértés**

**6. évfolyam**

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
<b>Budapest</b>	552 (0,6)	392	497	559	614	687
<b>Baranya</b>	521 (1,3)	362	455	524	590	670
<b>Bács-Kiskun</b>	521 (1,1)	360	461	526	586	666
<b>Békés</b>	513 (1,4)	348	450	522	580	658
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	485 (0,9)	289	408	495	567	651
<b>Csongrád</b>	530 (1,3)	375	472	535	594	666
<b>Fejér</b>	521 (1,2)	363	458	526	586	666
<b>Győr-Moson-Sopron</b>	536 (1,1)	387	480	540	595	672
<b>Hajdú-Bihar</b>	512 (1,2)	331	444	520	583	670
<b>Heves</b>	515 (1,6)	337	450	525	586	665
<b>Jász-Nagykun-Szolnok</b>	505 (1,3)	328	440	512	574	654
<b>Komárom-Esztergom</b>	514 (1,3)	357	452	517	581	655
<b>Nógrád</b>	499 (1,6)	321	432	505	574	654
<b>Pest</b>	524 (0,7)	363	463	529	589	668
<b>Somogy</b>	515 (1,3)	350	452	522	581	662
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	490 (0,9)	301	423	501	564	642
<b>Tolna</b>	515 (1,7)	348	454	522	581	658
<b>Vas</b>	529 (1,5)	381	474	535	589	667
<b>Veszprém</b>	529 (1,1)	372	471	535	593	667
<b>Zala</b>	529 (1,7)	377	473	534	590	661



5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben (folytatás)

## Szövegértés

## 8. évfolyam

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
<b>Budapest</b>	537 (0,6)	383	481	422	600	672
<b>Baranya</b>	509 (1,1)	353	449	512	570	654
<b>Bács-Kiskun</b>	505 (1,0)	353	445	509	568	646
<b>Békés</b>	497 (1,4)	347	435	498	559	643
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	479 (0,9)	304	411	485	552	631
<b>Csongrád</b>	512 (1,2)	359	451	516	574	655
<b>Fejér</b>	505 (1,1)	355	447	509	566	643
<b>Győr-Moson-Sopron</b>	523 (1,1)	383	467	526	582	658
<b>Hajdú-Bihar</b>	495 (1,0)	322	432	501	564	650
<b>Heves</b>	500 (1,3)	340	440	505	564	645
<b>Jász-Nagykun-Szolnok</b>	486 (1,2)	309	420	492	558	641
<b>Komárom-Esztergom</b>	505 (1,4)	356	446	504	568	650
<b>Nógrád</b>	493 (1,8)	324	430	499	561	641
<b>Pest</b>	507 (0,7)	356	448	511	571	647
<b>Somogy</b>	504 (1,5)	360	446	508	564	642
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	480 (1,1)	312	416	485	548	632
<b>Tolna</b>	498 (1,4)	341	437	503	563	642
<b>Vas</b>	512 (1,4)	366	454	517	571	646
<b>Veszprém</b>	512 (1,2)	359	454	516	574	647
<b>Zala</b>	519 (1,5)	372	460	523	580	656

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben (folytatás)

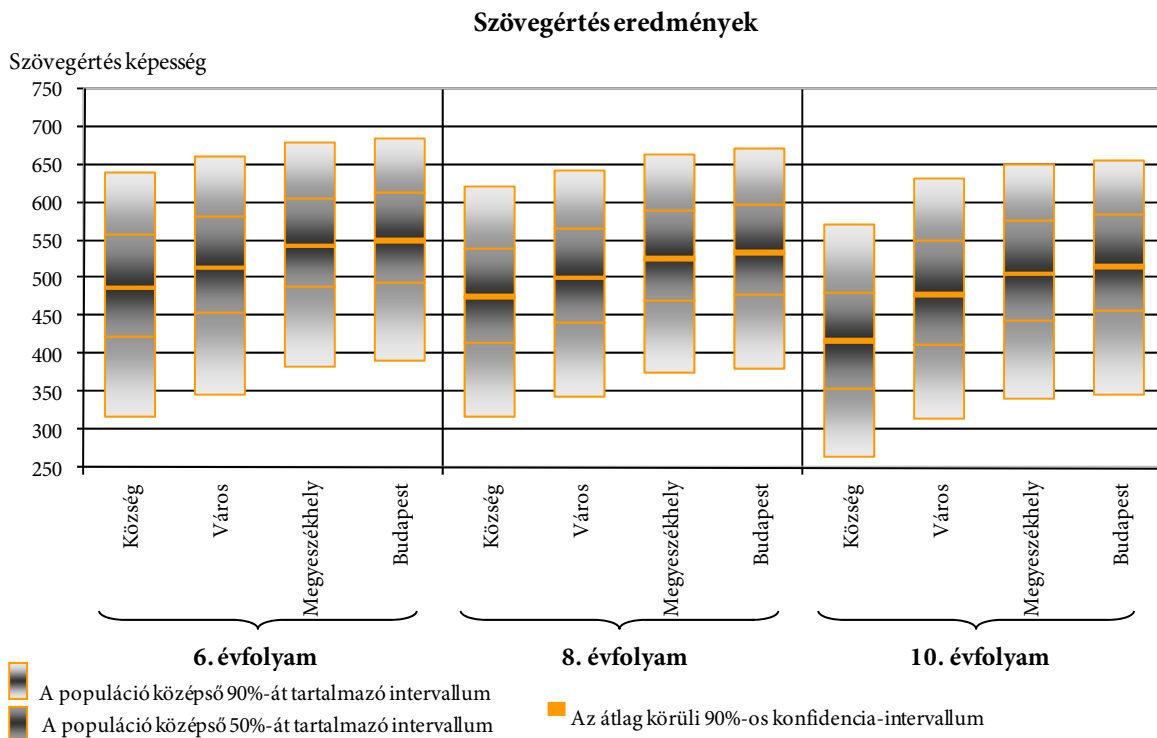
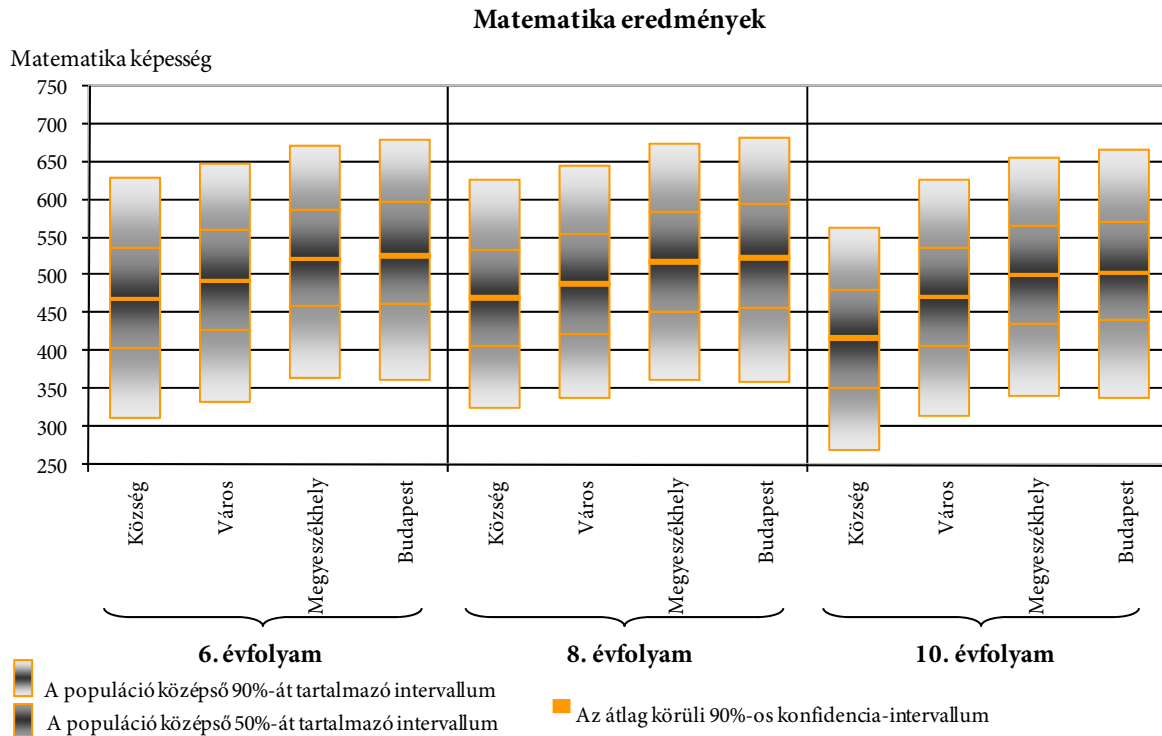
Szövegértés

10. évfolyam

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
<b>Budapest</b>	518 (0,5)	348	458	525	587	658
<b>Baranya</b>	500 (1,1)	331	432	504	573	653
<b>Bács-Kiskun</b>	499 (1,0)	335	432	502	570	649
<b>Békés</b>	480 (1,0)	318	414	485	547	631
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	473 (0,8)	294	404	479	548	628
<b>Csongrád</b>	505 (0,9)	345	441	509	574	650
<b>Fejér</b>	498 (1,0)	336	435	501	566	640
<b>Győr-Moson-Sopron</b>	515 (0,8)	358	454	520	579	654
<b>Hajdú-Bihar</b>	490 (0,8)	318	422	495	565	643
<b>Heves</b>	487 (1,0)	315	415	494	562	641
<b>Jász-Nagykun-Szolnok</b>	484 (1,0)	316	417	491	553	634
<b>Komárom-Esztergom</b>	493 (1,2)	335	425	494	567	646
<b>Nógrád</b>	477 (1,5)	318	408	481	547	630
<b>Pest</b>	506 (0,8)	338	440	511	578	653
<b>Somogy</b>	486 (1,1)	328	420	488	557	638
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	468 (0,8)	296	397	474	542	627
<b>Tolna</b>	485 (1,2)	310	413	492	558	639
<b>Vas</b>	508 (1,2)	353	447	510	573	652
<b>Veszprém</b>	504 (0,9)	347	438	505	573	649
<b>Zala</b>	503 (1,1)	344	438	508	573	649

## ELOSZLÁSOK A TELEPÜLÉS TÍPUSA SZERINT

4. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusokon tanulók esetében

### Matematika

#### 6. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Község	472 (0,5)	313	406	346	539	630
Város	495 (0,4)	334	431	497	562	649
Megyeszékhely	524 (0,6)	366	461	527	589	673
Budapest	529 (0,7)	365	464	534	599	680

#### 8. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Község	473 (0,5)	326	408	471	536	628
Város	492 (0,4)	340	425	491	558	648
Megyeszékhely	520 (0,6)	364	455	521	585	676
Budapest	526 (0,6)	361	459	529	596	683

#### 10. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Község	420 (1,6)	270	353	422	484	564
Város	474 (0,3)	316	409	475	538	628
Megyeszékhely	503 (0,3)	342	439	504	567	657
Budapest	507 (0,4)	339	442	509	574	668

**6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusokon tanulók esetében (folytatás)**

**Szövegértés**

**6. évfolyam**

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Község	490 (0,5)	318	424	496	560	641
Város	517 (0,4)	347	457	525	584	663
Megyeszékhely	545 (0,5)	384	490	552	607	681
Budapest	552 (0,6)	392	497	559	614	687

**8. évfolyam**

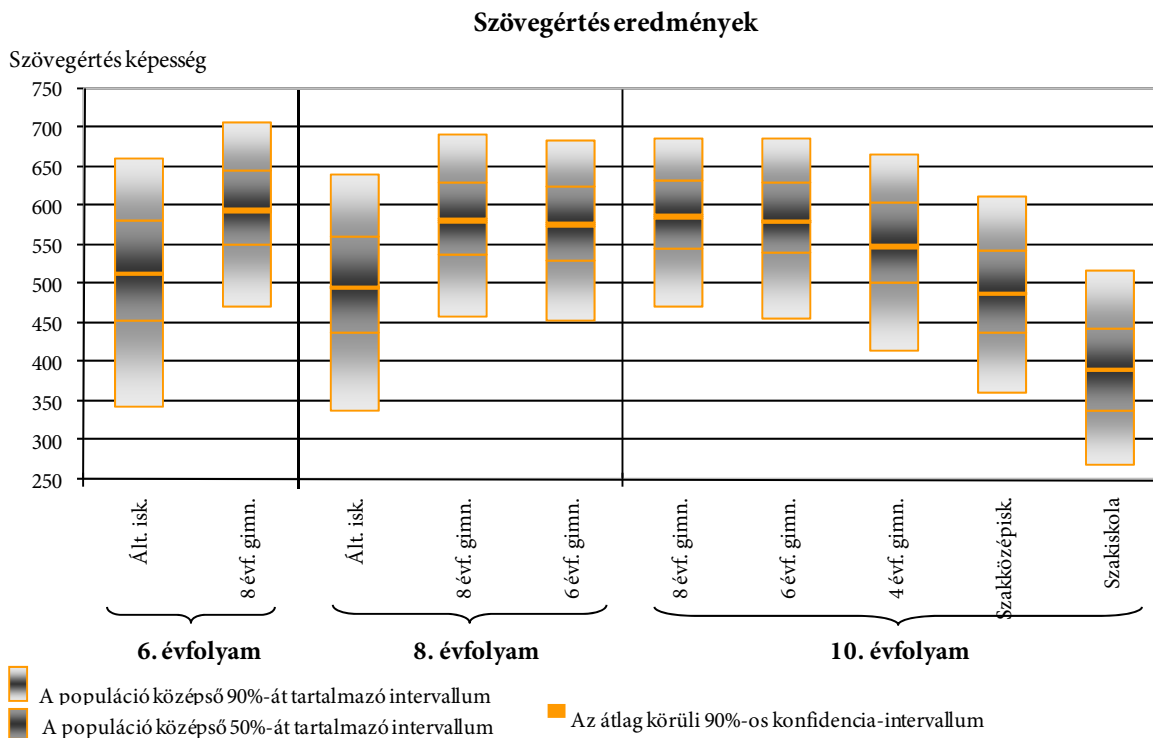
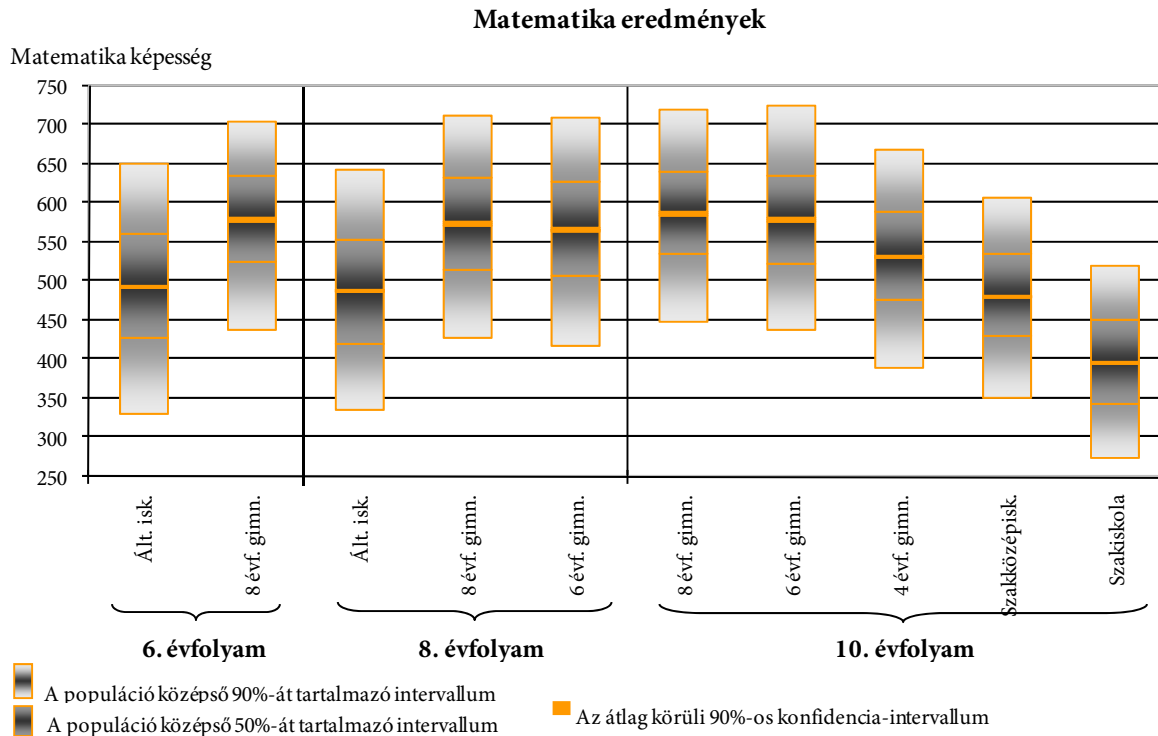
Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Község	478 (0,5)	320	416	481	542	623
Város	503 (0,4)	345	443	507	567	645
Megyeszékhely	529 (0,5)	378	473	534	591	665
Budapest	537 (0,6)	383	481	422	600	672

**10. évfolyam**

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Község	420 (1,6)	267	355	423	484	573
Város	481 (0,3)	316	413	485	552	634
Megyeszékhely	509 (0,3)	343	445	515	579	652
Budapest	518 (0,5)	348	458	525	587	658

## ELOSZLÁSOK A KÉPZÉSI FORMÁK ESETÉBEN

5. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

### Matematika

#### 6. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Általános iskola	495 (0,3)	332	429	497	563	652
8 évfolyamos gimnázium	580 (1,1)	439	528	584	637	706

#### 8. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Általános iskola	490 (0,2)	338	423	489	555	646
8 évfolyamos gimnázium	575 (1,1)	429	517	577	634	714
6 évfolyamos gimnázium	569 (0,8)	419	509	572	629	712

#### 10. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
8 évfolyamos gimnázium	588 (1,2)	450	536	588	643	722
6 évfolyamos gimnázium	581 (1,1)	439	524	581	637	726
4 évfolyamos gimnázium	534 (0,4)	392	478	536	590	671
Szakközépiskola	484 (0,3)	353	432	486	537	610
Szakiskola	399 (0,5)	275	346	401	452	521

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében (folytatás)

### Szövegértés

#### 6. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Általános iskola	516 (0,3)	344	454	524	584	663
8 évfolyamos gimnázium	597 (1,0)	472	553	601	648	708

#### 8. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Általános iskola	498 (0,2)	341	439	503	562	642
8 évfolyamos gimnázium	583 (1,0)	460	539	588	632	694
6 évfolyamos gimnázium	578 (0,8)	454	533	583	628	687

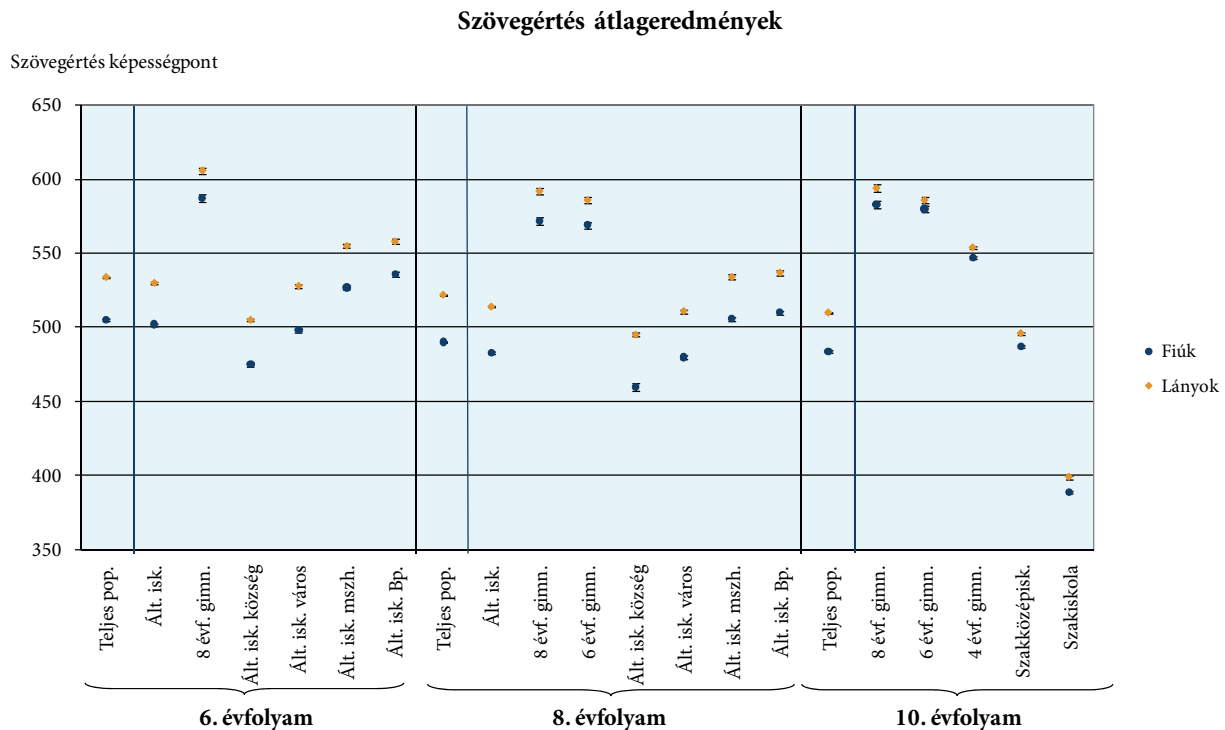
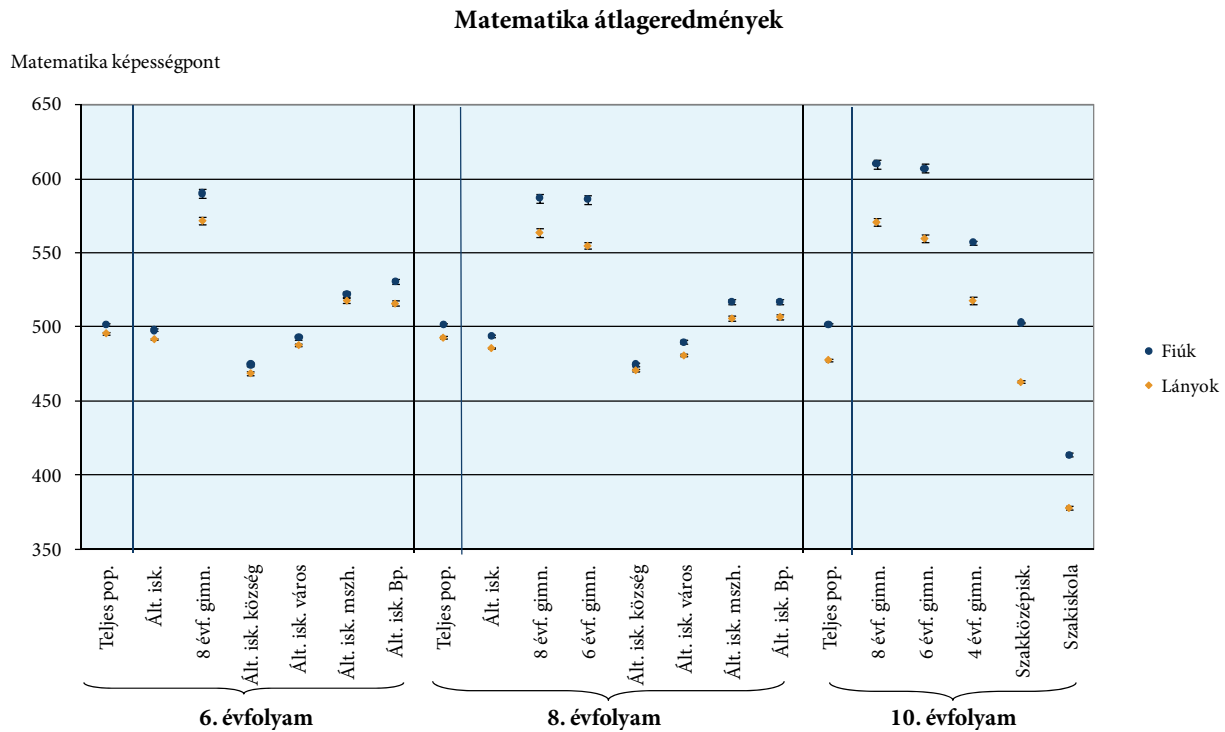
#### 10. évfolyam

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
8 évfolyamos gimnázium	589 (1,1)	473	547	594	635	688
6 évfolyamos gimnázium	583 (0,8)	458	542	591	632	688
4 évfolyamos gimnázium	551 (0,4)	417	503	557	606	667
Szakközépiskola	491 (0,3)	362	441	493	545	614
Szakiskola	393 (0,5)	270	341	393	444	520



## A FIÚK ÉS LÁNYOK EREDMÉNYEI

6. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként illetve iskolatípusonként



**8. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint**

**Matematika**

**6. évfolyam**

Településtípus	Fiúk		Lányok		Különbség (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
<b>Teljes populáció</b>	50,1 (0,16)	502 (0,5)	49,9 (0,16)	496 (0,4)	6 (0,7)
<b>Általános iskola</b>	50,4 (0,17)	498 (0,5)	49,6 (1,17)	492 (0,4)	6 (0,7)
Község	50,3 (0,31)	475 (0,8)	49,7 (0,31)	469 (0,7)	6 (1,2)
Város	50,3 (0,27)	493 (0,7)	49,7 (0,27)	488 (0,7)	5 (1,1)
Megyeszékhely	50,7 (0,36)	522 (1,0)	49,3 (0,36)	518 (1,0)	14 (1,8)
Budapest	50,4 (0,47)	531 (1,2)	49,6 (0,47)	516 (1,1)	17 (2,4)
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	44,0 (0,81)	590 (1,8)	56,0 (0,81)	572 (1,5)	17 (2,4)

**8. évfolyam**

Településtípus	Fiúk		Lányok		Különbség (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
<b>Teljes populáció</b>	49,3 (0,16)	502 (0,4)	50,7 (0,16)	493 (0,4)	9 (0,7)
<b>Általános iskola</b>	49,8 (0,16)	494 (0,4)	50,2 (0,16)	486 (0,4)	8 (0,6)
Község	49,9 (0,31)	475 (0,7)	50,1 (0,31)	471 (0,7)	4 (1,1)
Város	49,8 (0,26)	490 (0,7)	50,2 (0,26)	481 (0,6)	9 (1,0)
Megyeszékhely	49,5 (0,38)	517 (0,9)	50,5 (0,38)	506 (1,0)	11 (1,4)
Budapest	49,9 (0,51)	517 (1,0)	50,1 (0,51)	507 (1,2)	11 (1,7)
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	43,8 (0,71)	587 (1,8)	56,2 (0,71)	564 (1,7)	23 (2,7)
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	45,5 (0,63)	586 (1,6)	54,5 (0,63)	555 (1,3)	31 (1,4)

**10. évfolyam**

Képzési forma	Fiúk		Lányok		Különbség (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
<b>Teljes populáció</b>	49,7 (0,14)	502 (0,4)	50,3 (0,14)	478 (0,4)	24 (0,7)
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	44,8 (0,94)	610 (1,9)	55,2 (0,94)	571 (1,6)	40 (2,6)
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	45,2 (0,74)	607 (1,8)	54,8 (0,74)	560 (1,4)	47 (2,6)
<b>4 évfolyamos gimnázium</b>	39,6 (0,29)	557 (0,6)	60,4 (0,29)	518 (1,6)	39 (1,0)
<b>Szakközépiskola</b>	53,5 (0,22)	503 (0,4)	46,5 (0,22)	463 (0,6)	40 (0,8)
<b>Szakiskola</b>	59,4 (0,25)	414 (0,6)	40,1 (0,25)	378 (0,8)	36 (1,1)

8. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)

## Szövegértés

## 6. évfolyam

Településtípus	Fiúk		Lányok		Különbség (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
<b>Teljes populáció</b>	49,3 (0,16)	505 (0,4)	50,7 (0,16)	534 (0,4)	29 (0,6)
<b>Általános iskola</b>	50,4 (0,17)	502 (0,4)	49,6 (1,17)	530 (0,4)	29 (0,6)
Község	50,3 (0,31)	475 (0,7)	49,7 (0,31)	505 (0,6)	30 (1,0)
Város	50,3 (0,27)	498 (0,7)	49,7 (0,27)	528 (0,7)	30 (1,1)
Megyeszékhely	50,7 (0,36)	527 (0,9)	49,3 (0,36)	555 (0,8)	28 (1,3)
Budapest	50,4 (0,47)	536 (1,1)	49,6 (0,47)	558 (1,0)	23 (1,7)
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	44,0 (0,81)	587 (1,6)	56,0 (0,81)	606 (1,3)	19 (2,2)

## 8. évfolyam

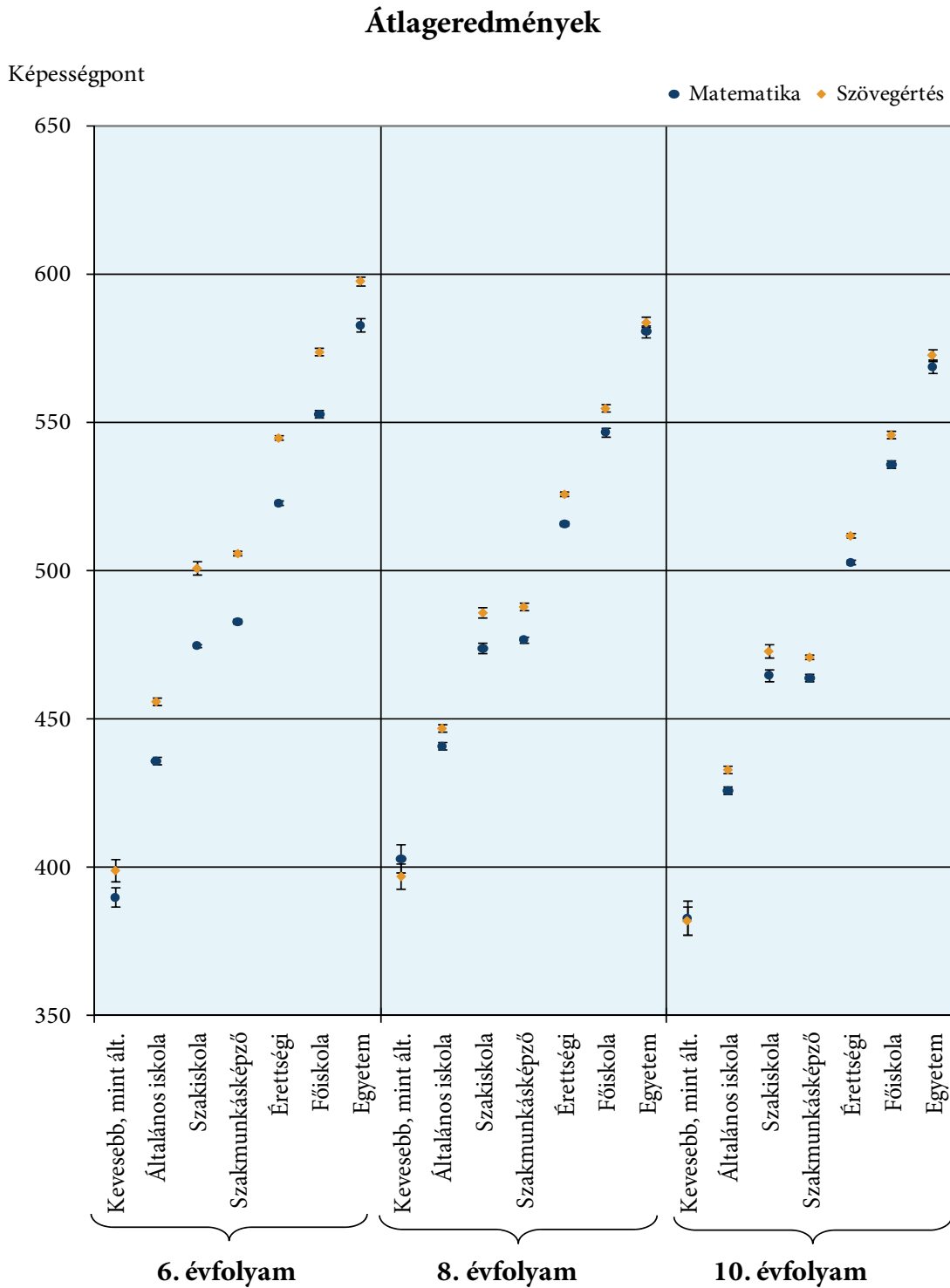
Településtípus	Fiúk		Lányok		Különbség (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
<b>Teljes populáció</b>	49,3 (0,16)	490 (0,3)	50,7 (0,16)	522 (0,4)	31 (0,6)
<b>Általános iskola</b>	49,8 (0,16)	483 (0,4)	50,2 (0,16)	514 (0,4)	31 (0,6)
Község	49,9 (0,31)	460 (1,7)	50,1 (0,31)	495 (0,8)	35 (1,1)
Város	49,8 (0,26)	480 (0,6)	50,2 (0,26)	511 (0,7)	31 (1,0)
Megyeszékhely	49,5 (0,38)	506 (0,8)	50,5 (0,38)	534 (1,0)	28 (1,4)
Budapest	49,9 (0,51)	510 (0,9)	50,1 (0,51)	537 (1,0)	27 (2,4)
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	43,8 (0,71)	572 (1,7)	56,2 (0,71)	592 (1,4)	20 (2,4)
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	45,5 (0,63)	569 (1,4)	54,5 (0,63)	586 (1,1)	16 (2,0)

## 10. évfolyam

Képzési forma	Fiúk		Lányok		Különbség (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
<b>Teljes populáció</b>	49,7 (0,14)	484 (0,4)	50,3 (0,14)	510 (0,4)	25 (0,6)
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	44,8 (0,94)	583 (1,6)	55,2 (0,94)	594 (1,5)	12 (2,2)
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	45,2 (0,74)	580 (1,4)	54,8 (0,74)	586 (1,2)	6 (2,0)
<b>4 évfolyamos gimnázium</b>	39,6 (0,29)	547 (0,7)	60,4 (0,29)	554 (0,5)	8 (0,9)
<b>Szakközépiskola</b>	53,5 (0,22)	487 (0,5)	46,5 (0,22)	496 (0,5)	9 (0,7)
<b>Szakiskola</b>	59,4 (0,25)	389 (0,7)	40,1 (0,25)	399 (0,7)	10 (1,1)

## A CSALÁDI HÁTTER HATÁSA

7. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



## 9. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

## 6. évfolyam

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	2,2 (0,06)	390 (2,0)	-133 (2,1)	399 (2,1)	-146 (2,2)
Általános iskola	16,7 (0,12)	436 (0,7)	-87 (0,8)	456 (0,8)	-89 (1,0)
Szakiskola	5,1 (0,08)	475 (0,3)	-48 (1,4)	501 (1,4)	-44 (1,4)
Szaktanulmányozó	23,5 (0,13)	483 (0,6)	-40 (0,7)	506 (0,5)	-39 (0,6)
Érettségi	31,9 (0,15)	523 (0,5)		545 (0,5)	
Főiskola	14,8 (0,12)	553 (0,8)	30 (0,9)	574 (0,7)	29 (0,8)
Egyetem	5,9 (0,08)	583 (1,3)	60 (1,4)	598 (1,0)	53 (1,1)

## 8. évfolyam

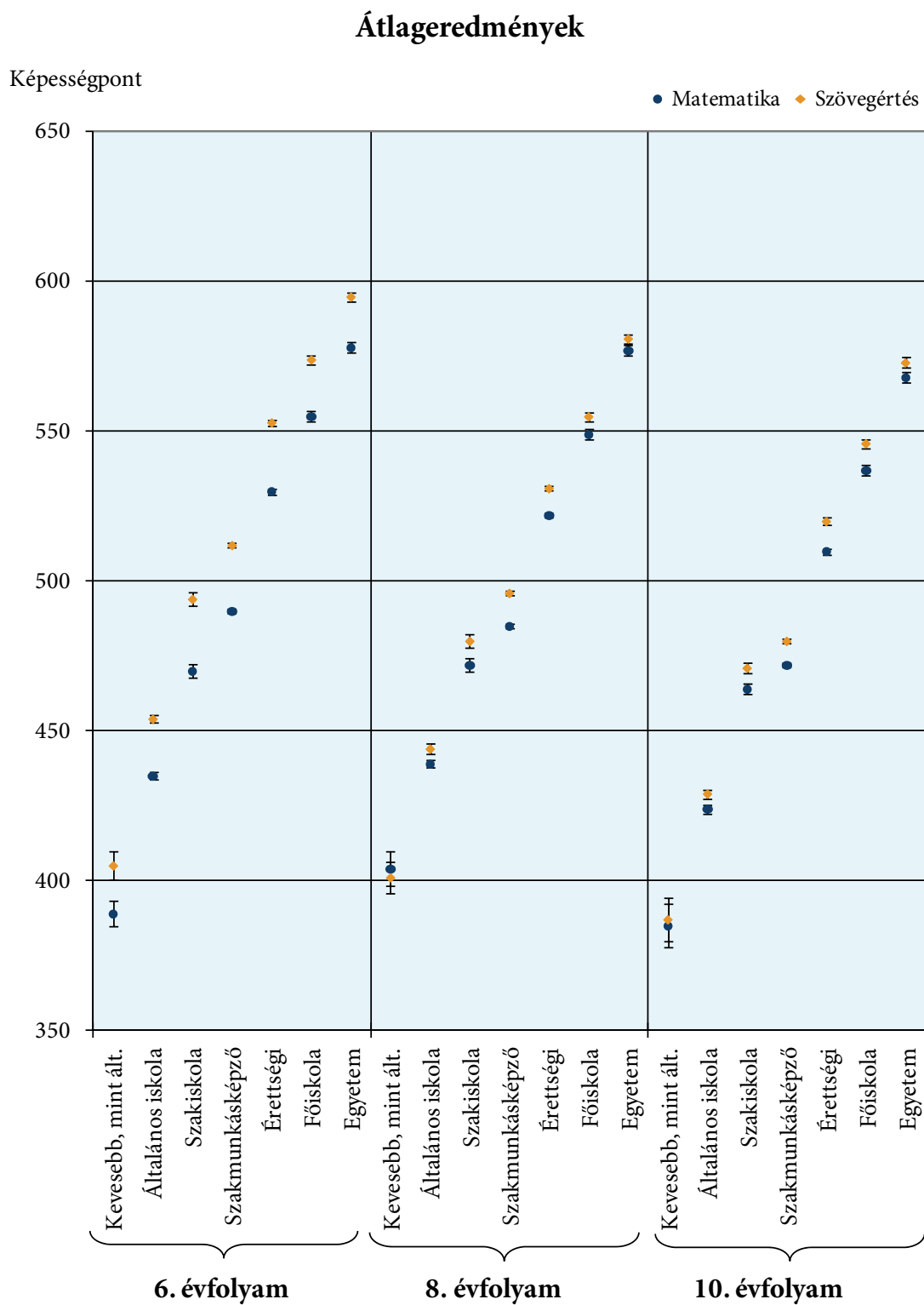
Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	1,5 (0,05)	403 (2,8)	-112 (2,8)	397 (2,7)	-129 (2,6)
Általános iskola	16,1 (1,11)	441 (0,7)	-74 (0,9)	447 (0,8)	-79 (0,9)
Szakiskola	6,1 (0,08)	474 (1,0)	-41 (1,2)	486 (1,1)	-39 (1,2)
Szaktanulmányozó	21,7 (0,14)	477 (0,6)	-39 (0,8)	488 (0,7)	-38 (0,8)
Érettségi	33,2 (0,15)	516 (0,5)		526 (0,5)	
Főiskola	15,3 (0,11)	547 (0,9)	31 (1,1)	555 (0,8)	29 (0,9)
Egyetem	6,2 (0,08)	581 (1,2)	65 (1,3)	584 (1,1)	58 (1,3)

## 9. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint (folytatás)

## 10. évfolyam

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	0,9 (0,03)	383 (3,5)	-120 (3,5)	382 (2,9)	-130 (3,0)
Általános iskola	14,3 (0,12)	426 (0,8)	-77 (0,9)	433 (0,9)	-80 (1,0)
Szakiskola	7,1 (0,09)	465 (1,2)	-38 (1,4)	473 (1,3)	-39 (1,4)
Szaktanulmányok	21,4 (0,15)	464 (0,7)	-39 (0,9)	471 (0,6)	-41 (0,8)
Érettségi	32,6 (0,16)	503 (0,5)		512 (0,5)	
Főiskola	17,2 (0,12)	536 (0,7)	33 (0,9)	546 (0,7)	33 (0,8)
Egyetem	6,6 (0,08)	569 (1,3)	66 (1,4)	573 (1,2)	61 (1,4)

8. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



## 10. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

## 6. évfolyam

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	1,3 (0,04)	389 (2,7)	-142 (2,8)	405 (2,9)	-148 (3,0)
Általános iskola	13,3 (0,10)	435 (0,9)	-95 (1,0)	454 (0,9)	-99 (1,0)
Szakiskola	4,5 (0,07)	470 (1,4)	-60 (1,5)	494 (1,4)	-59 (1,5)
Szaktanulmánytervező	40,4 (0,16)	490 (0,4)	-41 (0,7)	512 (0,4)	-41 (0,7)
Érettségi	23,2 (0,14)	530 (0,6)		553 (0,6)	
Főiskola	9,2 (0,10)	555 (1,1)	24 (1,3)	574 (0,9)	21 (1,1)
Egyetem	8,1 (0,09)	578 (1,1)	47 (1,2)	595 (0,9)	42 (1,2)

## 8. évfolyam

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	0,9 (0,03)	404 (3,5)	-118 (3,7)	401 (3,2)	-131 (3,3)
Általános iskola	11,8 (0,10)	439 (0,8)	-82 (1,0)	444 (1,0)	-88 (1,1)
Szakiskola	5,8 (0,09)	472 (1,3)	-49 (1,4)	480 (1,3)	-51 (1,3)
Szaktanulmánytervező	39,3 (0,15)	485 (0,5)	-37 (0,7)	496 (0,5)	-35 (0,7)
Érettségi	24,3 (0,15)	522 (0,6)		531 (0,5)	
Főiskola	9,4 (0,11)	549 (1,0)	27 (1,2)	555 (0,9)	24 (1,1)
Egyetem	8,4 (0,09)	577 (1,1)	56 (1,2)	581 (0,9)	50 (1,1)

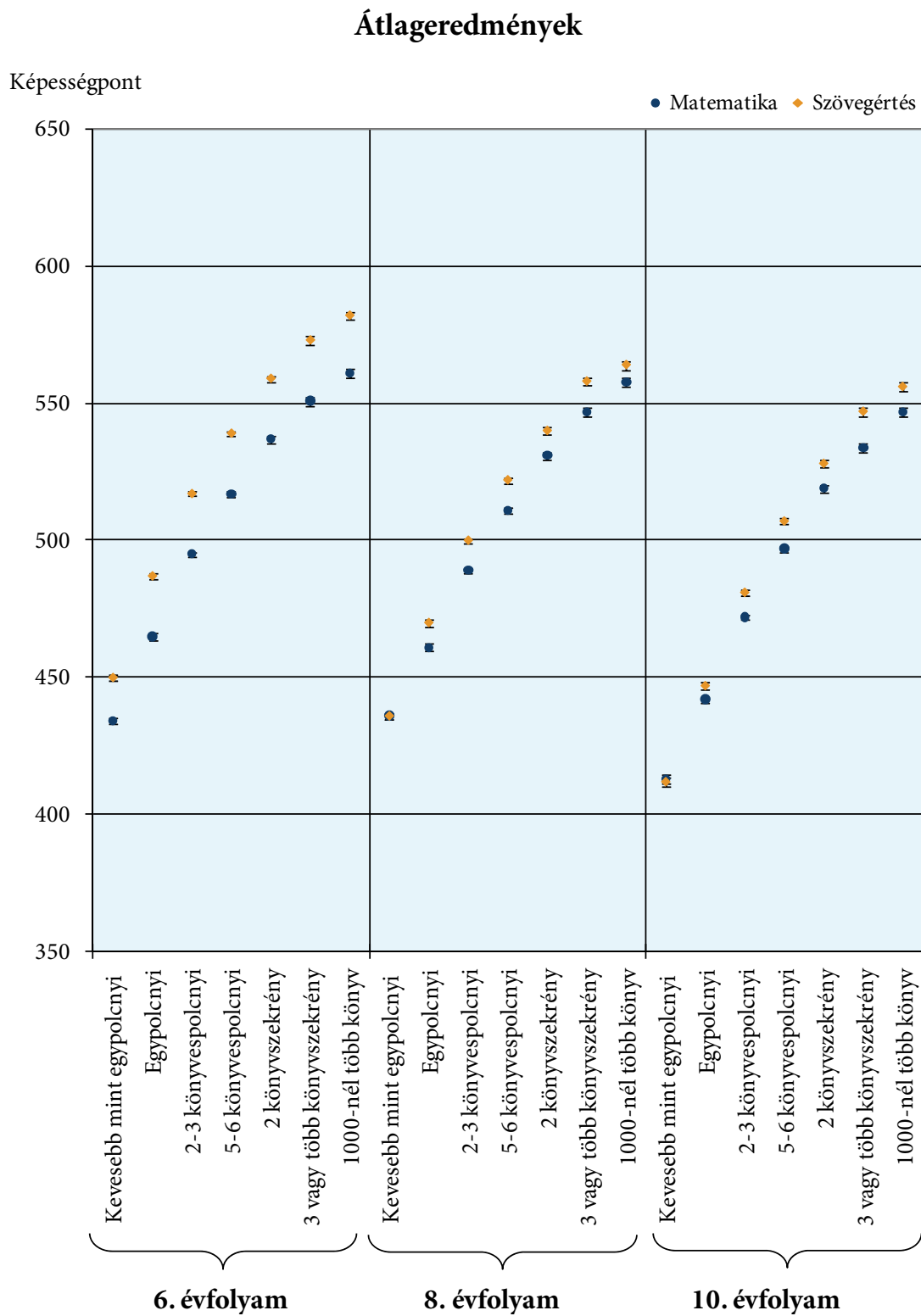


## 10. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint (folytatás)

## 10. évfolyam

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerkeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerkeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	0,5 (0,02)	385 (4,4)	-124 (4,4)	387 (4,3)	-133 (4,5)
Általános iskola	9,5 (0,10)	424 (0,9)	-86 (1,0)	429 (0,9)	-90 (1,1)
Szakiskola	7,9 (0,09)	464 (1,0)	-45 (1,2)	471 (1,0)	-49 (1,3)
Szaktanácsképző	39,2 (0,16)	472 (0,4)	-38 (0,8)	480 (0,4)	-39 (0,8)
Érettségi	23,5 (0,13)	510 (0,6)		520 (0,6)	
Főiskola	10,5 (0,10)	537 (1,0)	27 (1,2)	546 (0,9)	27 (1,1)
Egyetem	8,8 (0,09)	568 (1,1)	58 (1,3)	573 (1,0)	53 (1,3)

9. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



## 11. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

## 6. évfolyam

Könyvek száma	A tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	14,1 (0,11)	434 (0,7)	450 (0,7)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	13,8 (0,10)	465 (0,8)	487 (0,8)
2-3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	23,6 (0,13)	495 (0,6)	517 (0,5)
5-6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	17,2 (0,13)	517 (0,6)	539 (0,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	13,9 (0,12)	537 (0,8)	559 (0,7)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,7 (0,09)	551 (1,0)	573 (1,0)
1000-nél több könyv	7,6 (0,09)	561 (1,0)	582 (0,8)

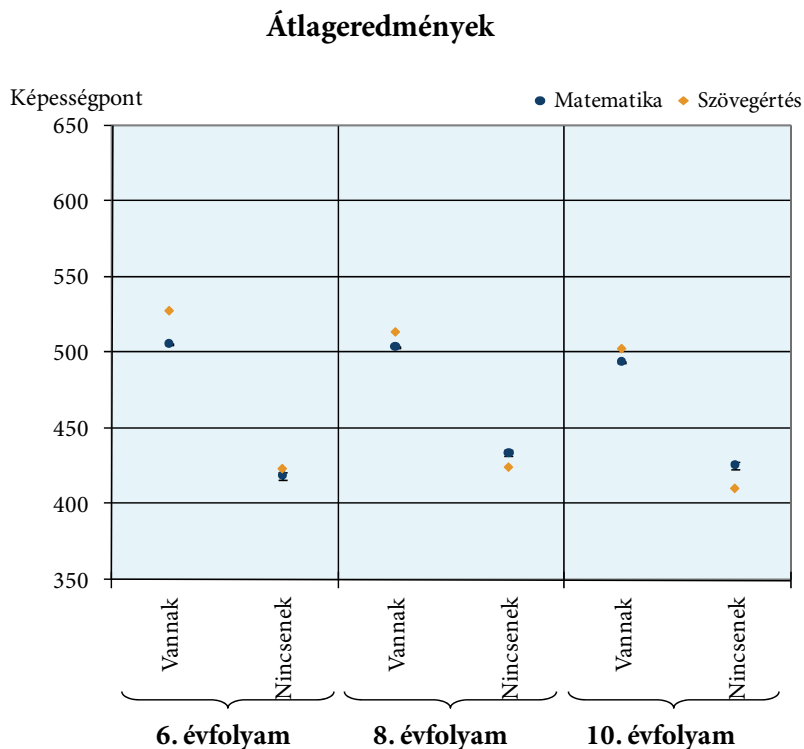
## 8. évfolyam

Könyvek száma	A tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	12,6 (0,11)	436 (0,7)	436 (0,7)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	13,1 (0,12)	461 (0,8)	470 (0,8)
2-3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	23,6 (0,14)	489 (0,5)	500 (0,5)
5-6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	17,8 (0,12)	511 (0,7)	522 (0,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	14,4 (0,11)	531 (0,8)	540 (0,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10,2 (0,10)	547 (1,0)	558 (0,8)
1000-nél több könyv	8,3 (0,09)	558 (1,0)	564 (1,0)

## 10. évfolyam

Könyvek száma	A tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	9,7 (0,09)	413 (1,0)	412 (1,0)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	12,0 (0,11)	442 (0,7)	447 (0,7)
2-3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	22,1 (0,12)	472 (0,6)	481 (0,7)
5-6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	18,8 (0,12)	497 (0,7)	507 (0,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	15,4 (0,13)	519 (0,8)	528 (0,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	11,8 (0,10)	534 (1,0)	547 (0,9)
1000-nél több könyv	10,2 (0,09)	547 (1,0)	556 (1,0)

10. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



12. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

### 6. évfolyam

Saját könyvek	A tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Vannak	95,8 (0,07)	506 (0,3)	528 (0,3)
Nincsenek	4,2 (0,07)	419 (1,6)	424 (1,4)

### 8. évfolyam

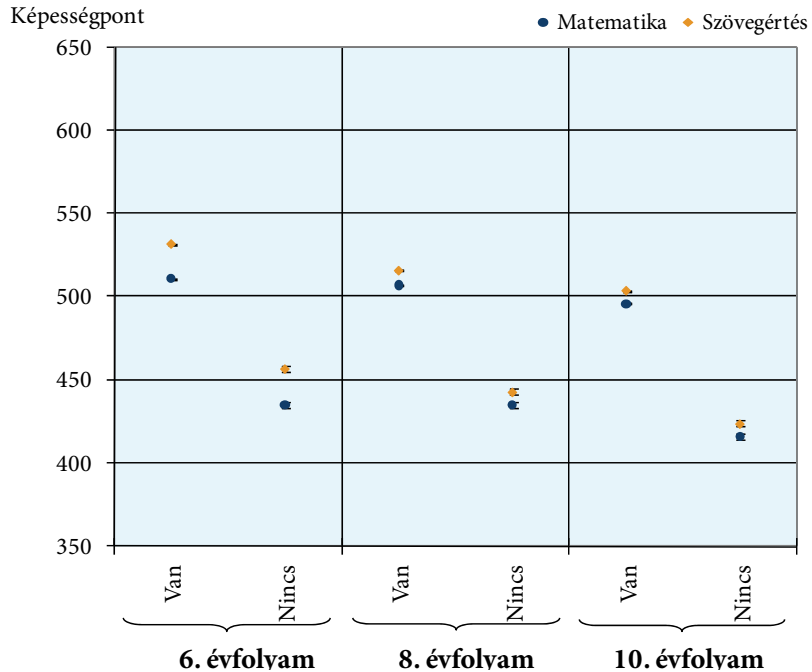
Saját könyvek	A tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Vannak	94,6 (0,09)	504 (0,2)	514 (0,2)
Nincsenek	5,4 (0,09)	434 (1,3)	425 (1,3)

### 10. évfolyam

Saját könyvek	A tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Vannak	94,0 (0,08)	494 (0,3)	503 (0,3)
Nincsenek	6,0 (0,08)	426 (1,4)	411 (1,1)

11. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

### Átlageredmények



13. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

#### 6. évfolyam

Számítógép	A családok aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Van	89,6 (0,10)	511 (0,3)	532 (0,3)
Nincs	10,4 (0,10)	435 (1,0)	457 (1,0)

#### 8. évfolyam

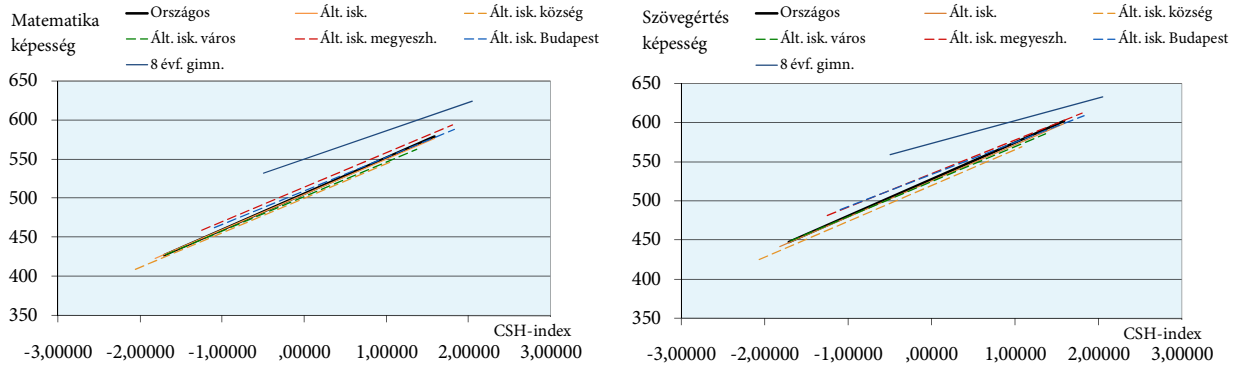
Számítógép	A családok aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Van	91,1 (0,10)	507 (0,2)	516 (0,3)
Nincs	8,9 (0,10)	435 (1,1)	443 (1,1)

#### 10. évfolyam

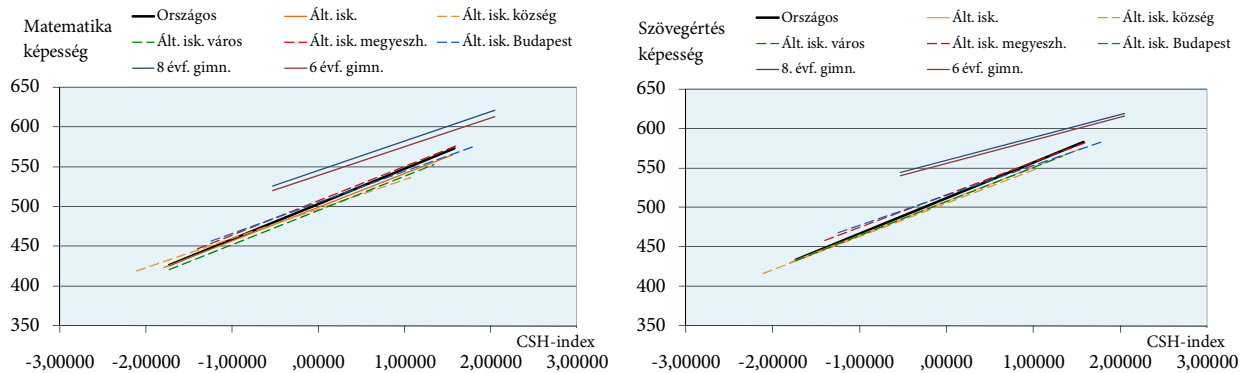
Számítógép	A családok aránya	Matematika	Szövegértés
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Van	92,6 (0,09)	496 (0,3)	504 (0,3)
Nincs	7,4 (0,09)	416 (1,1)	424 (1,1)

**12. ábra: A családiháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint**

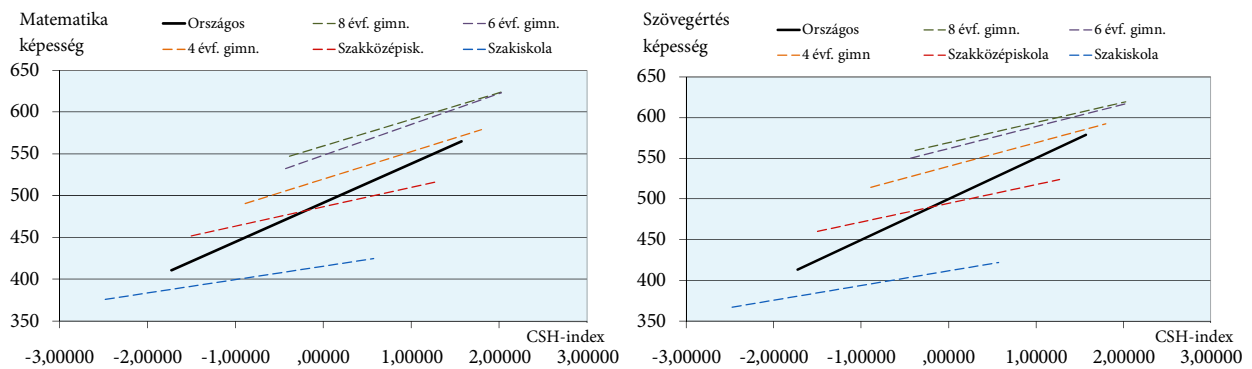
**6. évfolyam**



**8. évfolyam**



**10. évfolyam**



14. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint<sup>8</sup>

## Matematika

## 6. évfolyam

Településtípus	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
<b>Teljes populáció</b>	<b>528 (0,3)</b>	<b>47 (0,27)</b>	<b>0,25</b>
<b>Általános iskola</b>	<b>505 (0,3)</b>	<b>45 (0,3)</b>	<b>0,23</b>
Község	500 (0,7)	44 (0,6)	0,20
Város	502 (0,5)	44 (0,4)	0,21
Megyeszékhely	514 (0,7)	44 (0,8)	0,19
Budapest	509 (1,0)	43 (1,0)	0,18
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	<b>550 (1,7)</b>	<b>36 (1,5)</b>	<b>0,12</b>

## 8. évfolyam

Településtípus	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
<b>Teljes populáció</b>	<b>512 (0,2)</b>	<b>45 (0,3)</b>	<b>0,25</b>
<b>Általános iskola</b>	<b>499 (0,3)</b>	<b>42 (0,3)</b>	<b>0,19</b>
Község	497 (0,6)	37 (0,6)	0,15
Város	495 (0,5)	43 (0,5)	0,19
Megyeszékhely	507 (0,6)	43 (0,8)	0,19
Budapest	505 (1,0)	39 (1,1)	0,14
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	<b>545 (2,1)</b>	<b>37 (2,0)</b>	<b>0,12</b>
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	<b>539 (1,6)</b>	<b>36 (1,4)</b>	<b>0,11</b>

## 10. évfolyam

Településtípus	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
<b>Teljes populáció</b>	<b>492 (0,3)</b>	<b>47 (0,2)</b>	<b>0,24</b>
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	<b>560 (2,9)</b>	<b>32 (2,5)</b>	<b>0,09</b>
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	<b>549 (2,1)</b>	<b>37 (1,9)</b>	<b>0,11</b>
<b>4 évfolyamos gimnázium</b>	<b>520 (0,6)</b>	<b>33 (0,6)</b>	<b>0,11</b>
<b>Szakközépiskola</b>	<b>487 (0,4)</b>	<b>23 (0,5)</b>	<b>0,06</b>
<b>Szakiskola</b>	<b>416 (0,9)</b>	<b>16 (0,7)</b>	<b>0,04</b>

<sup>8</sup> A táblázatok a regressziós egyenesek paramétereit mutatják be. A családháttér-index függvényében a tanulók várható eredménye a következőképpen becsülhető: Várható eredmény = Becslés + Meredekség \* Családháttér-index. A magyarázó erő azt mutatja, hogy ez a kapcsolat mennyire meghatározó, értéke 0 és 1 között változik, minél magasabb, annál kevésbé térnek el a konkrét értékek a becsült értéktől.

**14. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**Szövegeztés**

**6. évfolyam**

Településtípus	Becslés (S. H.)	Merekség (S. H.)	Magyarázó erő
<b>Teljes populáció</b>	<b>528 (0,3)</b>	<b>47 (0,27)</b>	<b>0,25</b>
<b>Általános iskola</b>	<b>526 (0,3)</b>	<b>46 (0,3)</b>	<b>0,24</b>
Község	520 (0,6)	46 (0,6)	0,22
Város	525 (0,5)	45 (0,5)	0,22
Megyeszékhely	535 (0,7)	43 (0,7)	0,21
Budapest	534 (0,9)	41 (0,8)	0,19
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	<b>574 (1,5)</b>	<b>29 (1,4)</b>	<b>0,10</b>

**8. évfolyam**

Településtípus	Becslés (S. H.)	Merekség (S. H.)	Magyarázó erő
<b>Teljes populáció</b>	<b>512 (0,2)</b>	<b>45 (0,3)</b>	<b>0,25</b>
<b>Általános iskola</b>	<b>508 (0,3)</b>	<b>43 (0,3)</b>	<b>0,22</b>
Község	505 (0,6)	42 (0,6)	0,19
Város	507 (0,4)	43 (0,5)	0,21
Megyeszékhely	516 (0,7)	41 (0,7)	0,19
Budapest	515 (0,9)	38 (0,9)	0,17
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	<b>560 (1,8)</b>	<b>29 (1,4)</b>	<b>0,11</b>
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	<b>556 (1,5)</b>	<b>29 (1,2)</b>	<b>0,10</b>

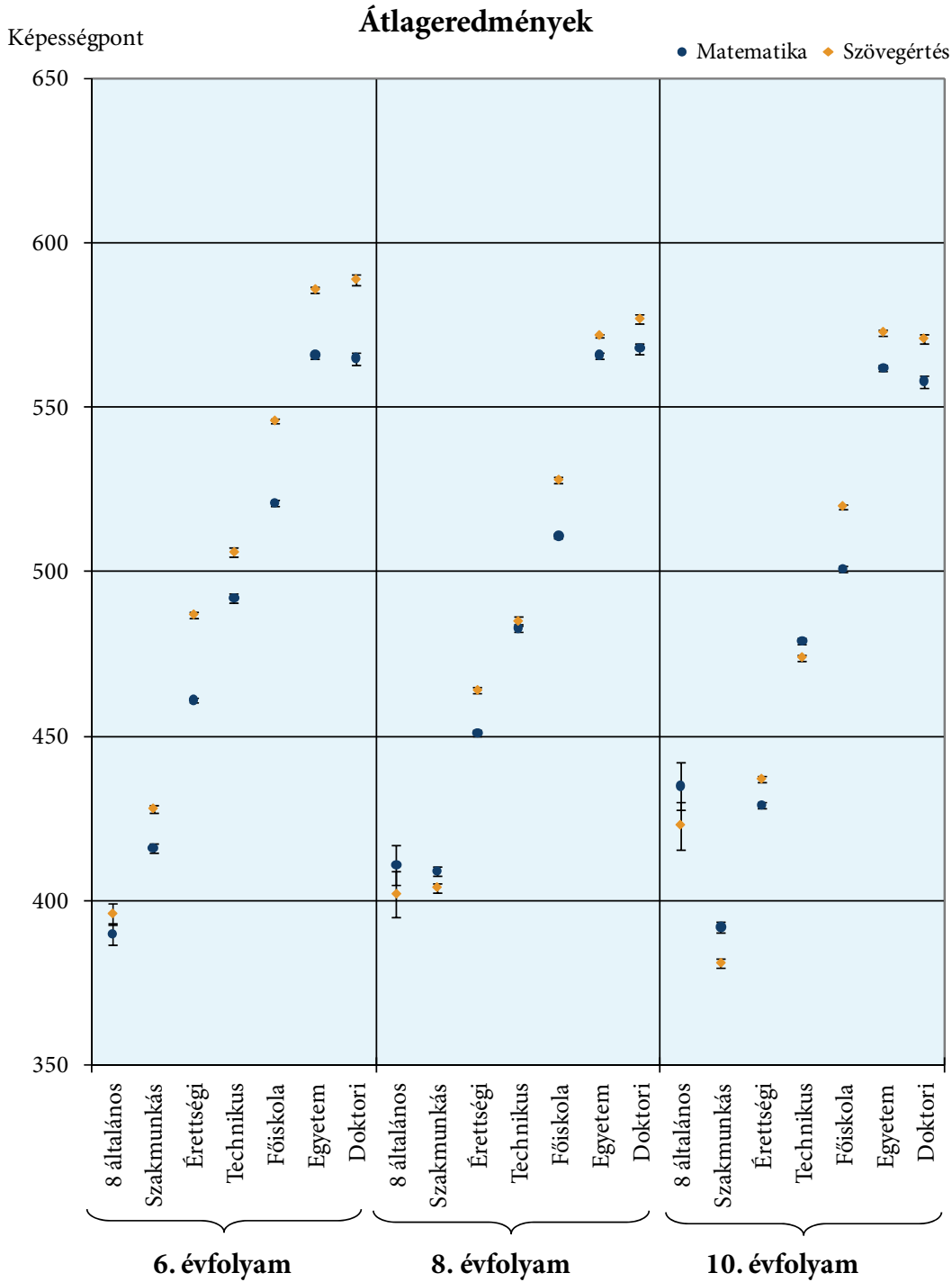
**10. évfolyam**

Településtípus	Becslés (S. H.)	Merekség (S. H.)	Magyarázó erő
<b>Teljes populáció</b>	<b>500 (0,3)</b>	<b>50 (0,3)</b>	<b>0,26</b>
<b>8 évfolyamos gimnázium</b>	<b>569 (2,2)</b>	<b>25 (1,7)</b>	<b>0,08</b>
<b>6 évfolyamos gimnázium</b>	<b>562 (1,9)</b>	<b>27 (1,4)</b>	<b>0,09</b>
<b>4 évfolyamos gimnázium</b>	<b>540 (0,5)</b>	<b>29 (0,6)</b>	<b>0,11</b>
<b>Szakközépiskola</b>	<b>495 (0,4)</b>	<b>23 (0,5)</b>	<b>0,06</b>
<b>Szakiskola</b>	<b>412 (0,9)</b>	<b>18 (0,8)</b>	<b>0,05</b>



## AZ EGYÉNI AMBÍCIÓK ÉS A SZÜLŐI ELVÁRÁSOK

13. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



Megjegyzés: A 10. évfolyam esetében mindössze a tanulók 0,6%-a, körülbelül 250 tanuló választotta a 8 általános végzettséget, az ehhez tartozó átlageredmény ezért nem mutatja megbízhatóan a ténylegesen 8 általános végzettséget elérni kívánók eredményeit.

## 15. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

## 6. évfolyam

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségi megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségi megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
Elvégezni a 8 általánost	2,1 (0,05)	390 (2,0)	-71 (2,07)	396 (2,0)	-90 (2,13)
Szakmunkásvégzettséget szerezni	12,8 (0,11)	416 (0,8)	-45 (0,94)	428 (0,7)	-59 (0,86)
Érettségizni	23,0 (0,12)	461 (0,5)		487 (0,5)	
Technikusi képzettséget szerezni	8,4 (0,09)	492 (0,9)	31 (1,16)	506 (0,9)	20 (1,14)
Főiskolai szintű végzettséget szerezni	23,7 (0,15)	521 (0,6)	60 (0,82)	546 (0,5)	60 (0,78)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	21,4 (0,12)	566 (0,6)	105 (0,88)	586 (0,5)	99 (0,76)
Doktori fokozatot szerezni	8,7 (0,09)	565 (1,1)	104 (1,18)	589 (0,9)	102 (1,18)

## 8. évfolyam

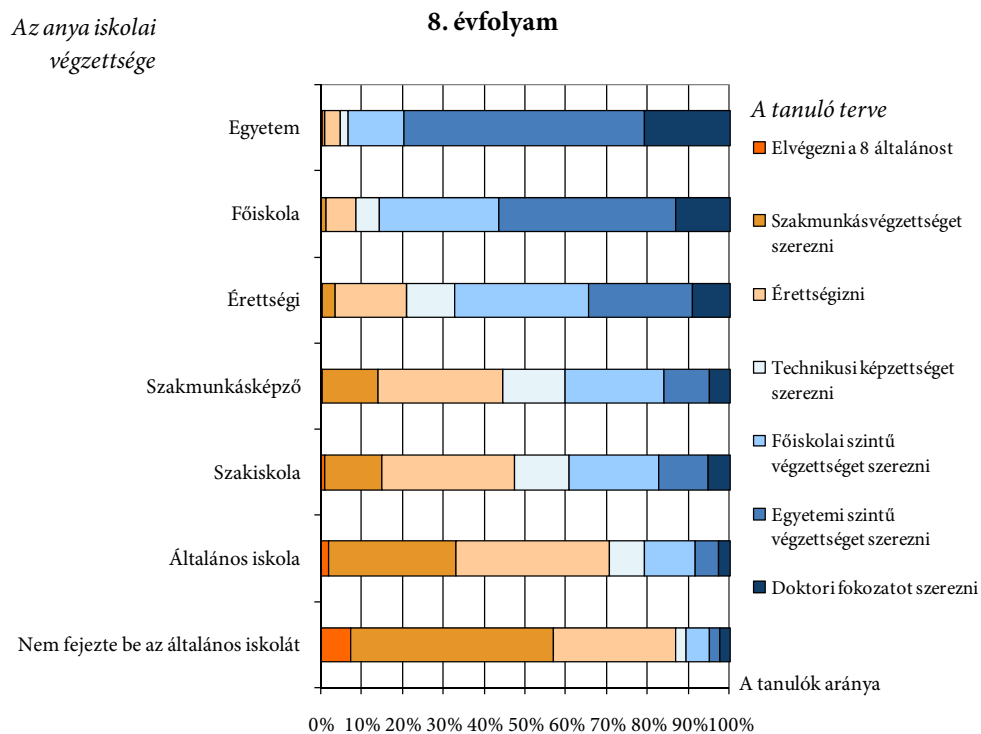
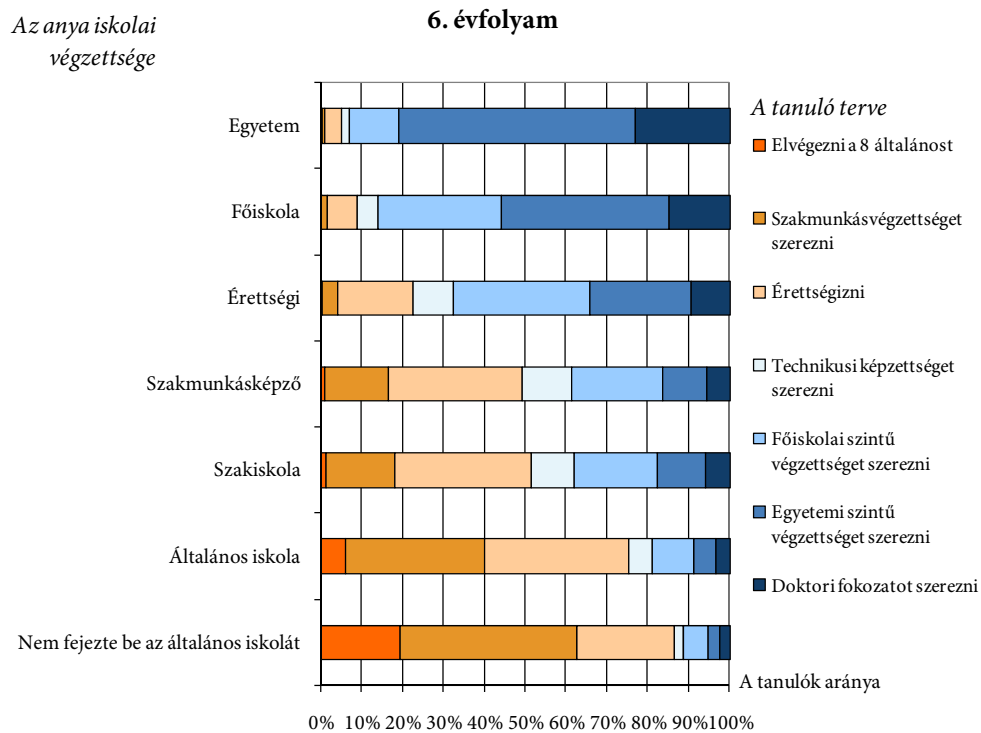
A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségi megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségi megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
Elvégezni a 8 általánost	0,8 (0,03)	411 (3,7)	-40 (3,68)	402 (4,3)	-62 (4,29)
Szakmunkásvégzettséget szerezni	10,8 (0,10)	409 (0,8)	-42 (1,04)	404 (0,8)	-60 (0,89)
Érettségizni	22,4 (0,14)	451 (0,5)		464 (0,5)	
Technikusi képzettséget szerezni	10,5 (0,11)	483 (0,8)	32 (0,98)	485 (0,8)	21 (0,85)
Főiskolai szintű végzettséget szerezni	24,7 (0,15)	511 (0,5)	60 (0,75)	528 (0,5)	64 (0,70)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	22,7 (0,13)	566 (0,6)	115 (0,76)	572 (0,4)	108 (0,68)
Doktori fokozatot szerezni	8,0 (0,09)	568 (1,1)	117 (1,25)	577 (0,9)	113 (1,08)

**15. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint (folytatás)**

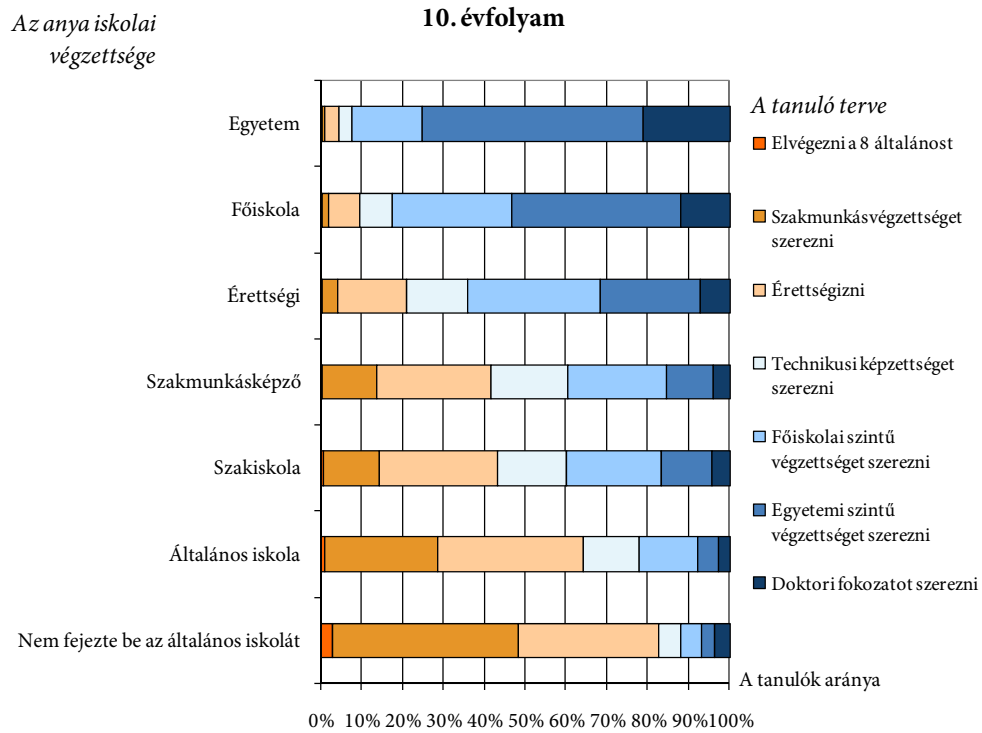
**10. évfolyam**

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya	Matematika		Szövegértés	
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségi megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségi megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
<b>Elvégezni a 8 általánost</b>	0,7 (0,03)	435 (4,3)	6 (4,42)	423 (4,4)	-13 (4,48)
<b>Szaktudásvégzettséget szerezni</b>	9,7 (0,09)	392 (0,9)	-37 (1,01)	381 (0,8)	-56 (1,03)
<b>Érettségizni</b>	20,4 (0,13)	429 (0,6)		437 (0,6)	
<b>Technikusi képzettséget szerezni</b>	13,6 (0,10)	479 (0,6)	49 (0,83)	474 (0,6)	38 (0,88)
<b>Főiskolai szintű végzettséget szerezni</b>	25,5 (0,15)	501 (0,5)	72 (0,80)	520 (0,5)	83 (0,82)
<b>Egyetemi szintű végzettséget szerezni</b>	22,6 (0,12)	562 (0,6)	132 (0,84)	573 (0,5)	137 (0,78)
<b>Doktori fokozatot szerezni</b>	7,3 (0,07)	558 (1,1)	129 (1,19)	571 (0,9)	134 (1,12)

**14. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében**



**14. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében (folytatás)**



16. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

## 6. évfolyam

Az anya iskolai végzettsége	A tanuló tervezett legmagasabb iskolai végzettsége						
	Elvégezni a 8 általánost	Szaktudás-végzettséget szerezni	Érettségizni	Technikusi képzettséget szerezni	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen (korábban főiskola)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen (korábban egyetem)	Doktori fokozatot szerezni
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
Nem fejezte be az általános iskolát	19,7 (1,05)	43,0 (1,02)	23,8 (0,98)	2,4 (0,32)	5,8 (0,58)	3,1 (0,40)	2,2 (0,37)
Általános iskola	6,1 (0,19)	34,2 (0,47)	35,1 (0,39)	5,7 (0,19)	10,4 (0,28)	5,1 (0,18)	3,4 (0,16)
Szakiskola	1,3 (0,17)	17,1 (0,62)	33,3 (0,71)	10,6 (0,42)	20,2 (0,61)	11,7 (0,48)	5,9 (0,39)
Szaktudás-képző	1,1 (0,07)	15,7 (0,24)	32,7 (0,39)	12,1 (0,23)	22,1 (0,33)	10,7 (0,21)	5,6 (0,15)
Érettségi	0,4 (0,03)	4,0 (0,12)	18,2 (0,22)	10,0 (0,20)	33,3 (0,28)	24,8 (0,24)	9,24 (0,18)
Főiskola	0,3 (0,05)	1,5 (0,12)	7,3 (0,23)	4,9 (0,18)	30,2 (0,41)	41,1 (0,45)	14,7 (0,33)
Egyetem	0,4 (0,10)	0,7 (0,12)	4,0 (0,29)	2,2 (0,20)	11,8 (0,43)	57,8 (0,71)	23,1 (0,63)

**16. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében (folytatás)**

**8. évfolyam**

Az anya iskolai végzettsége	A tanuló tervezett legmagasabb iskolai végzettsége						
	Elvégezni a 8 általánost	Szaktanácsképzést szerezni	Érettségizni	Technikus képzettséget szerezni	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen (korábban főiskola)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen (korábban egyetem)	Doktori fokozatot szerezni
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
<b>Nem fejezte be az általános iskolát</b>	7,6 (0,79)	49,4 (1,50)	30,2 (1,38)	2,5 (0,46)	5,8 (0,65)	2,3 (0,45)	2,4 (0,45)
<b>Általános iskola</b>	2,0 (0,13)	31,1 (0,41)	37,7 (0,41)	8,7 (0,26)	12,4 (0,32)	5,6 (0,22)	2,6 (0,13)
<b>Szakiskola</b>	1,1 (0,15)	13,9 (0,51)	32,5 (0,69)	13,5 (0,53)	21,9 (0,63)	12,2 (0,49)	5,0 (0,31)
<b>Szaktanácsképző</b>	0,6 (0,05)	13,4 (0,26)	30,7 (0,37)	15,4 (0,24)	24,1 (0,35)	11,2 (0,22)	4,7 (0,17)
<b>Érettségi</b>	0,4 (0,03)	3,3 (0,11)	17,3 (0,22)	11,9 (0,19)	32,7 (0,29)	25,5 (0,23)	8,9 (0,18)
<b>Főiskola</b>	0,2 (0,04)	1,1 (0,10)	7,5 (0,24)	5,8 (0,23)	29,2 (0,39)	43,2 (0,47)	13,0 (0,30)
<b>Egyetem</b>	0,4 (0,10)	0,7 (0,12)	3,7 (0,31)	2,0 (0,20)	13,7 (0,45)	58,8 (0,65)	20,7 (0,55)

**16. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében (folytatás)**

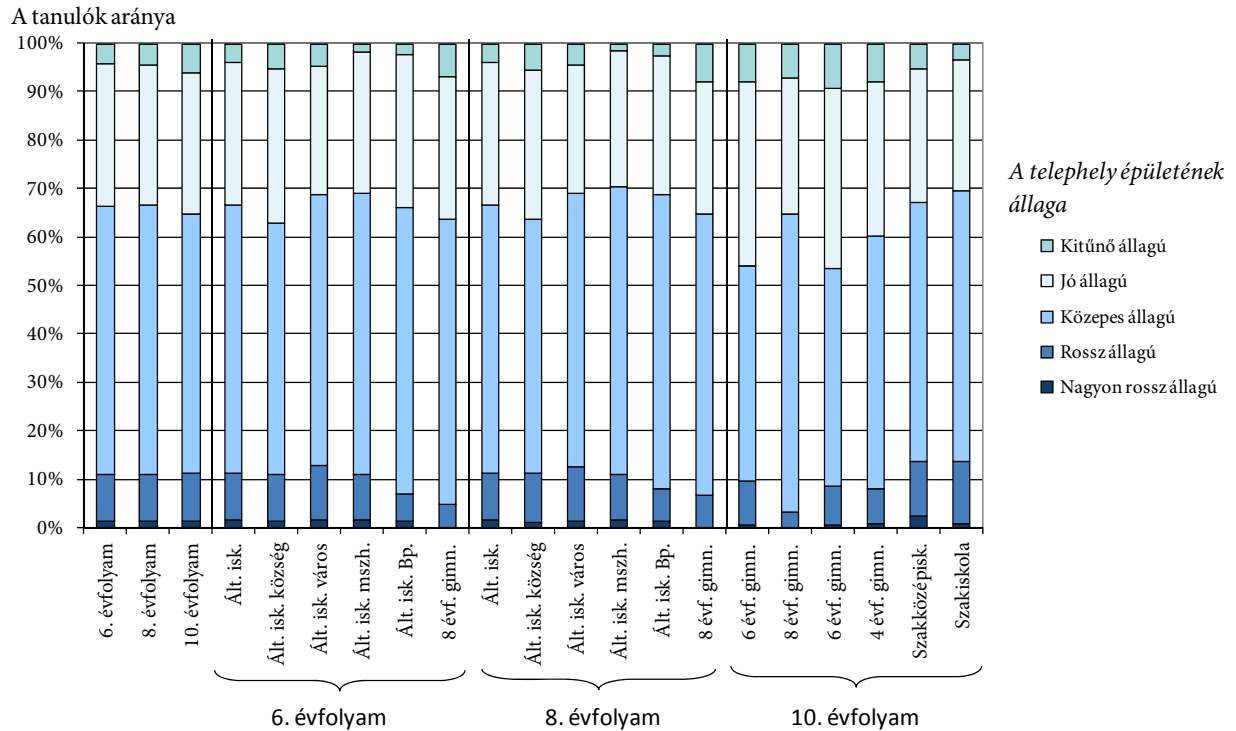
**10. évfolyam**

Az anya iskolai végzettsége	A tanuló tervezett legmagasabb iskolai végzettsége						
	Elvégezni a 8 általánost	Szaktanácsadói végzettséget szerezni	Érettségizni	Technikus képzettséget szerezni	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen (korábban főiskola)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen (korábban egyetem)	Doktori fokozatot szerezni
	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)	% (S. H.)
<b>Nem fejezte be az általános iskolát</b>	3,1 (0,62)	45,5 (1,94)	34,1 (1,93)	5,6 (0,96)	4,9 (0,84)	3,2 (0,62)	3,6 (0,76)
<b>Általános iskola</b>	1,1 (0,11)	27,7 (0,42)	35,6 (0,45)	13,5 (0,29)	14,2 (0,31)	5,1 (0,24)	2,7 (0,15)
<b>Szakiskola</b>	0,8 (0,11)	13,6 (0,47)	29,0 (0,65)	16,9 (0,50)	23,0 (0,48)	12,4 (0,46)	4,3 (0,28)
<b>Szaktanácsadói képző</b>	0,5 (0,06)	13,3 (0,30)	27,9 (0,36)	18,8 (0,30)	24,3 (0,30)	11,4 (0,24)	3,8 (0,15)
<b>Érettségi</b>	0,5 (0,05)	3,8 (0,12)	16,7 (0,23)	15,0 (0,23)	32,4 (0,29)	24,3 (0,24)	7,2 (0,15)
<b>Főiskola</b>	0,5 (0,06)	1,5 (0,11)	7,7 (0,24)	7,9 (0,22)	29,2 (0,39)	41,2 (0,39)	11,9 (0,27)
<b>Egyetem</b>	0,5 (0,10)	0,7 (0,12)	3,4 (0,24)	3,3 (0,27)	17,0 (0,46)	54,1 (0,65)	20,9 (0,51)

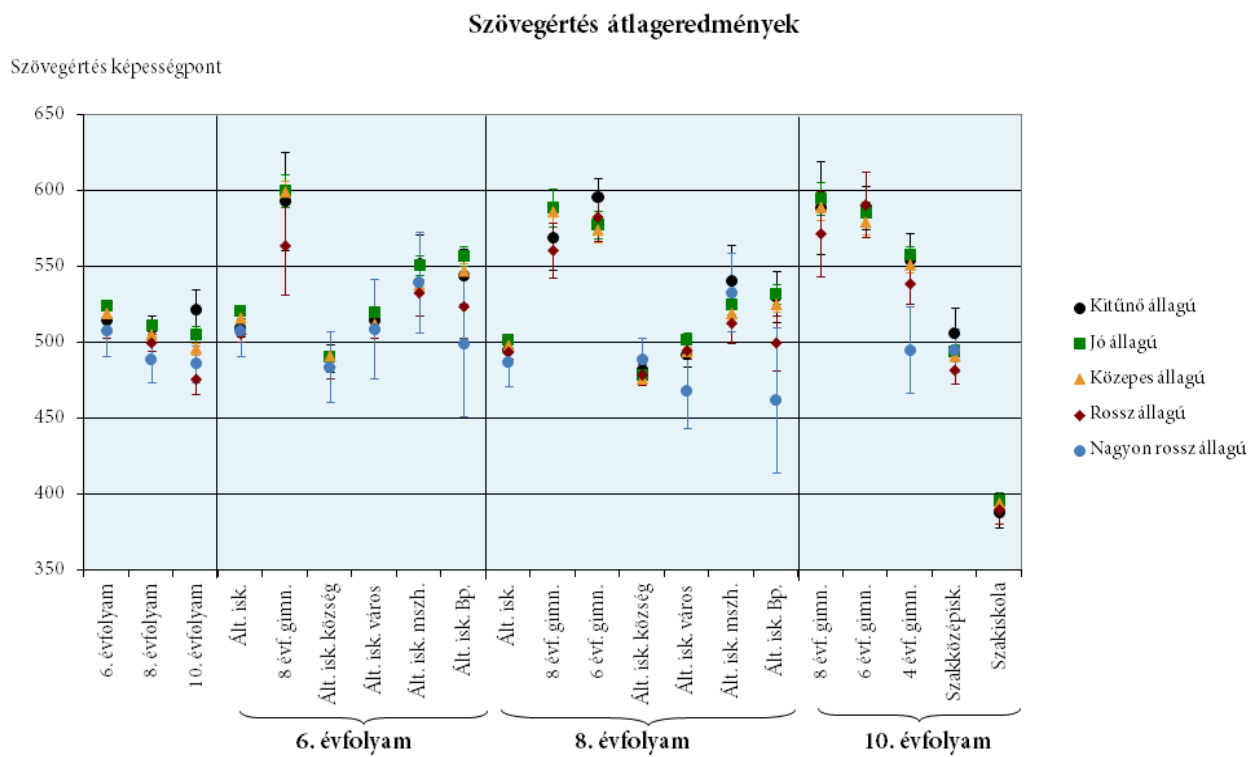
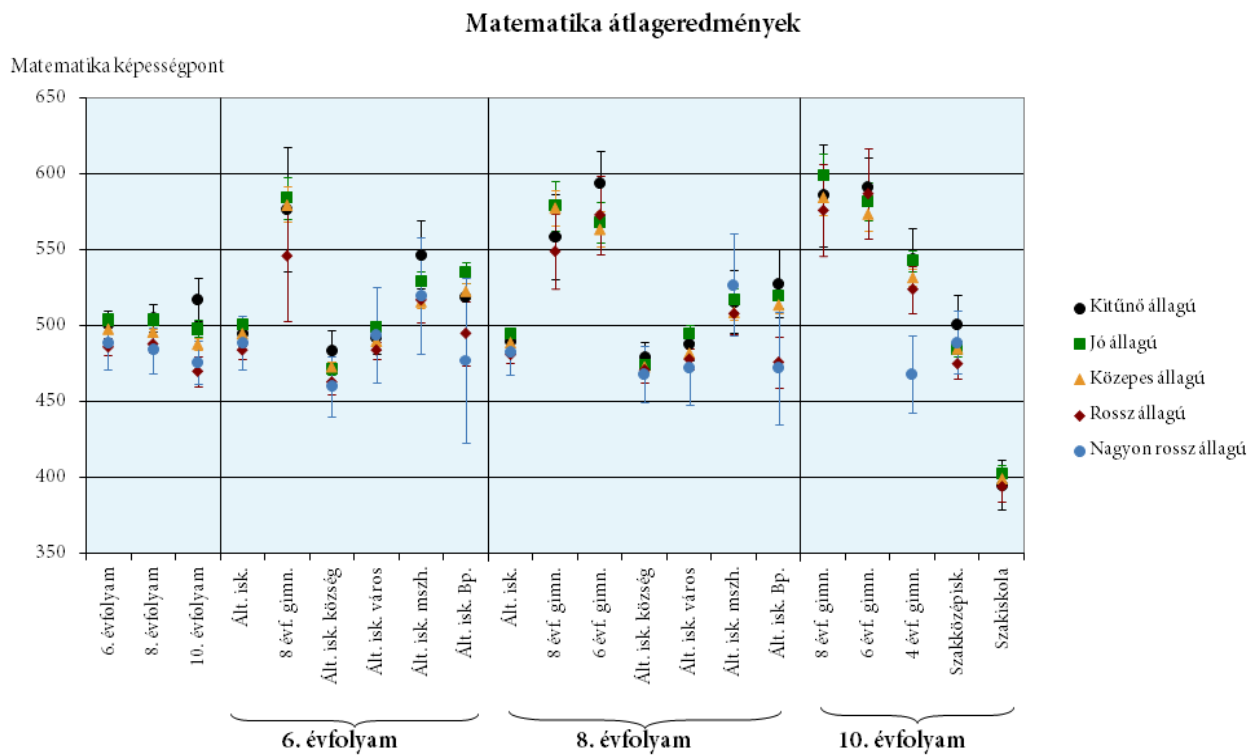


## ISKOLAI TÉNYEZŐK ÉS AZ EREDMÉNYEK KAPCSOLATA

15. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint



**16. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint**



17. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint

6. évfolyam				
Településtípus, képzési forma	Iskolaépület állaga	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	Kitűnő állapotú	4,1 (0,41)	501 (5,5)	515 (4,4)
	Jó állapotú	29,4 (0,98)	504 (1,7)	524 (1,6)
	Közepes állapotú	55,6 (1,07)	498 (1,3)	519 (1,2)
	Rossz állapotú	9,5 (0,67)	486 (3,3)	508 (2,9)
	Nagyon rossz állapotú	1,4 (0,62)	489 (10,8)	508 (10,1)
Általános iskolák	Kitűnő állapotú	4,0 (0,41)	495 (4,8)	510 (3,7)
	Jó állapotú	29,4 (1,00)	501 (1,6)	521 (1,6)
	Közepes állapotú	55,5 (1,07)	495 (1,2)	516 (1,1)
	Rossz állapotú	9,7 (0,69)	484 (3,4)	506 (3,1)
	Nagyon rossz állapotú	1,50 (0,27)	489 (10,8)	508 (10,1)
Ált. isk. - község	Kitűnő állapotú	5,3 (0,67)	484 (7,8)	490 (5,5)
	Jó állapotú	31,8 (1,31)	472 (2,4)	491 (2,3)
	Közepes állapotú	52,0 (1,48)	473 (2,0)	491 (1,9)
	Rossz állapotú	9,7 (0,90)	463 (5,2)	484 (4,4)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,37)	460 (12,0)	484 (14,2)
Ált. isk. - város	Kitűnő állapotú	4,6 (0,82)	492 (6,5)	515 (4,8)
	Jó állapotú	26,7 (1,76)	499 (2,6)	520 (2,5)
	Közepes állapotú	55,9 (1,98)	490 (2,2)	512 (2,1)
	Rossz állapotú	11,2 (1,30)	484 (3,4)	509 (3,4)
	Nagyon rossz állapotú	1,7 (0,54)	494 (18,9)	509 (19,9)
Ált. isk. - megyeszékhely	Kitűnő állapotú	1,7 (0,58)	547 (13,8)	552 (11,7)
	Jó állapotú	29,3 (2,74)	529 (4,1)	551 (3,8)
	Közepes állapotú	58,1 (2,60)	516 (2,4)	538 (2,3)
	Rossz állapotú	9,4 (1,58)	517 (9,1)	533 (9,0)
	Nagyon rossz állapotú	1,57 (1,75)	520 (23,3)	540 (20,2)
Ált. isk. - Budapest	Kitűnő állapotú	2,2 (1,09)	519 (11,3)	544 (11,0)
	Jó állapotú	31,6 (2,68)	535 (4,2)	557 (3,7)
	Közepes állapotú	59,2 (2,94)	523 (3,3)	547 (3,1)
	Rossz állapotú	5,6 (1,51)	495 (12,7)	524 (12,9)
	Nagyon rossz állapotú	1,4 (1,65)	477 (32,9)	499 (28,9)
8 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állapotú	6,9 (2,66)	577 (24,8)	593 (19,6)
	Jó állapotú	29,4 (4,48)	584 (8,5)	600 (6,4)
	Közepes állapotú	58,7 (5,36)	580 (7,1)	599 (4,7)
	Rossz állapotú	4,9 (2,19)	546 (25,9)	564 (19,8)
	Nagyon rossz állapotú	0	-	-

## 8. évfolyam

Településtípus, képzési forma	Iskolaépület állaga	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	Kitűnő állagú	4,4 (0,41)	505 (5,4)	510 (4,7)
	Jó állagú	28,9 (0,92)	504 (1,9)	511 (1,7)
	Közepes állagú	55,8 (1,00)	496 (1,3)	505 (1,2)
	Rossz állagú	9,7 (0,65)	488 (3,6)	500 (3,2)
	Nagyon rossz állagú	1,2 (0,21)	484 (9,1)	489 (9,3)
Általános iskolák	Kitűnő állagú	4,0 (0,41)	490 (4,0)	495 (3,7)
	Jó állagú	29,4 (1,00)	495 (1,9)	502 (1,7)
	Közepes állagú	55,5 (1,07)	489 (1,2)	498 (1,1)
	Rossz állagú	9,7 (0,69)	481 (3,3)	494 (2,9)
	Nagyon rossz állagú	1,5 (0,27)	483 (9,3)	487 (9,5)
Ált. isk. - község	Kitűnő állagú	5,4 (0,66)	479 (6,1)	482 (4,5)
	Jó állagú	30,9 (1,49)	474 (2,8)	479 (2,4)
	Közepes állagú	52,4 (1,43)	473 (1,8)	476 (1,5)
	Rossz állagú	10,1 (1,08)	471 (4,9)	479 (4,0)
	Nagyon rossz állagú	1,1 (0,32)	468 (11,1)	489 (8,5)
Ált. isk. - város	Kitűnő állagú	4,5 (0,95)	488 (6,6)	492 (5,0)
	Jó állagú	26,4 (1,72)	495 (3,4)	502 (2,8)
	Közepes állagú	56,7 (1,88)	482 (1,9)	494 (1,7)
	Rossz állagú	11,1 (1,35)	478 (4,0)	495 (3,5)
	Nagyon rossz állagú	1,4 (0,43)	472 (14,8)	468 (15,0)
Ált. isk. - megyeszékhely	Kitűnő állagú	1,6 (0,57)	516 (12,7)	541 (13,9)
	Jó állagú	28,0 (2,69)	517 (4,7)	525 (3,7)
	Közepes állagú	59,4 (2,86)	509 (3,1)	519 (2,6)
	Rossz állagú	9,4 (1,58)	508 (8,0)	513 (8,1)
	Nagyon rossz állagú	1,6 (0,67)	527 (20,4)	533 (15,6)
Ált. isk. - Budapest	Kitűnő állagú	2,6 (1,16)	528 (13,5)	530 (10,2)
	Jó állagú	28,7 (2,66)	520 (5,2)	532 (4,0)
	Közepes állagú	60,7 (2,80)	514 (3,3)	525 (2,7)
	Rossz állagú	6,6 (1,52)	476 (10,4)	500 (11,0)
	Nagyon rossz állagú	1,3 (0,56)	472 (22,5)	462 (29,0)
8 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állagú	7,9 (2,41)	559 (17,0)	569 (12,6)
	Jó állagú	27,4 (4,66)	579 (9,9)	589 (7,4)
	Közepes állagú	58,1 (5,80)	578 (7,0)	586 (4,2)
	Rossz állagú	6,7 (3,00)	549 (14,9)	561 (11,1)
	Nagyon rossz állagú	0	-	-
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állagú	8,0 (2,60)	594 (12,9)	596 (7,7)
	Jó állagú	38,0 (4,12)	568 (8,1)	578 (5,5)
	Közepes állagú	44,4 (4,38)	564 (7,0)	574 (5,0)
	Rossz állagú	9,2 (2,89)	573 (15,7)	583 (9,5)
	Nagyon rossz állagú	0,4 (0,33)	-	-

17. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)

## 10. évfolyam

Képzési forma	Iskolaépület állaga	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	Kitűnő állagú	6,0 (0,72)	517 (8,6)	522 (8,0)
	Jó állagú	29,3 (1,11)	498 (3,4)	505 (3,3)
	Közepes állagú	53,5 (1,43)	488 (2,2)	496 (2,3)
	Rossz állagú	9,8 (0,89)	470 (6,0)	476 (6,3)
	Nagyon rossz állagú	1,4 (0,31)	476 (8,7)	486 (7,2)
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	7,1 (3,06)	586 (20,5)	589 (18,6)
	Jó állagú	28,1 (5,8)	599 (8,9)	595 (6,5)
	Közepes állagú	61,7 (6,13)	585 (7,4)	589 (5,1)
	Rossz állagú	3,1 (1,57)	576 (18,3)	572 (17,0)
	Nagyon rossz állagú	0	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	9,3 (3,45)	591 (12,2)	589 (8,5)
	Jó állagú	37,2 (4,62)	582 (7,4)	585 (4,5)
	Közepes állagú	45,0 (5,15)	574 (7,1)	579 (4,8)
	Rossz állagú	8,1 (3,00)	587 (18,1)	591 (13,2)
	Nagyon rossz állagú	0,5 (0,37)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	8,0 (1,60)	544 (12,1)	555 (10,1)
	Jó állagú	31,8 (2,70)	543 (4,1)	558 (3,1)
	Közepes állagú	52,1 (2,65)	532 (3,2)	551 (2,8)
	Rossz állagú	7,19 (1,37)	524 (9,5)	539 (8,0)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,36)	468 (15,5)	495 (17,3)
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	5,2 (1,19)	501 (11,9)	506 (10,4)
	Jó állagú	27,7 (1,91)	485 (3,3)	494 (3,0)
	Közepes állagú	53,6 (2,47)	485 (2,3)	491 (2,3)
	Rossz állagú	11,2 (1,57)	475 (5,9)	482 (5,3)
	Nagyon rossz állagú	2,3 (0,71)	489 (12,6)	495 (8,6)
Szakiskola	Kitűnő állagú	3,3 (0,95)	395 (10,0)	388 (5,8)
	Jó állagú	27,2 (2,49)	403 (3,1)	396 (3,3)
	Közepes állagú	56,0 (3,04)	399 (2,3)	394 (2,6)
	Rossz állagú	12,6 (2,22)	394 (5,8)	390 (5,6)
	Nagyon rossz állagú	0,89 (0,47)	413 (20,8)	418 (18,5)

**18. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktanterek létezésének kapcsolata országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint**

**6. évfolyam**

Településtípus, képzési forma	Tanterem	A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	Nyelvi labor	33,4 (1,05)	502 (1,6)	524 (1,7)	66,6 (1,05)	497 (1,1)	517 (1,1)
	Egyéb szaktanterem	84,3 (0,72)	502 (1,0)	523 (1,0)	15,7 (0,72)	482 (2,4)	500 (2,4)
	Számítógépterem	97,0 (0,30)	499 (0,9)	520 (0,8)	3,0 (0,30)	473 (4,9)	490 (4,8)
	Könyvtárterem	90,8 (0,63)	501 (1,0)	522 (0,9)	9,2 (0,63)	475 (3,0)	493 (2,7)
	Tornaterem	90,6 (0,54)	501 (0,9)	522 (0,8)	9,4 (0,54)	478 (3,1)	497 (2,5)
	Fejlesztő tanterem	57,0 (1,23)	495 (1,2)	517 (1,2)	43,0 (1,23)	503 (1,7)	523 (1,2)
Általános iskolák	Nyelvi labor	33,1 (1,06)	498 (1,6)	520 (1,7)	66,9 (1,06)	494 (1,0)	514 (1,0)
	Egyéb szaktanterem	83,8 (0,74)	498 (1,0)	519 (1,0)	16,2 (0,74)	482 (2,3)	499 (2,3)
	Számítógépterem	96,9 (0,31)	496 (0,9)	517 (0,8)	3,1 (0,31)	472 (4,9)	489 (4,8)
	Könyvtárterem	90,5 (0,66)	498 (0,9)	519 (0,9)	9,5 (0,66)	475 (3,0)	493 (2,8)
	Tornaterem	90,4 (0,56)	497 (0,9)	518 (0,8)	9,6 (0,56)	477 (3,2)	495 (2,5)
	Fejlesztő tanterem	58,6 (1,27)	495 (1,2)	516 (1,2)	41,4 (1,27)	497 (1,6)	516 (1,6)
Ált. isk. – község	Nyelvi labor	27,1 (1,54)	475 (2,6)	494 (2,2)	72,9 (1,54)	471 (1,7)	488 (1,6)
	Egyéb szaktanterem	69,1 (1,48)	472 (1,7)	491 (1,6)	30,9 (1,48)	473 (2,4)	489 (2,3)
	Számítógépterem	94,8 (0,64)	473 (1,5)	491 (2,4)	5,2 (0,64)	465 (4,9)	477 (4,4)
	Könyvtárterem	82,8 (1,14)	472 (1,5)	491 (1,5)	17,2 (1,14)	471 (3,3)	485 (3,1)
	Tornaterem	81,9 (1,04)	472 (1,5)	490 (1,4)	18,1 (1,04)	472 (3,3)	490 (2,6)
	Fejlesztő tanterem	54,6 (1,66)	473 (2,0)	492 (1,9)	45,4 (1,66)	471 (1,9)	488 (1,8)
Ált. isk. – város	Nyelvi labor	41,9 (2,17)	596 (2,1)	519 (2,2)	58,1 (2,17)	490 (1,9)	510 (1,7)
	Egyéb szaktanterem	88,1 (1,32)	493 (1,6)	515 (1,5)	11,9 (1,32)	485 (3,7)	505 (3,5)
	Számítógépterem	97,4 (0,50)	493 (1,5)	515 (1,4)	2,6 (0,50)	469 (13,0)	486 (12,1)
	Könyvtárterem	90,6 (1,22)	493 (1,5)	516 (1,4)	9,4 (1,22)	479 (5,2)	498 (4,6)
	Tornaterem	92,2 (1,07)	493 (1,4)	515 (1,3)	7,8 (1,06)	477 (6,7)	496 (6,0)
	Fejlesztő tanterem	59,9 (2,09)	492 (2,0)	515 (1,9)	40,1 (2,09)	492 (2,5)	513 (2,2)
Ált. isk. - megyeszékhely	Nyelvi labor	25,7 (2,90)	528 (5,1)	548 (4,7)	74,3 (2,90)	518 (2,5)	540 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	92,6 (1,20)	522 (2,2)	543 (2,1)	7,4 (1,20)	505 (8,7)	527 (7,3)
	Számítógépterem	97,6 (0,63)	521 (2,1)	542 (2,0)	2,4 (0,63)	501 (11,2)	529 (9,3)
	Könyvtárterem	96,8 (0,95)	522 (2,2)	543 (2,0)	3,2 (0,95)	493 (10,9)	529 (9,3)
	Tornaterem	96,2 (0,83)	522 (2,1)	543 (2,0)	3,8 (0,83)	483 (11,3)	508 (11,5)
	Fejlesztő tanterem	56,6 (2,98)	517 (2,6)	537 (2,6)	43,4 (2,98)	525 (3,2)	548 (2,9)
Ált. isk. - Budapest	Nyelvi labor	31,9 (3,38)	522 (4,7)	546 (4,2)	68,1 (3,38)	526 (3,4)	549 (3,1)
	Egyéb szaktanterem	93,8 (1,68)	525 (3,0)	549 (2,7)	6,2 (1,69)	526 (11,3)	544 (9,7)
	Számítógépterem	99,3 (0,41)	525 (2,8)	548 (2,5)	0,7 (0,41)	488 (18,5)	533 (18,9)
	Könyvtárterem	99,3 (0,46)	545 (2,8)	548 (2,5)	0,7 (0,46)	503 (44,4)	519 (28,3)
	Tornaterem	97,6 (0,82)	525 (2,8)	548 (2,6)	2,4 (0,82)	534 (17,6)	548 (12,5)
	Fejlesztő tanterem	67,6 (3,08)	516 (3,3)	540 (2,9)	32,4 (3,08)	543 (4,2)	565 (3,8)

**18. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek létezésének kapcsolata országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

Településtípus, képzési forma	Tanterem	A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	42,7 (5,50)	574 (7,7)	592 (5,7)	57,3 (5,50)	583 (7,5)	600 (5,0)
	Egyéb szaktanterem	96,1 (1,89)	580 (5,6)	597 (3,7)	3,9 (1,89)	564 (17,7)	590 (12,8)
	Számítógépterem	99,2 (0,80)	579 (5,4)	597 (3,6)	0,8 (0,61)	–	–
	Könyvtárterem	99,7 (0,32)	580 (5,5)	598 (3,7)	0,3 (0,24)	–	–
	Tornaterem	95,5 (2,04)	580 (5,7)	597 (3,8)	4,5 (2,04)	548 (9,7)	590 (9,5)
	Fejlesztő tanterem	17,2 (1,31)	564 (11,0)	592 (7,5)	82,8 (4,31)	582 (5,9)	598 (4,1)

**18. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek létezésének kapcsolata országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**8. évfolyam**

Településtípus, képzési forma	Tanterem	A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	Nyelvi labor	34,0 (1,05)	502 (1,8)	510 (1,5)	66,0 (1,05)	495 (1,3)	504 (1,2)
	Egyéb szaktanterem	85,4 (0,63)	500 (1,2)	510 (1,0)	14,6 (0,63)	481 (2,2)	485 (2,2)
	Számítógépterem	97,7 (0,26)	498 (1,0)	507 (0,9)	2,3 (0,26)	476 (5,4)	479 (4,7)
	Könyvtárterem	91,4 (0,55)	500 (1,0)	509 (0,9)	8,6 (0,55)	470 (2,9)	477 (2,7)
	Tornaterem	91,2 (0,47)	500 (1,0)	508 (0,9)	8,8 (0,47)	476 (2,8)	483 (2,3)
	Fejlesztő tanterem	55,2 (1,06)	491 (1,4)	501 (1,3)	44,8 (1,06)	505 (1,5)	513 (1,4)
Általános iskolák	Nyelvi labor	33,2 (1,03)	493 (1,7)	502 (1,4)	66,8 (1,03)	488 (1,3)	497 (1,1)
	Egyéb szaktanterem	84,4 (0,69)	492 (1,2)	501 (1,0)	15,6 (0,69)	479 (2,2)	482 (2,1)
	Számítógépterem	97,5 (2,28)	491 (1,0)	499 (0,9)	2,5 (0,28)	473 (5,4)	477 (4,6)
	Könyvtárterem	90,7 (0,59)	492 (1,0)	501 (0,9)	9,3 (0,59)	470 (2,9)	477 (2,7)
	Tornaterem	90,8 (0,50)	492 (1,1)	500 (1,0)	9,2 (0,50)	473 (2,9)	480 (2,3)
	Fejlesztő tanterem	59,1 (1,13)	490 (1,4)	499 (1,3)	40,9 (1,13)	491 (1,5)	498 (1,3)
Ált. isk. - község	Nyelvi labor	27,0 (1,46)	478 (3,1)	483 (2,1)	73,0 (1,46)	471 (1,5)	476 (1,4)
	Egyéb szaktanterem	69,3 (1,32)	473 (1,5)	478 (1,3)	30,7 (1,32)	474 (2,4)	477 (2,3)
	Számítógépterem	95,5 (0,64)	473 (1,3)	478 (1,2)	4,5 (0,64)	477 (5,9)	478 (5,5)
	Könyvtárterem	82,5 (1,13)	475 (1,3)	479 (1,2)	17,5 (1,14)	465 (3,0)	471 (2,6)
	Tornaterem	81,7 (1,07)	473 (1,4)	478 (1,3)	18,3 (1,07)	473 (3,0)	478 (2,5)
	Fejlesztő tanterem	54,7 (1,66)	473 (1,8)	480 (1,7)	45,3 (1,66)	473 (2,0)	475 (1,7)
Ált. isk. - város	Nyelvi labor	27,0 (1,46)	478 (3,1)	483 (2,1)	73,0 (1,46)	471 (1,5)	476 (1,4)
	Egyéb szaktanterem	69,3 (1,32)	473 (1,5)	478 (1,3)	30,7 (1,32)	474 (2,4)	477 (2,3)
	Számítógépterem	95,5 (0,64)	473 (1,3)	478 (1,2)	4,5 (0,64)	477 (5,9)	478 (5,5)
	Könyvtárterem	82,5 (1,13)	475 (1,3)	479 (1,2)	17,5 (1,14)	465 (3,0)	471 (2,6)
	Tornaterem	81,7 (1,07)	473 (1,4)	478 (1,3)	18,3 (1,07)	473 (3,0)	478 (2,5)
	Fejlesztő tanterem	54,7 (1,66)	473 (1,8)	480 (1,7)	45,3 (1,66)	473 (2,0)	475 (1,7)
Ált. isk. - megyeszékhely	Nyelvi labor	41,9 (1,97)	490 (2,2)	499 (2,0)	58,1 (1,97)	482 (2,2)	493 (1,8)
	Egyéb szaktanterem	88,8 (1,21)	486 (1,7)	497 (1,5)	11,2 (1,21)	477 (3,1)	485 (3,7)
	Számítógépterem	98,1 (0,48)	486 (1,6)	496 (1,4)	1,9 (0,48)	465 (12,9)	466 (12,7)
	Könyvtárterem	91,3 (1,30)	487 (1,6)	497 (1,5)	8,7 (1,30)	474 (5,2)	485 (4,6)
	Tornaterem	92,7 (1,03)	486 (1,6)	497 (1,5)	7,3 (1,03)	474 (6,7)	478 (5,6)
	Fejlesztő tanterem	60,9 (1,89)	486 (2,1)	496 (1,8)	39,1 (1,89)	484 (2,2)	494 (2,0)
Ált. isk. - Budapest	Nyelvi labor	26,1 (2,43)	516 (5,1)	523 (4,2)	73,9 (2,43)	510 (2,8)	520 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	93,3 (1,32)	513 (2,6)	522 (2,0)	6,7 (1,32)	496 (10,8)	499 (10,4)
	Számítógépterem	98,5 (0,48)	512 (2,5)	521 (2,0)	1,5 (0,48)	480 (16,6)	497 (10,6)
	Könyvtárterem	97,5 (0,86)	513 (2,5)	522 (1,9)	2,5 (0,86)	474 (19,0)	487 (17,8)
	Tornaterem	97,0 (0,65)	513 (2,5)	522 (2,0)	3,0 (0,65)	470 (11,2)	490 (9,9)
	Fejlesztő tanterem	57,0 (3,14)	509 (3,2)	517 (2,7)	43,0 (3,14)	516 (3,9)	526 (3,3)



**18. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek létezésének kapcsolata országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

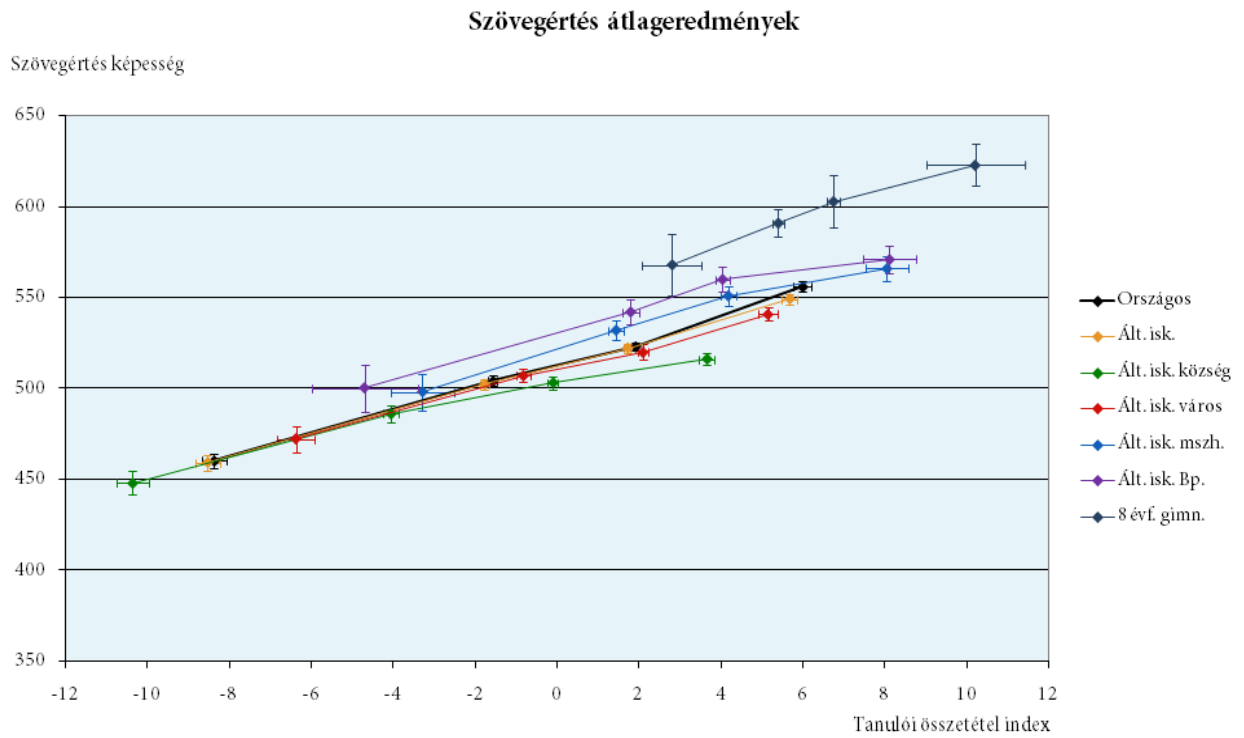
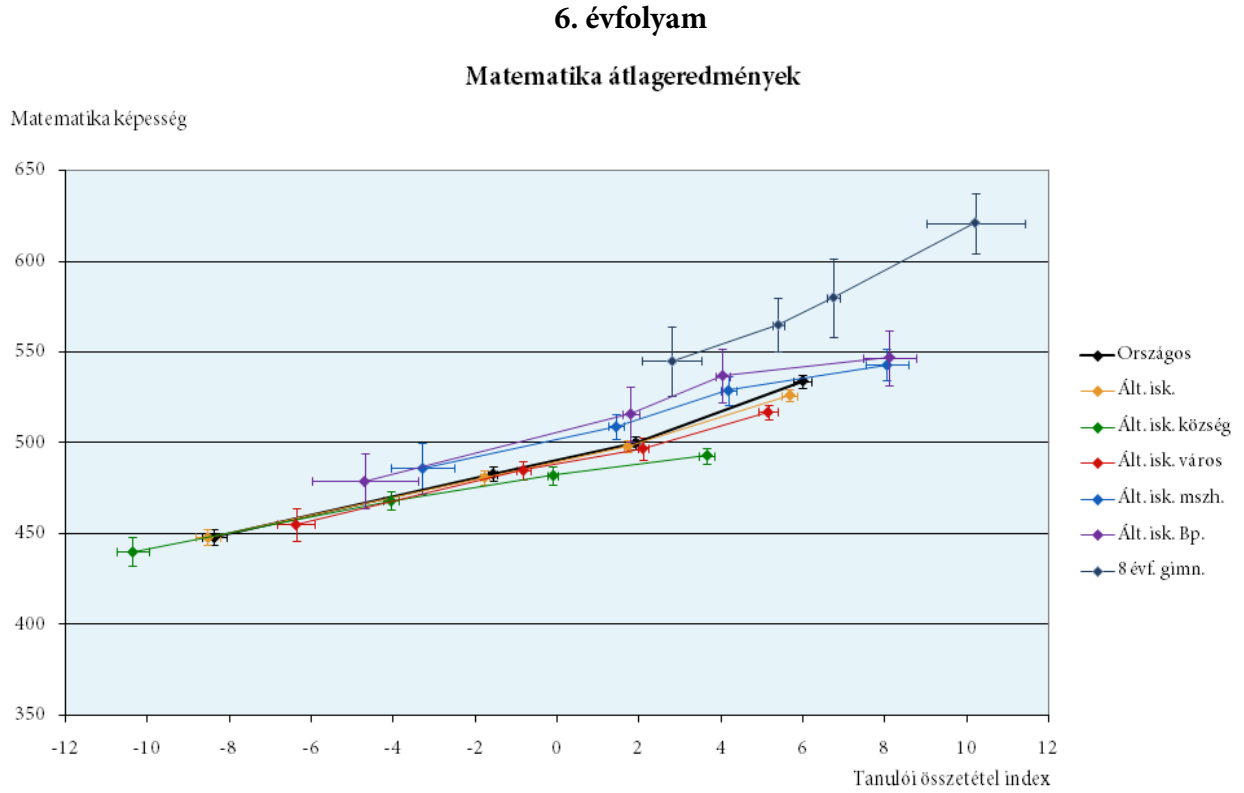
Településtípus, képzési forma	Tanterem	A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	32,7 (3,59)	513 (5,3)	524 (4,3)	67,3 (3,59)	513 (3,5)	525 (3,2)
	Egyéb szaktanterem	94,6 (1,32)	512 (2,9)	526 (2,6)	5,4 (1,32)	522 (20,8)	506 (17,2)
	Számítógépterem	99,3 (0,43)	514 (5,8)	525 (2,5)	0,7 (0,39)	545 (42,6)	478 (39,4)
	Könyvtárterem	98,9 (0,61)	516 (2,7)	526 (2,4)	1,1 (0,60)	506 (67,8)	446 (44,9)
	Tornaterem	97,9 (0,72)	514 (2,7)	525 (2,3)	2,1 (0,72)	492 (27,7)	508 (31,4)
	Fejlesztő tanterem	67,9 (2,81)	507 (3,4)	520 (3,3)	32,1 (2,81)	527 (5,3)	535 (3,5)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	42,5 (5,84)	571 (7,8)	583 (5,0)	57,5 (5,84)	579 (7,2)	584 (4,9)
	Egyéb szaktanterem	95,1 (2,97)	576 (5,7)	584 (4,0)	4,8 (2,83)	562 (20,8)	580 (19,9)
	Számítógépterem	99,2 (0,81)	575 (5,5)	584 (3,8)	0,8 (0,64)	582 (170,6)	584 (171,1)
	Könyvtárterem	99,7 (0,33)	576 (5,5)	584 (3,8)	0,3 (0,28)	530 (163,8)	502 (155,2)
	Tornaterem	94,4 (2,36)	578 (5,7)	585 (3,9)	5,6 (2,28)	532 (11,4)	560 (13,3)
	Fejlesztő tanterem	17,7 (4,25)	555 (11,4)	575 (9,2)	82,3 (4,25)	580 (6,0)	585 (4,1)

**18. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek létezésének kapcsolata országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**10. évfolyam**

Képzési forma	Tanterem	A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés	Tanulók aránya	Matematika	Szövegértés
		% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	Nyelvi labor	48,4 (1,50)	487 (2,2)	495 (2,2)	51,6 (1,50)	494 (2,9)	501 (3,1)
	Egyéb szaktanterem	92,2 (0,63)	494 (1,6)	502 (1,6)	7,8 (0,63)	450 (6,4)	455 (6,9)
	Számítógépterem	99,0 (0,22)	491 (1,5)	498 (1,5)	1,0 (0,22)	478 (11,2)	490 (10,6)
	Könyvtárterem	95,4 (0,51)	494 (1,6)	501 (1,5)	4,6 (0,51)	429 (6,5)	432 (7,8)
	Tornaterem	90,5 (0,72)	495 (1,7)	503 (1,7)	9,5 (0,72)	450 (4,9)	455 (5,4)
	Fejlesztő tanterem	14,1 (1,07)	469 (4,9)	477 (5,3)	85,9 (1,07)	494 (1,8)	501 (1,9)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	38,9 (6,48)	583 (8,7)	585 (5,9)	61,1 (6,48)	593 (7,1)	593 (5,4)
	Egyéb szaktanterem	96,8 (2,22)	590 (5,4)	591 (3,9)	3,2 (2,07)	570 (31,1)	569 (30,5)
	Számítógépterem	98,3 (1,75)	589 (5,4)	591 (3,8)	1,7 (1,40)	577 (181,3)	553 (173,9)
	Könyvtárterem	100,0 (0,00)	590 (5,5)	591 (4,0)	–	–	–
	Tornaterem	94,5 (2,41)	591 (5,5)	591 (4,0)	5,4 (2,41)	546 (11,8)	563 (15,6)
	Fejlesztő tanterem	17,4 (4,46)	568 (12,6)	582 (9,4)	82,6 (4,46)	593 (5,5)	592 (4,2)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	40,6 (4,11)	577 (8,7)	579 (5,5)	59,4 (4,11)	581 (5,2)	586 (3,1)
	Egyéb szaktanterem	95,9 (1,71)	580 (4,6)	583 (3,0)	4,1 (1,71)	572 (18,2)	574 (10,1)
	Számítógépterem	99,4 (0,60)	580 (4,4)	583 (2,9)	0,6 (0,50)	548 (182,6)	594 (198,1)
	Könyvtárterem	98,3 (1,12)	580 (4,6)	573 (3,0)	1,7 (1,03)	552 (47,2)	573 (44,4)
	Tornaterem	95,6 (1,67)	581 (4,5)	584 (2,9)	4,4 (1,67)	555 (12,3)	563 (8,9)
	Fejlesztő tanterem	15,6 (3,06)	545 (11,5)	567 (10,4)	84,4 (3,06)	586 (4,4)	586 (2,7)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	43,0 (2,70)	528 (2,7)	547 (2,3)	57,0 (2,70)	540 (3,8)	557 (3,0)
	Egyéb szaktanterem	95,8 (1,05)	536 (2,4)	554 (1,9)	4,2 (1,05)	503 (9,7)	521 (8,5)
	Számítógépterem	99,0 (0,41)	535 (2,4)	553 (1,9)	1,0 (0,41)	494 (10,5)	519 (10,3)
	Könyvtárterem	98,5 (0,50)	536 (2,5)	554 (1,9)	1,5 (0,50)	471 (13,5)	485 (13,5)
	Tornaterem	94,7 (0,96)	537 (2,5)	554 (1,9)	5,3 (0,96)	497 (7,7)	519 (7,7)
	Fejlesztő tanterem	12,4 (1,97)	518 (6,8)	538 (5,7)	87,6 (1,97)	537 (2,7)	554 (2,1)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	55,1 (2,18)	487 (2,2)	494 (2,2)	44,9 (2,18)	484 (2,9)	489 (2,5)
	Egyéb szaktanterem	91,4 (1,14)	487 (1,9)	493 (1,8)	8,6 (1,14)	468 (5,9)	477 (6,3)
	Számítógépterem	98,9 (0,42)	485 (1,9)	492 (1,7)	1,1 (0,42)	584 (13,7)	493 (11,0)
	Könyvtárterem	95,3 (0,75)	487 (1,9)	493 (1,8)	4,7 (0,75)	459 (5,4)	471 (4,8)
	Tornaterem	90,4 (1,14)	486 (1,9)	493 (1,8)	9,6 (1,14)	474 (6,1)	481 (5,2)
	Fejlesztő tanterem	11,6 (1,40)	470 (4,9)	478 (4,8)	88,4 (1,40)	487 (1,9)	494 (1,7)
Szakiskola	Nyelvi labor	46,7 (3,20)	402 (2,2)	398 (2,4)	53,2 (3,20)	398 (2,5)	391 (2,6)
	Egyéb szaktanterem	86,6 (1,82)	402 (1,7)	396 (1,8)	13,4 (1,82)	388 (4,7)	382 (3,7)
	Számítógépterem	99,2 (0,29)	400 (1,6)	394 (1,7)	0,8 (0,29)	394 (10,0)	396 (8,7)
	Könyvtárterem	89,2 (2,07)	401 (1,7)	396 (1,8)	10,8 (2,07)	390 (4,6)	382 (5,8)
	Tornaterem	82,3 (2,16)	401 (1,8)	396 (1,8)	17,7 (2,16)	392 (3,4)	387 (4,3)
	Fejlesztő tanterem	20,5 (2,63)	397 (4,4)	392 (5,0)	79,5 (2,63)	400 (1,8)	395 (2,0)

17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel index szerint

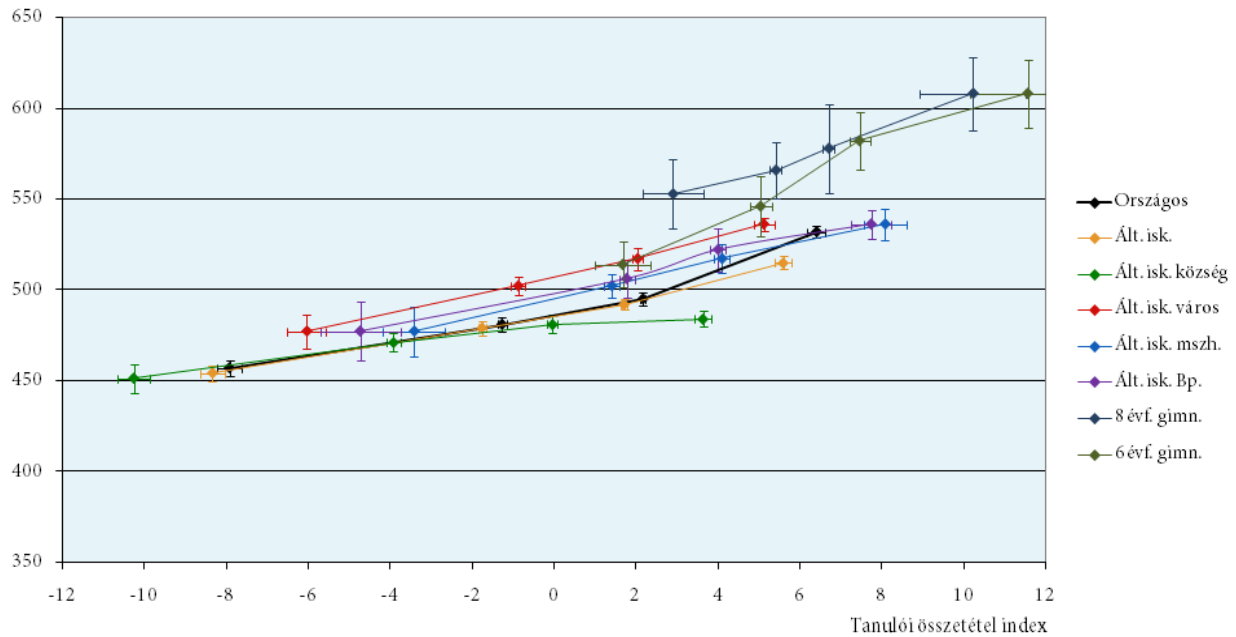


## 17. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervallumai a tanulói összetétel index szerint (folytatás)

### 8. évfolyam

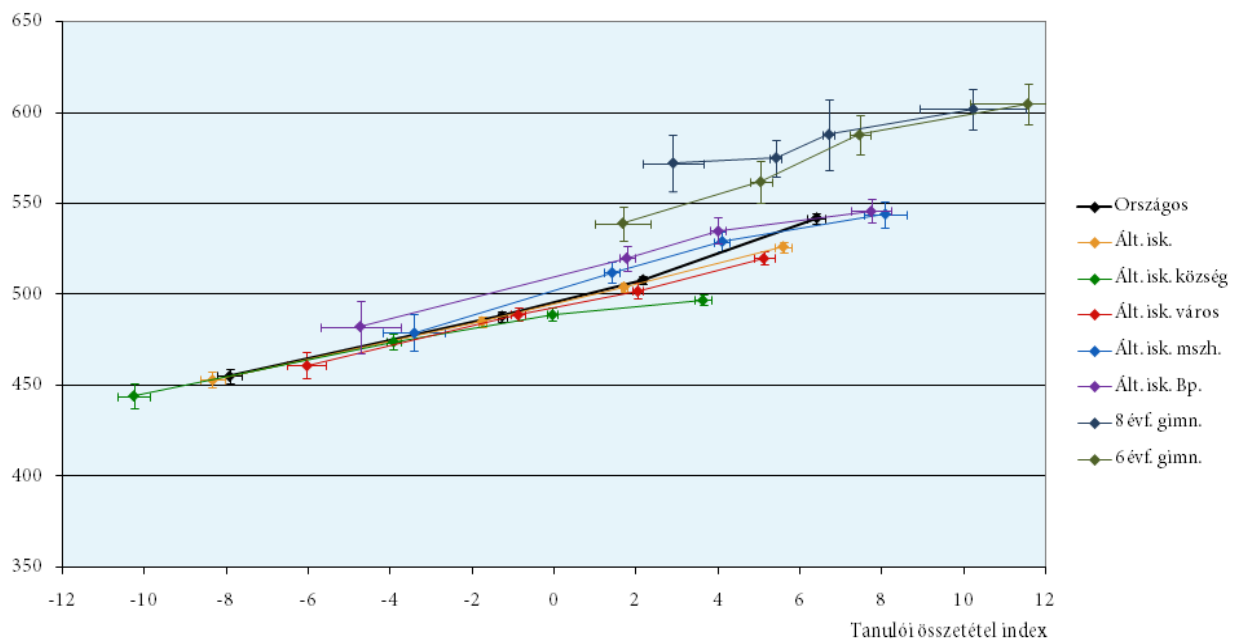
#### Matematika átlageredmények

Matematika képesség



#### Szövegértés átlageredmények

Szövegértés képesség

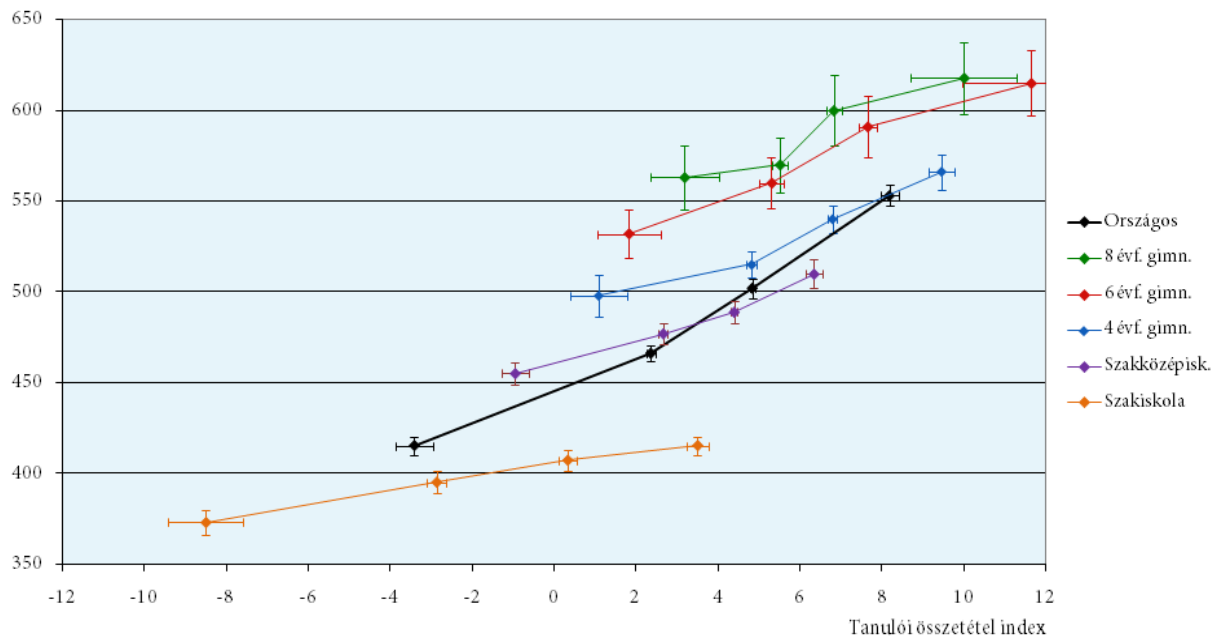


17. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervallumai a tanulói összetétel index szerint (folytatás)

10. évfolyam

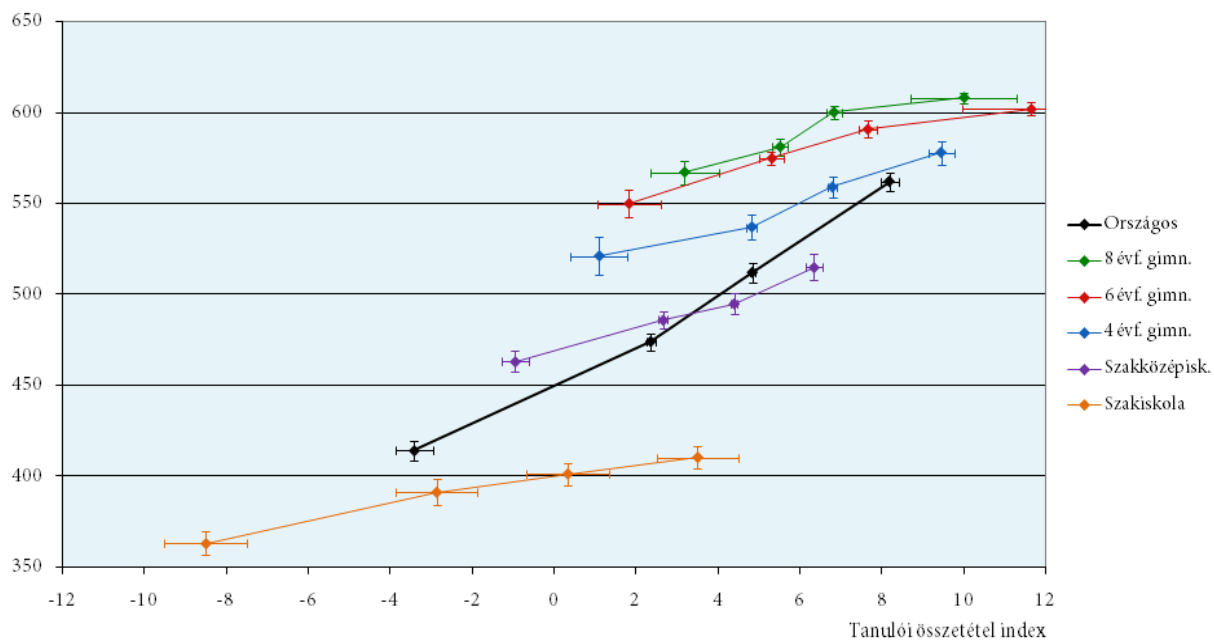
Matematika átlageredmények

Matematika képesség



Szövegértés átlageredmények

Szövegértés képesség



**19. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint<sup>9</sup>**

**6. évfolyam**

Településtípus, képzési forma	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a telephelyeket az index átlaga az egyes csoportok tanulóira			
			Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
			Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	0,80 (0,092)	5,32 (0,078)	-8,37 (0,151)	-1,57 (0,056)	1,91 (0,038)	5,99 (0,096)
<b>Általános iskolák</b>	0,56 (0,093)	5,25 (0,078)	-8,52 (0,146)	-1,77 (0,052)	1,72 (0,043)	5,67 (0,097)
<b>Ált. isk. - község</b>	-2,33 (0,140)	5,47 (0,117)	-10,36 (0,208)	-4,06 (0,075)	-0,11 (0,057)	3,65 (0,115)
<b>Ált. isk. - város</b>	0,73 (0,163)	4,28 (0,143)	-6,37 (0,260)	-0,82 (0,088)	2,10 (0,067)	5,15 (0,147)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	3,49 (0,253)	4,27 (0,210)	-3,28 (0,377)	1,44 (0,082)	4,18 (0,106)	8,05 (0,279)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	2,98 (0,299)	4,86 (0,295)	-4,69 (0,662)	1,80 (0,108)	4,04 (0,090)	8,11 (0,330)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	6,70 (0,407)	3,27 (0,388)	2,81 (0,372)	5,40 (0,077)	6,75 (0,079)	10,21 (0,612)

**Matematika**

Településtípus, képzési forma	Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	448 (2,4)	483 (1,6)	500 (1,5)	534 (2,7)
<b>Általános iskolák</b>	448 (2,5)	481 (1,6)	498 (1,5)	526 (1,4)
<b>Ált. isk. - község</b>	440 (3,9)	468 (2,5)	482 (2,1)	493 (2,3)
<b>Ált. isk. - város</b>	455 (5,1)	485 (2,5)	497 (2,3)	517 (1,9)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	486 (5,9)	509 (3,6)	529 (2,9)	543 (3,5)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	479 (8,0)	516 (4,3)	537 (4,2)	547 (4,2)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	545 (9,7)	565 (7,6)	580 (11,1)	621 (8,4)

<sup>9</sup> A tanulói összetétel index számítási szabályai a Mellékletben megtalálhatók.

**19. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**Szövegértés**

Településtípus, képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	460 (2,0)	504 (1,6)	523 (1,4)	556 (1,4)
<b>Általános iskolák</b>	459 (2,1)	502 (1,6)	522 (1,4)	549 (1,2)
<b>Ált. isk. - község</b>	448 (3,3)	486 (2,1)	503 (2,0)	516 (1,8)
<b>Ált. isk. - város</b>	472 (4,2)	507 (2,3)	520 (2,1)	541 (1,7)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	498 (5,5)	532 (2,9)	551 (2,4)	566 (2,8)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	500 (6,7)	542 (3,6)	560 (3,5)	571 (3,9)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	568 (8,5)	591 (4,0)	603 (7,5)	623 (5,9)

**19. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**8. évfolyam**

Településtípus, képzési forma	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a telephelyeket az index átlaga az egyes csoportok tanulóira			
			Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
			Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	1,09 (0,087)	5,32 (0,093)	-7,91 (0,151)	-1,27 (0,056)	2,17 (0,037)	6,40 (0,117)
<b>Általános iskolák</b>	0,53 (0,087)	5,11 (0,084)	-8,33 (0,153)	-1,75 (0,052)	1,71 (0,041)	5,60 (0,102)
<b>Ált. isk. - község</b>	-2,20 (0,129)	5,38 (0,110)	-10,25 (0,203)	-3,91 (0,095)	-0,03 (0,064)	3,64 (0,101)
<b>Ált. isk. - város</b>	0,77 (0,147)	4,14 (0,113)	-6,03 (0,240)	-0,87 (0,086)	2,05 (0,065)	5,13 (0,127)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	3,31 (0,223)	4,30 (0,202)	-3,41 (0,388)	1,41 (0,091)	4,10 (0,095)	8,08 (0,270)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	2,55 (0,310)	4,82 (0,275)	-4,72 (0,498)	1,78 (0,095)	4,01 (0,096)	7,74 (0,252)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	6,66 (0,422)	3,25 (0,401)	2,90 (0,378)	5,41 (0,073)	6,70 (0,074)	10,22 (0,655)
<b>6 évf. gimnáziumok</b>	7,01 (0,434)	4,15 (0,436)	1,68 (0,350)	5,05 (0,132)	7,46 (0,131)	11,57 (0,717)

**Matematika**

Településtípus, képzési forma	Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	457 (2,2)	481 (1,9)	495 (1,7)	532 (1,8)
<b>Általános iskolák</b>	454 (2,2)	479 (2,0)	492 (1,6)	515 (1,7)
<b>Ált. isk. - község</b>	451 (4,0)	471 (2,6)	481 (2,6)	484 (2,2)
<b>Ált. isk. - város</b>	460 (4,7)	478 (2,6)	490 (3,1)	506 (2,0)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	477 (7,1)	502 (3,4)	517 (4,0)	536 (4,4)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	477 (8,3)	506 (5,3)	522 (6,0)	536 (4,1)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	553 (9,7)	566 (7,8)	578 (12,5)	608 (10,4)
<b>6 évf. gimnáziumok</b>	514 (6,4)	546 (8,6)	582 (8,1)	608 (9,4)



**19. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**Szövegértés**

Településtípus, képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	455 (2,0)	488 (1,5)	508 (1,2)	542 (1,5)
<b>Általános iskolák</b>	453 (2,2)	485 (1,5)	504 (1,3)	526 (1,4)
<b>Ált. isk. - község</b>	444 (3,4)	474 (2,3)	489 (1,8)	497 (1,6)
<b>Ált. isk. - város</b>	461 (3,7)	489 (1,9)	502 (2,3)	520 (1,8)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	479 (5,2)	512 (2,9)	529 (2,8)	544 (3,6)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	482 (7,4)	520 (3,5)	535 (3,7)	546 (3,2)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	572 (7,9)	575 (5,2)	588 (9,9)	602 (5,8)
<b>6 évf. gimnáziumok</b>	539 (4,8)	562 (5,9)	588 (5,5)	605 (5,7)

**19. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**10. évfolyam**

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a telephelyeket az index átlaga az egyes csoportok tanulóira			
			Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
			Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	3,53 (0,100)	4,50 (0,120)	-3,41 (0,233)	2,36 (0,056)	4,84 (0,028)	8,18 (0,114)
8 évf. gimnáziumok	6,80 (0,392)	3,07 (0,405)	3,18 (0,430)	5,51 (0,094)	6,82 (0,097)	10,00 (0,659)
6 évf. gimnáziumok	7,12 (0,436)	4,16 (0,527)	1,82 (0,396)	5,30 (0,160)	7,64 (0,114)	11,63 (0,848)
4 évf. gimnáziumok	6,09 (0,170)	3,49 (0,218)	1,09 (0,359)	4,82 (0,060)	6,79 (0,056)	9,45 (0,168)
Szakközépiskola	3,39 (0,126)	2,88 (0,112)	-0,95 (0,167)	2,66 (0,057)	4,39 (0,040)	6,34 (0,105)
Szakiskola	-1,29 (0,238)	4,55 (0,238)	-8,50 (0,463)	-2,87 (0,114)	0,33 (0,111)	3,50 (0,142)

**Matematika**

Képzési forma	Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	415 (2,6)	466 (2,1)	502 (2,7)	553 (2,9)
8 évf. gimnáziumok	563 (8,9)	570 (7,8)	600 (9,8)	618 (10,1)
6 évf. gimnáziumok	532 (6,7)	560 (7,1)	591 (8,6)	615 (9,2)
4 évf. gimnáziumok	498 (5,8)	515 (3,8)	540 (3,9)	566 (5,0)
Szakközépiskola	455 (3,1)	477 (2,9)	489 (3,2)	510 (3,9)
Szakiskola	373 (3,5)	395 (3,1)	407 (2,9)	415 (2,6)

**Szövegértés**

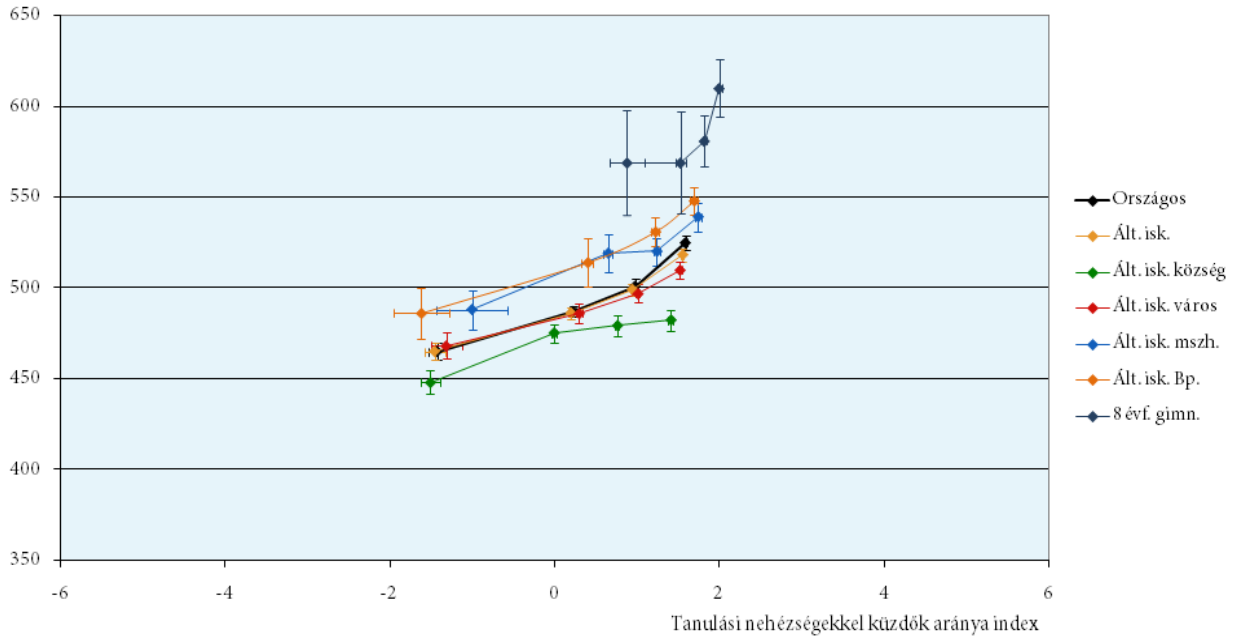
Képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	414 (2,8)	474 (2,4)	512 (2,7)	562 (2,6)
8 évf. gimnáziumok	567 (7,7)	581 (5,7)	600 (7,6)	608 (6,3)
6 évf. gimnáziumok	550 (5,1)	575 (4,8)	591 (6,0)	602 (5,5)
4 évf. gimnáziumok	521 (5,4)	537 (3,5)	559 (3,1)	578 (3,3)
Szakközépiskola	463 (2,9)	486 (2,5)	495 (2,8)	515 (3,8)
Szakiskola	363 (3,3)	391 (3,7)	401 (3,2)	410 (3,1)

**18. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervallumai a tanulói nehézségekkel küzdők aránya szerint**

**6. évfolyam**

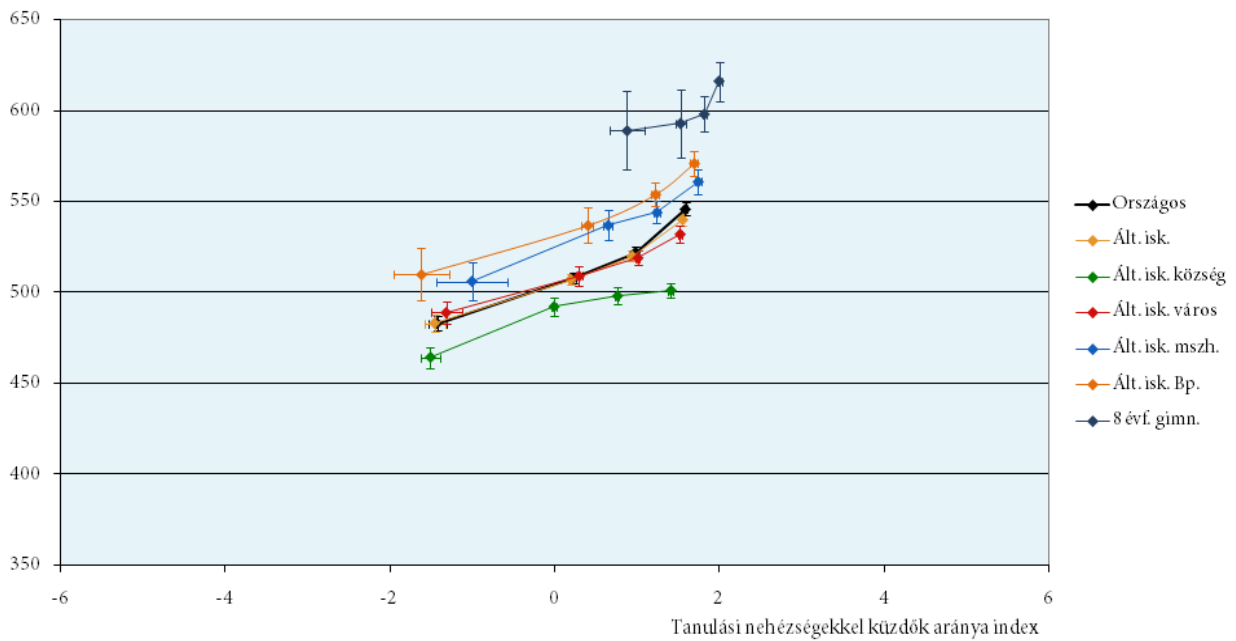
**Matematika átlageredmények**

Matematika képesség



**Szövegértés átlageredmények**

Szövegértés képesség

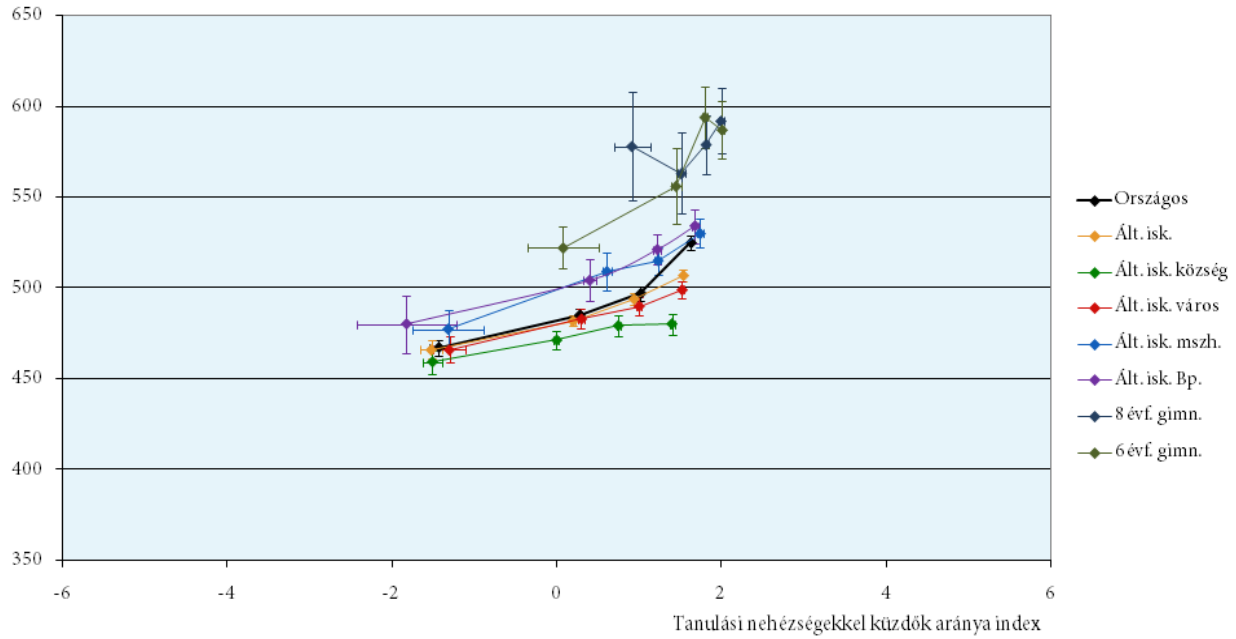


**18. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervallumai a tanulói nehézségekkel küzdők aránya szerint (folytatás)**

**8. évfolyam**

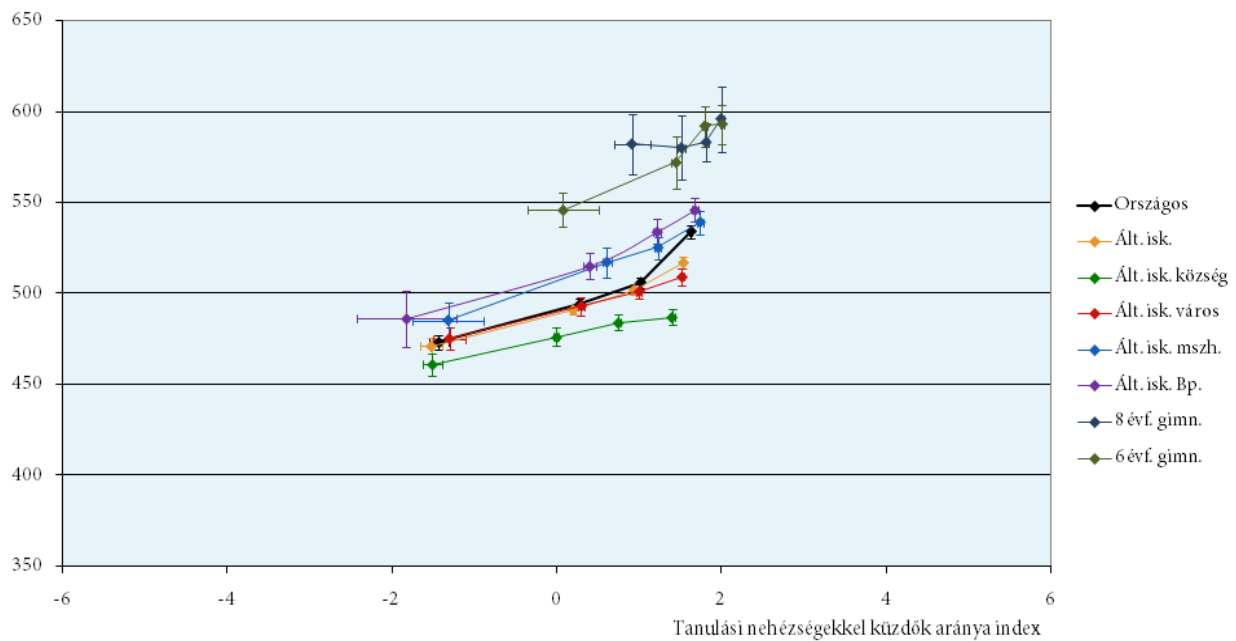
**Matematika átlageredmények**

Matematika képesség



**Szövegértés átlageredmények**

Szövegértés képesség

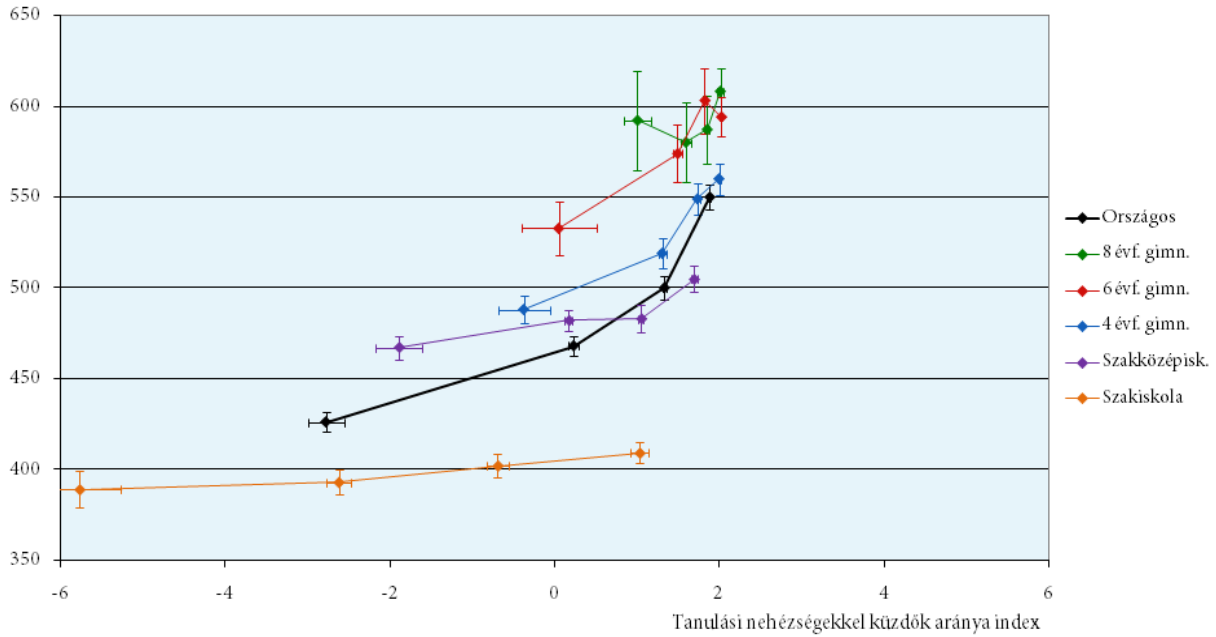


**18. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervallumai a tanulói nehézségekkel küzdők aránya szerint (folytatás)**

**10. évfolyam**

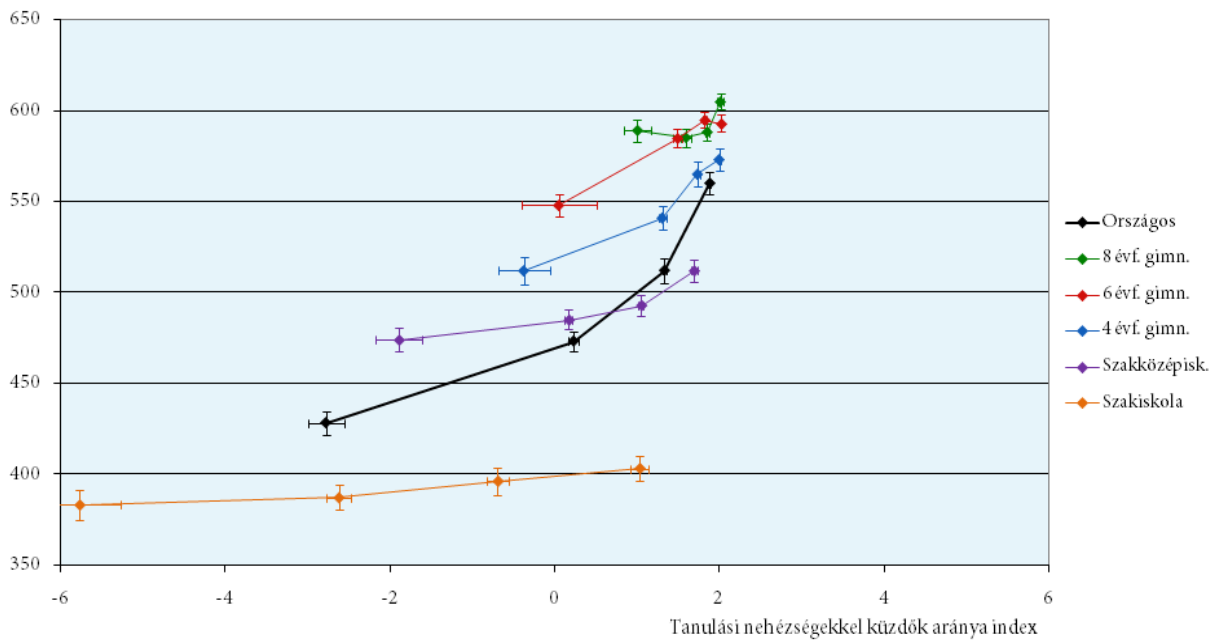
**Matematika átlageredmények**

Matematika képesség



**Szövegértés átlageredmények**

Szövegértés képesség



**20. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint<sup>10</sup>**

**6. évfolyam**

Településtípus, képzési forma	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a telephelyeket az index átlaga az egyes csoportok tanulóira			
			Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
			Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	0,57 (0,023)	1,19 (0,034)	-1,42 (0,055)	0,23 (0,013)	0,98 (0,007)	1,59 (0,009)
<b>Általános iskolák</b>	0,53 (0,025)	1,19 (0,035)	-1,45 (0,056)	0,20 (0,013)	0,94 (0,007)	1,55 (0,010)
<b>Ált. isk. - község</b>	0,23 (0,038)	1,18 (0,043)	-1,51 (0,066)	-0,01 (0,016)	0,76 (0,011)	1,41 (0,014)
<b>Ált. isk. - város</b>	0,53 (0,045)	1,15 (0,067)	-1,31 (0,105)	0,30 (0,022)	1,01 (0,013)	1,52 (0,015)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	0,91 (0,058)	1,09 (0,094)	-1,00 (0,148)	0,65 (0,025)	1,24 (0,016)	1,74 (0,021)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	0,69 (0,067)	1,3 (0,095)	-1,62 (0,172)	0,40 (0,036)	1,22 (0,021)	1,69 (0,021)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	1,56 (0,054)	0,49 (0,068)	0,88 (0,106)	1,53 (0,030)	1,82 (0,014)	2,00 (0,017)

**Matematika**

Településtípus, képzési forma	Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	465 (2,2)	487 (2,8)	501 (2,0)	525 (2,0)
<b>Általános iskolák</b>	465 (2,3)	486 (1,8)	499 (1,9)	518 (1,9)
<b>Ált. isk. - község</b>	448 (3,2)	475 (2,7)	479 (2,5)	482 (3,1)
<b>Ált. isk. - város</b>	468 (4,1)	486 (2,8)	497 (2,5)	510 (2,7)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	488 (5,8)	519 (4,7)	520 (4,2)	539 (3,3)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	486 (7,1)	514 (6,9)	531 (4,0)	548 (3,9)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	569 (14,7)	569 (14,2)	581 (7,2)	610 (8,1)

<sup>10</sup> A tanulási nehézségekkel küzdők arányát mérő index számítási szabályai a Mellékletben megtalálhatók.

**20. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**Szövegértés**

Településtípus, képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	483 (2,2)	508 (1,8)	522 (2,0)	546 (1,6)
<b>Általános iskolák</b>	483 (2,2)	507 (1,7)	520 (1,9)	540 (1,5)
<b>Ált. isk. - község</b>	464 (3,5)	492 (2,5)	498 (2,1)	501 (2,6)
<b>Ált. isk. - város</b>	489 (4,2)	509 (2,8)	519 (2,5)	532 (2,3)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	506 (5,5)	537 (3,9)	544 (3,5)	561 (3,1)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	510 (7,4)	537 (5,1)	554 (3,4)	571 (3,4)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	589 (11,0)	593 (9,5)	598 (5,0)	616 (5,4)

**20. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**8. évfolyam**

Településtípus, képzési forma	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a telephelyeket az index átlaga az egyes csoportok tanulóira			
			Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
			Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	0,58 (0,024)	1,26 (0,043)	-1,43 (0,059)	0,28 (0,012)	1,02 (0,008)	1,63 (0,008)
Általános iskolák	0,50 (0,026)	1,27 (0,046)	-1,52 (0,066)	0,20 (0,014)	0,94 (0,008)	1,54 (0,008)
Ált. isk. - község	0,24 (0,035)	1,18 (0,039)	-1,51 (0,060)	0,00 (0,015)	0,75 (0,012)	1,40 (0,016)
Ált. isk. - város	0,52 (0,045)	1,14 (0,060)	-1,30 (0,097)	0,30 (0,023)	1,00 (0,014)	1,52 (0,012)
Ált. isk. - megyeszékhely	0,82 (0,058)	1,30 (0,117)	-1,31 (0,220)	0,61 (0,029)	1,23 (0,019)	1,74 (0,020)
Ált. isk. - Budapest	0,57 (0,095)	1,61 (0,231)	-1,82 (0,310)	0,40 (0,041)	1,22 (0,022)	1,68 (0,019)
8 évf. gimnáziumok	1,59 (0,045)	0,47 (0,064)	0,92 (0,115)	1,52 (0,025)	1,82 (0,014)	2,00 (0,018)
6 évf. gimnáziumok	1,39 (0,085)	0,92 (0,131)	0,08 (0,219)	1,45 (0,033)	1,80 (0,013)	2,01 (0,011)

**Matematika**

Településtípus, képzési forma	Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	467 (2,3)	485 (1,6)	497 (2,0)	525 (2,0)
Általános iskolák	466 (2,5)	482 (1,6)	494 (1,7)	507 (1,7)
Ált. isk. - község	459 (3,3)	471 (2,6)	479 (2,8)	480 (2,9)
Ált. isk. - város	466 (3,7)	483 (2,7)	490 (2,6)	499 (2,4)
Ált. isk. - megyeszékhely	477 (5,5)	509 (5,4)	515 (3,9)	530 (4,0)
Ált. isk. - Budapest	480 (8,1)	504 (5,9)	521 (4,3)	534 (4,7)
8 évf. gimnáziumok	578 (15,3)	563 (11,4)	579 (8,2)	592 (9,2)
6 évf. gimnáziumok	522 (5,9)	556 (10,6)	594 (8,7)	587 (8,0)



**20. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**Szövegértés**

Településtípus, képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
<b>Országos</b>	473 (2,1)	494 (1,4)	506 (1,5)	534 (1,8)
<b>Általános iskolák</b>	471 (2,3)	491 (1,4)	502 (1,4)	517 (1,6)
<b>Ált. isk. - község</b>	461 (3,1)	476 (2,6)	484 (2,3)	487 (2,1)
<b>Ált. isk. - város</b>	475 (3,2)	493 (2,6)	501 (2,1)	509 (2,4)
<b>Ált. isk. - megyeszékhely</b>	485 (5,2)	517 (4,1)	525 (3,1)	539 (3,4)
<b>Ált. isk. - Budapest</b>	486 (7,8)	515 (3,7)	534 (3,5)	546 (3,3)
<b>8 évf. gimnáziumok</b>	582 (8,5)	580 (9,0)	583 (5,4)	596 (9,2)
<b>6 évf. gimnáziumok</b>	546 (4,9)	572 (7,5)	592 (5,7)	593 (5,6)

**20. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint (folytatás)**

**10. évfolyam**

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a telephelyeket az index átlaga az egyes csoportok tanulóira			
			Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
			Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	0,35 (0,048)	1,94 (0,069)	-2,77 (0,115)	0,23 (0,030)	1,33 (0,013)	1,88 (0,007)
8 évf. gimnáziumok	1,60 (0,050)	0,42 (0,053)	1,00 (0,085)	1,59 (0,033)	1,85 (0,012)	2,01 (0,017)
6 évf. gimnáziumok	1,41 (0,083)	0,96 (0,139)	0,05 (0,232)	1,49 (0,026)	1,82 (0,014)	2,02 (0,010)
4 évf. gimnáziumok	1,34 (0,047)	1,05 (0,086)	-0,37 (0,162)	1,31 (0,024)	1,74 (0,010)	2,00 (0,007)
Szakközépiskola	0,34 (0,070)	1,51 (0,092)	-1,89 (0,146)	0,17 (0,025)	1,05 (0,016)	1,69 (0,019)
Szakiskola	-1,55 (0,145)	2,51 (0,132)	-5,76 (0,256)	-2,62 (0,073)	-0,69 (0,067)	1,03 (0,059)

**Matematika**

Képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	426 (2,8)	468 (2,8)	500 (3,3)	550 (3,5)
8 évf. gimnáziumok	592 (14,0)	580 (11,2)	587 (9,5)	608 (6,5)
6 évf. gimnáziumok	533 (7,5)	574 (8,1)	603 (9,2)	594 (5,5)
4 évf. gimnáziumok	488 (3,9)	519 (4,2)	549 (4,3)	560 (4,4)
Szakközépiskola	467 (3,4)	482 (3,0)	483 (3,8)	505 (3,7)
Szakiskola	389 (5,0)	393 (3,5)	402 (3,4)	409 (2,9)

**Szövegértés**

Képzési forma	Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoport esetében			
	Alsó negyed	Második negyed	Harmadik negyed	Felső negyed
	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)	Átlag (S. H.)
Országos	428 (3,4)	473 (2,9)	512 (3,5)	560 (3,1)
8 évf. gimnáziumok	589 (9,9)	585 (7,3)	588 (7,3)	605 (4,8)
6 évf. gimnáziumok	548 (4,8)	585 (6,1)	595 (4,8)	593 (4,1)
4 évf. gimnáziumok	512 (3,9)	541 (3,4)	565 (3,6)	573 (3,1)
Szakközépiskola	474 (3,3)	485 (2,7)	493 (3,0)	512 (3,2)
Szakiskola	383 (4,2)	387 (3,5)	396 (3,8)	403 (3,6)

## MELLÉKLET

Az alábbiakban közöljük azon indexeink összetételét és képzésének módját, amelyek ebben a jelentésben szerepelnek.

### **A CSALÁDIHÁTTÉR-INDEX (CSH-INDEX)**

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük a 2006. évi mérést követően.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segélyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusa;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak:

az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (1-től 7-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetése után a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 10
- szülők iskolai végzettsége: 11
- számítógép: 17
- saját könyv: 33.

A fenti eljárást a 2006. évi mérés adataira alkalmaztuk, 2007-ben és 2008-ban az index kialakításának szabályai nem változtak. A családháttér-indexet ezt követően évfolyamonként standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2008-ban a résztvevő diákok 75%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,47 és 0,51 között változik, a modell magyarázó ereje körülbelül 0,24.

Az index és a matematikai eszköztudás, valamint a szövegértési képesség közötti kapcsolatot lineáris regresszió használatával becsültük. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

***A TELEPHELYI TANULÓI ÖSSZETÉTELE ALAPJÁN KÉPZETT INDEX***

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdezik rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők,
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők,
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők,
- veszélyeztetettek,
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők,
- ingyenes tankönyvben részesülők,
- szülei munkanélküliek,
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek, majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

***A TANULÁSI NEHÉZSÉGEKKEL KÜZDŐK ARÁNYA ALAPJÁN KÉPZETT INDEX***

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdései alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdezik rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek,
- tanulási nehézségekkel küzdők,
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek, majd a standardizált értékek átlagát képeztük.