



Országos kompetenciamérés 2014

Országos jelentés



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● **OKTATÁSI HIVATAL**



Köznevelési Mérési
Értékelési Osztály

Szerzők

Balácsi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Ostorics László, Szabó Lívia Dóra, Vadász Csaba

Tördelő

Szabó Ágnes

© Balácsi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Ostorics László, Szabó Lívia Dóra, Vadász Csaba

© Oktatási Hivatal, 2015.

Kiadó: Oktatási Hivatal

Felelős kiadó: Dr. Pupek Emese PhD

Tartalom

5	Jogszabályi háttér
5	A 2014. évi Országos kompetenciamérés számokban
6	A felmérésről
7	Eredmények
7	Átlageredmények és a fejlődés mértéke
15	Területi különbségek
16	Településtípus és képzési forma szerinti különbségek
20	A telephelyek közötti különbségek magyarázó ereje
22	A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint
29	Nemek közötti különbségek
34	A családi háttér hatása a teljesítményre
41	A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata
44	Intézményi jellemzők szerinti különbségek
44	Ajánlás
52	Táblázatok
103	Melléklet

Ábrák jegyzéke

9	1. ábra: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei
10	2. ábra: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása
11	3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2014-es és a korábbi kompetenciamérésekben
12	4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése
13	5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében
15	6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben
17	7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása
18	8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása
19	9. ábra: A 2014-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint
21	10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek
25	11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
27	12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
28	13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint
31	14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
32	15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
33	16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
35	17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint
36	18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint
37	19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint
37	20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
38	21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
38	22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
39	23. ábra: A családiháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan
40	24. ábra: A családiháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

- 42 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 43 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 44 27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 45 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 46 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 49 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 5 1. táblázat: A 2014. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 52 2. táblázat: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 53 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 53 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2014-es és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 54 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 55 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 58 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 79 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 80 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 80 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része
- 81 11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 81 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 82 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 83 14. táblázat: A 2014-es és a 2012-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 84 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 85 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 85 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 85 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 86 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 87 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 87 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 87 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 88 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 89 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 90 25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint
- 91 26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 92 27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 93 28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 96 29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 99 30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 101 31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

2014. május 28-án immár tizenkettedik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása volt.

Jogsabályi háttér

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat.

A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak. Mindezek céljából a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Nkt.**) **41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a** olyan feladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a közoktatási feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az oktatásért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a közoktatás eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

A 2014. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2014. évi Országos kompetenciamérésben 536 fenntartó 2826 intézményének 4348 telephelye vett részt.¹ A 6., a 8. és a 10. évfolyamon a 2013 végén lezajlott iskolai adatfelvétel alapján összességében 270 274 tanuló részére küldött tesztfüzetet az Oktatási Hivatal. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulókra vonatkozó speciális szabályok mellett – minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az *1. táblázat* évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, telephelyek és tanulók számát. A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

¹ Azoknál az intézményeknél, ahol a KLIK a fenntartó, különálló fenntartóként kezeljük a tankerületeket.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	telephelyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	427	2150	2700	92 544
8. évfolyam	426	2232	2799	87 542
10. évfolyam	352	963	1683	90 188

1. táblázat: A 2014. évi Országos kompetenciamérés számokban

A felmérésről

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi telephelyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok e mellett – a megfelelő adatvédelmi szabályok betartásával – a Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi hátterükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a telephelyek vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatott információkat az iskolával, illetve a telephelyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt teszteseteket, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérési Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalatuk alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan alkalmazásával.

A teszteset olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek elsősorban nem az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete² a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.³

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megéri és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;

² A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsár Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipócsné Krolopp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi keretei: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

³ Uo. 11. p.

- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.⁴

A teszteset anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a teszteset alapvető statisztikai jellemzőit és a teszteset feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

Az eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálákat alkottunk.⁵ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint a 2009-es, 2010-es, 2011-es, 2012-es, 2013-as, és 2014-es mérés eredményeit is erre a rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. Core-teszt teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A teszteset mellett a felmérésben kitöltött Tanulói, Telephelyi és Iskolai kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a telephely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és a telephely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, telephelyek teljesítményéről az iskolák, a telephelyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulói fejlődését a 2010-es és 2014-es mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoporthoz is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztesetet később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de

⁴ Uo. 33. p.

⁵ Az új skálák bevezetésének szakmai háttéréről bővebben a *Változások az Országos kompetenciamérés skáláiban* ismertetően olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, ezeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

Eredmények

A továbbiakban a 2014. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2014. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességskáláinkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

A 2014. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1491, a 8. évfolyamon 1617, a 10. évfolyamon 1631, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1481, a 8. évfolyamon 1557, a 10. évfolyamon 1597 pont volt. A 2014. évi átlageredmények illeszkednek a korábbi években ugyanazokon az évfolyamokon mért eredményekhez (1. és 2. ábra). Az adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változásról. Számottevő különbségek nem tapasztalhatók, enyhe ingadozásokat láthatunk mindössze a szövegértés és a matematika területén is, amelyek évfolyamonként különböző irányban mutatnak kismértékű eltérést. A különbségek értéke akár pozitív, akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsi, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani.

A legnagyobb eltérés a 6. évfolyamos szövegértés esetében látható, ahol 2008-hoz képest 2011-re 35 ponttal csökkent az átlageredmény. (Az ezt követő két évben az átlageredmény kismértékben nőtt, és a különbség 2013-ra 3 pontra mérséklődött. 2014-re viszont újból csökkent az átlagteljesítmény, így az is látható, hogy a 2008-as mérés szövegértés átlageredményét később egyetlen mérési évben sem érték el a tanulók.) Ugyanakkor a 2008. évi Országos jelentésben⁶ olvasható, hogy

2003 és 2008 között a régi skálán 19 ponttal nőtt az országos átlageredmény, s ez az új skálán kb. 40 pontos növekedésnek felelne meg. Az is látható a régi és az új skálákon mért évfolyamonkénti országos átlageredményeket vizsgálva, hogy a 8. és a 10. évfolyamon hasonló ingadozás nem volt. Ebből arra következtethetünk, hogy a 6. évfolyamos tanulók pontszámainak ingadozása mindössze statisztikai jelenség, vagy lokálisan, csak a 6. évfolyamon ható átmeneti okok következménye volt, nem pedig a tanulók tudásában bekövetkezett szisztematikus változás. Egyértelmű trendek tehát sem a matematikai eszköztudás, sem a szövegértés területén nem olvashatók ki az eredményekből.

Ugyanez a következtetés vonható le a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján is (3. ábra). A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott hat év alatt.

Itt külön fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2014-ben nem érik el a harmadik képességszintet, 26%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (16%, ill. 12%).

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség (főként a matematikai eszköztudás esetében). De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét. Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét, és a kettő különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskáláknak köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés mérésére.

⁶ OKM 2008 Országos jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2009.

A két populáció átlagos eredményeit a 2012. és 2014. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, mindössze az olvasható le az ábráról, mekkora volt az eredménynövekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével jól látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 85, illetve 128 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálán, emellett a 85–128 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 30 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 2012-ről 2014-ra 19 ponttal nőtt. (Ez a növekedés 2009 és 2011 között 30 pont,⁷ 2010 és 2012 között 10 pont,⁸ 2011 és 2013 között pedig 39 pont⁹ volt, jól látható tehát, hogy a fejlődés mértéke évről évre valamelyest ingadozik, de jelentősnek semmiképpen sem mondható.) A szövegértés és a matematika területén tehát eltérő volt a fejlődés üteme. A 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen csökkent a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.¹⁰

A matematikai eszköztudás eredmények 8. és 10. évfolyam közötti kis mértékű növekedése kétségkívül a mérési rendszer új elemei által felszínre hozott adat. Ezen új tény értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés mindhárom évfolyamon a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. Bárki, aki ismeri a magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományait alátámaszthatja, hogy a középiskolai matematika tananyag – kimondva, kimondatlanul – alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően

⁷ Auxné Bánfi Ilona, Balázi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Szabó Vilmos: OKM 2011 Országos jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

⁸ Balázi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Szabó Vilmos, Vadász Csaba: OKM 2012 Országos jelentés, Oktatási Hivatal, Budapest, 2013.

⁹ Balázi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Szabó Vilmos, Szabó Lívia Dóra, Vadász Csaba: OKM 2013 Országos jelentés, Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

¹⁰ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2012. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2014. évi mérési eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően minden esetben valamivel magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden szinte valamennyi esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 118, szövegértésből 75 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 12 és 23 pont.

ehhez alkalmazkodtak. Napjaink gyakorlatában – bár a kétszintű érettségi vizsgák matematikai követelmény-rendszere némileg elmozdult az alkalmazás irányába – változatlanul ezek az alapértékek érvényesülnek. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt a tényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. A mérési eredmények hiányában eddig feltételezhető volt, hogy a matematikai modellek tanulása közben a gyakorlati alkalmazási készségek spontán is fejlődnek, ám a mostani eredmények tükrében ez az álláspont már aligha tartható.

A jelenség értelmezését tovább árnyalhatja a fiúk és a lányok teljesítménye közötti különbség, amelyről a *Nemek közötti különbségek* című fejezetben részletesebb elemzést is olvashatnak. Mindezek az oktatás célja és tartalma tekintetében nyilvánvalóan gondolkodásra készítetik majd a matematika tanításával foglalkozó tanárokat, szakértőket egyaránt.

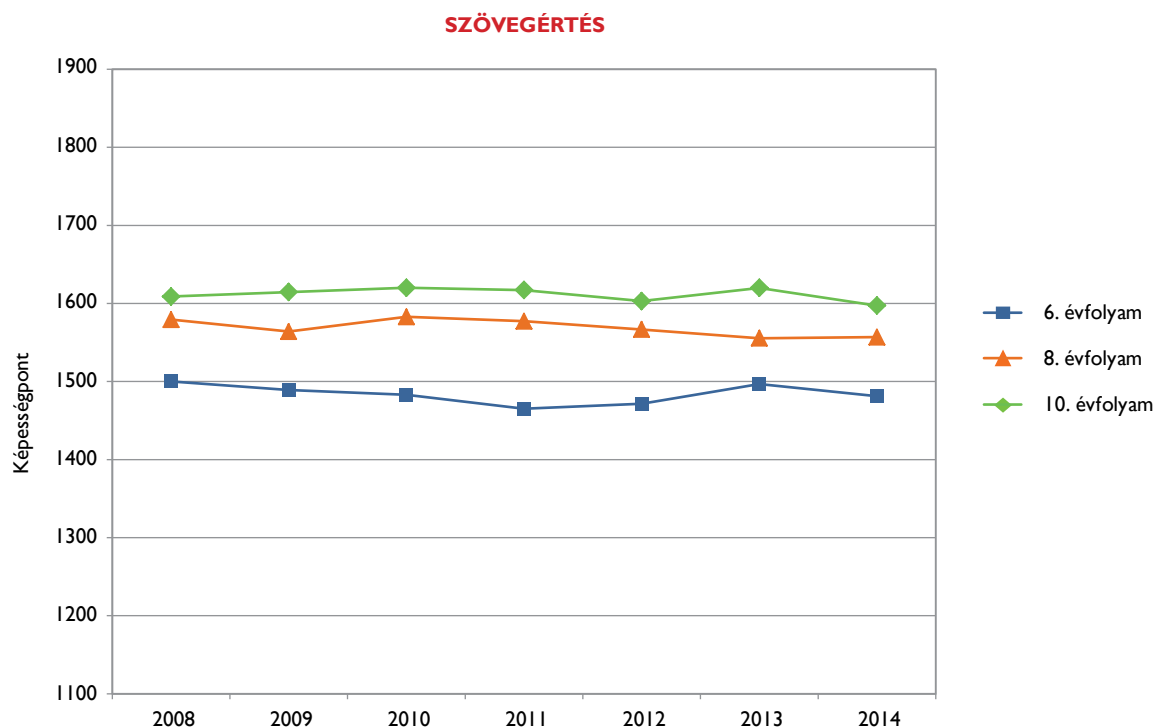
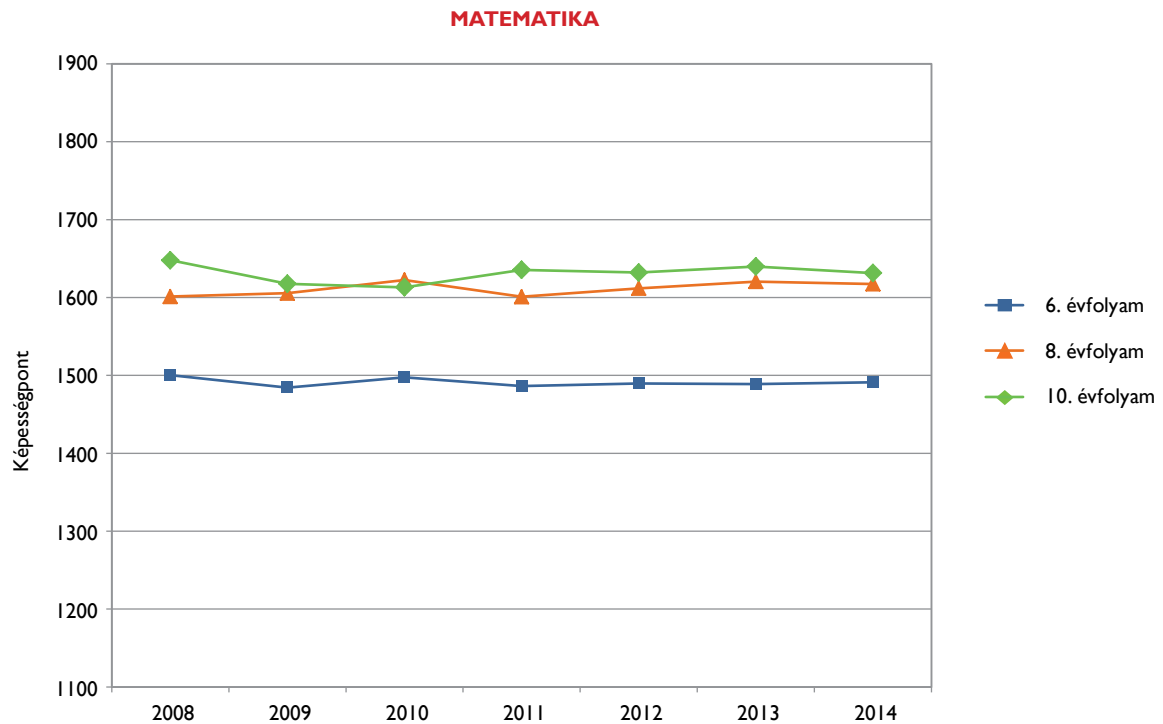
Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali grafikonon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2014. évi eredmény a 2012. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke, a 2014. évi és 2012. évi eredmények különbsége különböző 2012. évi eredmények mellett.

Jól látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2012. évi korábbi eredmények növekednek. 2014-ben a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenes negatív tartományba tart). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsőre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsőre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két mérési pont között semmiféle változás nem történt. A jelenség magyarázata az, hogy az elsőre kiemelkedően

jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges képességeiket, így a második méréskor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva, a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan

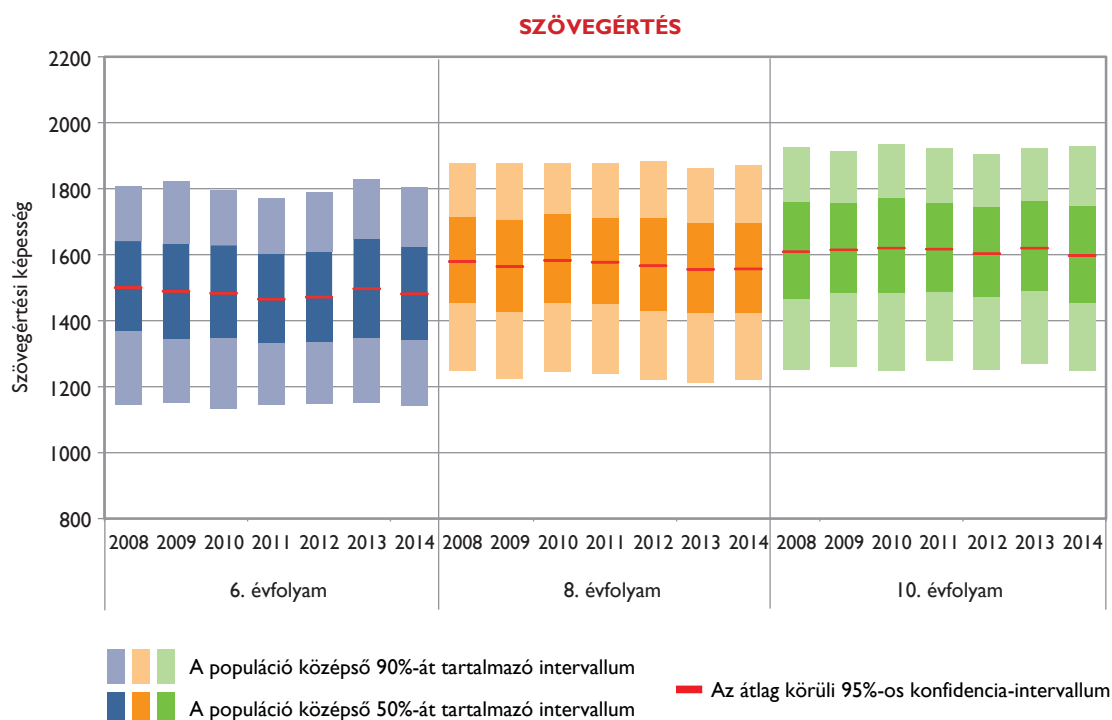
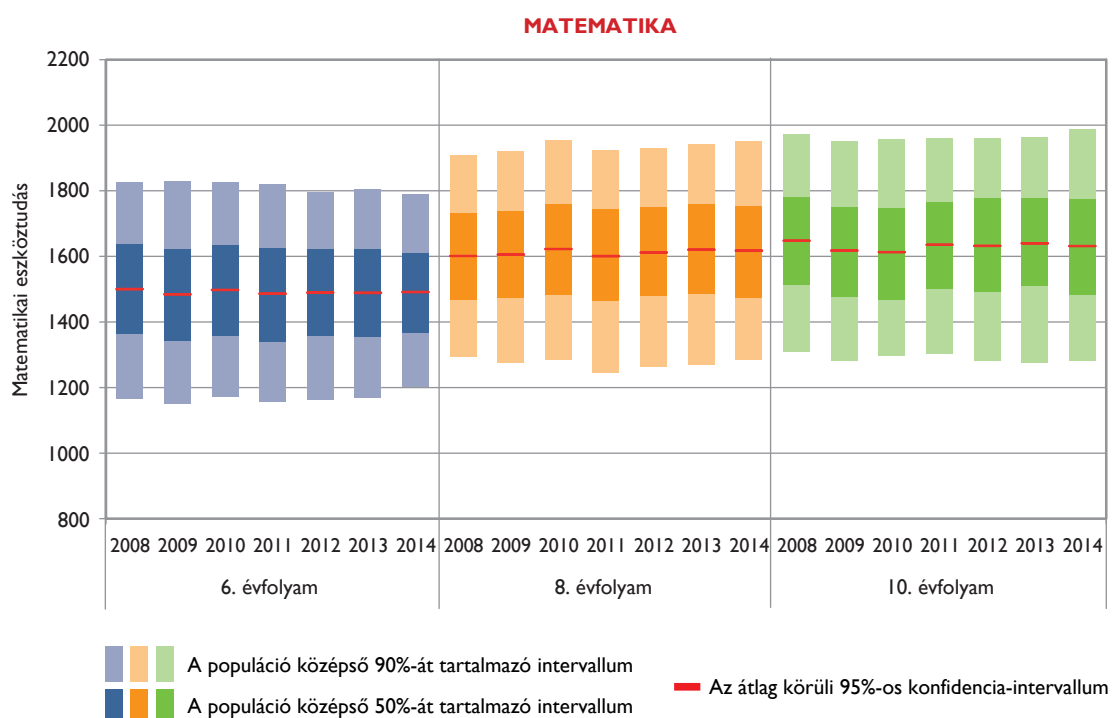
lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

I. ábra: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

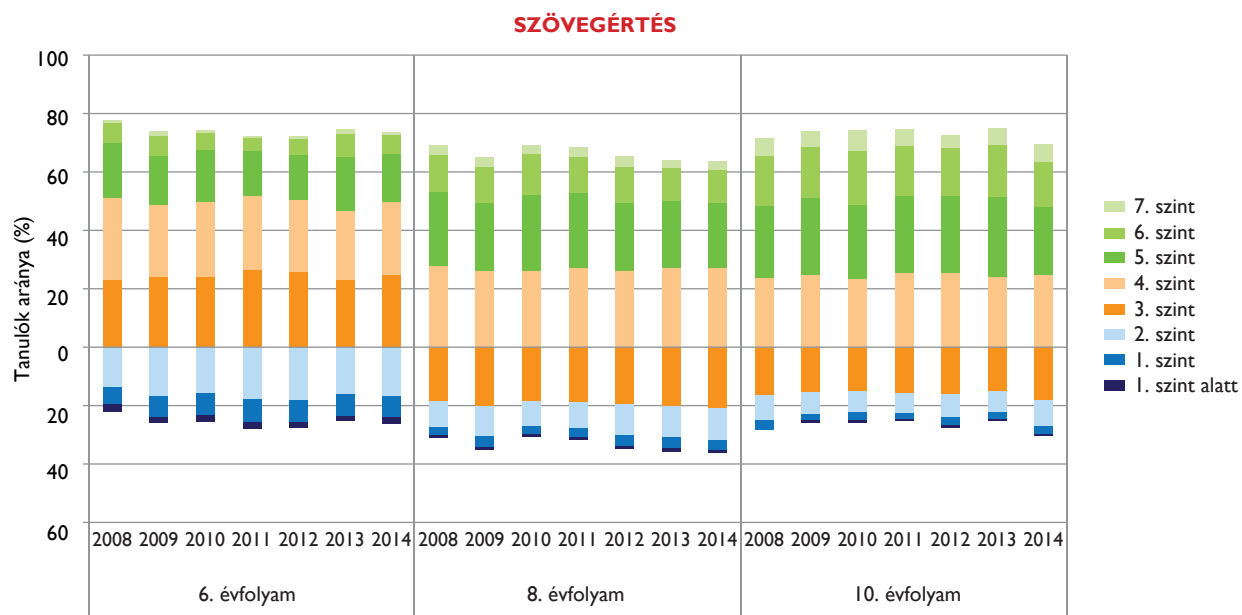
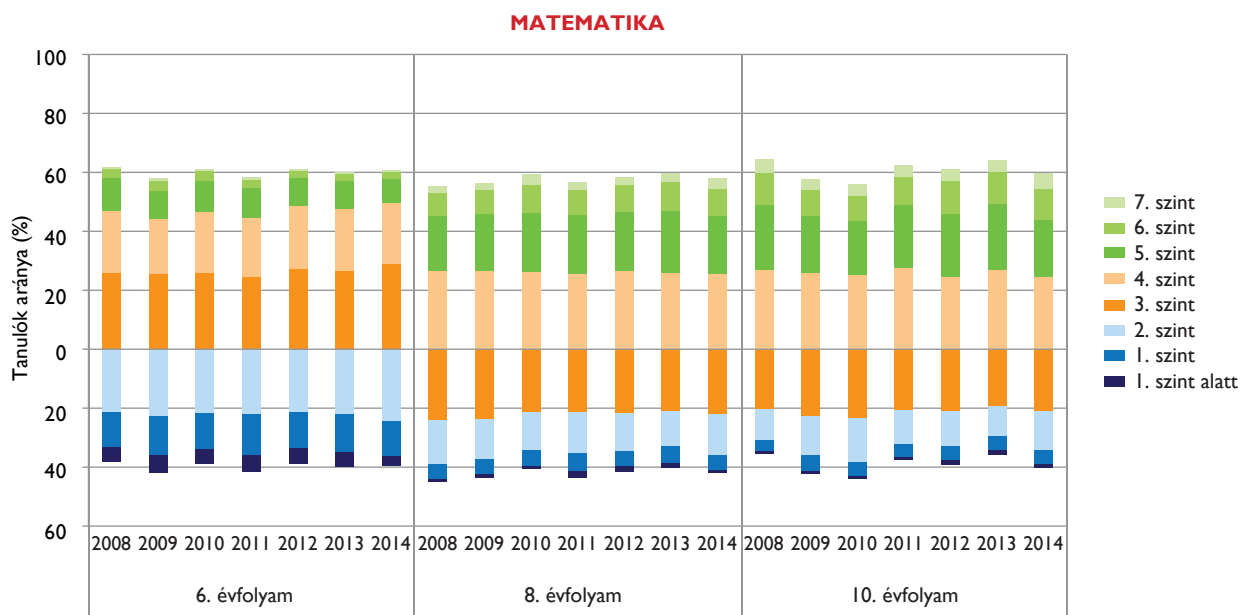


Az itt látható adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változástól. A különbségek értéke akár pozitív akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsinyek, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

2. ábra: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

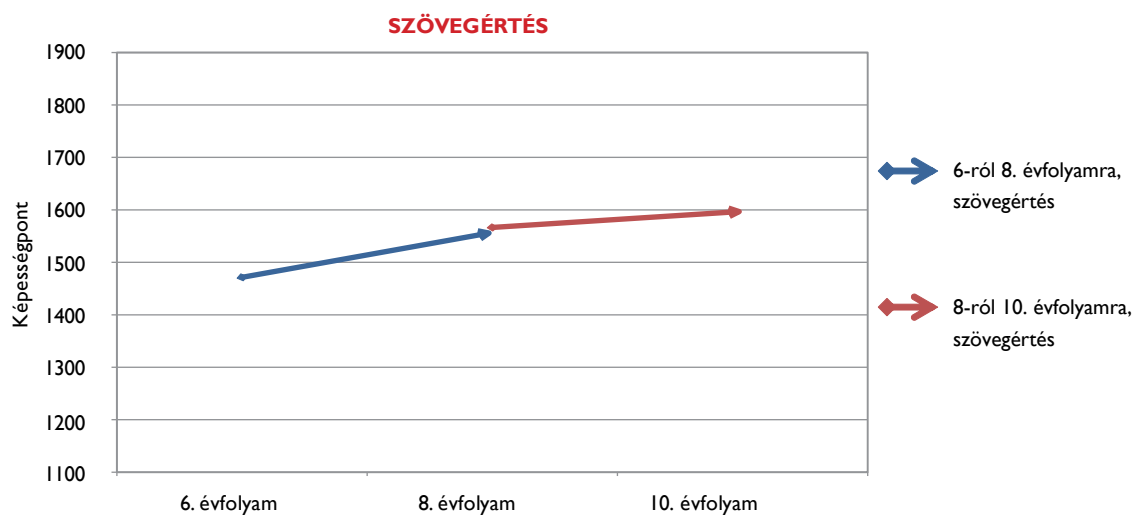
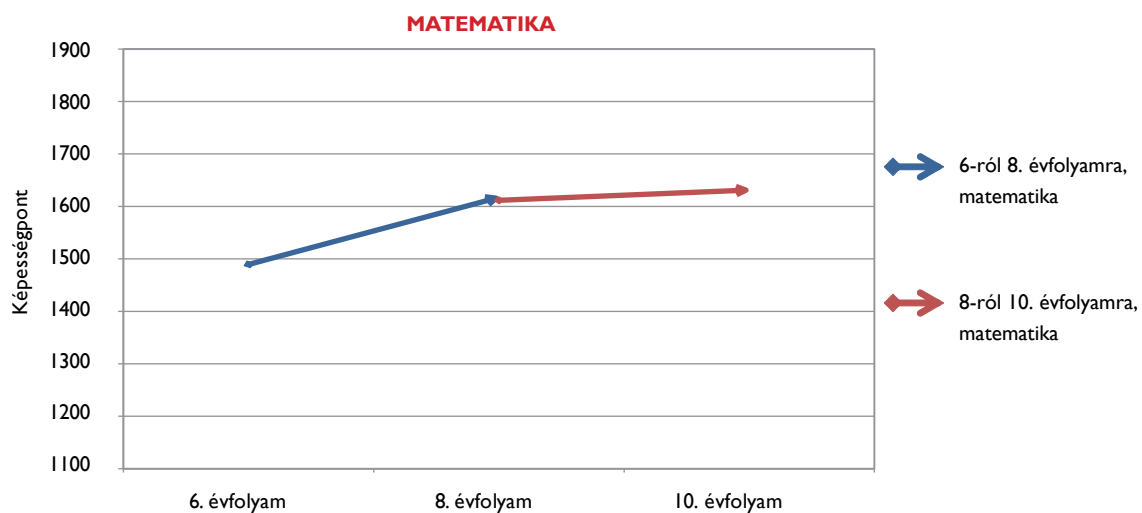


3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2014-es és a korábbi kompetenciamérésekben



Külön is fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2014-ben nem érik el a harmadik képességszintet 26%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (16%, ill. 12%). (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

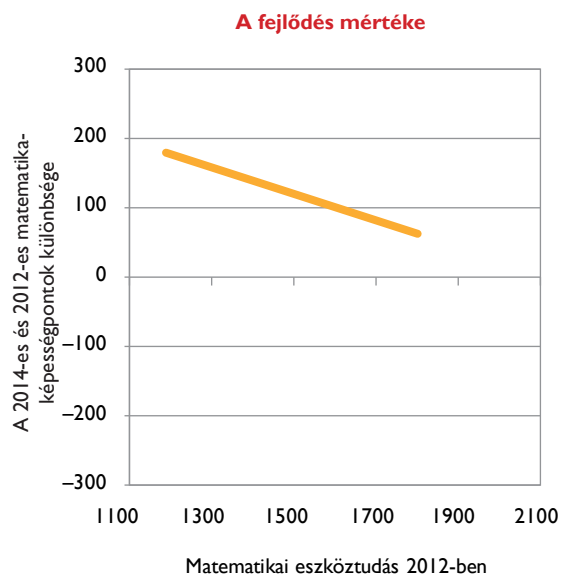
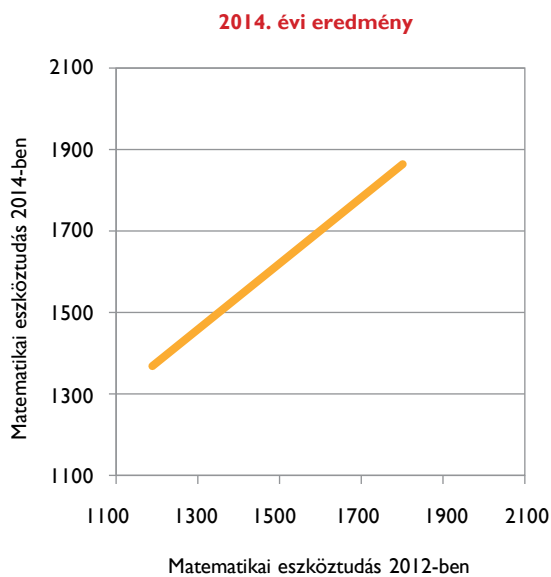
4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése



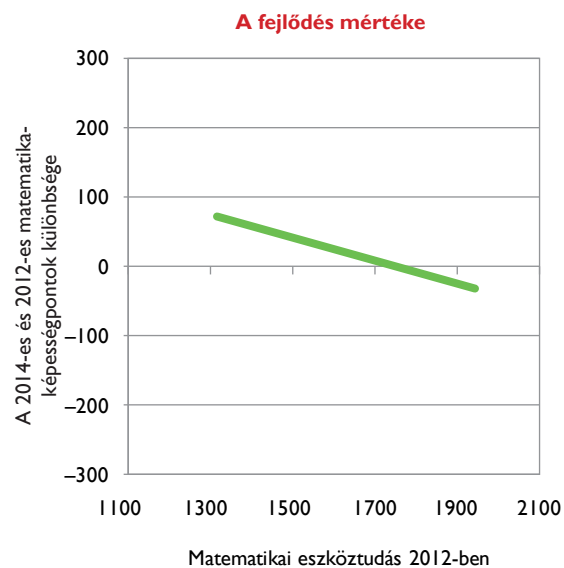
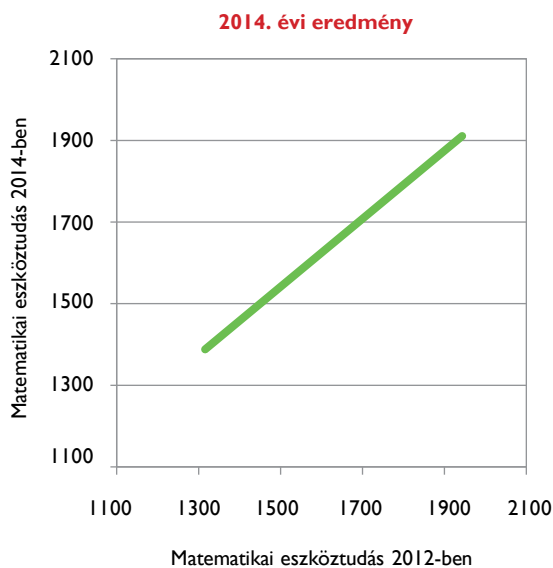
Az ábra értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. A magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományosan alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kis méretű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt a tényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



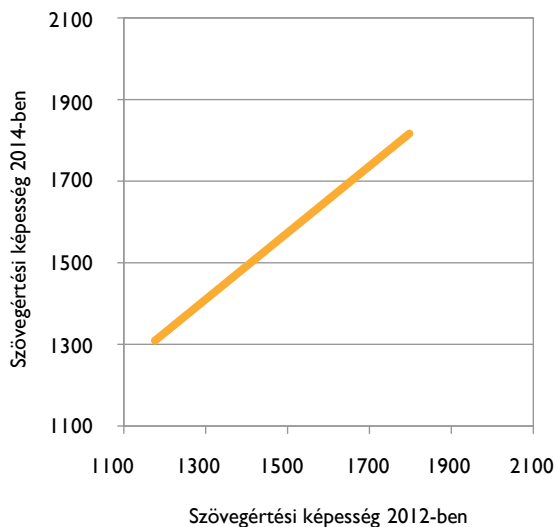
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2012. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

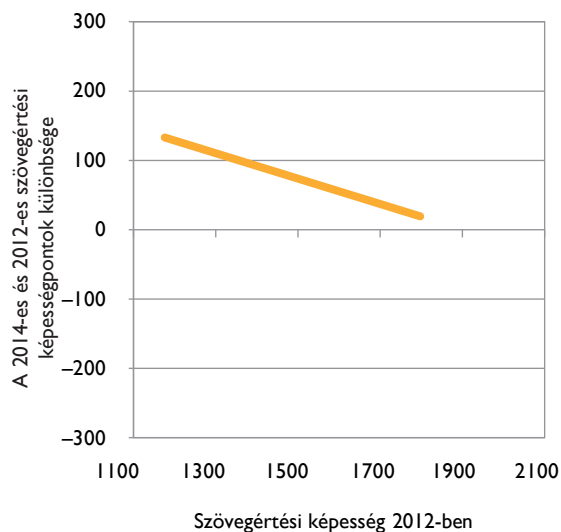
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2014. évi eredmény

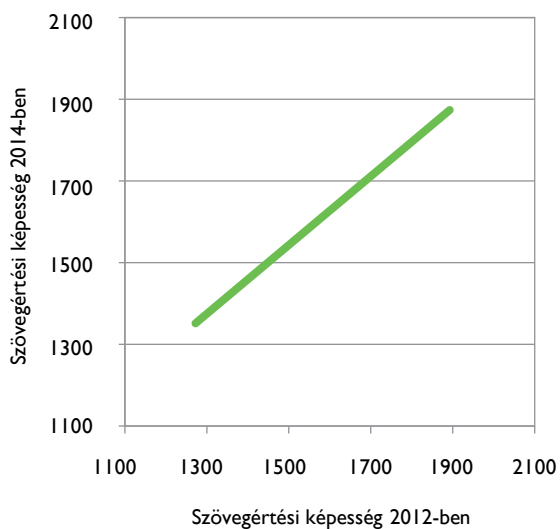


A fejlődés mértéke

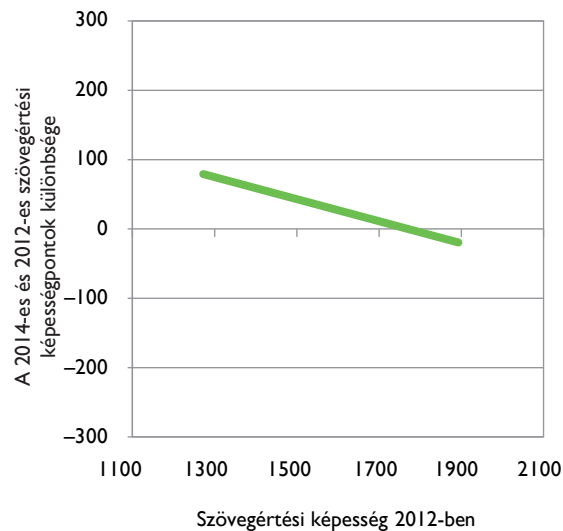


10. ÉVFOLYAM

2014. évi eredmény



A fejlődés mértéke



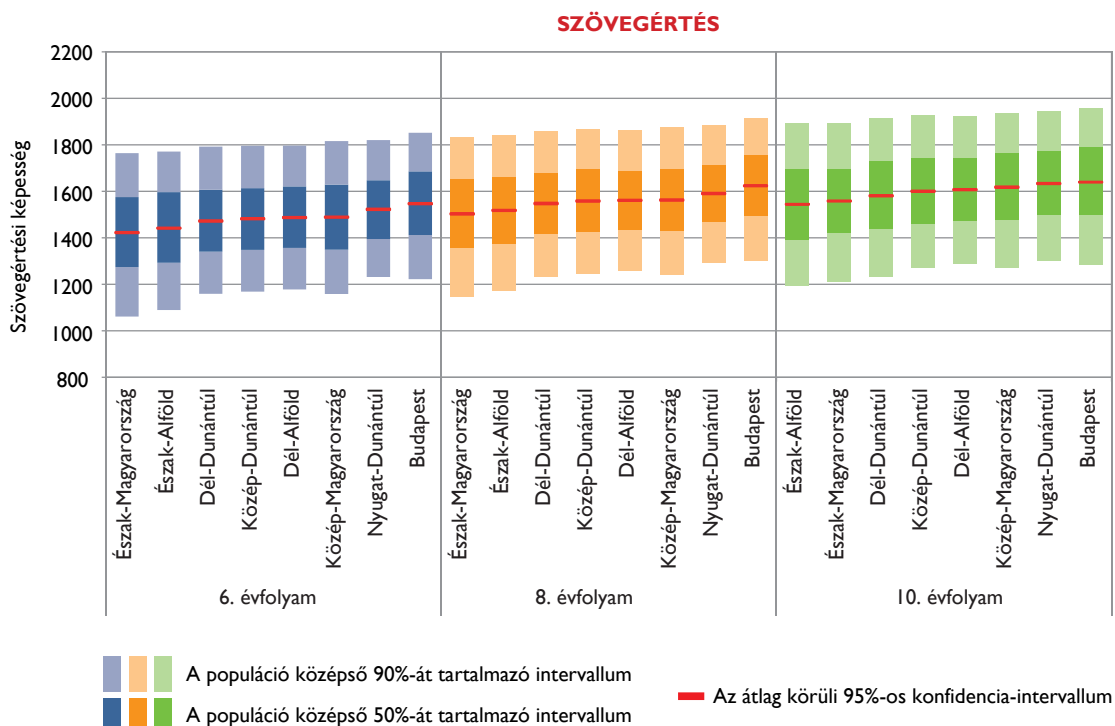
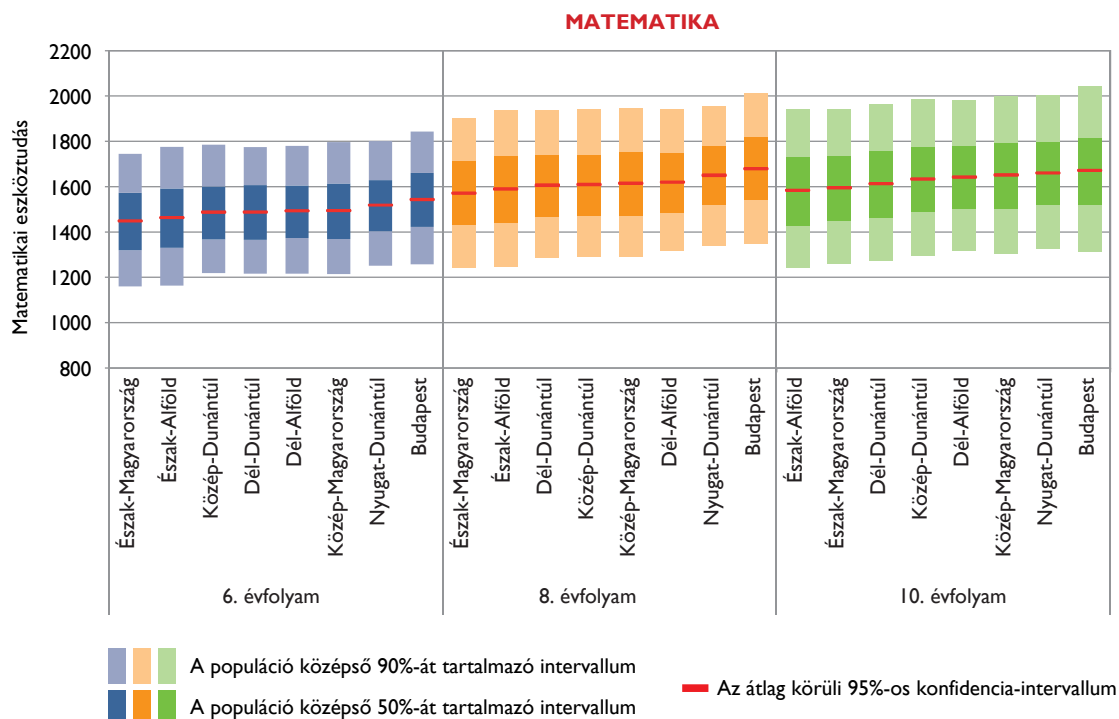
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2012. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Területi különbségek

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó képet láthatjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során

Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön tárgyaljuk. A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 70–78 pontnyi, szövegértésből pedig 88–100 pontnyi az eltérés az egyes évfolyamokon. Látható az is, hogy mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen a Budapesten tanuló diákok átlageredményei voltak a legmagasabbak. A megyék közötti különbségek matematikából 93–115,

6. ábra: A tanulók képessémgosztlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



szövegértésből 112–129 pont között váltakoznak. Érdemes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredményt elérő megyék közötti különbségek szövegértésből és matematikából is a 10. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások, ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között jelentős, matematikából 309-646 pont, szövegértésből pedig 325-628 pont különbségek vannak. Érdemes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a fővárosi járásai, azaz a kerületek között is jelentősek: matematikából 169-587 pontnyi, szövegértésből 142-498 pontnyi a legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű budapesti kerületek között a differencia az egyes évfolyamokon. Általánosságban elmondható, hogy az V. kerületben tanulók átlageredményei majdnem minden mérési területen és évfolyamon a legjobb, és a 10. évfolyamon matematikából és szövegértésből is jelentősen elmarad a XXIII. kerületben iskolába járó diákok átlageredménye a többi fővárosi diák átlageredményétől.

Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás egyben a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2014. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 87, illetve 109, szövegértésből 117, illetve 127 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét és a családiháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

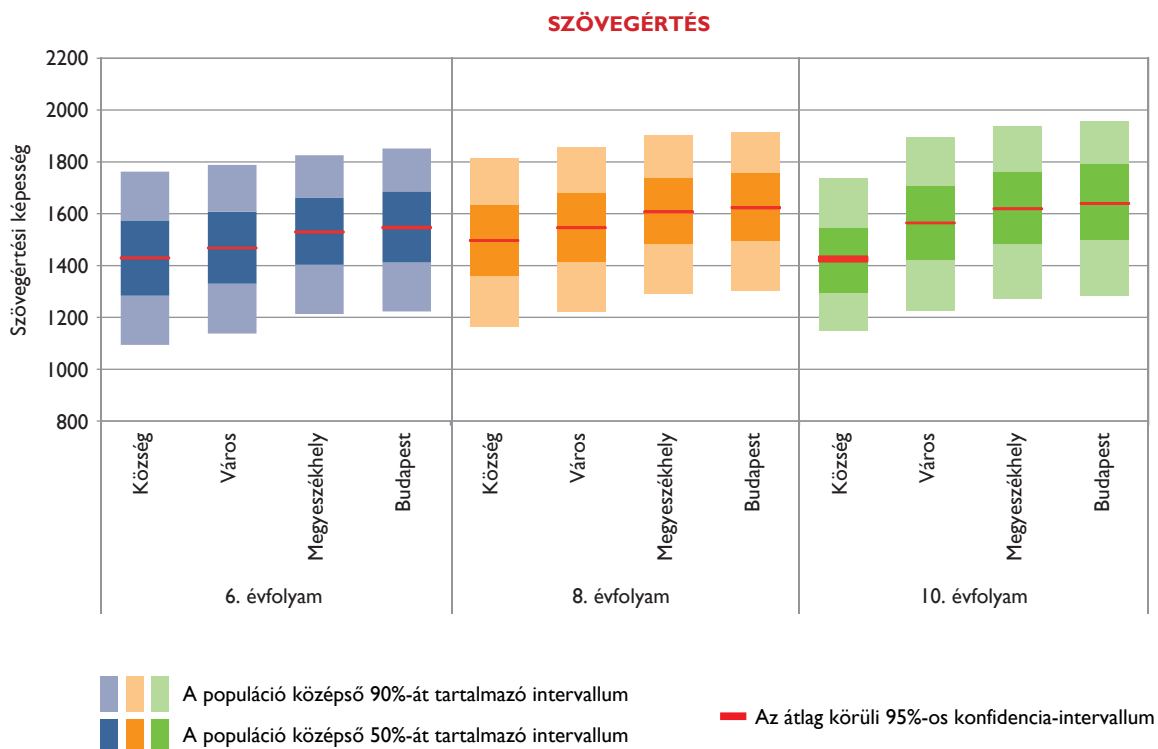
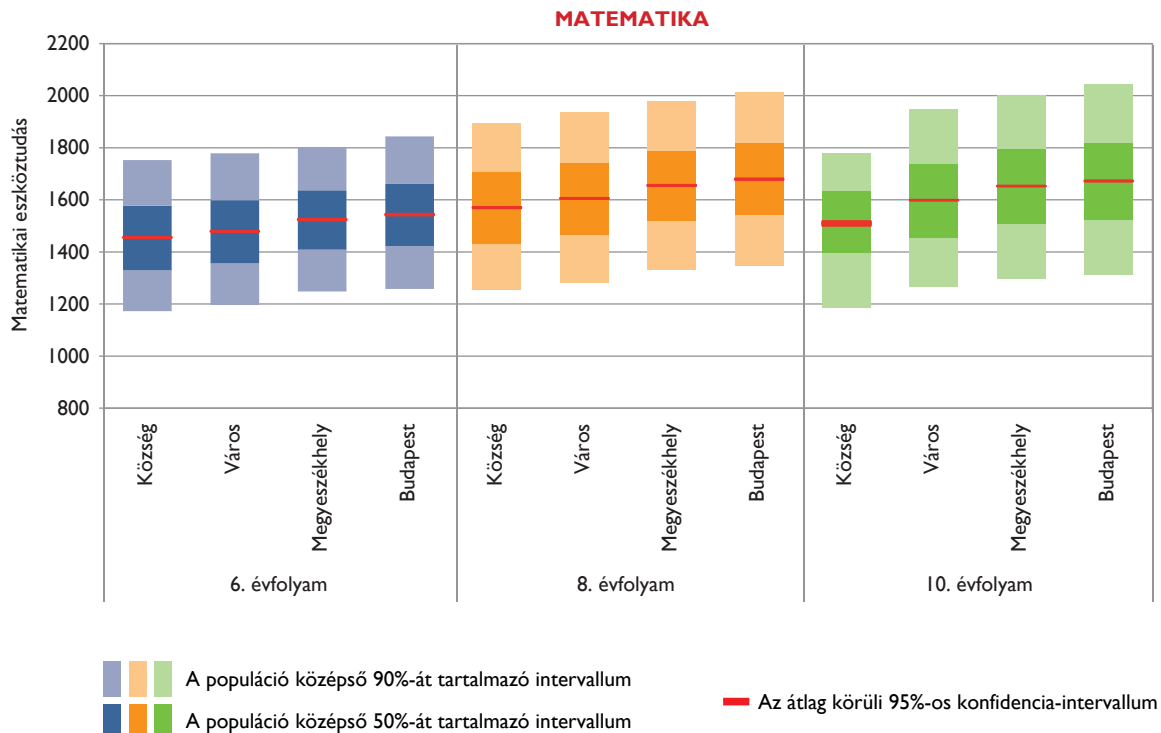
A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. Itt az előző két évfolyaménál nagyobb, matematikából 163, szövegértésből 215 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi tanulók átlageredményei között.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok közel 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók közel 6%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2014-ben 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2012-es) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 10% választja ezeket az intézményeket.

A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamon mindkét mérési területen lényegesen (138–175 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 116, szövegértésből 92 ponttal értek el jobb eredményt; a szakközépiskolásokhoz képest már egy szórás körüli (224, illetve 216 pont), a legrosszabb eredményt elérő szakiskolásokhoz képest matematikából már 397 pontnyi, szövegértésből pedig 410 pontnyi az előnyük. Mindez azonban korántsem meglepő, hiszen ezekbe a képzési típusokba a tanulók komoly kiválasztást, szelekciót követően kerülnek be.

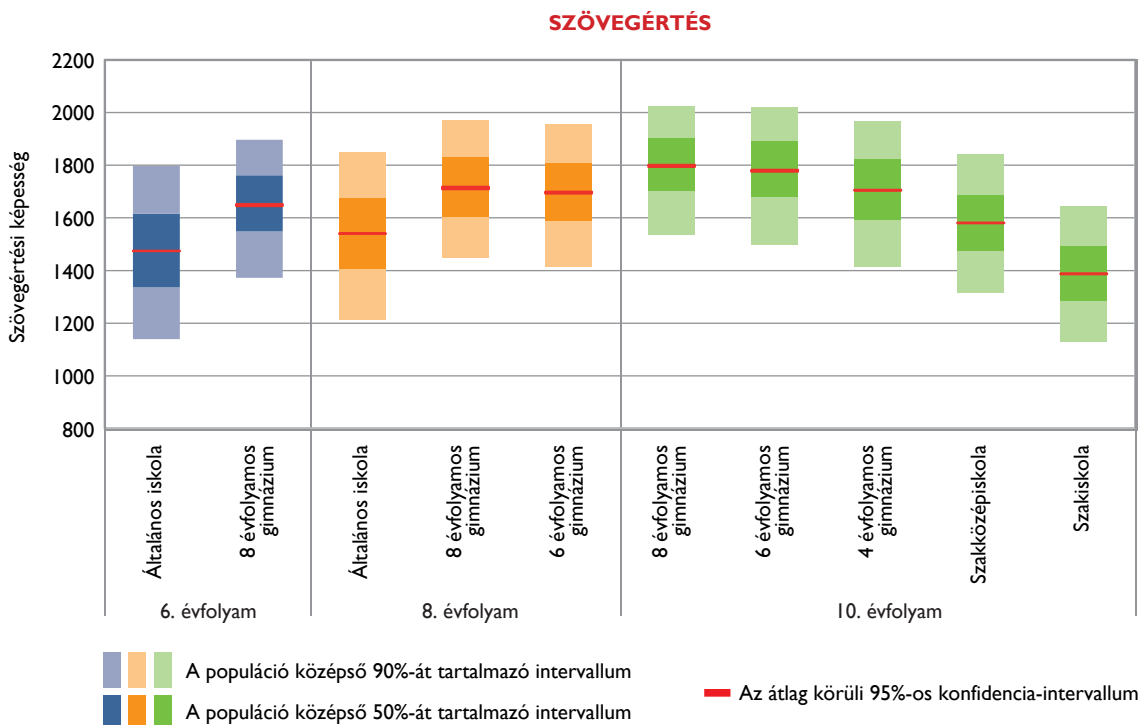
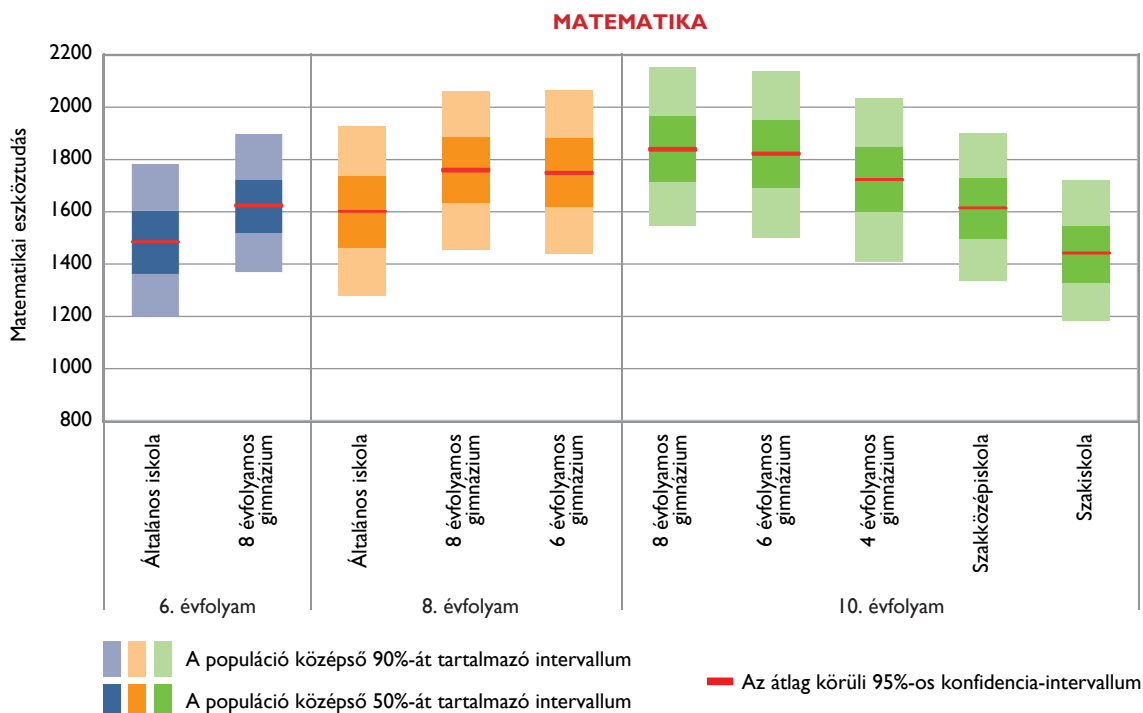
Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a 10. évfolyamon a szakképzésben részt vevő tanulók teljesítménye. Amellett, hogy a szakiskolások átlageredménye körülbelül négyötöd–egyszórányival marad az országos átlag alatt, a többi évfolyammal való összevetésben ez az eredmény alacsonyabb a négy évvel fiatalabb, az általános iskola 6. évfolyamára járó tanulók átlageredményénél is. Ez persze nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek a tanulók 6. évfolyamos korukban jobb matematikai képességekkel rendelkeztek, hiszen ők már akkor is a lemaradók között voltak. (Erről bővebben *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* részben olvashatunk.) Az azonban ezekből az adatokból is kirajzolódik, hogy egy egész képzési forma tanulói (a populáció 23%-a) nem képesek elérni a 6. évfolyam átlagos matematikai és szövegértési képességszintjét sem.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



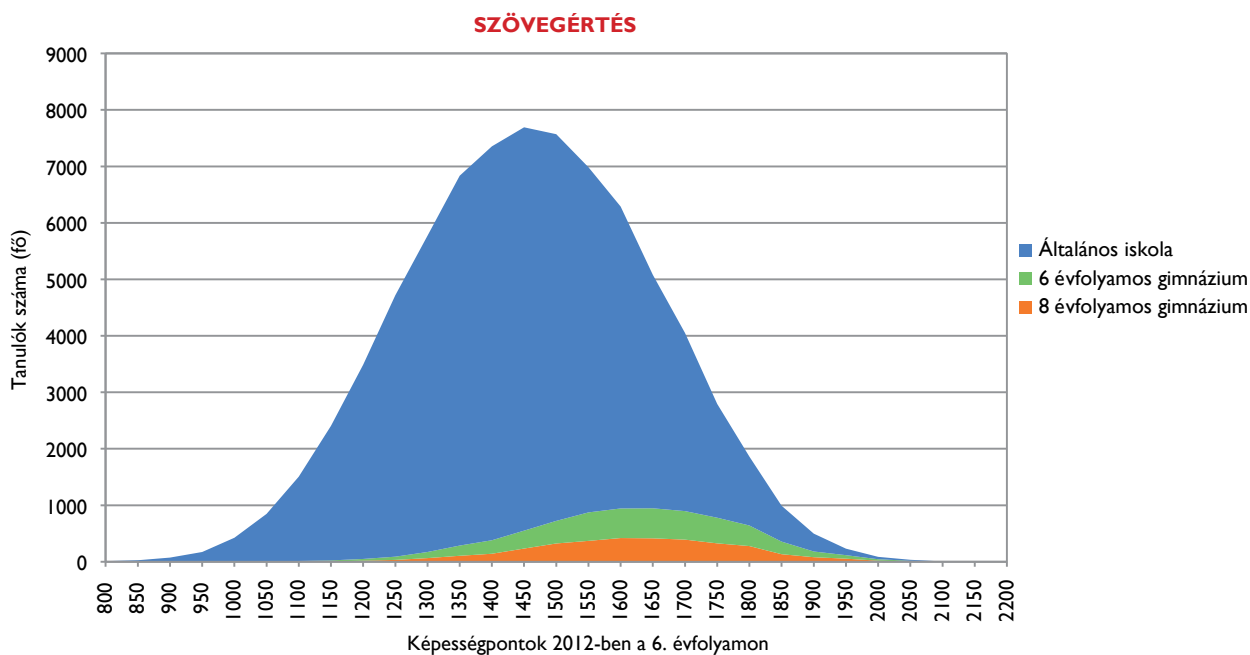
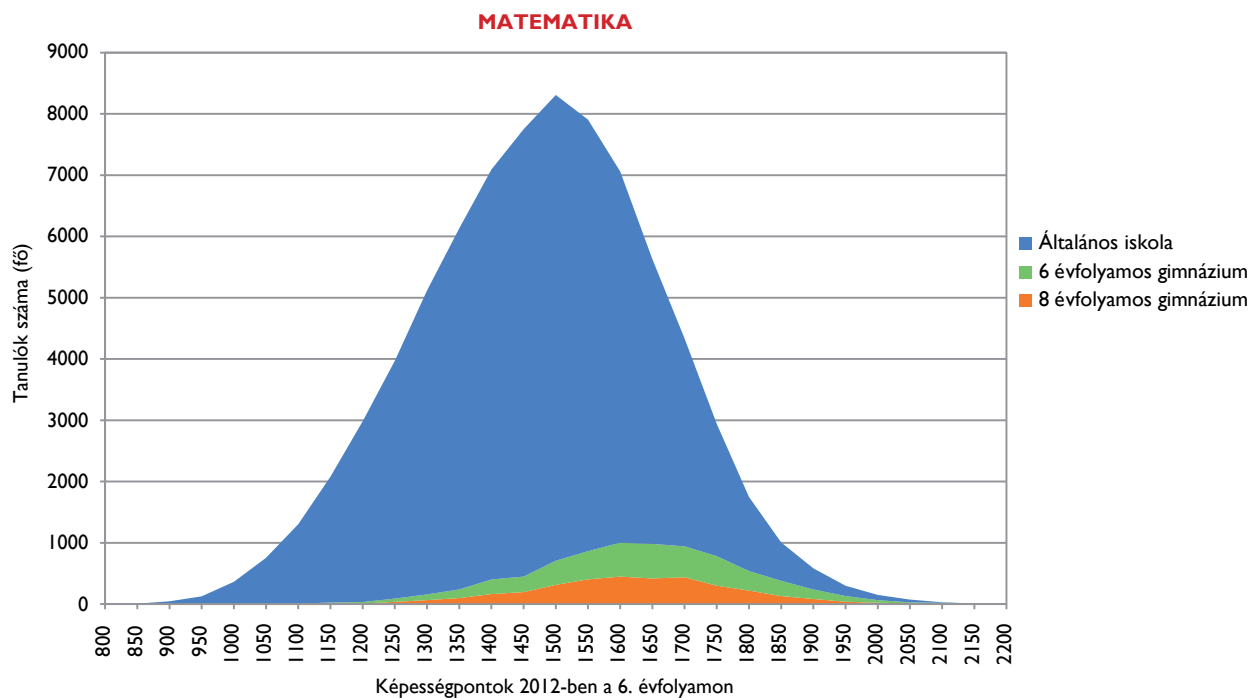
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttere közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakiskolába járnak, hanem azért járnak szakiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2014-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbjait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A telephelyek közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának¹¹ elemzése szolgál.

Ezen elemzésekben bizonyítást nyert, hogy nemzetközi viszonylatban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen az OECD átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.¹²

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatkozó különbségek milyen mértékben származnak a telephelyen belüli tanulók közötti, illetve a telephelyek közötti különbségekből.

A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (telephelyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6., 8. és 10. évfolyam esetében.

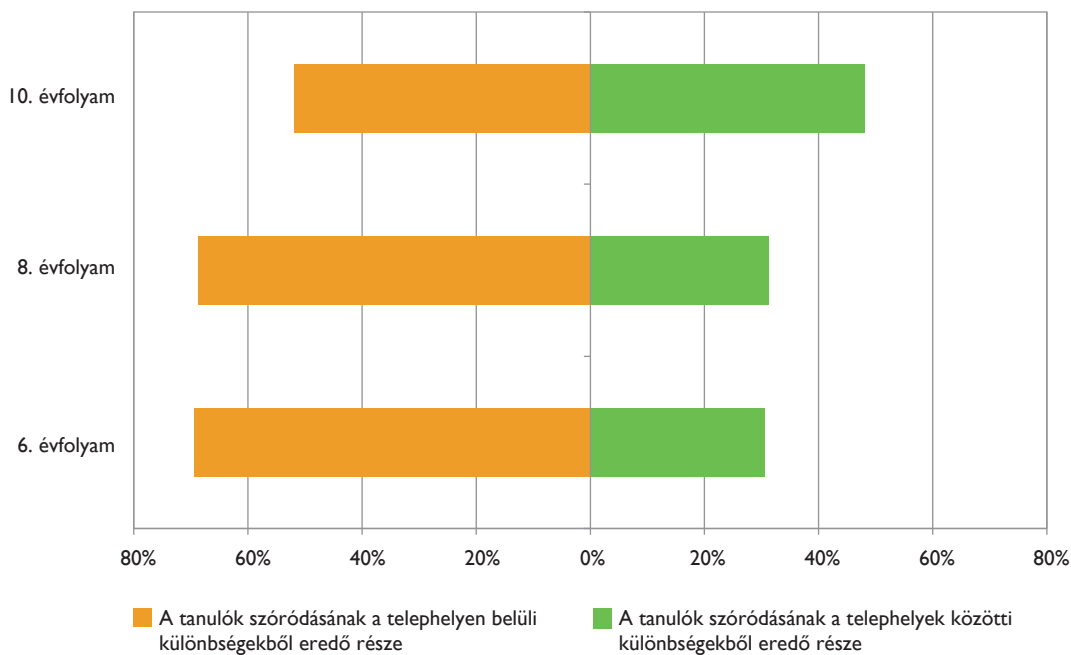
A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes az megállapítás, hogy az általános iskolai évfolyamoknál a telephelyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 69-72%-a, a telephelyek közötti különbségek pedig a varianciának 28-31%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány már körülbelül 50-50%-ra módosul. Ennek hátterében a közoktatás szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, szakközép-, illetve szakiskolák – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az iskolák között nagyobbak a különbségek.

¹¹ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

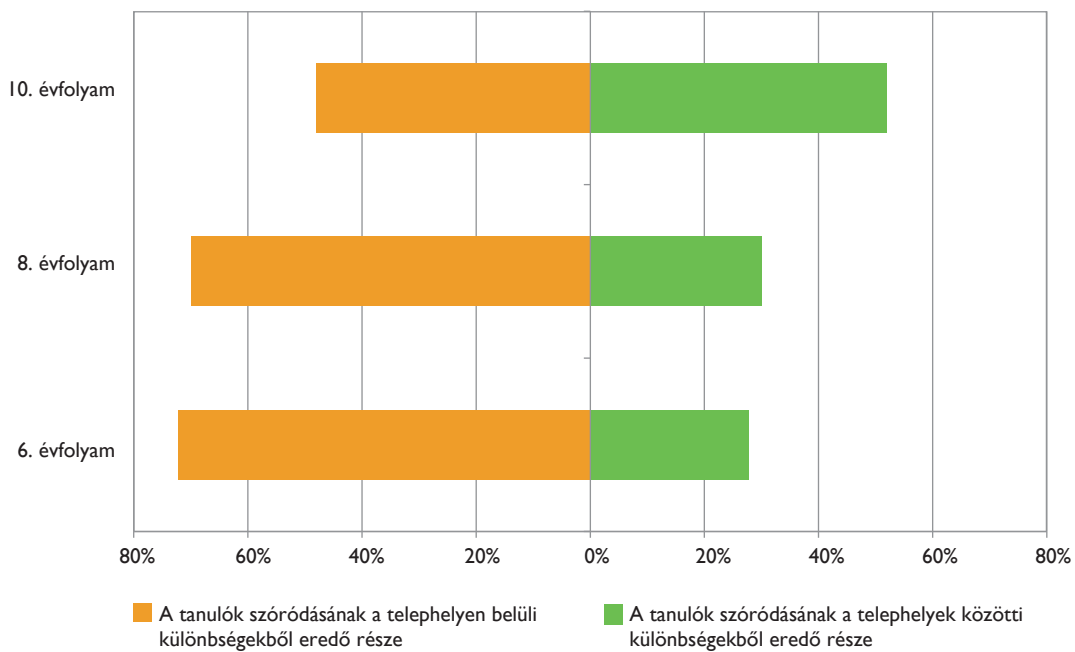
¹² Balázi Ildikó – Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA 2012 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2013, 61-64. p.

10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek

MATEMATIKA



SZÖVEGÉRTÉS



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnek. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2014. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2014. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja az 11. ábra.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyillal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. Ha a számszerű különbségeket nézzük, a 11. táblázat adatai alapján a községekben és a városokban minimálisan ugyan, de nagyobb mértékű fejlődés mérhető a 8. évfolyamos tanulók körében, tehát éppen ott, ahol egyébként az átlagteljesítmények a legalacsonyabbak.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2014. évi eredmény várható. Ez jól követhető a 13. ábrán, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredmény-tartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan 6. évfolyamos 2012-es

eredmény mellett milyen átlagos eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói. Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2014. évi mérésben elért eredmények között. Például 1500 pontos 2012-es eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2014-es eredményei között 11 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (nyolcévfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoporthoz.¹³ Az 1800 pontos 2012-es korábbi eredményű tanulóknál ez a különbség valamivel magasabb, 76 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). A különböző településtípusokon tanulók várható 2014-es eredményei között azonos 2012-es eredmény esetén a településtípustól függően kisebbek, 10-40 pontosak a különbségek a korábbi eredmény függvényében. A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek, de a matematika területén tapasztaltakkal ellentétben a különbségek csökkennek a magasabb korábbi eredmények felé haladva. 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű 8 évfolyamos gimnazisták között 39 pont a 2014. évi eredmények közötti különbség, ez az 1800 pontos korábbi eredmények esetében 33 pontra csökken. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2013-as szövegértés eredménye 15-12 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbi eredmény-tartományban.

Ezek az adatok is azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyrészt nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárásuk során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul

¹³ Érdemes megjegyezni, hogy a korábbi években ezen összefüggés 1400 pontos korábbi eredmény esetén állt fenn. A 2014. évi adatok alapján viszont 1400 pontos korábbi eredmény esetén a legalacsonyabb eredményt a megyeszékhelyi általános iskolásoknak, a legmagasabb eredményt pedig a budapesti általános iskolásoknak becsülnénk. Mint ahogy a 13. ábra 8. évfolyamos matematikát ábrázoló részén látható, ez a jelenség egyrészt abból adódik, hogy a hat- és nyolcévfolyamos gimnáziumok teljesítményét jelölő regressziós egyenesek meredeksége nagyobb, mint a többi képzési típusé, és az 1500 alatti korábbi eredmény-tartományban a becsült eredmények alacsonyabbak. Másrészt az 1500 alatti korábbi eredmény-tartományban pontos statisztikai becsléshez kevés hat- és nyolcévfolyamos gimnazista tanuló eredménye található.

nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, telephelyre járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

A 8. és 10. évfolyamok közötti fejlődést vizsgálva már nagyobb különbségeket tapasztalhatunk a különböző képzési formák között. A 2011/2012-es tanévben 8., a 2013/2014-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 8. évfolyamon mért korábbi teljesítményükhöz képest milyen mértékű a fejlődés a 10. évfolyam végére az egyes képzési formában tanulók esetében,¹⁴ feltételezve azt, hogy időközben a tanuló nem váltott képzési formát. A 11. ábra 10. évfolyamra vonatkozó grafikonjain a különböző képzési formákhoz tartozó 2012-es eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján jól követhető, hogyan különülnek el egymástól tudásuk és képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2012-es és 2014-es átlageredmények viszonya, azaz a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek két év alatt.

A szövegértés esetében a gimnáziumok három típusában az átlagos 23 pontnál valamivel nagyobb, 37–56 pontnyi volt a fejlődés, a szakközépiskolák a fejlődés országos átlagánál valamivel nagyobb mértékben, 26 ponttal fejlődtek. A szakiskolákban a tanulók fejlődése nem csak elmaradt az átlagos fejlődés szintjétől, hanem negatív értéket mutatott (–7 pont), de ez a negatív változás jelentéktelen mértékű, vagyis lényegében a szakiskolások esetében változatlanságról beszélhetünk. A matematika esetében a tanulói képességek átlaga a 6. és 8. évfolyamos gimnáziumok esetében emelkedett a legnagyobb mértékben, ezekben a képzési formákban a tanulók átlagosan 63–66 ponttal érnek el jobb eredményt a 10. évfolyam végére, mint amilyenrel nyolcadikban rendelkeztek. A négy évfolyamos gimnáziumokban és a szakközépiskolákban két év alatt 20, illetve 11 ponttal nőtt a tanulók átlageredménye. A szakiskolák tanulóinak matematikai eszköztudása

pedig 15 ponttal csökkent, ami a szövegértéshez hasonlóan statisztikailag kimutatható, de lényegi fejlődésről nem árulkodó változást jelent.

A 2012. évi mérésben a 8. évfolyam végén elért eredmény függvényében, képzési formánként vizsgálva az elért teljesítményt, az átlagos eredménynövekedések összehasonlításával kapott kép tovább árnyalható (13. ábra).

A 8. és 10. évfolyam közötti fejlődés mértékében már nagyobb eltérések mutatkoznak a fejlődés mértékét iskolatípusonként és a 8. évfolyamos eredmény függvényében vizsgálva, mint amit a 6. és 8. évfolyam közötti fejlődés képzési forma és településtípus szerinti elemzésénél láttunk. Általánosan igaz, hogy itt a különbségek a magasabb korábbi eredmények felé növekednek, a szakaszok jobbra széttartók. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok tanulói hasonló fejlődést mutatnak, a 4 évfolyamos gimnáziumok tanulói náluk matematikából 1400 pontos korábbi eredménynél 7–20, 1900 pontos korábbi eredménynél 67 ponttal teljesítenek gyengébben, míg szövegértésnél a különbség 23–47 pont közötti, kismértékben növe a magasabb korábbi eredmények esetében. A szakközépiskolások a 4 évfolyamos gimnazistákhoz képest alacsony (1400 pontos) korábbi eredmény esetén matematikából ugyanolyan, szövegértésből átlagosan 26 ponttal kevesebbet érnek el a 10. évfolyamos teszten. A magasabb korábbi eredmények esetén a különbség fokozódik, 1800 pontnál matematikából 50, szövegértésből 54 pont. A szakiskolások még ennél is jóval alacsonyabb eredményeket érnek el, a szakközépiskolásokhoz képest is jelentősen elmarad a fejlődésük, különösen a magasabb korábbi eredmények esetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk a 6. és a 10. évfolyam közötti fejlődésben milyen különbségek mutatkoznak a különböző képzési formák között. A 2009/2010-es tanévben 6., a 2011/2012-es tanévben 8., a 2013/2014-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 6. évfolyamon mért korábbi eredményeikhez képest milyen mértékű a fejlődés a 8., illetve a 10. évfolyamra, az egyes képzési formákban tanulók esetében, itt is feltételezve azt, hogy a középfokú intézmény típusának megválasztásán kívül a tanuló már nem váltott képzési formát. A 12. ábra grafikonjain a 10. évfolyamon a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján áttekinthető, hogyan különülnek el egymástól képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2010-es, 2012-es és a 2014-es átlageredmények viszonya, azaz a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek négy év alatt.

¹⁴ Ellentétben az országos átlageredmények összehasonlításánál, itt már csak azokat a tanulókat vettük figyelembe, akiknek mindkét mérési évben volt eredményük. A 2014-ben 8. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulók 94,4%-ának volt 2012-ben 6. évfolyamos eredménye, a 2012-es 6. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulóknak pedig 88,2%-a kapott pontszámot 2014-ben.

A 2014-ben 10. évfolyamos tanulók esetében ugyanezek az arányok rendre 81,7% és 76,1%. Az adatvesztés oka egyrészt a mérés napján hiányzó tanulók kiesése, másrészt a lemorzsolódók és a két mérés között évismétlő tanulók kiesése, akik a 2014-es mérésben már egyáltalán nem jelennek meg.

A szövegértés és a matematika esetében is valamennyi képzési formában tovább tanulók esetében nagyobb mértékű volt a fejlődés 6. és 8. évfolyam között, mint 8. és 10. évfolyam között, ahogyan azt a két év alatti fejlődés vizsgálatánál is láttuk.

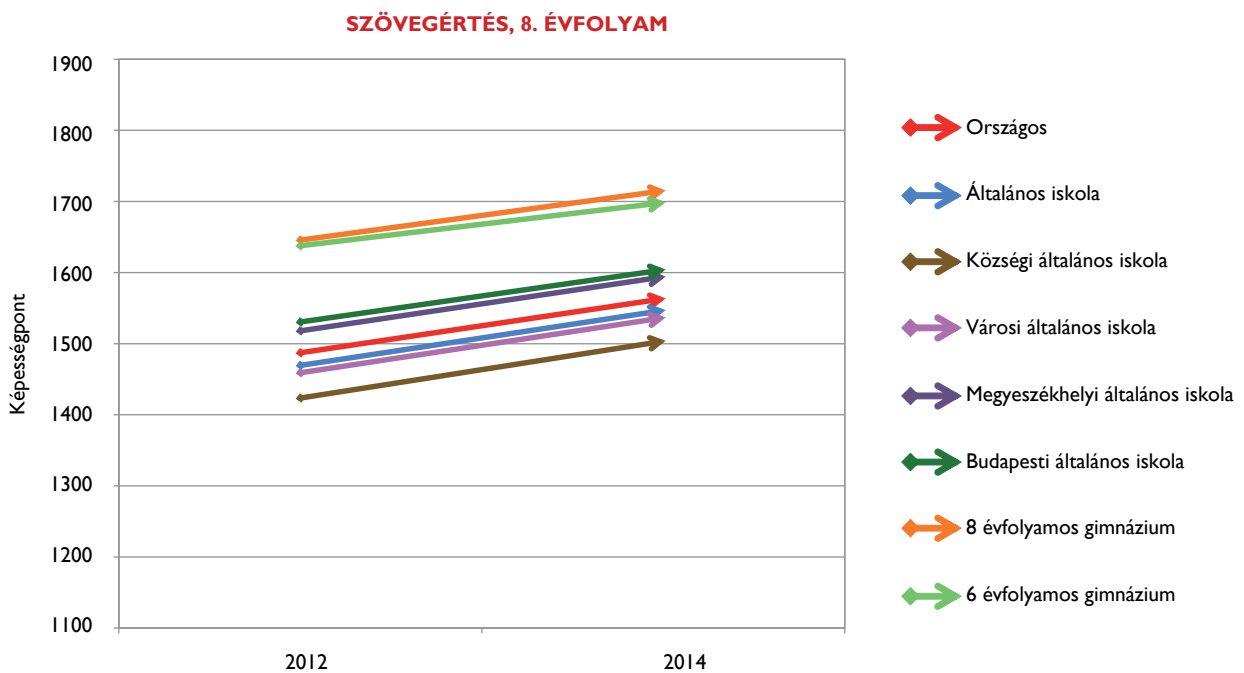
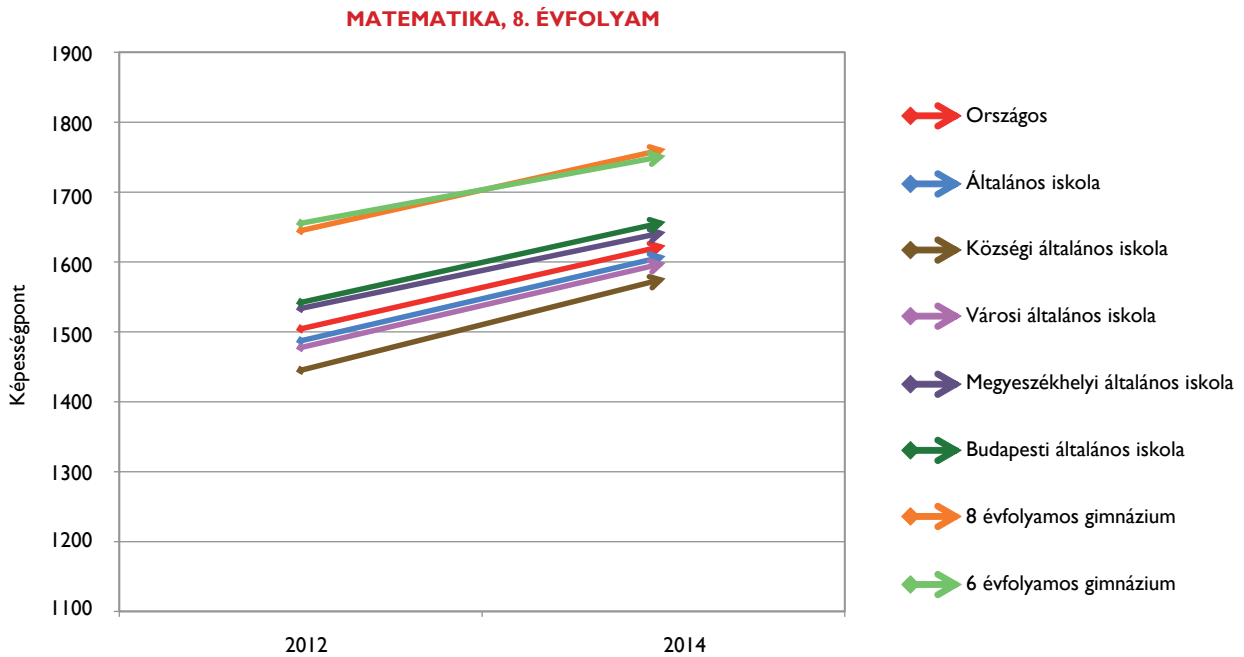
A szövegértés tekintetében a 6. és a 8. évfolyam között az átlagos 77 ponttal nagyjából azonos mértékű (66-81 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési forma esetében, és a 8. és a 10. évfolyam között is csak a szakiskolások fejlődése (mínusz 7 pont) tért el számottevően az átlagos 23 pontos fejlődés mértékétől. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti fejlődést vizsgáljuk, akkor – a korábbiakban megfigyeltekkel összhangban – azt látjuk, hogy az átlagos 100 pontnál nagyjából azonos mértékű változást értek el az eltérő képzési formákban (103-137 pont), kivéve a szakiskolákat, ahol a fejlődés mértéke mindössze 59 pont volt.

A matematika esetében a 6. és a 8. évfolyam között szintén az átlagos 112 ponttal nagyjából azonos mértékű (110-125 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési formában, kivéve a hat évfolyamos gimnáziumokban és

a szakiskolákban tanulókat, akiknek a fejlődése 92 pont volt. A 8. és a 10. évfolyam között valamivel nagyobbak voltak a különbségek a fejlődésben: a gimnáziumokban az átlagnál nagyobb mértékben, a szakközépiskolákban az átlagossal megegyező módon fejlődtek, a szakiskolákban pedig lényegi fejlődésről vagy visszafejlődésről nem beszélhetünk. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti változást vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy a legnagyobb fejlődést a nyolcosztályos gimnáziumos (186 pont), a legkisebb fejlődést pedig a szakiskolás (76 pont) tanulók érték el négy év alatt.

Az ábráról az is leolvasható, hogy a később szakiskolákban továbbtanulók már a 6. évfolyam végén is alacsonyabb eredményt értek el átlagosan szövegértésből és matematikából, mint más képzési formákban továbbtanuló társaik. Ezt követően a 8. évfolyamra a fejlődésük mértéke hasonló volt a többiekéhez, majd a szakiskolában a 9–10. évfolyamon matematikai eszköztudásuk és szövegértési képességeik lényegében nem fejlődtek tovább.

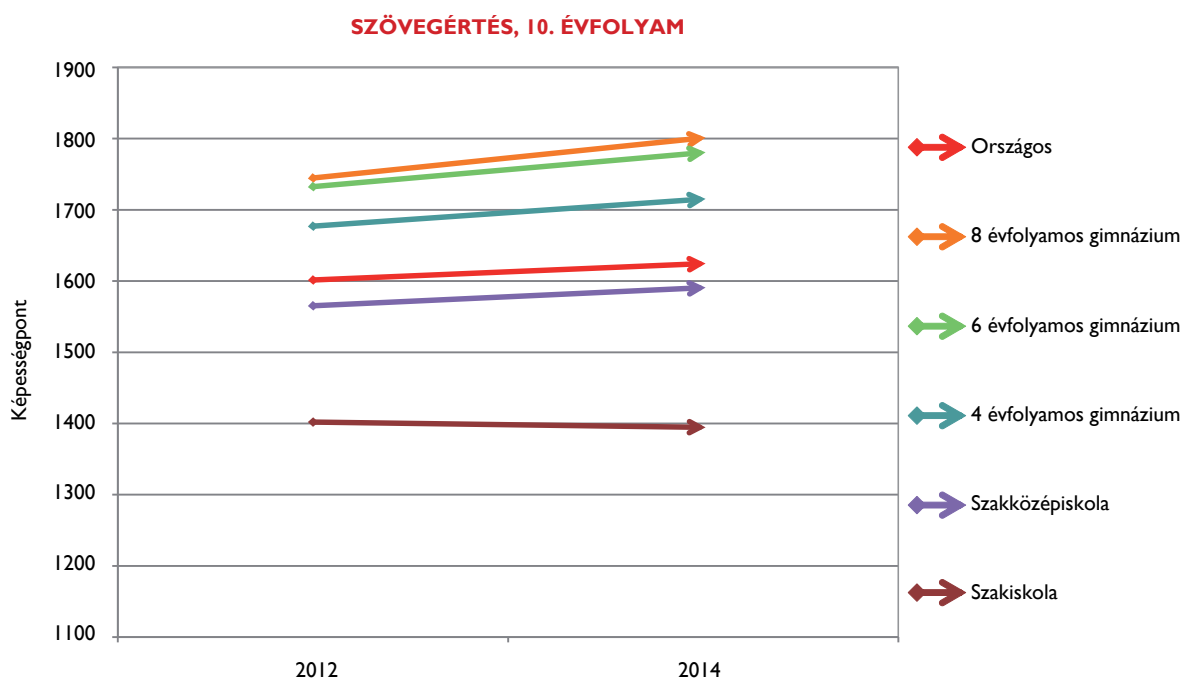
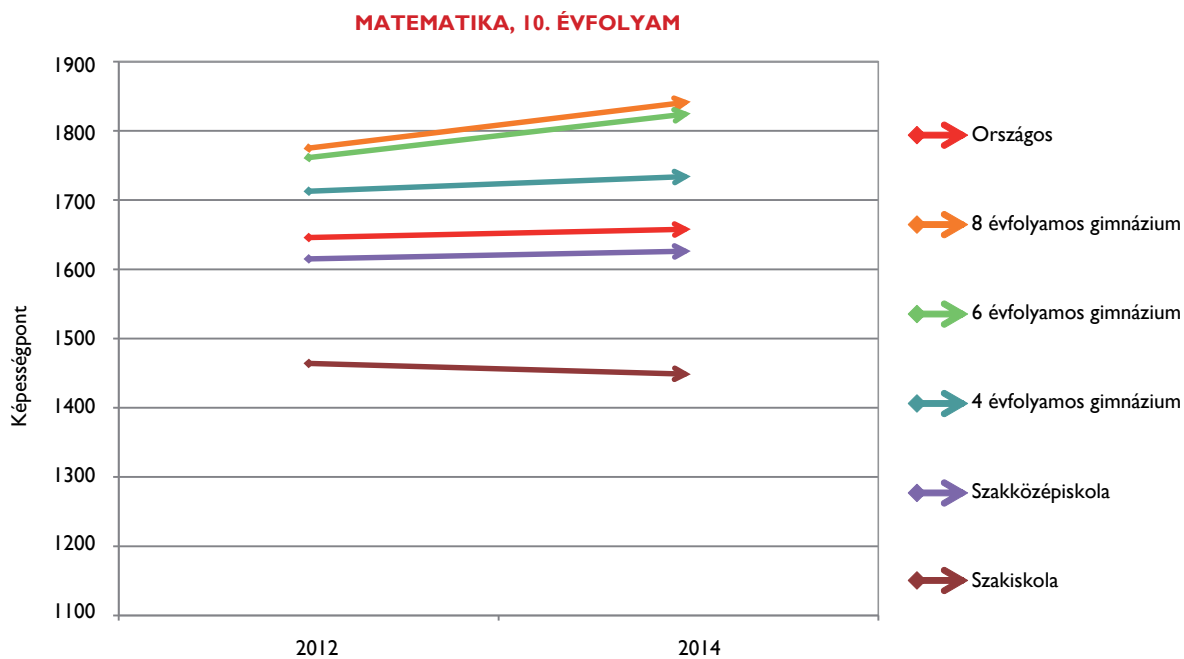
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

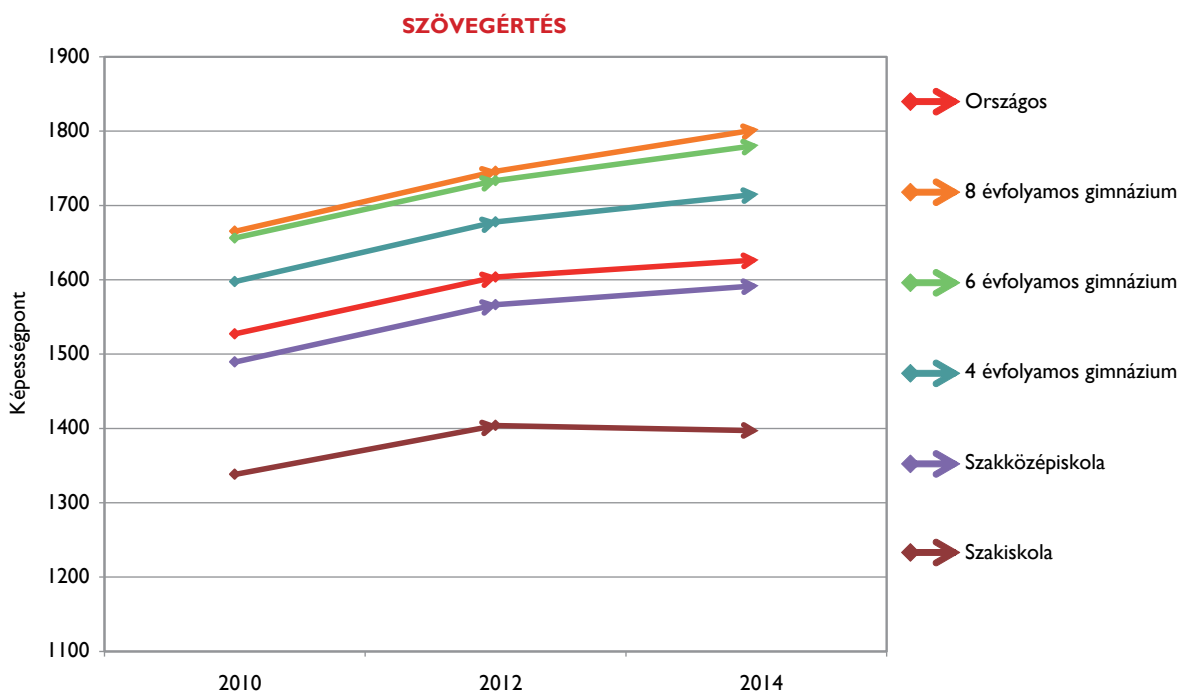
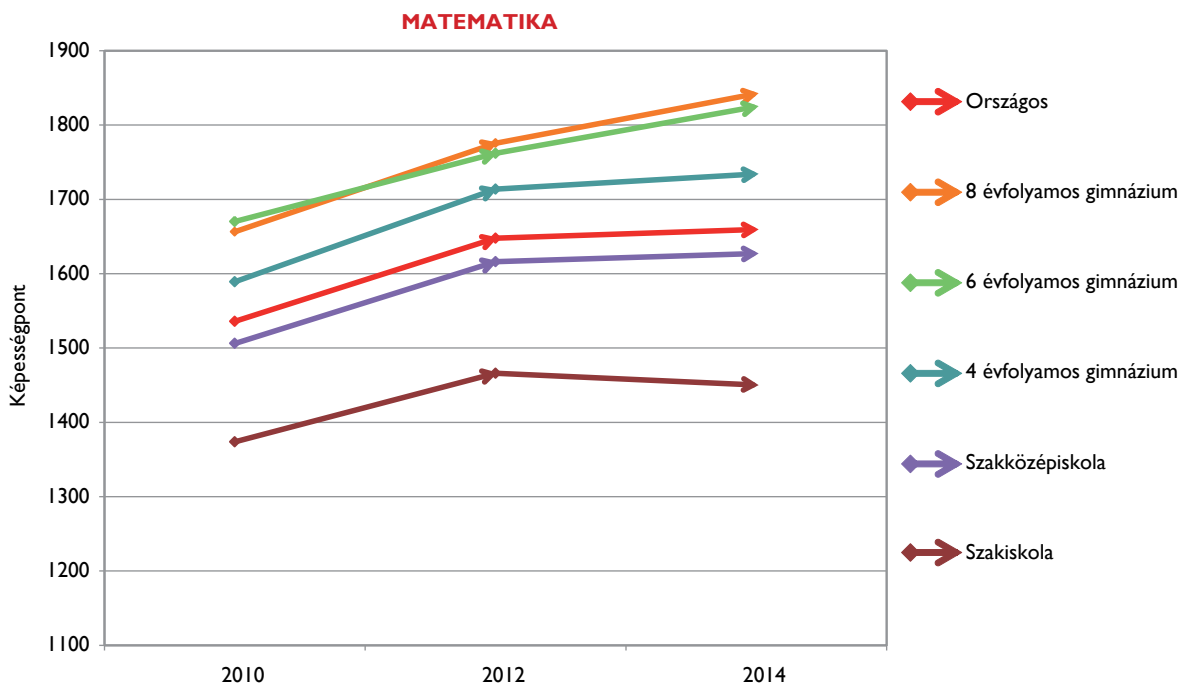
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



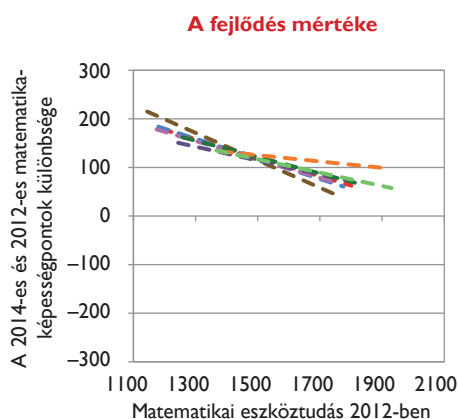
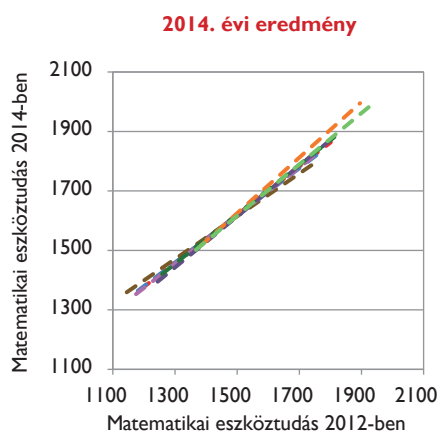
Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulójának átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint



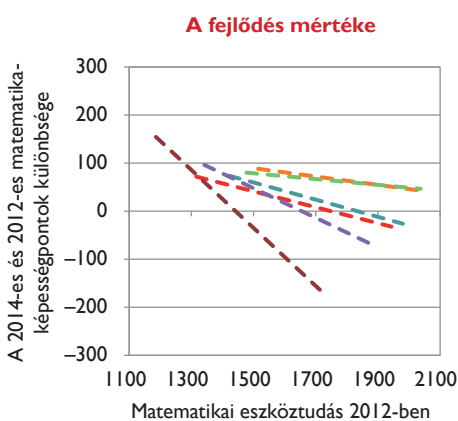
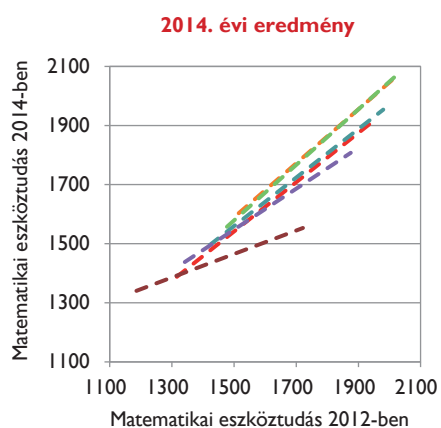
13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM



- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium

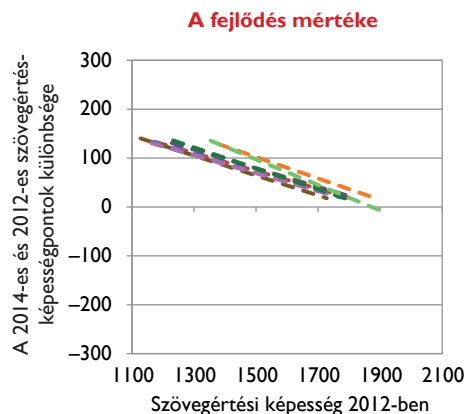
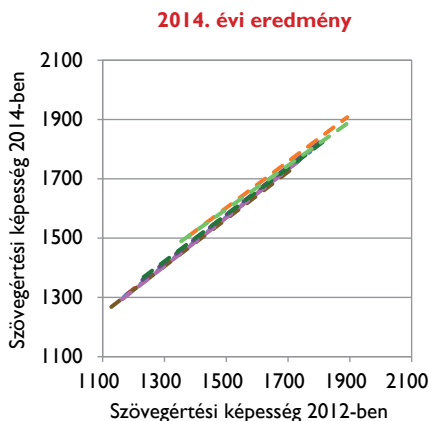
10. ÉVFOLYAM



- Országos
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium
- 4 évfolyamos gimnázium
- Szakközépiskola
- Szakiskola

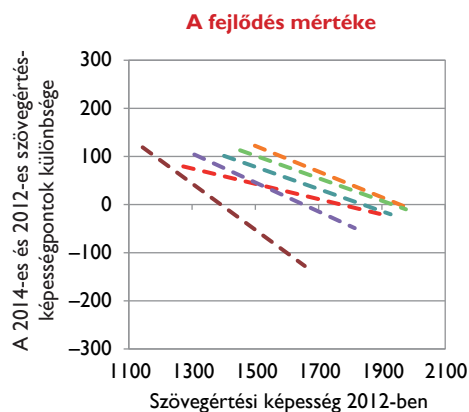
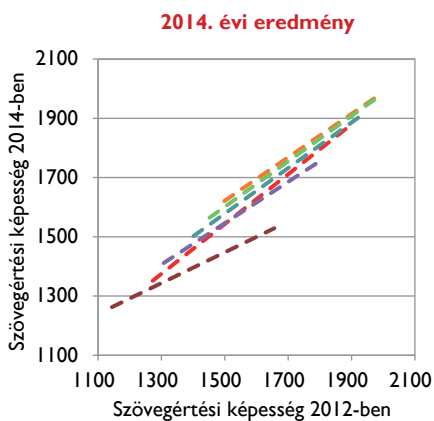
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

8. ÉVFOLYAM



- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- Országos
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium
- 4 évfolyamos gimnázium
- Szakközépiskola
- Szakiskola

Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematikai eszköztudás és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól. Érdekes, hogy a PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések szerint a 4. évfolyamos tanulók esetében csak kicsi teljesítménybeli különbség, a TIMSS vizsgálatban a 8. évfolyamosok esetében viszont már valamivel nagyobb (18 képességpontnyi) a különbség a fiúk előnyére.¹⁵ Fontos azonban kiemelni,

¹⁵ Balázi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmakhoz igazodó, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összehangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében állandónak tűnik a három évfolyamon a lányok előnye, akik a három évfolyamon 39–55 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk. A matematikai eszköztudás esetében viszont a 6. és a 8. évfolyamon még viszonylag kicsi, 16–21 pontos a fiúk előnye, a 10. évfolyamra azonban jelentősen, 35 pontra növekszik a különbség.

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és a 8. évfolyamon a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel összhangban kisebb a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében, ahogyan korábban láttuk, 55 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúk pedig 35 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további jelentős különbségeket tárnak fel. Míg a tizedikesek teljes populációjának átlaga esetében mértnél matematikából a szakiskola kivételével minden képzési forma esetében jelentős mértékben nagyobb (79–83 pont) a fiúk előnye, addig hátrányuk szövegértésből az országos átlagot figyelembe véve képzési formánként kis mértékben szóródik (a különbség 13 és 27 pont közötti értékeket mutat).

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó szakközép- és szakiskolai képzésben (lásd az 15. táblázat '%'-oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érjenek el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2012. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2014. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt (a matematika területén átlagosan 4 ponttal, a szövegértés területén átlagosan 3 ponttal fejlődtek jobban a fiúk), a 8. évfolyamról a 10. évfolyamra pe-

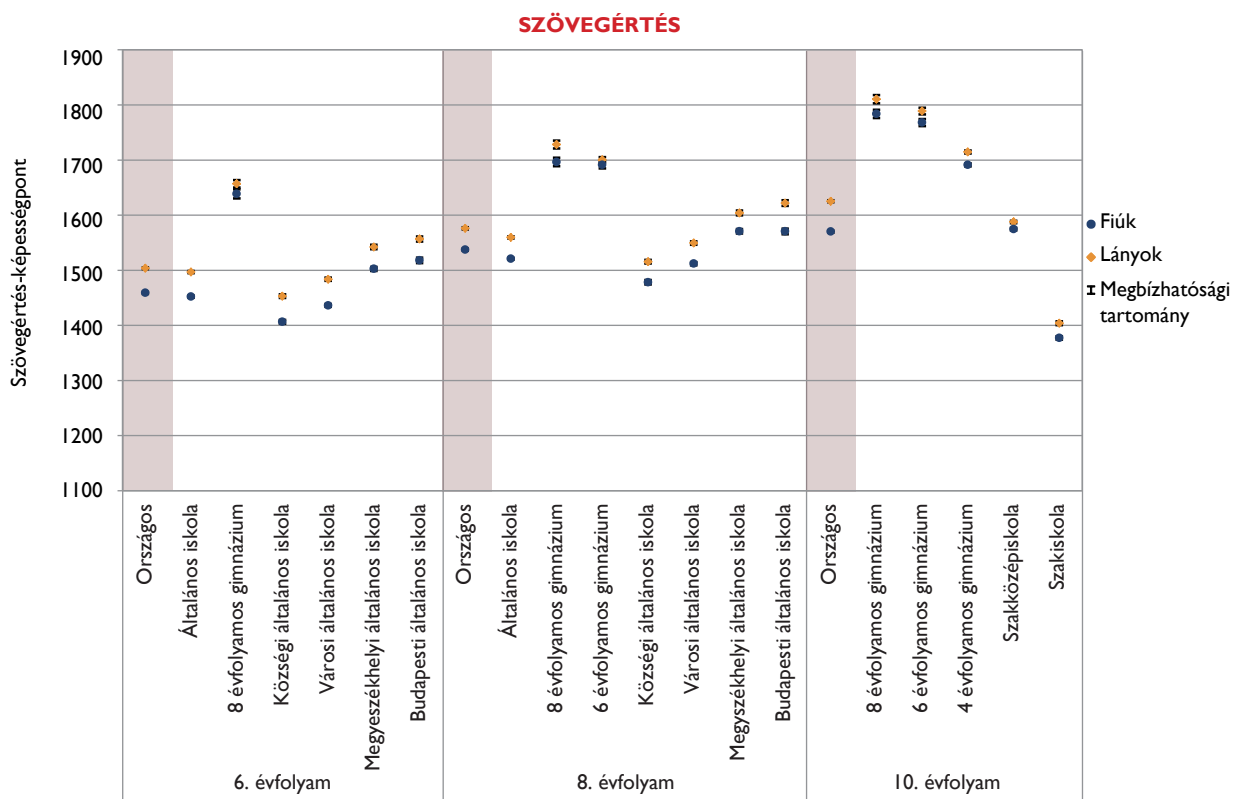
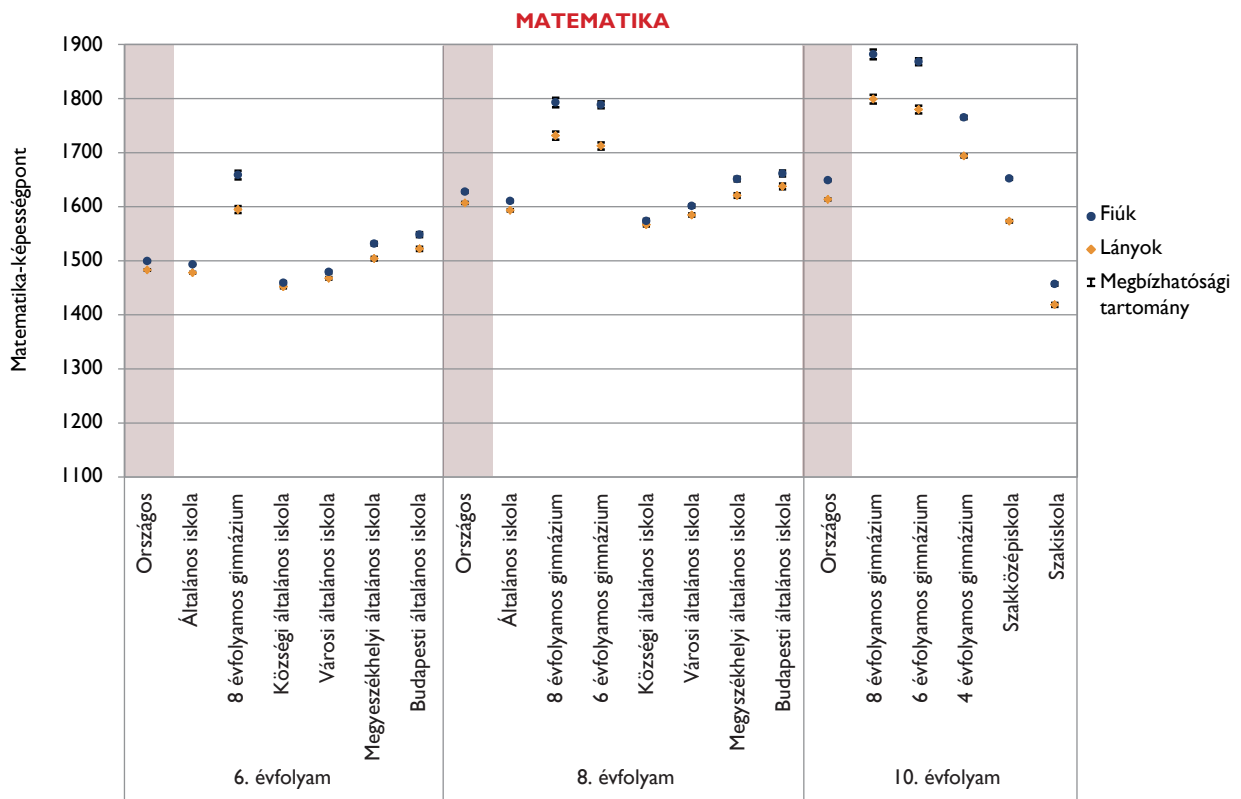
dig matematikából a fiúk (21 ponttal), szövegértésből pedig a lányok (9 ponttal) átlagos átlagos eredménye növekedett jobban.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2010-es és a 2014-es mérések közötti időszakban.¹⁶ A 2009/2010-es tanévben 6., a 2011/2012-es tanévben 8., a 2013/2014-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között a lányok matematikából (10 pont), a fiúk pedig szövegértésből (19 pont) fejlődtek nagyobb mértékben. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a lányok, matematikából pedig a fiúk értek el jobb eredményeket, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek matematikából és szövegértésből is csökkentek.

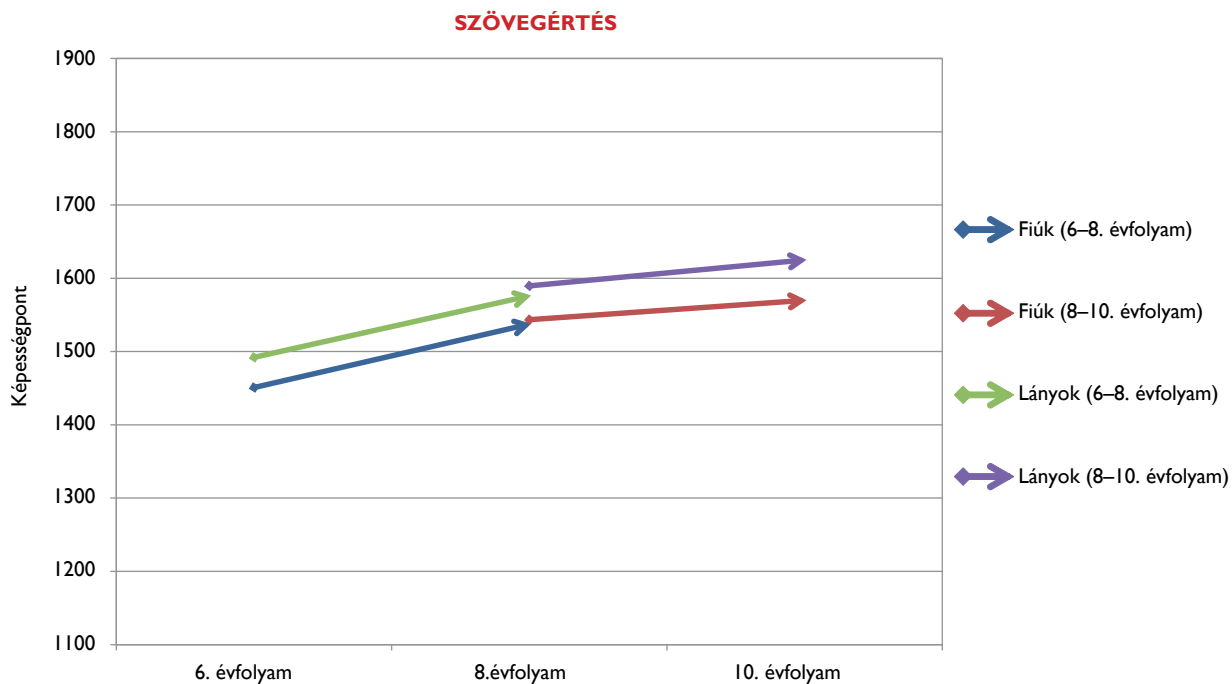
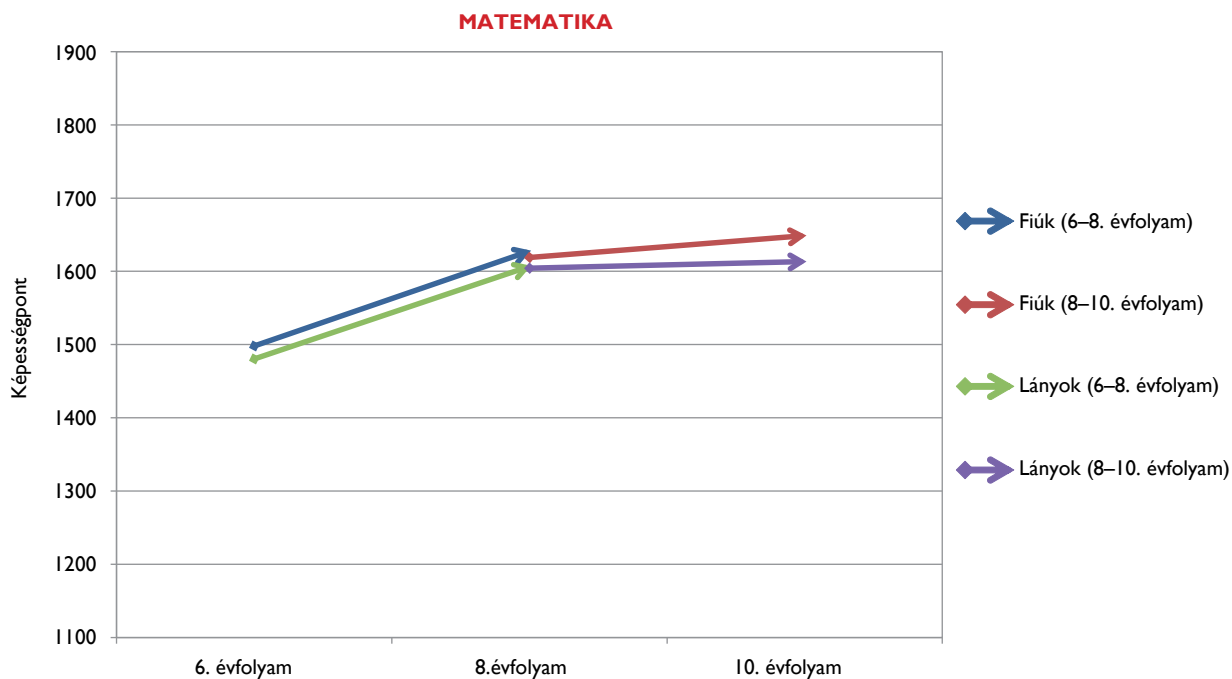
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Látható, hogy a szóban forgó két évfolyam között a fiúk matematika eredményei átlagosan 24 ponttal javultak, miközben a lányok matematikai képességei nem változtak, a szövegértés terén viszont a lányok javultak nagyobb mértékben (5 ponttal). Ezek az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk valamelyest növelni tudták matematikai kompetenciájukban meglévő előnyüket, ugyanakkor a szövegértési képesséikben fennálló lemaradásuk már csak minimális mértékben emelkedett.

¹⁶ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vettük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2010-ben 6. évfolyamon a tanulók 69%-áról, 2012-ben 8. évfolyamon a tanulók 73%-áról, 2014-ben a tanulók 77%-áról van adatunk. Az erre a részpopulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (29-47 ponttal).

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

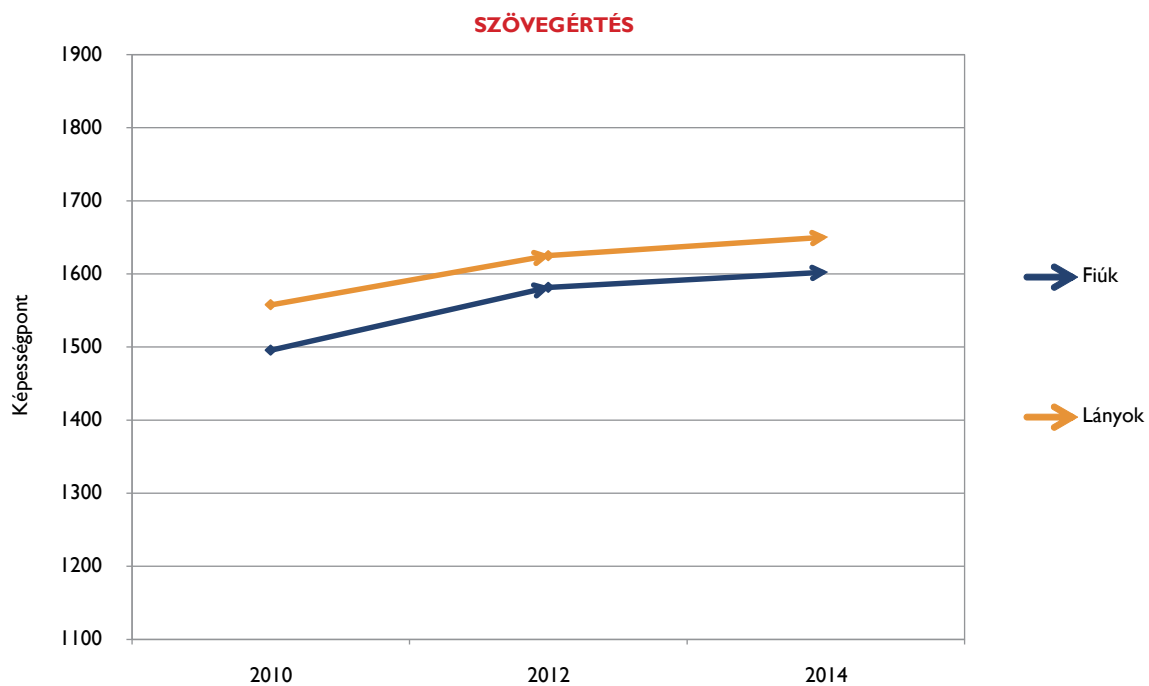
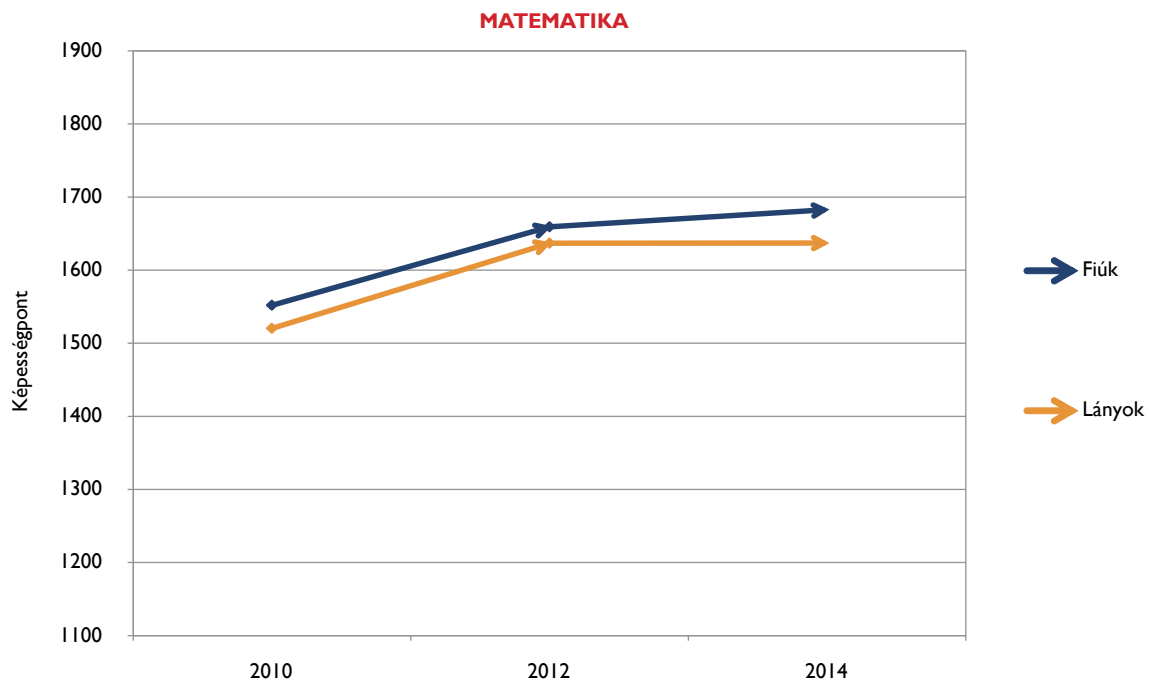


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttér rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembetűnő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

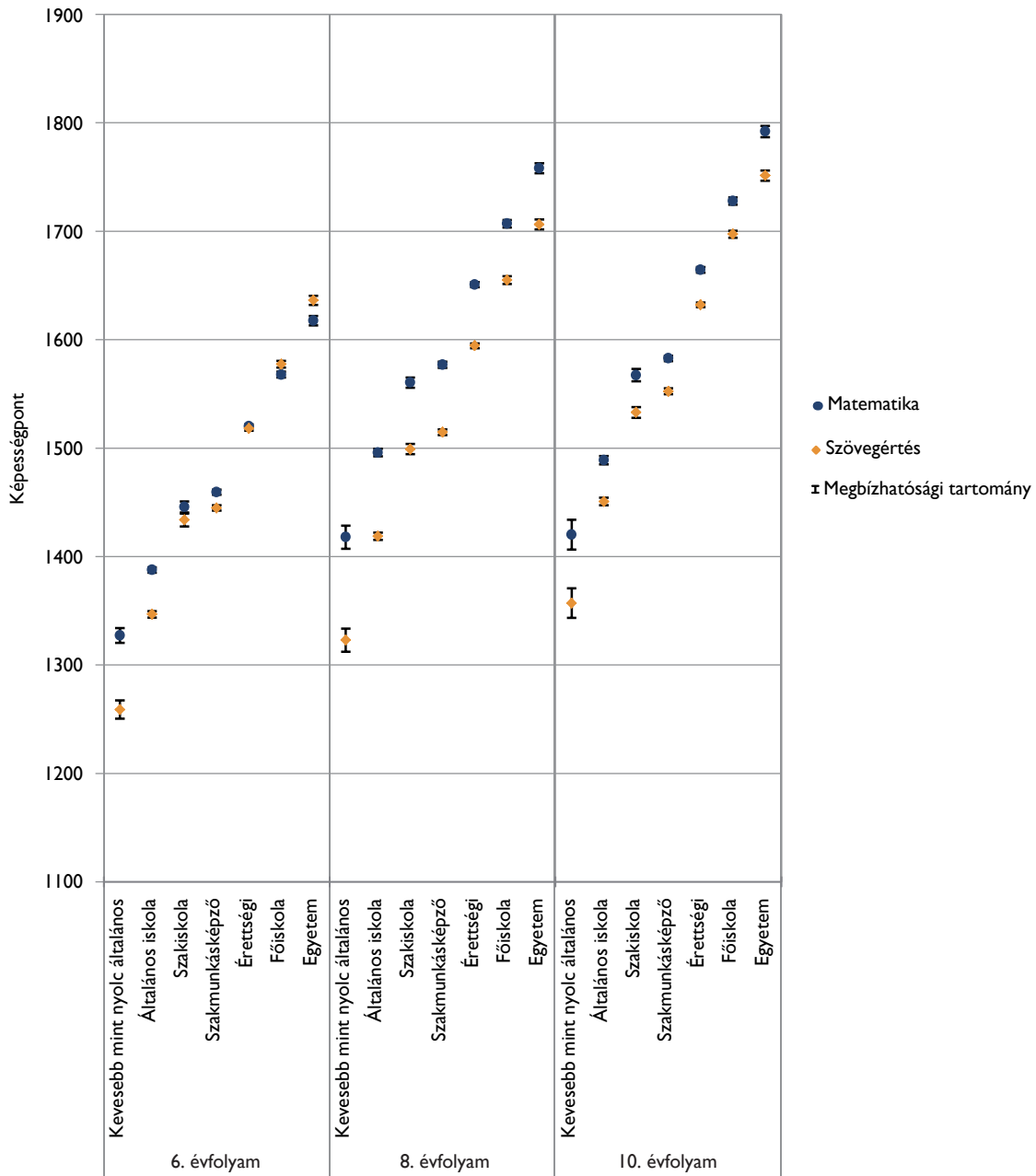
A 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek szintén együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik

képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenesének x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakiskolások regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a szakközépiskola, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

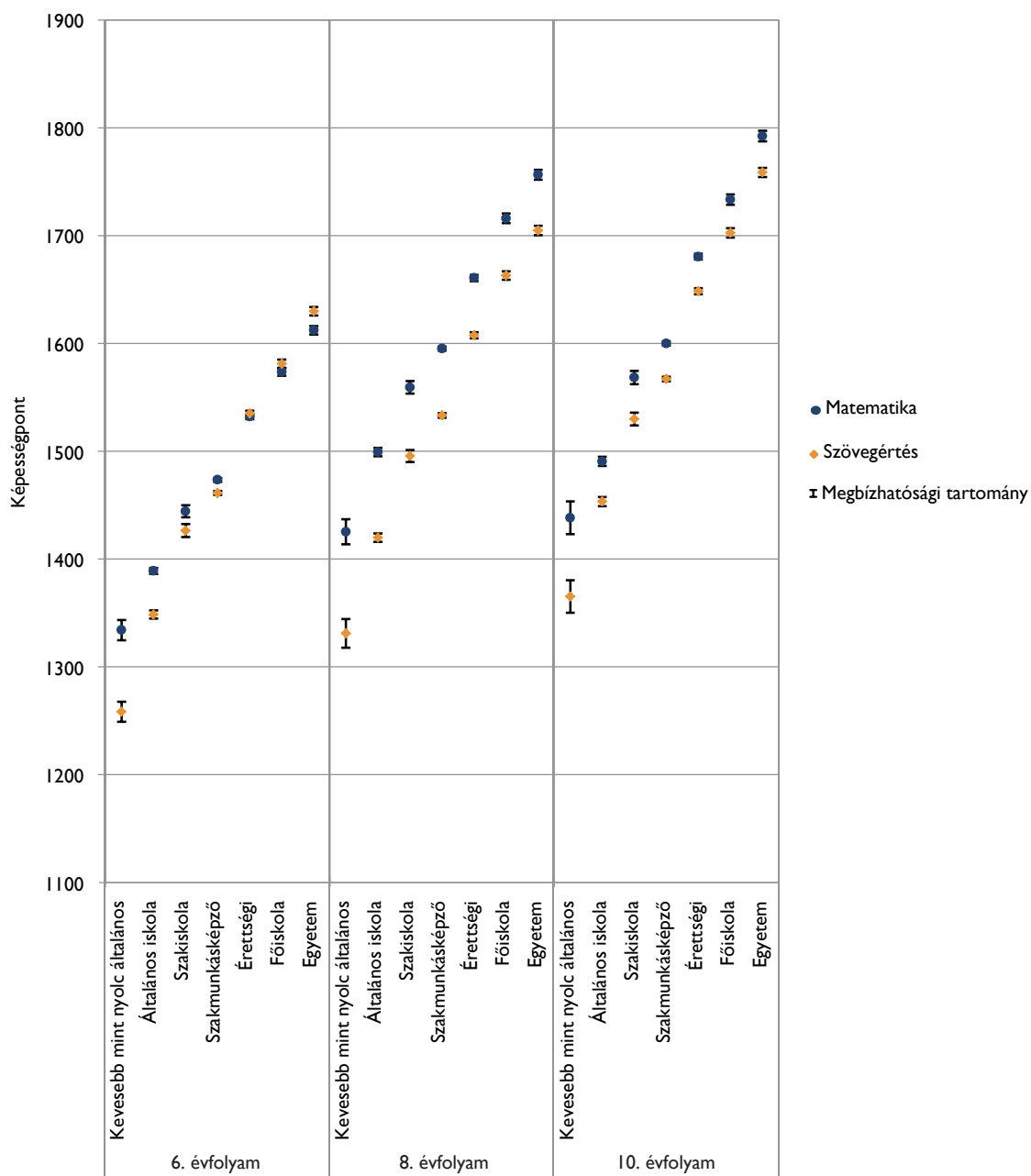
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 25. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 1%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttere.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmazottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

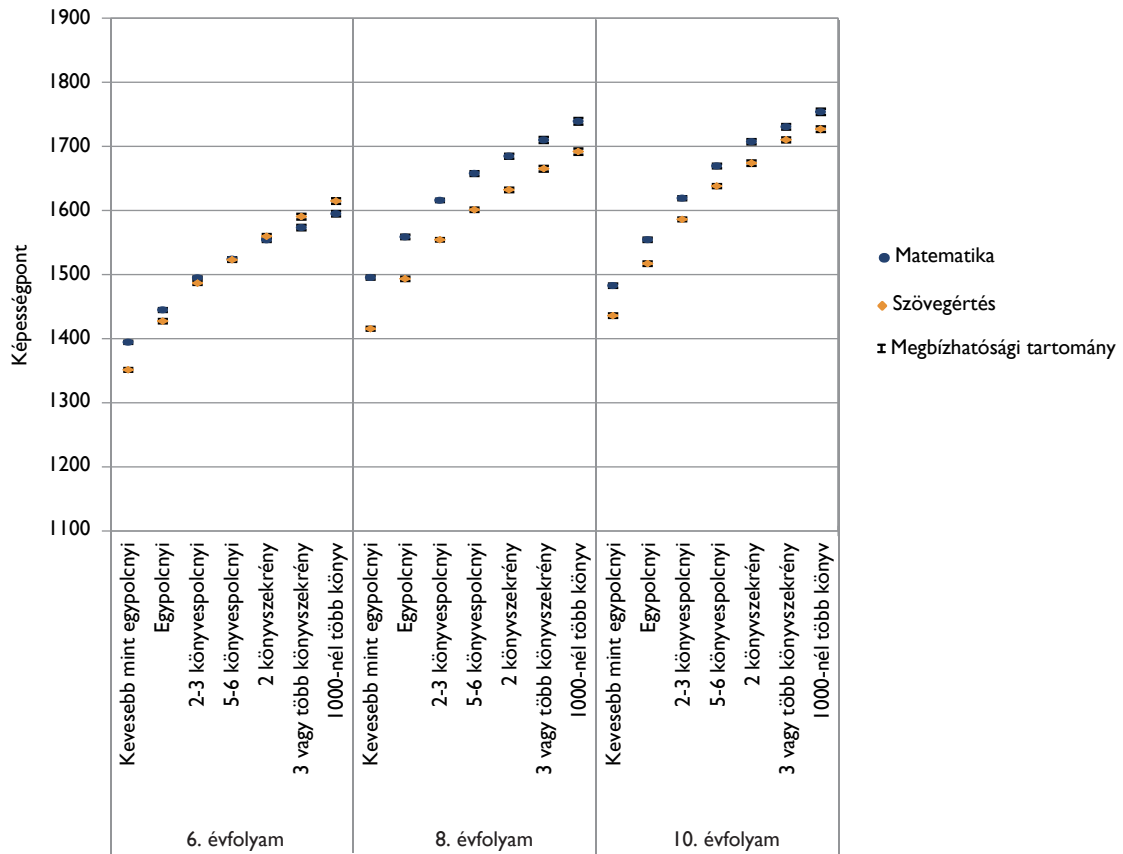
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



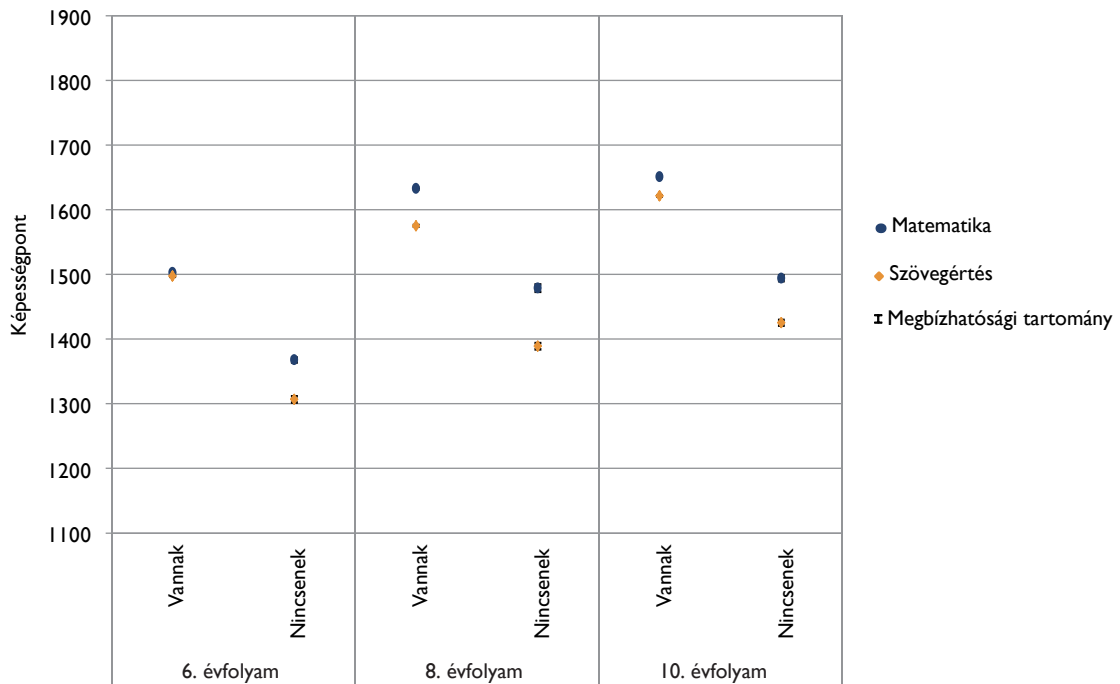
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



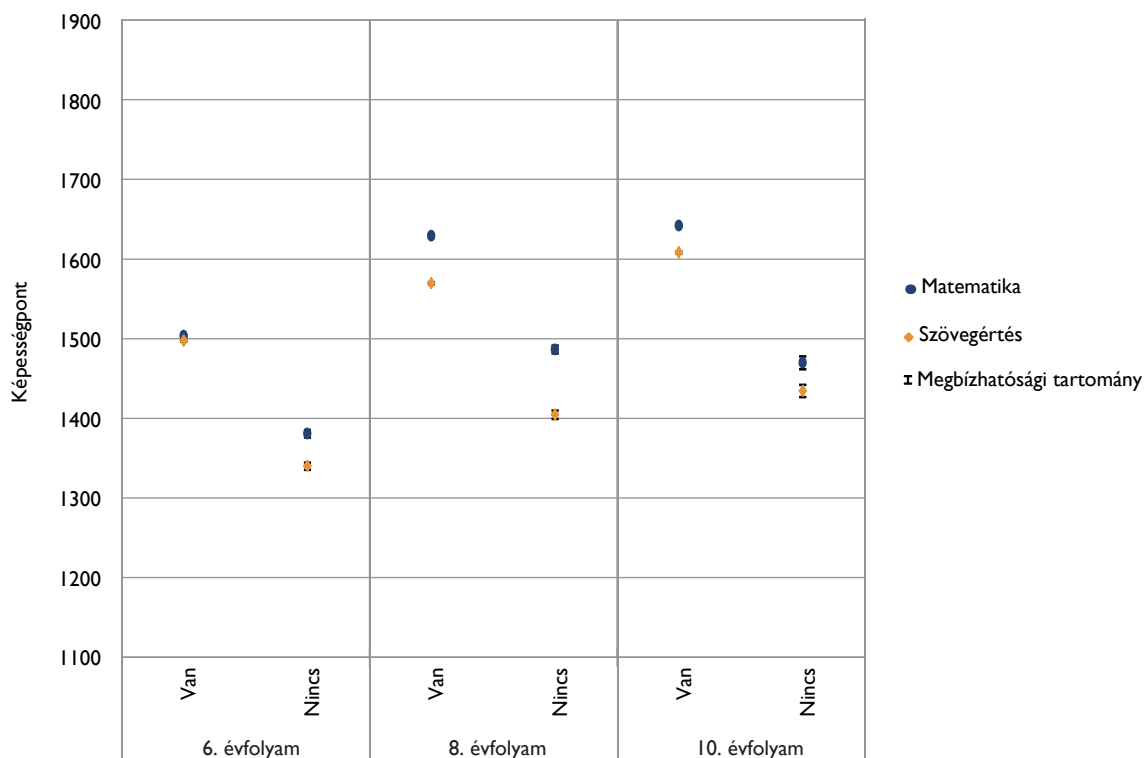
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



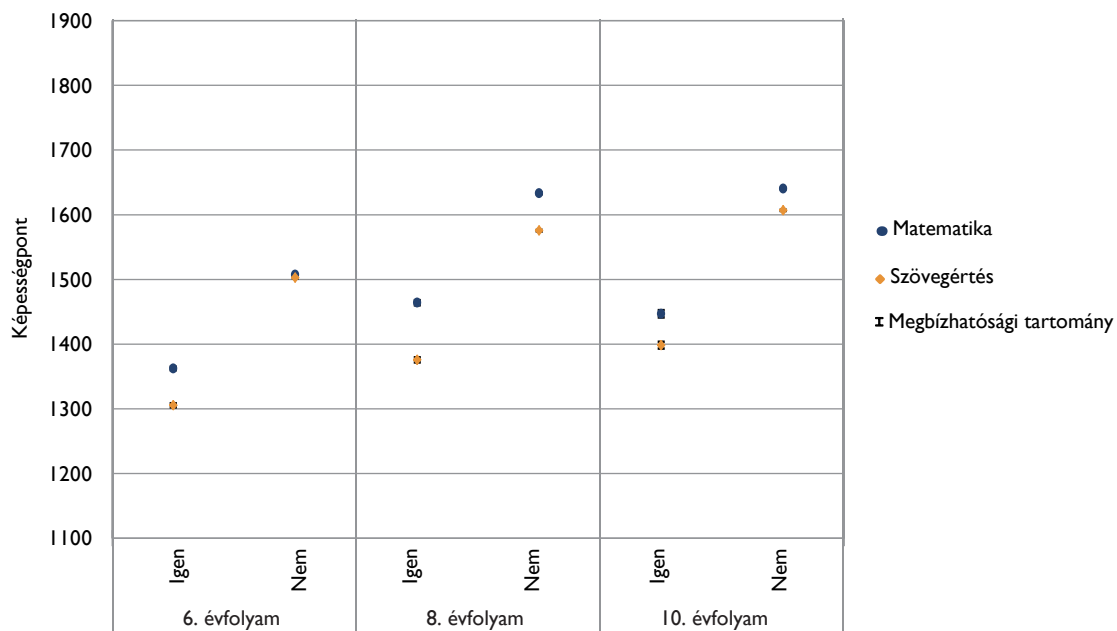
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulóknak vannak-e saját könyvei



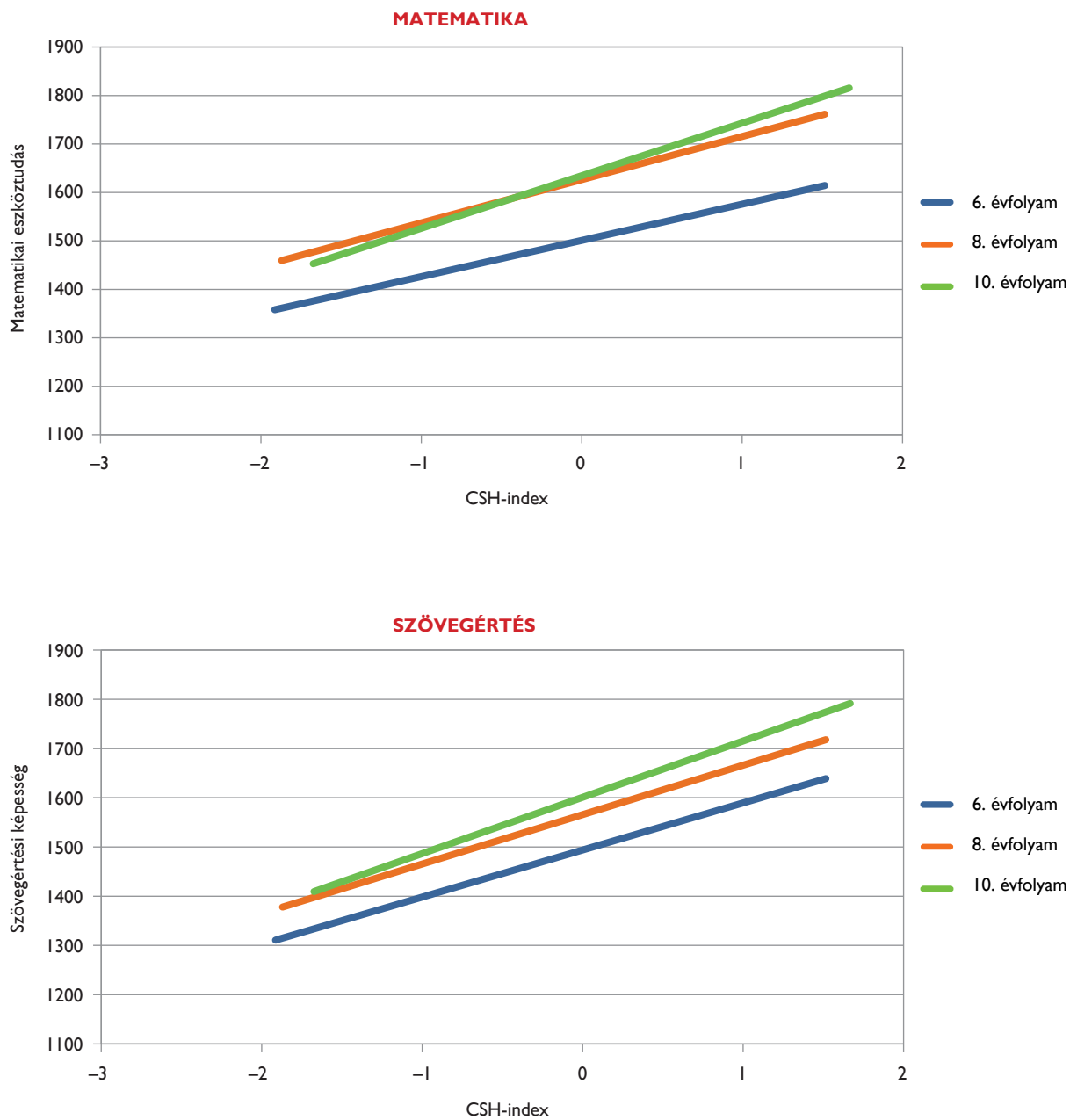
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

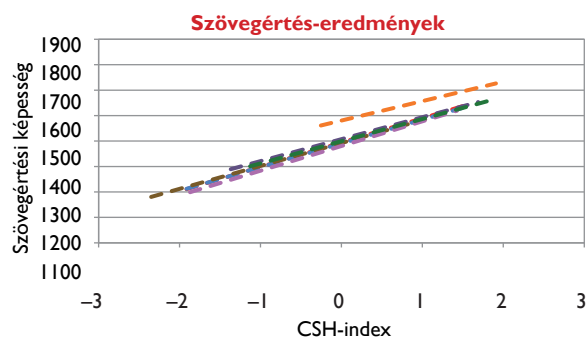
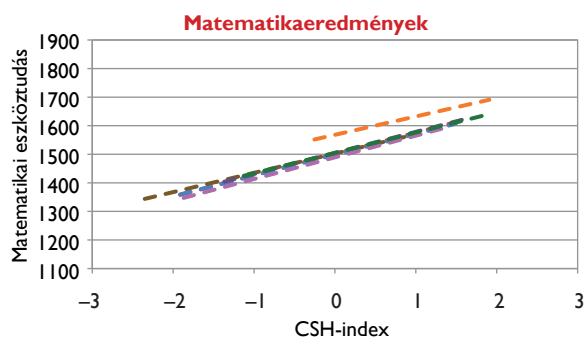


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan



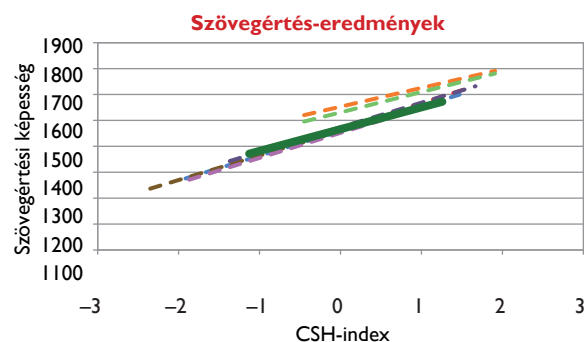
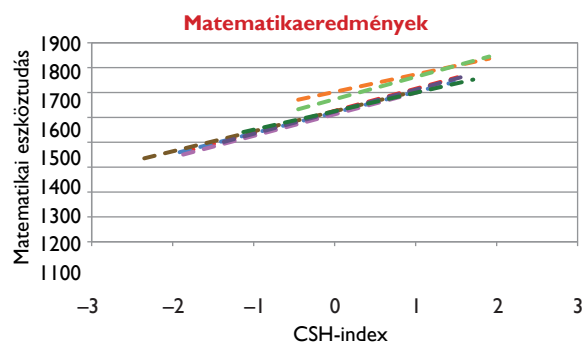
24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

6. ÉVFOLYAM



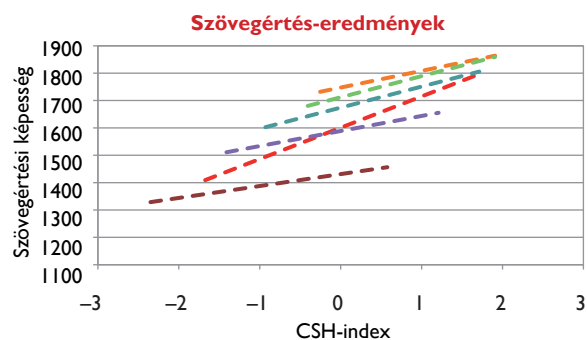
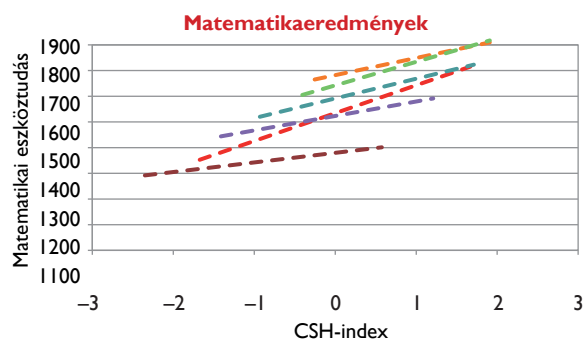
- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium

8. ÉVFOLYAM



- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- Országos
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium
- 4 évfolyamos gimnázium
- Szakközépiskola
- Szakiskola

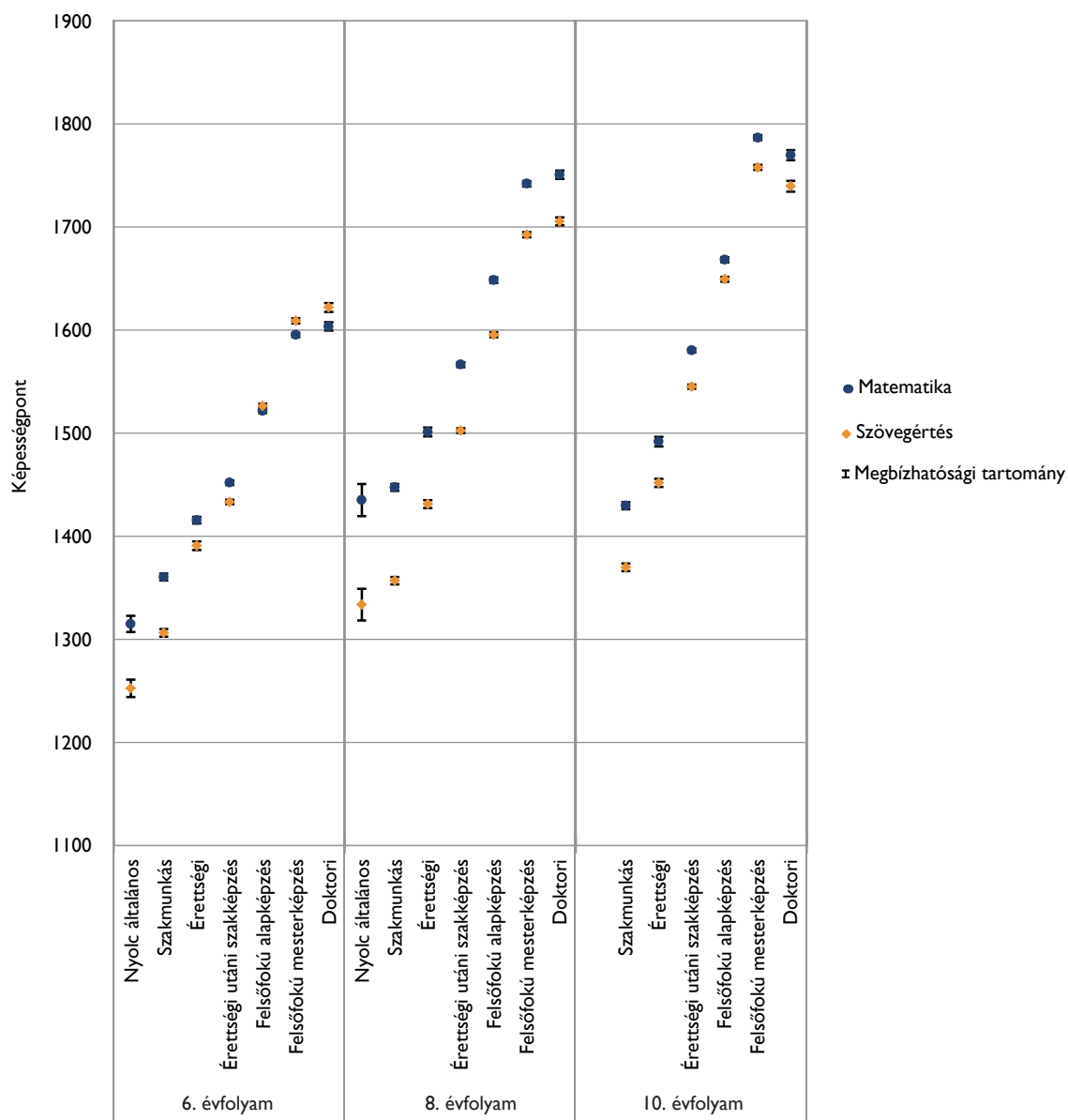
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig 9–10%-a tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és 77–79%-uk az érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagot vagy az a feletti szintet csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

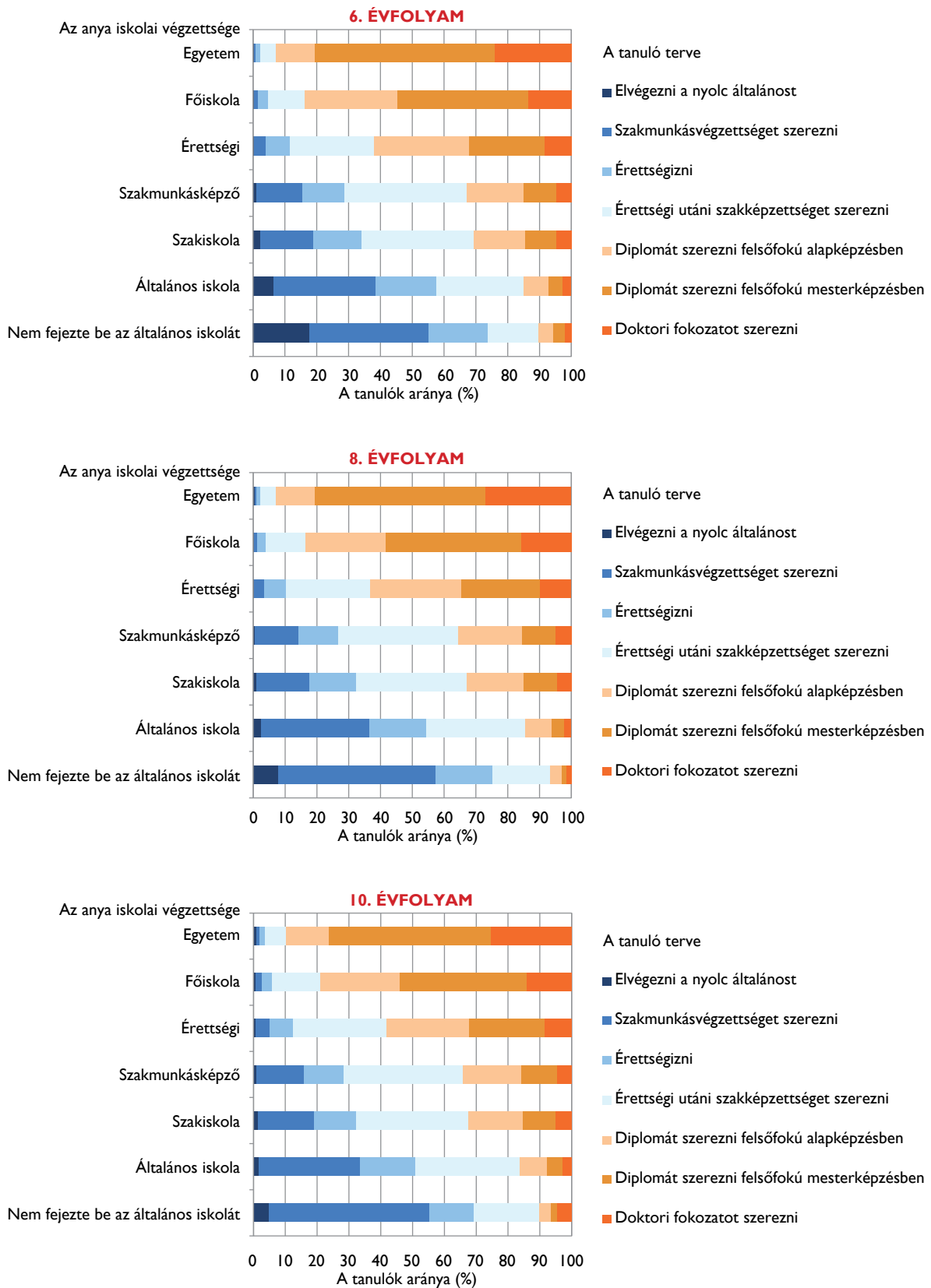
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest

például a szakmunkásképző iskola elvégzését tervező tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (92–150 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél is nagyobb, 127–175 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhoz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 106–176, szövegértésből 136–197 pont a különbség mindhárom évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között jelentős a különbség (matematikából 74–118, szövegértésből pedig 83–108 pont). A különböző végzettségek elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek valamelyest növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anya iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemet végzett szülők gyermekeinek 90–93%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 31-33%-a, az érettségizettek gyermekeinek 58–63%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



Intézményi jellemzők szerinti különbségek

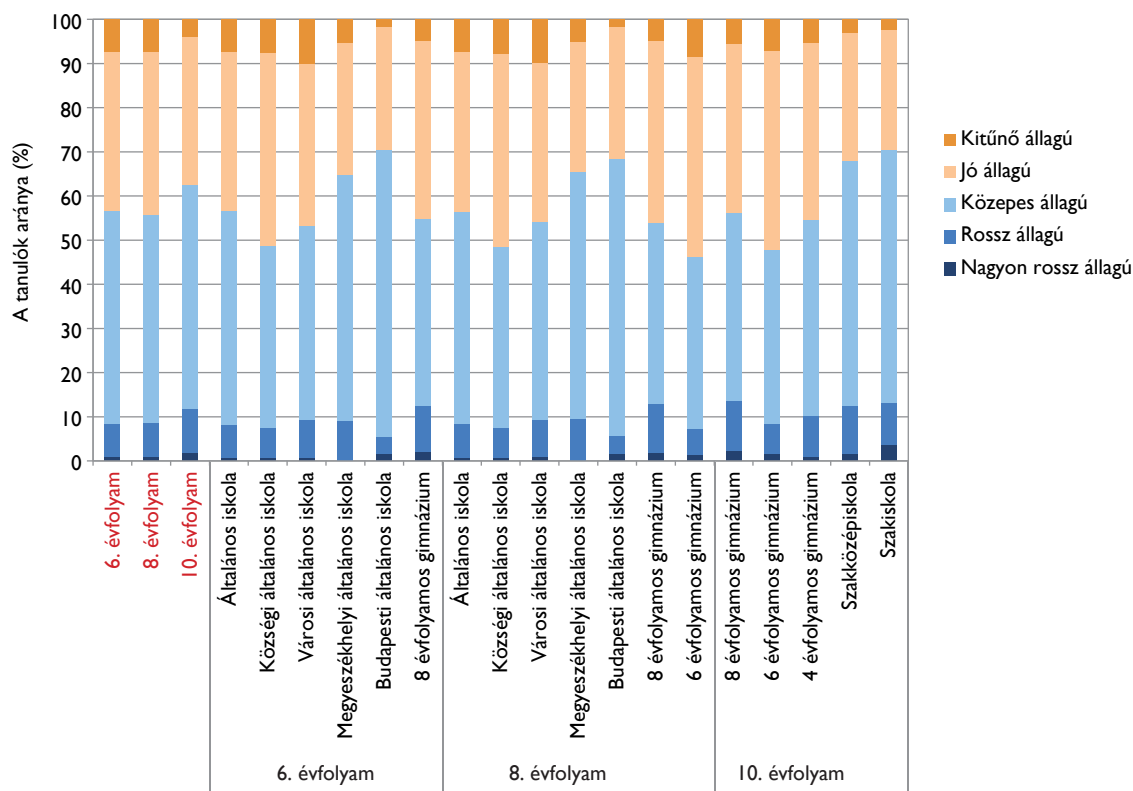
Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a telephely épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a telephely tanulói összetételének és a telephelyen tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentéseiben. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (iskolaigazgatóktól és telephelyi vezetőktől) származnak, ezeket a Telephelyi kérdőívek segítségével gyűjtöttük össze.

Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

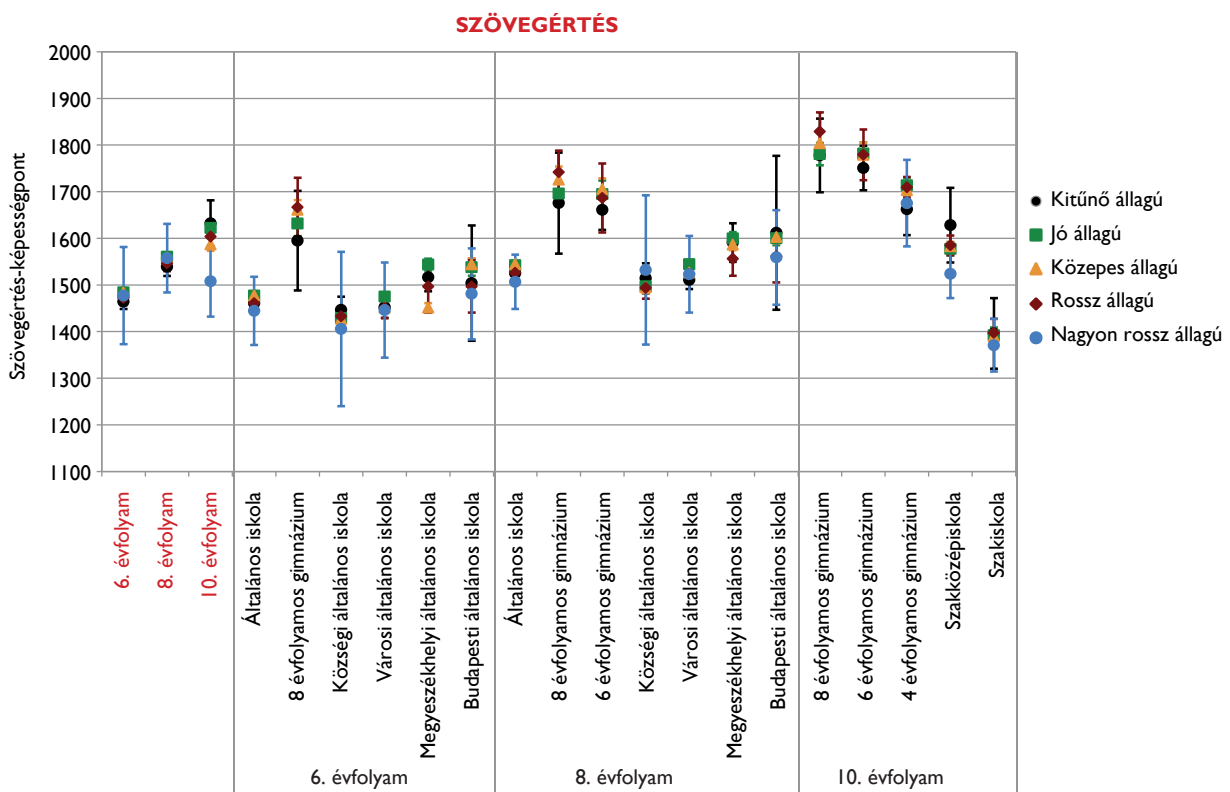
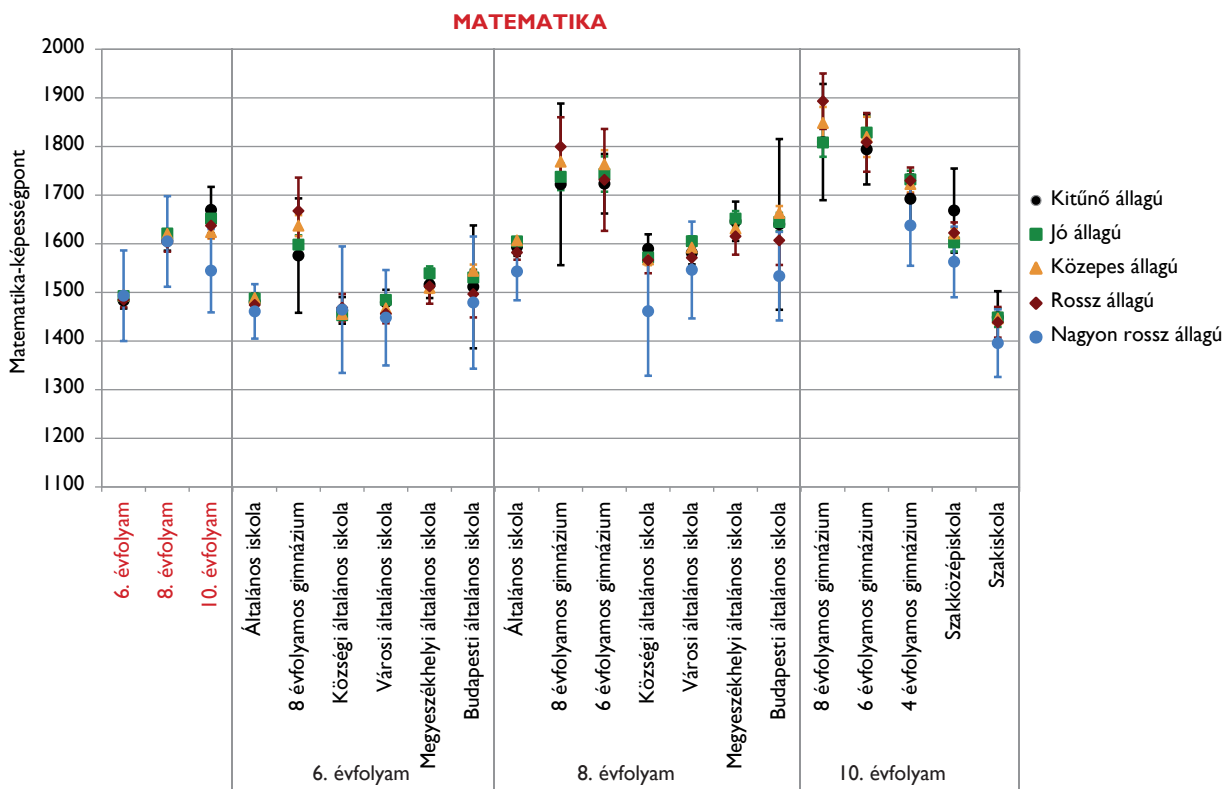
Ajánlás

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését.

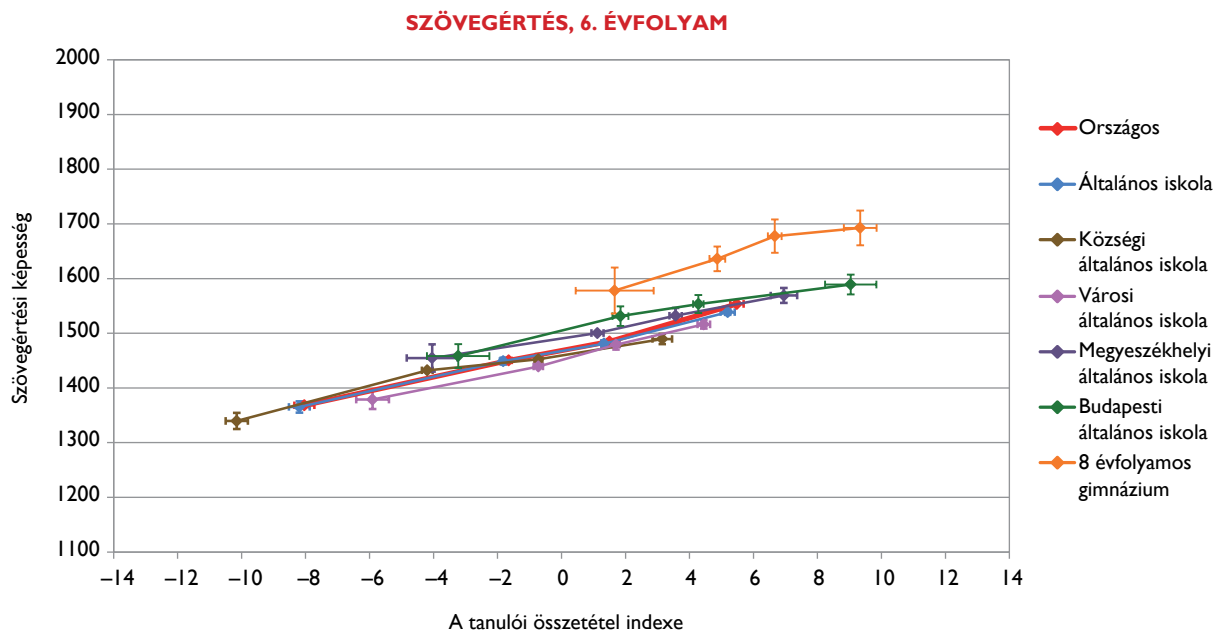
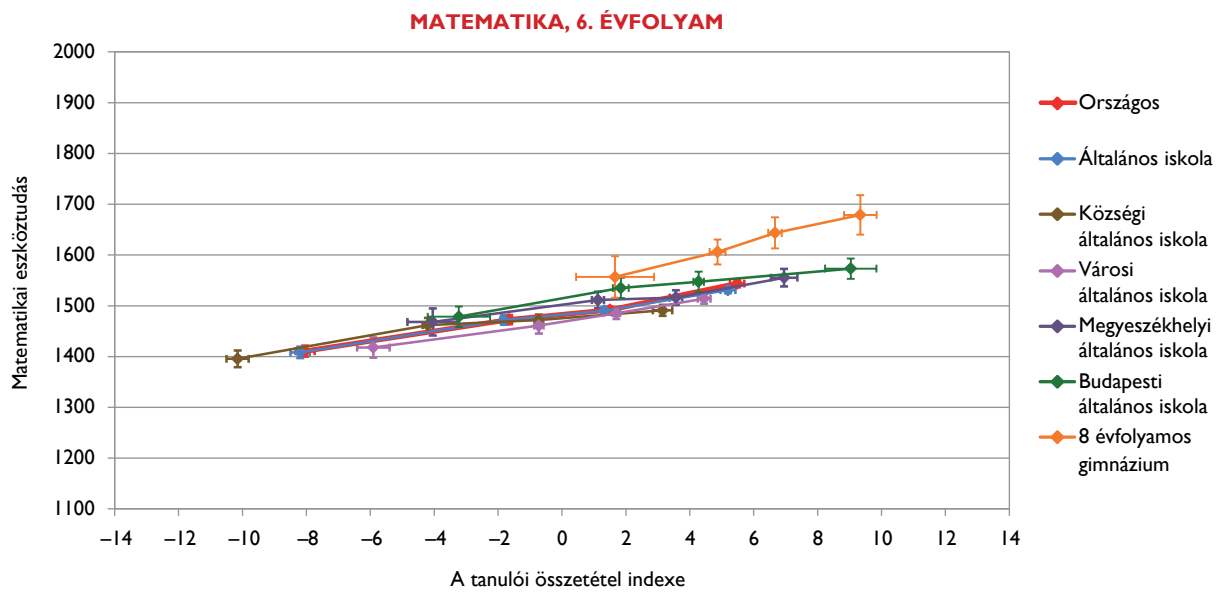
27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

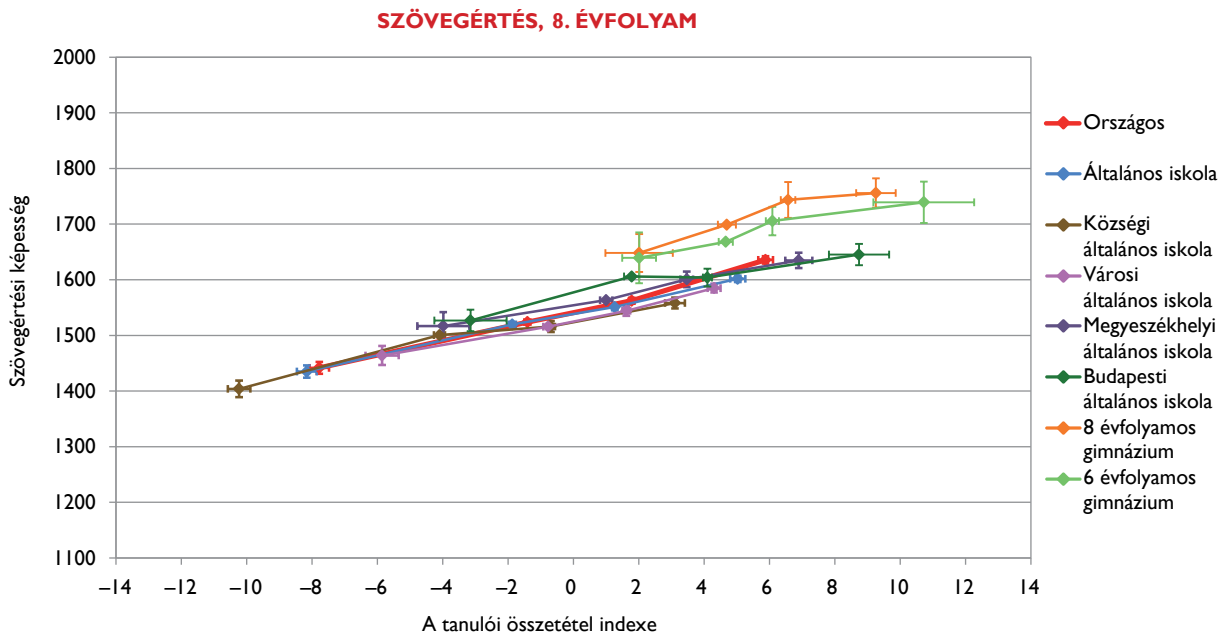
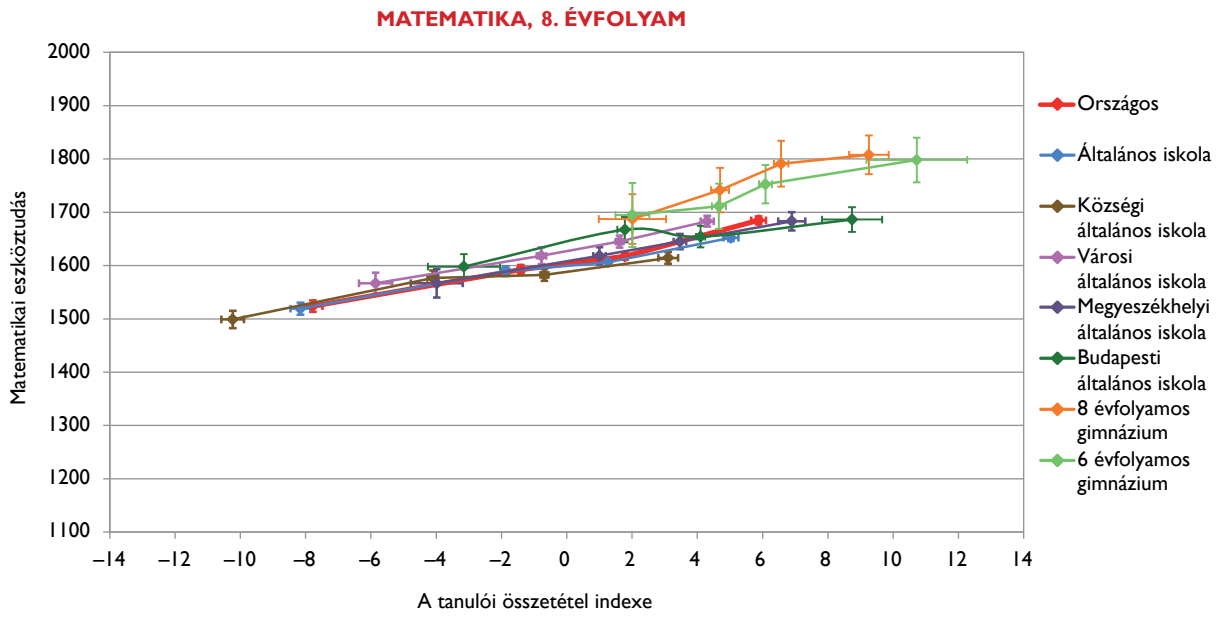


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



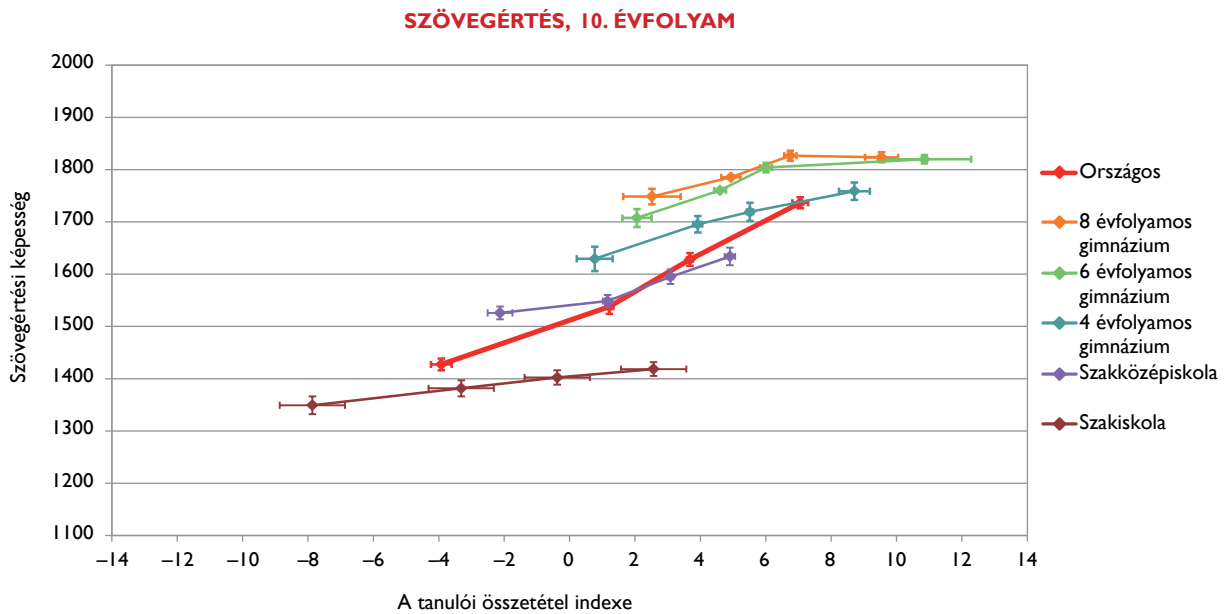
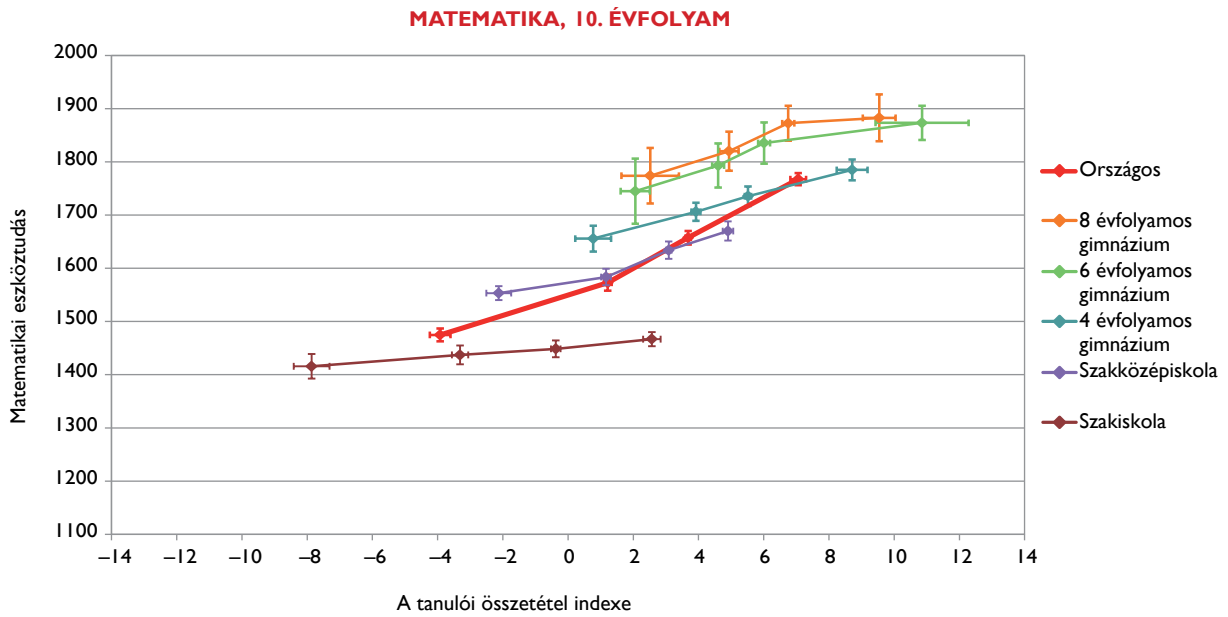
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



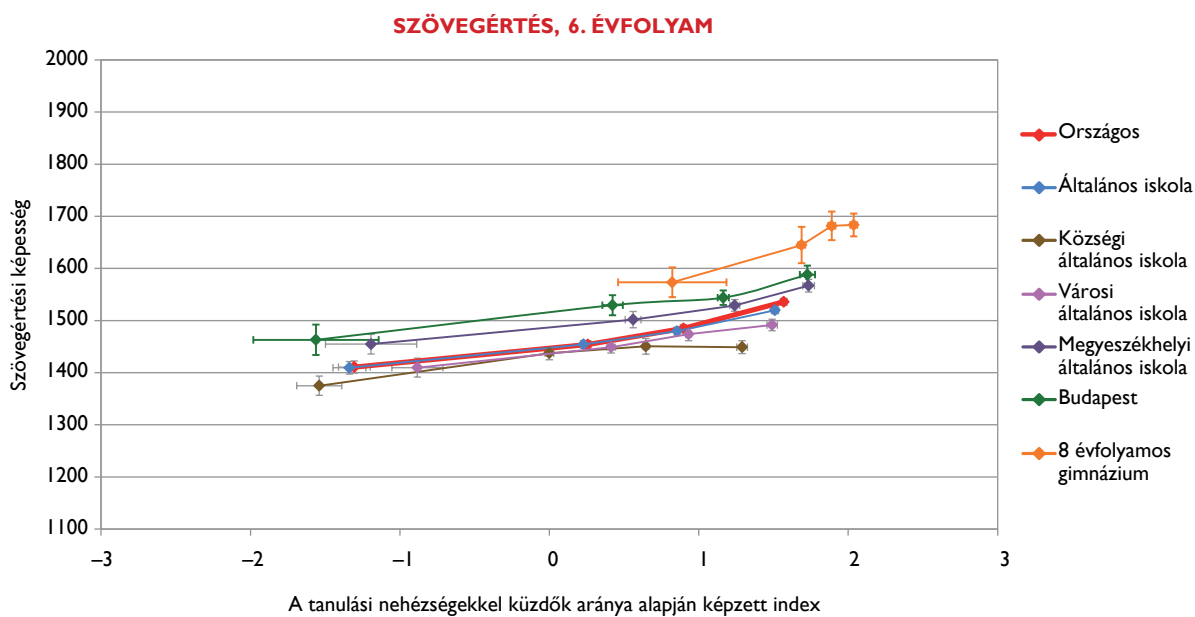
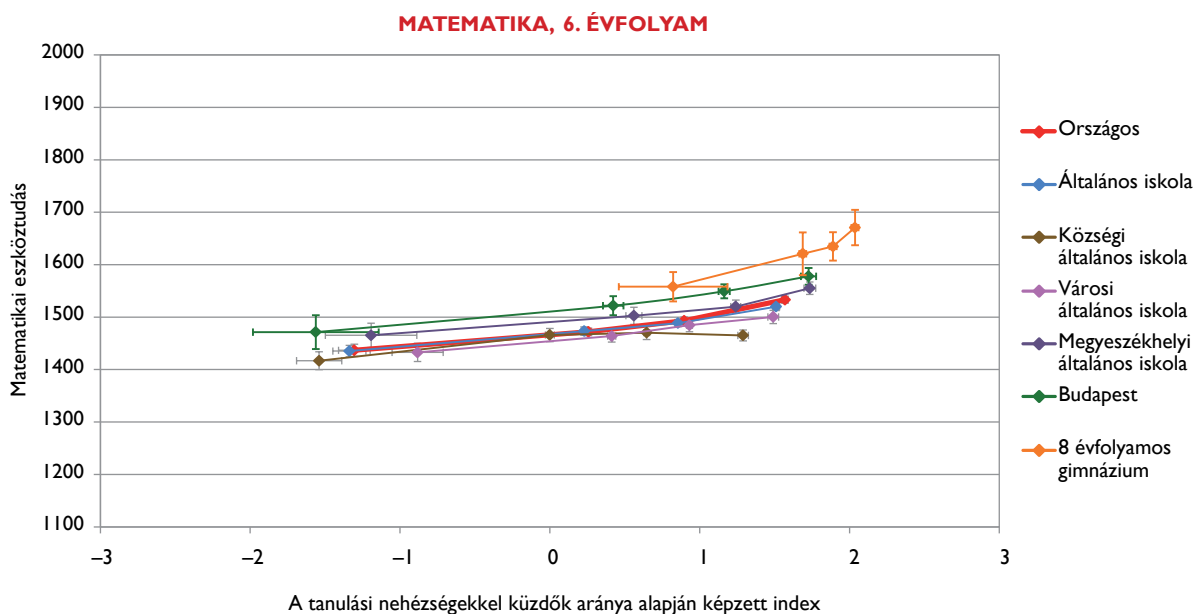
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



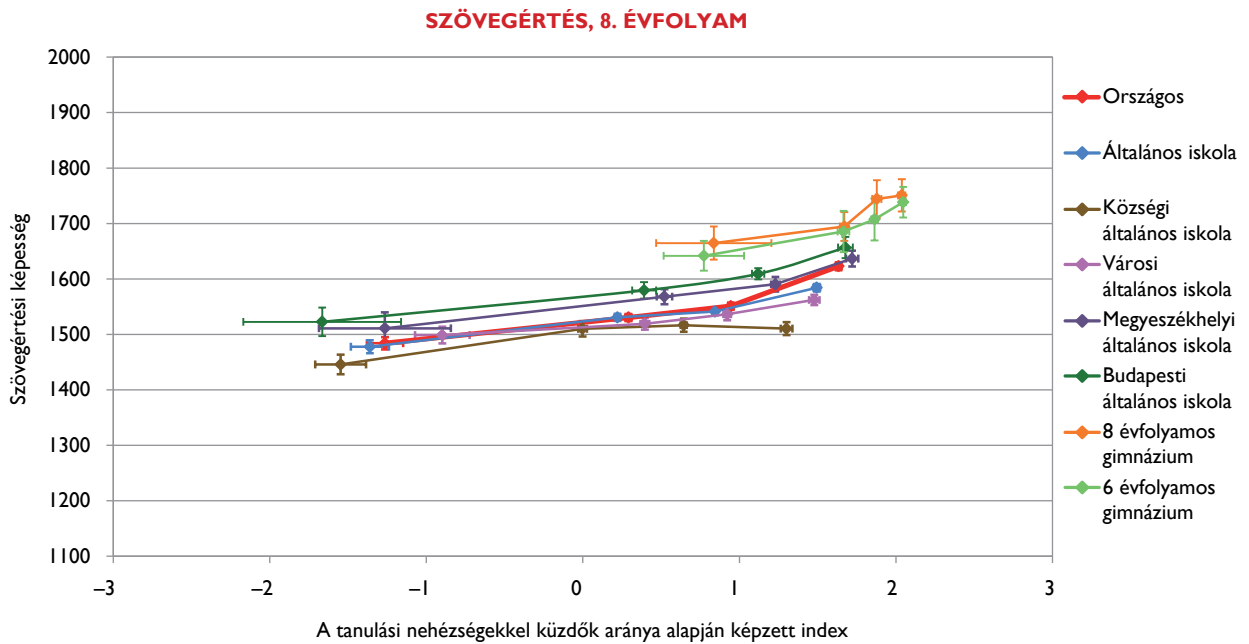
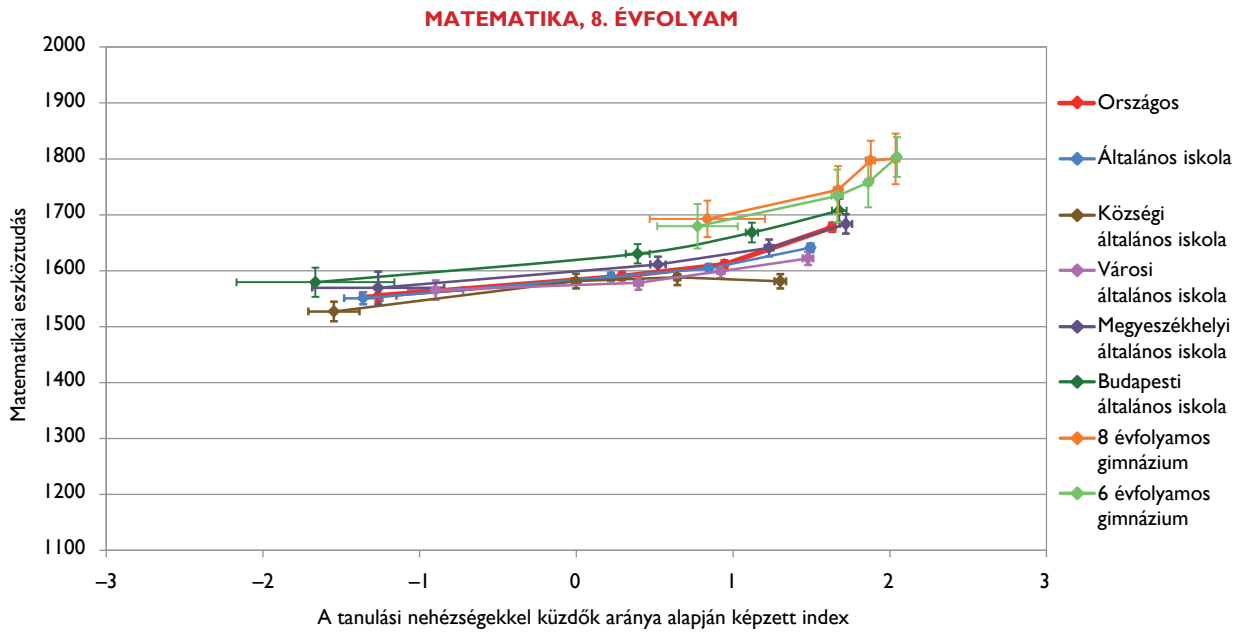
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



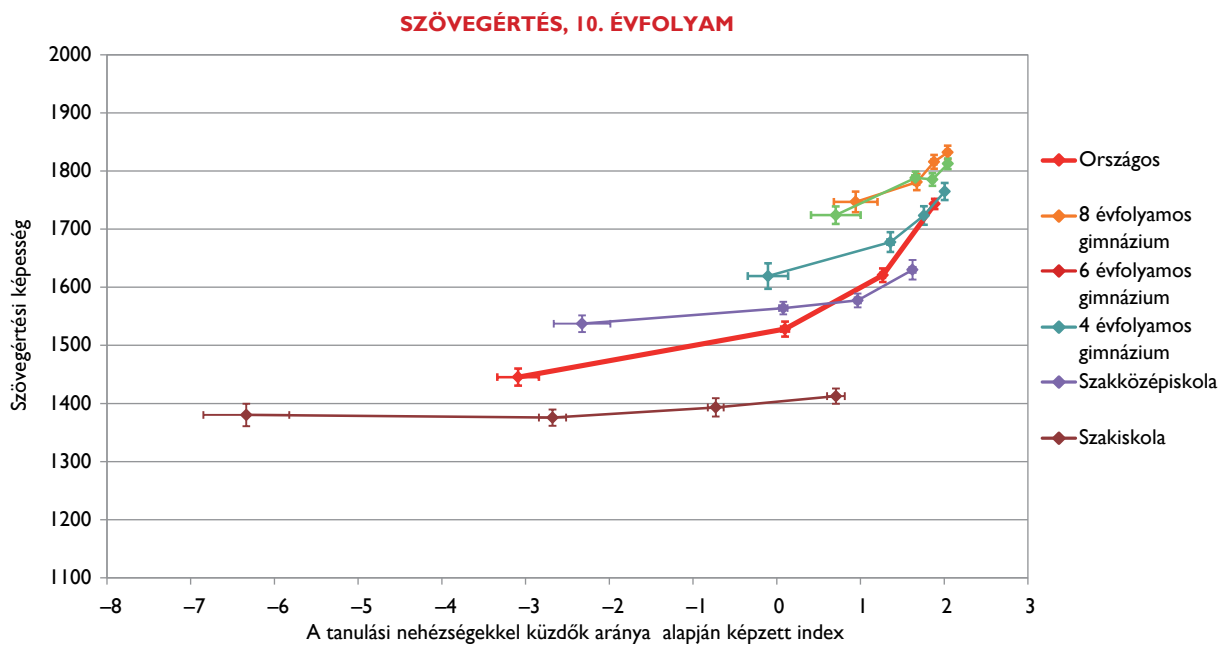
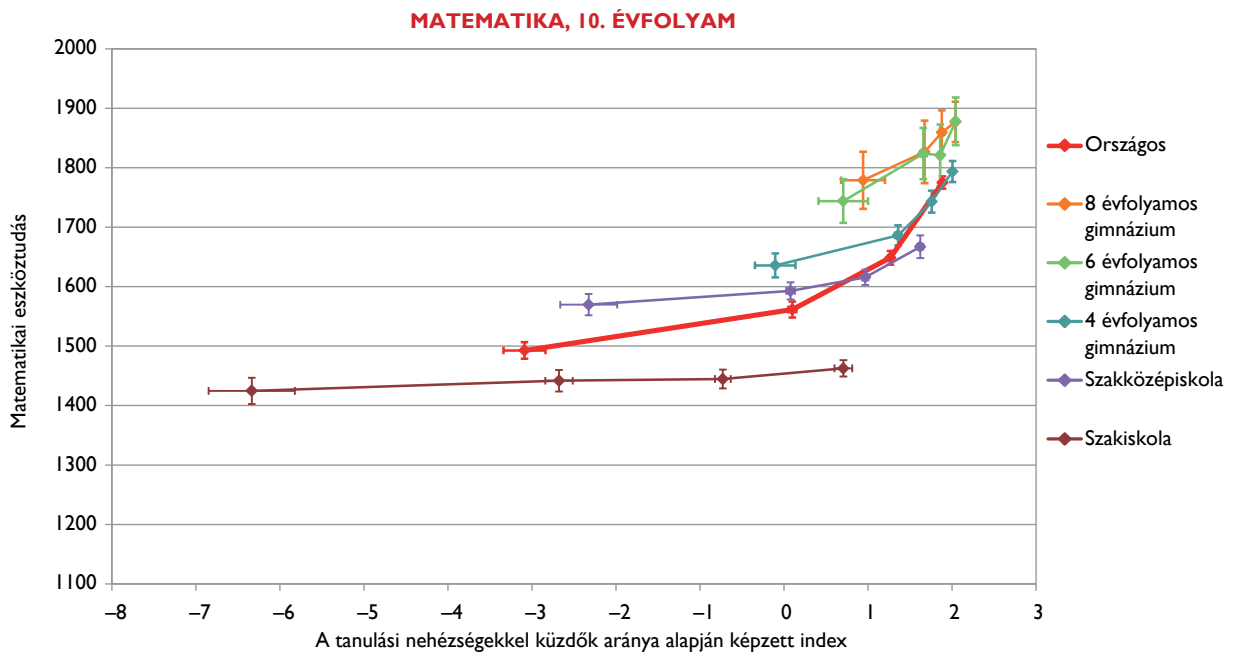
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Táblázatok

2. táblázat: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2012-es és 2014-es évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1489 (0,5)	1617 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1612 (0,5)	1631 (0,5)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1472 (0,6)	1557 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1567 (0,5)	1597 (0,5)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2014-es és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségi szint alatt % (S. H.)	1. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,0 (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9,0 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1543 (1,5)	1258	1423	1540	1661	1843
Közép-Magyarország	1494 (1,4)	1214	1369	1489	1613	1796
Közép-Dunántúl	1488 (1,6)	1219	1367	1481	1600	1785
Nyugat-Dunántúl	1519 (1,3)	1251	1403	1514	1629	1801
Dél-Dunántúl	1488 (1,7)	1216	1366	1485	1607	1775
Észak-Magyarország	1449 (1,4)	1160	1319	1448	1573	1745
Észak-Alföld	1464 (1,2)	1164	1330	1462	1592	1776
Dél-Alföld	1493 (1,3)	1216	1374	1492	1605	1780
8. évfolyam						
Budapest	1679 (1,5)	1347	1543	1679	1818	2012
Közép-Magyarország	1615 (1,7)	1292	1472	1616	1754	1944
Közép-Dunántúl	1610 (1,8)	1292	1470	1609	1741	1942
Nyugat-Dunántúl	1650 (1,9)	1339	1519	1649	1783	1955
Dél-Dunántúl	1606 (2)	1287	1467	1608	1738	1935
Észak-Magyarország	1572 (1,5)	1241	1431	1574	1713	1899
Észak-Alföld	1590 (1,4)	1250	1440	1592	1734	1937
Dél-Alföld	1620 (1,5)	1317	1486	1617	1747	1941
10. évfolyam						
Budapest	1672 (1,3)	1311	1522	1671	1818	2044
Közép-Magyarország	1652 (1,8)	1307	1502	1650	1795	2001
Közép-Dunántúl	1634 (1,5)	1297	1487	1631	1776	1987
Nyugat-Dunántúl	1661 (1,3)	1326	1519	1660	1799	2003
Dél-Dunántúl	1613 (1,5)	1271	1464	1612	1757	1963
Észak-Magyarország	1595 (1,5)	1259	1449	1590	1737	1944
Észak-Alföld	1584 (1,2)	1239	1429	1581	1733	1943
Dél-Alföld	1642 (1,5)	1316	1503	1642	1778	1980
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1547 (1,6)	1222	1412	1551	1686	1852
Közép-Magyarország	1489 (1,7)	1159	1349	1491	1629	1816
Közép-Dunántúl	1482 (1,7)	1168	1348	1483	1614	1796
Nyugat-Dunántúl	1522 (1,6)	1232	1395	1523	1647	1820
Dél-Dunántúl	1472 (1,7)	1159	1341	1471	1607	1792
Észak-Magyarország	1422 (1,6)	1061	1274	1430	1575	1764
Észak-Alföld	1442 (1,3)	1089	1293	1447	1596	1771
Dél-Alföld	1487 (1,6)	1178	1356	1487	1621	1797
8. évfolyam						
Budapest	1624 (1,4)	1301	1496	1633	1758	1916
Közép-Magyarország	1562 (1,8)	1239	1432	1566	1698	1875
Közép-Dunántúl	1558 (1,7)	1243	1427	1558	1696	1867
Nyugat-Dunántúl	1591 (1,5)	1292	1467	1591	1716	1885
Dél-Dunántúl	1547 (1,9)	1232	1417	1551	1678	1856
Észak-Magyarország	1503 (1,6)	1147	1356	1511	1653	1832
Észak-Alföld	1518 (1,4)	1171	1375	1525	1663	1843
Dél-Alföld	1561 (1,7)	1261	1438	1563	1686	1861
10. évfolyam						
Budapest	1640 (1,1)	1285	1499	1649	1792	1957
Közép-Magyarország	1618 (1,6)	1272	1477	1625	1766	1937
Közép-Dunántúl	1600 (1,4)	1269	1461	1601	1746	1928
Nyugat-Dunántúl	1634 (1,5)	1301	1500	1639	1774	1943
Dél-Dunántúl	1581 (1,4)	1234	1437	1583	1730	1912
Észak-Magyarország	1558 (1,3)	1210	1421	1561	1698	1895
Észak-Alföld	1544 (1,1)	1193	1392	1545	1698	1894
Dél-Alföld	1607 (1,4)	1289	1474	1607	1744	1921

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1543 (1,5)	1258	1423	1540	1661	1843
Baranya	1496 (2,5)	1231	1376	1500	1609	1772
Bács-Kiskun	1496 (2,1)	1218	1377	1496	1610	1777
Békés	1466 (2,4)	1197	1348	1467	1575	1747
Borsod-Abaúj-Zemplén	1437 (1,6)	1143	1307	1437	1564	1732
Csongrád	1515 (2,7)	1239	1394	1510	1627	1808
Fejér	1475 (2,3)	1204	1353	1467	1589	1779
Győr-Moson-Sopron	1513 (2,2)	1254	1401	1508	1619	1789
Hajdú-Bihar	1470 (1,7)	1176	1338	1467	1597	1780
Heves	1466 (2,7)	1186	1349	1463	1582	1748
Jász-Nagykun-Szolnok	1445 (2,3)	1159	1316	1447	1568	1741
Komárom-Esztergom	1488 (2,9)	1219	1369	1483	1602	1782
Nógrád	1465 (3,5)	1170	1325	1459	1586	1808
Pest	1494 (1,4)	1214	1369	1489	1613	1796
Somogy	1482 (2,8)	1207	1359	1479	1606	1776
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1469 (1,9)	1154	1334	1467	1604	1789
Tolna	1483 (3,5)	1208	1361	1475	1604	1777
Vas	1513 (2,9)	1252	1399	1508	1625	1783
Veszprém	1505 (2,4)	1245	1388	1497	1615	1794
Zala	1533 (2,9)	1244	1412	1531	1650	1828
8. évfolyam						
Budapest	1679 (1,5)	1347	1543	1679	1818	2012
Baranya	1630 (2,8)	1296	1492	1635	1768	1952
Bács-Kiskun	1630 (2,3)	1325	1504	1632	1752	1937
Békés	1588 (2,8)	1294	1452	1578	1715	1909
Borsod-Abaúj-Zemplén	1560 (1,8)	1227	1422	1562	1703	1890
Csongrád	1638 (2,9)	1337	1500	1635	1765	1966
Fejér	1595 (2,5)	1275	1457	1593	1728	1926
Győr-Moson-Sopron	1652 (2,8)	1349	1520	1648	1787	1958
Hajdú-Bihar	1600 (2,2)	1251	1450	1604	1748	1953
Heves	1597 (3,2)	1272	1456	1598	1736	1928
Jász-Nagykun-Szolnok	1576 (2,5)	1250	1427	1574	1717	1911
Komárom-Esztergom	1606 (3,0)	1292	1468	1604	1735	1936
Nógrád	1576 (3,6)	1244	1429	1581	1711	1909
Pest	1615 (1,7)	1292	1472	1616	1754	1944
Somogy	1588 (3,2)	1268	1449	1594	1724	1916
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1589 (2,1)	1246	1443	1592	1733	1932
Tolna	1595 (4,4)	1290	1459	1591	1724	1938
Vas	1643 (3,4)	1332	1517	1644	1770	1948
Veszprém	1632 (3,6)	1316	1494	1636	1761	1967
Zala	1653 (3,4)	1330	1518	1659	1787	1958

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1672 (1,3)	1311	1522	1671	1818	2044
Baranya	1635 (2,8)	1293	1481	1636	1781	1987
Bács-Kiskun	1635 (2,4)	1313	1497	1634	1771	1962
Békés	1617 (3,1)	1297	1479	1614	1754	1944
Borsod-Abaúj-Zemplén	1579 (2,0)	1247	1433	1571	1720	1934
Csongrád	1672 (2,5)	1342	1537	1675	1803	2015
Fejér	1622 (2,5)	1282	1479	1622	1763	1967
Győr-Moson-Sopron	1680 (2,0)	1340	1536	1679	1819	2032
Hajdú-Bihar	1612 (2,0)	1258	1457	1612	1760	1976
Heves	1624 (2,5)	1285	1475	1627	1767	1964
Jász-Nagykun-Szolnok	1572 (2,4)	1240	1416	1566	1719	1925
Komárom-Esztergom	1626 (3,0)	1294	1480	1618	1769	1970
Nógrád	1604 (4,3)	1279	1469	1608	1737	1942
Pest	1652 (1,8)	1307	1502	1650	1795	2001
Somogy	1588 (2,6)	1243	1446	1587	1730	1918
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1565 (1,8)	1218	1408	1564	1716	1915
Tolna	1612 (3,6)	1263	1462	1612	1750	1979
Vas	1639 (2,9)	1324	1500	1634	1779	1957
Veszprém	1657 (2,7)	1315	1508	1652	1803	2013
Zala	1645 (2,8)	1312	1507	1648	1780	1980
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1547 (1,6)	1222	1412	1551	1686	1852
Baranya	1480 (3,0)	1168	1350	1478	1609	1798
Bács-Kiskun	1487 (2,4)	1182	1358	1485	1618	1794
Békés	1458 (2,8)	1141	1323	1456	1593	1768
Borsod-Abaúj-Zemplén	1406 (2,1)	1046	1256	1412	1561	1755
Csongrád	1515 (2,9)	1212	1385	1515	1647	1817
Fejér	1477 (2,6)	1156	1336	1477	1611	1803
Győr-Moson-Sopron	1523 (2,4)	1238	1399	1522	1640	1820
Hajdú-Bihar	1454 (2,1)	1098	1305	1461	1610	1780
Heves	1451 (3,4)	1094	1316	1456	1597	1781
Jász-Nagykun-Szolnok	1434 (2,7)	1098	1296	1438	1573	1761
Komárom-Esztergom	1470 (3,3)	1161	1337	1469	1604	1786
Nógrád	1438 (3,6)	1089	1287	1443	1595	1777
Pest	1489 (1,7)	1159	1349	1491	1629	1816
Somogy	1462 (3,2)	1144	1319	1460	1605	1790
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1435 (2,1)	1077	1279	1441	1597	1769
Tolna	1475 (3,4)	1165	1352	1476	1602	1767
Vas	1521 (3,4)	1237	1393	1522	1647	1821
Veszprém	1501 (2,7)	1199	1376	1506	1625	1795
Zala	1523 (3,3)	1212	1391	1527	1657	1819

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1624 (1,4)	1301	1496	1633	1758	1916
Baranya	1565 (2,9)	1240	1435	1573	1700	1873
Bács-Kiskun	1567 (2,2)	1280	1449	1567	1689	1852
Békés	1530 (3,2)	1222	1397	1529	1658	1844
Borsod-Abaúj-Zemplén	1488 (2,1)	1134	1342	1495	1638	1825
Csongrád	1583 (2,9)	1276	1457	1588	1708	1881
Fejér	1550 (2,6)	1225	1415	1549	1694	1861
Győr-Moson-Sopron	1600 (2,5)	1312	1477	1602	1721	1893
Hajdú-Bihar	1533 (2,3)	1174	1381	1541	1682	1865
Heves	1532 (3,1)	1182	1396	1546	1680	1843
Jász-Nagykun-Szolnok	1507 (3,0)	1176	1365	1510	1650	1825
Komárom-Esztergom	1554 (3,1)	1242	1422	1553	1691	1869
Nógrád	1512 (3,9)	1149	1367	1520	1656	1842
Pest	1562 (1,8)	1239	1432	1566	1698	1875
Somogy	1535 (3,2)	1221	1405	1538	1662	1832
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1512 (1,9)	1169	1373	1522	1653	1831
Tolna	1537 (4,0)	1223	1407	1538	1670	1847
Vas	1589 (3,4)	1288	1466	1591	1713	1886
Veszprém	1575 (3,3)	1277	1450	1573	1702	1873
Zala	1576 (3,1)	1265	1448	1578	1711	1874
10. évfolyam						
Budapest	1640 (1,1)	1285	1499	1649	1792	1957
Baranya	1602 (2,5)	1250	1457	1605	1752	1929
Bács-Kiskun	1604 (2,1)	1293	1465	1604	1743	1916
Békés	1583 (2,5)	1261	1451	1580	1721	1903
Borsod-Abaúj-Zemplén	1540 (1,8)	1191	1399	1545	1681	1883
Csongrád	1632 (2,5)	1313	1505	1636	1765	1934
Fejér	1586 (2,2)	1250	1447	1590	1730	1913
Győr-Moson-Sopron	1650 (2,1)	1318	1518	1656	1794	1958
Hajdú-Bihar	1574 (1,8)	1215	1421	1576	1731	1926
Heves	1589 (2,5)	1245	1457	1588	1729	1911
Jász-Nagykun-Szolnok	1537 (2,4)	1185	1389	1541	1686	1885
Komárom-Esztergom	1595 (2,7)	1276	1456	1590	1734	1931
Nógrád	1576 (3,7)	1257	1452	1573	1706	1898
Pest	1618 (1,6)	1272	1477	1625	1766	1937
Somogy	1555 (2,4)	1215	1417	1555	1698	1880
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1521 (1,6)	1184	1367	1520	1675	1872
Tolna	1580 (3,1)	1234	1441	1583	1725	1913
Vas	1620 (3,0)	1312	1483	1623	1753	1928
Veszprém	1623 (2,6)	1292	1480	1626	1774	1944
Zala	1616 (2,9)	1272	1484	1621	1758	1927

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1573 (8,9)	1307	1460	1548	1680	1865
Bp., Észak-budai - II. ker.	1571 (5,4)	1305	1446	1568	1685	1863
Bp., Észak-budai - III. ker.	1557 (4,5)	1296	1437	1547	1666	1851
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1548 (5,1)	1254	1438	1552	1658	1847
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1623 (11)	1325	1497	1634	1747	1883
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1482 (9,9)	1201	1355	1484	1602	1780

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1508 (7,7)	1251	1410	1498	1623	1753
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1484 (6,8)	1163	1343	1469	1612	1861
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1536 (7,6)	1285	1421	1536	1645	1786
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1483 (6,6)	1183	1367	1479	1600	1784
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1605 (4,8)	1311	1482	1604	1718	1906
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1569 (7,9)	1290	1450	1563	1693	1839
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1574 (5,5)	1287	1445	1579	1700	1857
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1573 (5)	1259	1446	1570	1709	1882
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1500 (6,2)	1254	1385	1500	1606	1785
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1558 (5,9)	1271	1444	1551	1670	1846
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1515 (5)	1234	1401	1517	1624	1790
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1524 (4,6)	1255	1410	1514	1637	1828
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1515 (6,5)	1210	1382	1532	1634	1821
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1454 (7,7)	1180	1347	1459	1553	1721
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1533 (5,1)	1261	1413	1528	1641	1826
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1528 (7,3)	1248	1413	1538	1634	1798
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1540 (9,2)	1283	1417	1527	1671	1845
Ajkai	1472 (7,8)	1219	1347	1464	1593	1733
Aszódi	1442 (7,5)	1165	1297	1430	1576	1761
Bácsalmási	1528 (9)	1182	1383	1560	1666	1742
Bajai	1509 (5,8)	1253	1412	1504	1610	1787
Baktalórántházai	1448 (8,8)	1148	1313	1435	1562	1813
Balassagyarmati	1532 (7,7)	1267	1385	1510	1666	1903
Balatonalmádi	1509 (11,6)	1274	1403	1506	1607	1796
Balatonfüredi	1564 (12)	1313	1439	1575	1666	1877
Balmazújvárosi	1366 (7,9)	1142	1244	1353	1472	1645
Barcsi	1499 (10,1)	1243	1378	1497	1635	1771
Bátonyterenyei	1400 (9,7)	1092	1274	1417	1549	1657
Békéscsabai	1493 (4,8)	1257	1389	1498	1591	1750
Békési	1435 (7,8)	1200	1303	1437	1545	1712
Bélapátfalvai	1400 (13,6)	1126	1283	1420	1504	1661
Berettyóújfalui	1461 (5,4)	1136	1301	1433	1611	1852
Bicskei	1464 (7,5)	1185	1339	1470	1578	1741
Bólyi	1476 (12,7)	1204	1376	1486	1568	1706
Bonyhádi	1545 (7)	1236	1440	1562	1679	1807
Budakeszi	1547 (5)	1267	1428	1538	1656	1862
Ceglédi	1460 (4,9)	1176	1324	1452	1593	1755
Cellödömölki	1482 (9,6)	1194	1346	1489	1614	1742
Cigándi	1407 (8,9)	1161	1281	1402	1526	1660
Csengeri	1513 (13,1)	1198	1370	1527	1646	1817
Csongrádi	1473 (8,7)	1209	1348	1475	1590	1743
Csornai	1532 (8,5)	1255	1421	1526	1633	1804
Csurgói	1531 (12,9)	1205	1361	1539	1699	1854
Dabasi	1442 (6,2)	1192	1337	1444	1545	1705
Debreceni	1519 (3,2)	1222	1400	1521	1638	1805
Derecskei	1456 (6,7)	1185	1335	1451	1563	1753
Devecseri	1432 (11,5)	1198	1343	1438	1514	1693
Dombóvári	1500 (8,2)	1256	1392	1499	1607	1753
Dunakeszi	1529 (5,6)	1253	1399	1535	1650	1823
Dunaújvárosi	1462 (4,6)	1212	1347	1452	1575	1750
Edelényi	1403 (6)	1122	1267	1399	1529	1683
Egri	1530 (4,9)	1266	1432	1529	1631	1795
Encsi	1393 (6,7)	1131	1268	1382	1516	1685
Enyingi	1430 (13,1)	1172	1288	1432	1547	1738
Érdi	1511 (4,6)	1224	1380	1502	1631	1819
Esztergomi	1516 (5,1)	1244	1384	1508	1629	1847
Fehérgyarmati	1428 (6,9)	1147	1301	1433	1559	1693

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Fonyódi	1474 (8,3)	1191	1340	1475	1588	1771
Füzesabonyi	1404 (7,4)	1166	1289	1397	1508	1658
Gárdonyi	1478 (9,9)	1229	1361	1466	1572	1785
Gödöllői	1515 (4,3)	1222	1396	1512	1634	1800
Gönci	1406 (9,8)	1122	1265	1391	1513	1785
Gyáli	1478 (8,9)	1220	1356	1468	1590	1746
Gyomaendrődi	1434 (10,9)	1147	1343	1442	1531	1692
Gyöngyösi	1470 (5,7)	1194	1353	1466	1586	1765
Gyóri	1525 (3,5)	1265	1409	1515	1634	1800
Gyulai	1455 (7,7)	1196	1349	1448	1550	1721
Hajdúböszörményi	1467 (6,9)	1172	1335	1450	1599	1792
Hajdúhadházi	1354 (8,1)	1055	1214	1354	1502	1667
Hajdúnánási	1448 (10,6)	1166	1320	1438	1563	1768
Hajdúszoboszlói	1483 (7,2)	1247	1358	1479	1599	1765
Hatvani	1458 (6,2)	1210	1356	1457	1558	1716
Hegyháti	1477 (13)	1223	1355	1471	1579	1803
Hevesi	1401 (6)	1137	1281	1393	1518	1703
Hódmezővásárhelyi	1497 (7,4)	1220	1371	1485	1621	1790
Ibrányi	1511 (10,1)	1199	1387	1492	1640	1853
Jánoshalmi	1477 (14)	1142	1319	1459	1620	1792
Jászapáti	1400 (8,3)	1103	1259	1378	1534	1723
Jászberényi	1453 (6,4)	1200	1337	1460	1563	1710
Kalocsai	1434 (7,7)	1174	1305	1429	1550	1713
Kaposvári	1497 (4,5)	1210	1374	1504	1622	1782
Kapuvári	1533 (9)	1266	1408	1511	1653	1864
Karcagi	1437 (6,6)	1138	1284	1445	1580	1766
Kazincbarcikai	1446 (5)	1170	1332	1450	1564	1718
Kecskeméti	1498 (4)	1230	1377	1498	1604	1794
Kemecsei	1439 (9,7)	1115	1310	1451	1575	1709
Keszthelyi	1522 (7,3)	1289	1412	1522	1624	1794
Kisbéri	1459 (10,2)	1210	1338	1459	1558	1715
Kiskőrösi	1533 (6,2)	1263	1410	1549	1655	1800
Kiskunfélegyházi	1480 (8,4)	1193	1347	1476	1601	1801
Kiskunhalasi	1493 (7,4)	1221	1386	1500	1603	1760
Kiskunmajsai	1480 (12,5)	1197	1361	1487	1614	1772
Kisteleki	1467 (14,9)	1192	1352	1476	1563	1694
Kisvárdai	1482 (5,9)	1223	1367	1475	1596	1757
Komáromi	1455 (7,8)	1203	1337	1451	1564	1741
Komlói	1485 (8,6)	1225	1353	1472	1593	1783
Körmendi	1517 (9,9)	1263	1404	1489	1610	1834
Kőszegi	1530 (9,4)	1284	1407	1526	1630	1779
Kunhegyesi	1350 (8,5)	1077	1207	1335	1493	1681
Kunszentmártoni	1376 (7,9)	1126	1255	1361	1479	1675
Kunszentmiklósi	1495 (6,9)	1228	1409	1488	1600	1724
Lenti	1586 (11,3)	1311	1458	1577	1721	1843
Letenyei	1497 (13,1)	1178	1384	1509	1608	1760
Makói	1478 (7,5)	1199	1352	1476	1596	1796
Marcali	1457 (8,2)	1207	1336	1448	1565	1752
Martonvásári	1428 (11,8)	1150	1308	1419	1536	1740
Mátészalkai	1438 (5,4)	1119	1277	1446	1580	1772
Mezőcsáti	1478 (12,8)	1207	1350	1471	1587	1778
Mezőkovácsházai	1509 (8,1)	1195	1357	1502	1630	1872
Mezőkövesdi	1472 (7,4)	1181	1334	1452	1617	1783
Mezőtúri	1483 (8,6)	1212	1378	1503	1590	1687
Miskolci	1471 (2,8)	1165	1339	1479	1598	1754
Mohácsi	1489 (9)	1202	1370	1487	1611	1784
Monori	1472 (6,8)	1200	1341	1457	1594	1791

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mórahalmi	1478 (9,2)	1176	1371	1468	1587	1764
Móri	1457 (8,4)	1212	1348	1447	1553	1751
Mosonmagyaróvári	1500 (5,5)	1244	1396	1494	1604	1773
Nagyatádi	1421 (9,9)	1179	1323	1426	1500	1673
Nagykállói	1446 (8,2)	1140	1321	1447	1564	1741
Nagykanizsai	1525 (6)	1232	1393	1520	1643	1847
Nagykátai	1444 (5,6)	1164	1318	1422	1546	1813
Nagykőrösi	1448 (8,8)	1196	1330	1451	1560	1741
Nyíradonyi	1445 (8,7)	1166	1320	1455	1573	1711
Nyírbátori	1522 (6,4)	1152	1385	1526	1675	1868
Nyíregyházi	1502 (3,6)	1200	1380	1497	1631	1804
Orosházi	1511 (6,3)	1240	1400	1508	1626	1764
Oroszlányi	1435 (8,7)	1193	1330	1417	1536	1703
Ózdi	1351 (5,1)	1090	1225	1341	1470	1644
Paksi	1485 (7,7)	1190	1373	1482	1608	1786
Pannonhalmi	1464 (12,2)	1223	1353	1457	1565	1744
Pápai	1534 (6,4)	1265	1410	1531	1649	1837
Pásztói	1427 (8,6)	1161	1289	1433	1551	1691
Pécsi	1521 (3,6)	1256	1406	1525	1629	1791
Pécsváradi	1510 (18)	1229	1366	1505	1660	1790
Pétervásárai	1440 (9,2)	1136	1339	1431	1561	1709
Pilisvörösvári	1482 (7,1)	1212	1377	1480	1593	1734
Polgárdi	1402 (15)	1160	1260	1390	1520	1745
Putnoki	1356 (10,7)	1089	1217	1346	1478	1617
Püspökladányi	1444 (7,5)	1177	1312	1437	1560	1712
Ráckevei	1460 (7,8)	1176	1340	1470	1572	1732
Rétsági	1519 (10)	1229	1382	1490	1621	1875
Salgótarjáni	1458 (5,6)	1175	1315	1451	1590	1763
Sárbogárdi	1439 (7,8)	1176	1305	1447	1554	1698
Sarkadi	1387 (9,9)	1124	1255	1377	1512	1667
Sárospataki	1459 (8,8)	1197	1361	1449	1577	1741
Sárvári	1484 (8,6)	1223	1359	1486	1605	1762
Sátoraljaújhegyi	1513 (9,4)	1211	1432	1508	1633	1739
Sellyei	1486 (8,3)	1235	1384	1509	1588	1694
Siklósi	1461 (9,7)	1154	1314	1454	1605	1774
Siófoki	1467 (7,7)	1201	1339	1464	1581	1766
Soproni	1498 (5,1)	1234	1394	1496	1611	1758
Sümegi	1533 (13,6)	1264	1422	1519	1656	1840
Szarvasi	1468 (9)	1247	1361	1466	1565	1734
Szécsényi	1431 (10,1)	1106	1283	1435	1574	1794
Szegedi	1537 (4)	1268	1419	1529	1644	1838
Szeghalmi	1414 (8,7)	1165	1283	1421	1531	1706
Székesfehérvári	1516 (3,6)	1241	1390	1507	1633	1832
Szekszárdi	1496 (7,4)	1230	1376	1484	1608	1791
Szentendre	1536 (5,2)	1257	1420	1532	1652	1830
Szentesi	1547 (8,3)	1296	1434	1543	1654	1811
Szentgotthárdi	1465 (12,2)	1238	1365	1466	1585	1702
Szentlőrinci	1440 (11,4)	1216	1373	1436	1521	1626
Szerencsi	1425 (8,3)	1106	1293	1435	1553	1741
Szigetszentmiklósi	1476 (4,7)	1206	1366	1471	1587	1736
Szigetvári	1449 (8,6)	1190	1320	1441	1582	1719
Szikszói	1374 (10,1)	1131	1234	1362	1512	1646
Szobi	1541 (10,4)	1278	1417	1540	1662	1800
Szolnoki	1485 (4,5)	1212	1367	1486	1597	1767
Szombathelyi	1534 (4,1)	1275	1423	1531	1637	1812
Tabi	1469 (13,5)	1184	1379	1457	1562	1789
Tamási	1414 (7,1)	1158	1288	1402	1523	1698

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Tapolcai	1482 (8,9)	1257	1361	1477	1589	1751
Tatabányai	1488 (5,1)	1220	1388	1498	1595	1740
Tatai	1504 (7,9)	1207	1375	1487	1630	1843
Téti	1488 (12,7)	1255	1381	1484	1575	1721
Tiszafüredi	1503 (8,9)	1217	1367	1507	1635	1789
Tiszakécskei	1487 (11,5)	1222	1375	1490	1609	1783
Tiszaújvárosi	1466 (8,7)	1240	1346	1448	1588	1734
Tiszavasvári	1314 (7,7)	1090	1191	1285	1416	1586
Tokaji	1399 (12,8)	1123	1261	1379	1531	1698
Tolnai	1451 (12,1)	1228	1311	1426	1557	1820
Törökszentmiklósi	1430 (7,2)	1165	1306	1426	1551	1718
Váci	1527 (5,9)	1248	1399	1521	1641	1840
Várpalotai	1442 (8,5)	1195	1319	1426	1550	1742
Vásárosnaményi	1485 (6,6)	1133	1329	1501	1645	1805
Vasvári	1485 (15,9)	1182	1358	1463	1605	1834
Vecsesi	1514 (7,6)	1264	1418	1510	1612	1777
Veszprémi	1523 (5,8)	1244	1411	1516	1627	1813
Záhonyi	1448 (8,8)	1175	1344	1447	1564	1717
Zalaegerszegi	1552 (4,8)	1262	1428	1554	1667	1841
Zalaszentgróti	1444 (16,2)	1192	1341	1435	1539	1735
Zirci	1534 (11,8)	1296	1418	1527	1636	1826
MATEMATIKA						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1729 (8,2)	1418	1587	1717	1877	2036
Bp., Észak-budai - II. ker.	1675 (5,9)	1370	1548	1677	1800	1977
Bp., Észak-budai - III. ker.	1680 (4,6)	1345	1552	1680	1810	2008
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1684 (6,1)	1365	1542	1690	1818	2007
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1789 (8,7)	1383	1662	1796	1958	2098
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1601 (14,6)	1314	1473	1585	1744	1934
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1598 (10,6)	1305	1459	1598	1730	1902
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1727 (6)	1283	1549	1738	1920	2096
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1617 (8,5)	1318	1500	1628	1741	1901
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1608 (8,1)	1259	1461	1611	1753	1936
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1736 (5,8)	1389	1613	1741	1872	2038
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1728 (7,9)	1386	1611	1730	1874	2027
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1698 (6,1)	1374	1548	1702	1840	2028
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1705 (4,4)	1354	1558	1710	1859	2049
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1618 (7,1)	1279	1488	1613	1753	1952
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1702 (6,2)	1383	1582	1698	1835	2016
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1651 (5,5)	1336	1510	1648	1795	1989
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1653 (5,7)	1375	1530	1643	1770	1982
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1666 (7,1)	1314	1512	1670	1808	1994
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1613 (8)	1314	1466	1612	1739	1922
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1654 (6,9)	1291	1531	1661	1792	1967
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1680 (7,5)	1385	1558	1685	1802	1986
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1686 (9,6)	1406	1578	1682	1809	1975
Ajkai	1615 (10,8)	1299	1492	1626	1744	1919
Aszódi	1581 (7,9)	1250	1404	1569	1751	1959
Bácsalmási	1629 (10,4)	1322	1513	1641	1756	1907
Bajai	1631 (6,3)	1331	1517	1631	1751	1925
Baktalórántházai	1550 (10,8)	1232	1382	1547	1687	1952
Balassagyarmati	1616 (8,4)	1281	1505	1632	1737	1897
Balatonalmádi	1623 (13)	1307	1479	1624	1749	2008
Balatonfüredi	1641 (13,7)	1327	1489	1649	1755	1972
Balmazújvárosi	1494 (10,8)	1187	1351	1493	1622	1833
Barcsi	1574 (10,6)	1253	1420	1613	1707	1851
Bátonyterenyi	1577 (13,3)	1219	1455	1570	1688	1888

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Békéscsabai	1628 (5,9)	1352	1502	1618	1746	1921
Békési	1537 (8)	1247	1406	1531	1671	1816
Bélapátfalvai	1550 (23,2)	1269	1435	1530	1669	1853
Berettyóújfalui	1613 (6,9)	1253	1455	1631	1773	1966
Bicskei	1582 (11)	1268	1416	1569	1706	1982
Bólyi	1729 (12,9)	1378	1601	1738	1886	1993
Bonyhádi	1657 (9,6)	1372	1534	1643	1775	1974
Budakeszi	1666 (6)	1314	1527	1658	1809	2004
Ceglédi	1577 (4,9)	1276	1447	1581	1716	1868
Cellödömölki	1591 (12,7)	1286	1466	1600	1717	1894
Cigándi	1521 (10,6)	1216	1395	1556	1661	1750
Csengeri	1666 (11,3)	1352	1536	1663	1822	1982
Csongrádi	1589 (13,5)	1322	1487	1593	1691	1879
Csornai	1691 (9,5)	1361	1587	1681	1825	1968
Csurgói	1529 (13,7)	1234	1375	1530	1663	1849
Dabasi	1592 (6,5)	1298	1473	1582	1713	1925
Debreceni	1653 (3,8)	1302	1517	1658	1796	2003
Derecskei	1566 (8,5)	1230	1424	1556	1700	1937
Devecseri	1606 (11,4)	1294	1493	1621	1746	1822
Dombóvári	1591 (8,7)	1319	1461	1596	1700	1880
Dunakeszi	1634 (6,7)	1321	1508	1632	1763	1953
Dunaújvárosi	1565 (5,9)	1273	1426	1562	1690	1879
Edelényi	1491 (8,8)	1128	1327	1511	1637	1858
Egri	1651 (5,4)	1318	1512	1665	1784	1969
Encsi	1430 (8,6)	1148	1263	1409	1590	1751
Enyingi	1537 (18,5)	1233	1393	1539	1672	1872
Érdi	1650 (5,8)	1322	1507	1655	1786	1990
Esztergomi	1627 (5,5)	1298	1484	1627	1757	1950
Fehérgyarmati	1524 (5,5)	1243	1394	1498	1664	1847
Fonyódi	1595 (10,5)	1275	1449	1614	1737	1889
Füzesabonyi	1552 (10,5)	1295	1420	1532	1674	1869
Gárdonyi	1594 (10,2)	1306	1442	1593	1726	1919
Gödöllői	1626 (5,3)	1296	1478	1620	1776	1954
Gönci	1478 (11,2)	1186	1345	1465	1606	1803
Gyáli	1555 (9)	1277	1422	1560	1665	1860
Gyomaendrődi	1559 (11,8)	1276	1435	1552	1680	1882
Gyöngyösi	1616 (6,5)	1306	1491	1620	1747	1938
Gyóri	1663 (3,7)	1359	1535	1657	1796	1964
Gyulai	1597 (8,5)	1316	1465	1598	1714	1882
Hajdúböszörményi	1576 (8,4)	1227	1444	1559	1720	1927
Hajdúhadházi	1485 (8,4)	1080	1275	1504	1673	1834
Hajdúnánási	1562 (9,8)	1301	1421	1547	1687	1881
Hajdúszoboszlói	1637 (9,2)	1312	1505	1656	1756	1962
Hatvani	1594 (7,7)	1289	1471	1595	1716	1921
Hegyháti	1604 (12,6)	1320	1490	1613	1722	1846
Hevesi	1521 (8,7)	1228	1372	1505	1654	1851
Hódmezővásárhelyi	1643 (7,5)	1348	1507	1632	1774	1964
Ibrányi	1598 (9,9)	1245	1464	1599	1724	1915
Jánoshalmi	1551 (10,4)	1159	1445	1563	1694	1854
Jászapáti	1543 (8,1)	1230	1393	1547	1689	1886
Jászberényi	1581 (6,8)	1279	1438	1581	1714	1886
Kalocsa	1586 (9,3)	1269	1438	1585	1721	1935
Kaposvári	1608 (4,7)	1267	1474	1612	1745	1937
Kapuvári	1645 (12,4)	1299	1523	1647	1793	1924
Karcagi	1565 (7,7)	1235	1425	1560	1713	1885
Kazincbarcikai	1531 (6,2)	1216	1402	1526	1663	1853
Kecskeméti	1640 (4,5)	1345	1510	1635	1758	1980

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kemecsei	1553 (10,2)	1185	1373	1536	1694	1946
Keszthelyi	1654 (7,6)	1340	1537	1660	1771	1925
Kisbéri	1567 (10,8)	1328	1442	1557	1683	1811
Kiskőrösi	1685 (6,5)	1372	1566	1703	1811	1943
Kiskunfélegyházi	1618 (9,8)	1312	1472	1623	1737	1954
Kiskunhalasi	1636 (7,3)	1346	1527	1633	1751	1919
Kiskunmajsai	1587 (15,6)	1272	1469	1585	1709	1909
Kisteleki	1586 (14,4)	1329	1458	1563	1724	1937
Kisvárdai	1604 (6,6)	1305	1480	1607	1729	1910
Komáromi	1600 (7,9)	1303	1483	1595	1717	1914
Komlói	1599 (10,6)	1285	1491	1599	1712	1893
Körmenyi	1655 (10,7)	1307	1542	1651	1782	1946
Kőszegi	1626 (11,8)	1340	1501	1619	1732	1924
Kunhegyesi	1482 (10,9)	1141	1321	1461	1625	1916
Kunszentmártoni	1520 (9,4)	1225	1360	1514	1671	1853
Kunszentmiklósi	1614 (8,5)	1337	1503	1615	1730	1881
Lenti	1675 (12,7)	1416	1555	1654	1795	1981
Letenyei	1623 (17,9)	1303	1504	1610	1728	2068
Makói	1607 (7)	1316	1477	1620	1722	1916
Marcali	1562 (8,4)	1259	1431	1560	1675	1870
Martonvásári	1526 (11,3)	1200	1410	1522	1636	1827
Mátészalkai	1591 (5,8)	1219	1398	1594	1760	1994
Mezőcsáti	1569 (13,7)	1264	1453	1552	1685	1941
Mezőkovácsházai	1601 (7,8)	1265	1411	1585	1780	1969
Mezőkövesdi	1584 (10)	1258	1431	1588	1727	1914
Mezőtúri	1573 (9)	1319	1435	1573	1683	1875
Miskolci	1600 (3,7)	1256	1459	1605	1743	1930
Mohácsi	1610 (9,1)	1293	1476	1608	1750	1935
Monori	1590 (7)	1270	1434	1587	1752	1905
Mórahalmi	1585 (10,5)	1314	1467	1586	1696	1869
Móri	1594 (12)	1289	1467	1593	1738	1923
Mosonmagyaróvári	1637 (8,4)	1339	1491	1626	1780	1966
Nagyatádi	1541 (8,9)	1265	1430	1520	1663	1810
Nagykállói	1563 (9,4)	1211	1384	1559	1747	1922
Nagykanizsai	1635 (6,3)	1307	1490	1635	1779	1939
Nagykátai	1609 (6,9)	1269	1448	1614	1756	1990
Nagykőrösi	1576 (9,1)	1305	1431	1564	1694	1913
Nyíradonyi	1576 (7,2)	1226	1425	1568	1753	1889
Nyírbátori	1599 (5,9)	1227	1466	1617	1744	1903
Nyíregyházi	1623 (4,2)	1303	1485	1622	1761	1959
Oroszási	1621 (8,7)	1301	1467	1632	1751	1946
Oroszlányi	1594 (10,8)	1337	1454	1581	1701	1938
Ózdi	1494 (6,3)	1202	1365	1475	1606	1820
Paksi	1626 (8,5)	1306	1496	1615	1765	1948
Pannonhalmi	1698 (15,4)	1329	1529	1716	1859	2026
Pápai	1624 (7,6)	1280	1468	1624	1766	1985
Pásztói	1545 (10,9)	1276	1398	1542	1672	1829
Pécsi	1665 (4,4)	1335	1524	1665	1801	1989
Pécsváradi	1596 (21,2)	1313	1468	1556	1744	1879
Pétervásárai	1525 (14)	1182	1358	1518	1668	1865
Pilisvörösvári	1603 (7,9)	1327	1477	1602	1727	1882
Polgárdi	1536 (12,6)	1238	1413	1531	1661	1833
Putnoki	1597 (13,6)	1234	1466	1614	1746	1912
Püspökladányi	1558 (8,9)	1246	1386	1560	1696	1933
Ráckevei	1561 (10,4)	1222	1421	1576	1710	1879
Rétsági	1583 (12,7)	1228	1412	1587	1733	1996
Salgótarjáni	1581 (6,6)	1242	1435	1576	1727	1929

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Sárbogárdi	1539 (9,3)	1223	1370	1551	1683	1859
Sarkadi	1539 (10,8)	1260	1394	1527	1668	1839
Sárospataki	1623 (9,9)	1309	1497	1616	1762	1893
Sárvári	1611 (11)	1294	1499	1613	1727	1920
Sátoraljaújhelyi	1646 (10,2)	1369	1517	1644	1760	1923
Sellyei	1518 (12,1)	1269	1388	1503	1666	1808
Siklói	1572 (9,5)	1247	1426	1579	1712	1890
Siófoki	1609 (9,6)	1304	1462	1624	1742	1937
Soproni	1632 (5,6)	1358	1507	1623	1757	1941
Sümegei	1637 (16,2)	1301	1511	1646	1786	1968
Szarvasi	1581 (10,4)	1304	1458	1575	1687	1882
Szécsényi	1503 (9,7)	1197	1323	1492	1648	1894
Szegei	1662 (3,9)	1337	1523	1656	1798	2003
Szeghalmi	1538 (10,6)	1305	1416	1514	1653	1829
Székesfehérvári	1647 (4,2)	1328	1514	1647	1778	1974
Szekszárdi	1618 (8,6)	1323	1486	1610	1740	1956
Szentendre	1667 (7,7)	1337	1533	1676	1798	1988
Szentesi	1633 (7,3)	1360	1510	1637	1742	1915
Szentgotthárdi	1598 (17,5)	1288	1470	1618	1737	1882
Szentlőrinci	1542 (14,4)	1248	1408	1532	1669	1809
Szerencsi	1556 (6,4)	1259	1442	1558	1680	1816
Szigetszentmiklósi	1583 (5,4)	1261	1431	1574	1731	1927
Szigetvári	1631 (7,8)	1293	1490	1641	1789	1939
Sziksói	1446 (10,1)	1165	1331	1442	1560	1718
Szobi	1591 (10,3)	1340	1471	1595	1693	1857
Szolnoki	1629 (5,7)	1316	1489	1635	1753	1962
Szombathelyi	1672 (5,2)	1359	1540	1672	1804	1993
Tabi	1602 (15,4)	1248	1411	1599	1792	1960
Tamási	1473 (8,9)	1227	1361	1456	1573	1770
Tapolcai	1646 (12,9)	1352	1500	1641	1774	1987
Tatabányai	1580 (5,2)	1250	1444	1584	1717	1895
Tatai	1656 (10,4)	1307	1480	1649	1815	2048
Téti	1593 (20,4)	1291	1454	1564	1733	1926
Tiszafüredi	1594 (11,2)	1340	1469	1600	1705	1876
Tiszakécskei	1629 (11,5)	1341	1492	1635	1746	1900
Tiszaújvárosi	1637 (9,7)	1358	1513	1643	1751	1922
Tiszavasvári	1512 (8)	1213	1399	1500	1626	1859
Tokaji	1582 (16,3)	1176	1458	1611	1742	1918
Tolnai	1562 (14)	1241	1451	1552	1672	1887
Törökszentmiklósi	1556 (8,1)	1264	1413	1530	1698	1914
Váci	1652 (6,8)	1324	1526	1651	1769	1972
Várpalotai	1582 (10)	1238	1455	1581	1711	1911
Vásárosnaményi	1588 (9,9)	1216	1446	1605	1730	1938
Vasvári	1628 (16,7)	1335	1477	1664	1742	1963
Vecsési	1648 (8,6)	1340	1523	1655	1764	1936
Veszprémi	1670 (6,2)	1370	1531	1671	1801	1986
Záhonyi	1564 (8,5)	1259	1435	1567	1691	1856
Zalaegerszegi	1680 (5,7)	1337	1544	1690	1811	1996
Zalaszentgróti	1576 (15,2)	1299	1433	1567	1703	1866
Zirci	1616 (14,7)	1349	1482	1612	1727	1917
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1753 (7,1)	1458	1645	1758	1870	2029
Bp., Észak-budai - II. ker.	1692 (5,3)	1366	1578	1692	1808	2020
Bp., Észak-budai - III. ker.	1742 (6,4)	1365	1595	1743	1895	2104
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1683 (5,5)	1331	1552	1686	1818	1999
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1893 (4,8)	1587	1762	1914	2025	2177

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1652 (6,7)	1288	1515	1677	1805	1942
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1627 (5,1)	1270	1490	1619	1789	1969
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1618 (4,3)	1246	1433	1598	1781	2098
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1652 (4)	1363	1534	1654	1775	1949
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1652 (6)	1250	1500	1663	1809	2008
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1739 (5,7)	1417	1614	1744	1870	2068
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1727 (4,9)	1411	1583	1717	1869	2073
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1638 (4,4)	1296	1484	1627	1782	2021
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1685 (4,1)	1321	1535	1676	1830	2070
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1620 (7,3)	1294	1500	1623	1743	1909
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1676 (6,4)	1278	1514	1685	1840	2058
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1722 (9,6)	1421	1564	1697	1857	2107
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1642 (7,4)	1370	1528	1622	1752	1977
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1607 (7,1)	1252	1466	1617	1756	1935
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1626 (5,6)	1329	1494	1614	1747	1935
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1552 (5,2)	1227	1404	1548	1688	1904
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1729 (10)	1407	1546	1705	1903	2102
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1306 (30,4)	1065	1187	1294	1409	1575
Ajkai	1611 (8)	1294	1473	1595	1733	1979
Aszódi	1717 (9,3)	1468	1611	1724	1817	1966
Bácsalmási	1715 (27,3)	1454	1608	1719	1821	1986
Bajai	1624 (5,4)	1323	1477	1622	1765	1950
Baktalórántházai	1583 (10,8)	1274	1484	1584	1710	1841
Balassagyarmati	1625 (7,9)	1280	1475	1639	1769	1972
Balatonalmádi	1751 (10,6)	1406	1615	1734	1905	2038
Balatonfüredi	1684 (10,5)	1328	1571	1700	1823	1972
Balmazújvárosi	1531 (14,6)	1251	1402	1498	1641	1880
Barcsi	1529 (7,8)	1239	1380	1517	1670	1853
Bátonyterenyei	1434 (21,6)	1185	1358	1427	1528	1722
Békéscsabai	1680 (4,1)	1380	1547	1673	1808	2006
Békési	1595 (10)	1258	1433	1581	1769	1953
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1495 (9,1)	1191	1346	1486	1643	1837
Bicskei	1499 (11,2)	1297	1398	1466	1577	1738
Bólyi	1500 (16,6)	1205	1421	1514	1609	1730
Bonyhádi	1680 (9)	1345	1525	1681	1821	2080
Budakeszi	1711 (10,1)	1240	1534	1752	1889	2088
Ceglédi	1553 (5)	1246	1408	1528	1686	1930
Cellödömölki	1611 (16,5)	1276	1459	1605	1777	1969
Cigándi						
Csengeri	1467 (10,7)	1193	1357	1449	1607	1720
Csongrádi	1679 (10,6)	1419	1560	1681	1786	1964
Csornai	1578 (11,9)	1277	1462	1594	1701	1882
Csurgói	1559 (15,4)	1275	1488	1573	1649	1845
Dabasi	1555 (8,5)	1213	1387	1555	1729	1910
Debreceni	1648 (2,6)	1285	1499	1652	1796	2002
Derecskei	1557 (12,8)	1349	1469	1536	1667	1809
Devecseri						
Dombóvári	1644 (7,8)	1363	1524	1645	1737	1966
Dunakeszi	1679 (10,4)	1286	1555	1688	1814	2033
Dunaújvárosi	1584 (5,1)	1278	1450	1581	1710	1912
Edelényi	1584 (15,5)	1256	1468	1536	1795	1888
Egri	1660 (3,6)	1322	1510	1671	1803	1979
Encsi	1467 (13,4)	1064	1264	1504	1663	1808
Enyingi						
Érdi	1724 (7)	1370	1580	1728	1864	2060
Esztergomi	1650 (5,2)	1296	1506	1640	1791	2015

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Fehérgyarmati	1535 (8,3)	1261	1406	1528	1654	1856
Fonyódi	1640 (10)	1347	1528	1635	1755	1999
Füzesabonyi	1588 (15,2)	1373	1521	1590	1684	1751
Gárdonyi	1610 (13,6)	1268	1486	1598	1765	1929
Gödöllői	1662 (6)	1272	1470	1665	1857	2040
Gönci	1572 (15,8)	1276	1477	1589	1699	1810
Gyáli	1668 (11,3)	1373	1557	1675	1778	1933
Gyomaendrődi	1508 (11,3)	1222	1374	1503	1657	1818
Gyöngyösi	1629 (5)	1309	1492	1627	1765	1932
Győri	1698 (2,5)	1354	1557	1701	1833	2042
Gyulai	1569 (6,5)	1275	1453	1564	1685	1855
Hajdúböszörményi	1559 (7,3)	1238	1389	1549	1701	1900
Hajdúhadházi	1351 (21)	1056	1278	1337	1424	1628
Hajdúnánási	1575 (11,1)	1222	1416	1556	1721	1987
Hajdúszoboszlói	1614 (8,3)	1300	1487	1613	1744	1917
Hatvani	1548 (6,4)	1209	1416	1545	1680	1875
Hegyháti	1419 (25,9)	1183	1303	1394	1536	1713
Hevesi	1534 (11,4)	1215	1407	1526	1660	1859
Hódmezővásárhelyi	1656 (7,5)	1328	1508	1661	1796	1994
Ibrányi	1446 (19,7)	1132	1319	1435	1577	1739
Jánoshalmi	1525 (13,3)	1320	1430	1502	1602	1856
Jászapáti	1472 (17)	1140	1325	1470	1611	1753
Jászberényi	1612 (6,3)	1278	1466	1602	1765	1957
Kalocsa	1634 (8)	1340	1506	1631	1768	1929
Kaposvári	1595 (3,7)	1232	1439	1598	1747	1936
Kapuvári	1603 (11,9)	1373	1450	1585	1745	1897
Karcagi	1580 (6,2)	1272	1449	1582	1714	1890
Kazincbarcikai	1551 (5,3)	1201	1393	1541	1716	1918
Kecskeméti	1671 (3,7)	1334	1533	1664	1805	2031
Kemecsei	1620 (12,4)	1385	1490	1596	1755	1967
Keszthelyi	1620 (6,9)	1279	1468	1620	1766	1971
Kisbéri	1633 (13,6)	1402	1526	1633	1734	1879
Kiskőrösi	1630 (12)	1302	1497	1614	1767	1970
Kiskunfélegyházi	1583 (6,7)	1290	1455	1590	1713	1863
Kiskunhalasi	1636 (5,8)	1335	1501	1628	1763	1956
Kiskunmajsai	1659 (20,3)	1332	1520	1681	1785	1951
Kisteleki	1587 (27,3)	1331	1472	1569	1682	1871
Kisvárdai	1585 (5,1)	1207	1408	1586	1747	1956
Komáromi	1530 (8,1)	1261	1418	1515	1644	1840
Komlói	1536 (10,5)	1287	1407	1511	1629	1881
Körmendi	1623 (15,5)	1346	1526	1612	1699	1928
Kőszegi	1672 (9,8)	1364	1537	1676	1823	1970
Kunhegyesi	1409 (13)	1183	1326	1389	1489	1678
Kunszentmártoni	1551 (10)	1284	1436	1539	1653	1857
Kunszentmiklósi	1617 (12,3)	1130	1442	1692	1819	1968
Lenti	1572 (16,9)	1229	1403	1590	1716	1979
Letenyei						
Makói	1606 (8,6)	1275	1477	1611	1731	1897
Marcali	1581 (13,6)	1320	1440	1557	1728	1905
Martonvásári						
Mátészalkai	1504 (5,8)	1205	1370	1483	1621	1851
Mezőcsáti	1537 (21,9)	1304	1425	1524	1603	1843
Mezőkovácsházai	1545 (12,2)	1255	1417	1538	1643	1840
Mezőkövesdi	1516 (10,2)	1172	1389	1514	1666	1826
Mezőtúri	1531 (8,8)	1193	1405	1536	1658	1858
Miskolci	1622 (3)	1280	1472	1619	1763	1988
Mohácsi	1622 (9,1)	1334	1479	1617	1751	1914

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Monori	1584 (7)	1280	1440	1555	1722	1919
Mórahalmi	1507 (20,4)	1269	1420	1497	1629	1817
Móri	1573 (16,5)	1229	1457	1575	1685	1903
Mosonmagyaróvári	1576 (7)	1258	1425	1572	1717	1922
Nagyatádi	1509 (12,2)	1180	1321	1493	1665	1915
Nagykállói	1537 (6,6)	1188	1385	1541	1680	1903
Nagykanizsai	1665 (5,3)	1350	1534	1665	1804	1985
Nagykátai	1611 (9,9)	1339	1495	1618	1719	1897
Nagykőrösi	1599 (9,5)	1337	1470	1588	1715	1914
Nyíradonyi	1506 (18)	1238	1390	1534	1623	1717
Nyírbátori	1443 (9,4)	1094	1307	1421	1579	1791
Nyíregyházi	1622 (2,9)	1252	1477	1633	1774	1960
Orosházi	1622 (8,7)	1266	1480	1619	1763	1963
Oroszlányi	1592 (13,3)	1310	1491	1585	1714	1837
Ózdi	1498 (7)	1209	1379	1477	1613	1811
Paksi	1695 (8,6)	1300	1567	1720	1836	2027
Pannonhalmi	1952 (20,5)	1665	1833	1952	2084	2236
Pápai	1627 (6,3)	1294	1487	1627	1764	1986
Pásztói	1704 (15,1)	1420	1583	1691	1836	2028
Pécsi	1678 (3,5)	1328	1533	1684	1817	2021
Pécsváradi	1613 (22,4)	1370	1495	1587	1699	1925
Pétervásárai	1317 (13,4)	1164	1259	1296	1396	1478
Pilisvörösvári	1594 (13,2)	1271	1473	1596	1716	1892
Polgárdi						
Putnoki	1569 (15,8)	1247	1439	1602	1691	1816
Püspökladányi	1526 (10,3)	1218	1361	1530	1657	1873
Ráckevei	1709 (11,7)	1477	1601	1710	1814	1976
Rétság	1605 (21,7)	1374	1483	1662	1693	1854
Salgótarjáni	1596 (6)	1277	1471	1596	1725	1930
Sárbogárdi	1651 (14,9)	1353	1509	1663	1793	1969
Sarkadi	1563 (15,2)	1332	1450	1558	1674	1797
Sárospataki	1625 (9,1)	1267	1503	1627	1751	1944
Sárvári	1602 (8,8)	1305	1468	1616	1721	1900
Sátoraljaújhegyi	1506 (8,1)	1200	1397	1495	1629	1855
Sellyei	1469 (17,2)	1193	1331	1480	1582	1716
Siklói	1535 (10,9)	1258	1404	1504	1656	1897
Siófoki	1631 (6,7)	1339	1499	1624	1760	1938
Soproni	1686 (4,5)	1374	1556	1678	1815	2025
Sümegei	1740 (14,6)	1538	1626	1716	1825	2036
Szarvasi	1564 (12,4)	1104	1427	1565	1738	1909
Szécsényi	1601 (16,1)	1279	1483	1594	1747	1948
Szegedi	1693 (3,2)	1344	1563	1697	1826	2027
Szeghalmi	1592 (13,9)	1352	1463	1598	1713	1860
Székesfehérvári	1649 (3,1)	1287	1506	1656	1795	1992
Szekszárdi	1570 (5,8)	1249	1424	1560	1709	1927
Szentendre	1732 (8,2)	1440	1605	1729	1856	2070
Szentesi	1661 (6,6)	1371	1522	1647	1770	2036
Szentgotthárdi	1623 (11,8)	1260	1468	1583	1796	2034
Szentlőrinci	1648 (14,2)	1371	1544	1687	1766	1864
Szerencsi	1569 (7,9)	1316	1462	1560	1671	1858
Szigetszentmiklósi	1672 (7,8)	1380	1535	1676	1800	1978
Szigetvári	1447 (13,7)	1184	1317	1442	1544	1771
Sziksói	1528 (11,5)	1271	1418	1531	1614	1755
Szobi	1578 (22,4)	1378	1488	1581	1665	1753
Szolnoki	1610 (4,4)	1253	1441	1609	1770	1972
Szombathelyi	1644 (3,7)	1335	1504	1639	1783	1961
Tabi	1550 (17,5)	1234	1430	1552	1662	1837

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Tamási	1502 (7,5)	1192	1364	1480	1631	1818
Tapolcai	1570 (11,7)	1262	1401	1575	1709	1932
Tatabányai	1638 (5,8)	1306	1479	1640	1781	1968
Tatai	1656 (7,1)	1296	1505	1649	1809	2008
Téti						
Tiszafüredi	1493 (10)	1182	1356	1456	1633	1879
Tiszakécskei	1574 (11,9)	1273	1461	1565	1714	1864
Tiszaújvárosi	1614 (9,4)	1313	1483	1623	1730	1939
Tiszavasvári	1466 (9,9)	1202	1341	1453	1564	1772
Tokaji	1513 (8,1)	1232	1370	1505	1643	1812
Tolnai	1693 (22,7)	1409	1585	1712	1792	1958
Törökszentmiklósi	1494 (9,1)	1222	1359	1510	1600	1791
Váci	1675 (4,4)	1377	1542	1659	1803	2005
Váralpatai	1567 (10,3)	1289	1454	1558	1672	1864
Vásárosnaményi	1476 (8,7)	1224	1347	1453	1596	1820
Vasvári						
Vecsési	1687 (23,4)	1411	1584	1682	1807	1913
Veszprémi	1698 (4,5)	1323	1534	1699	1865	2068
Záhonyi	1576 (18,2)	1241	1461	1601	1669	1815
Zalaegerszegi	1651 (4,5)	1314	1524	1648	1780	1986
Zalaszentgróti	1662 (34,2)	1323	1468	1702	1782	1980
Zirci	1618 (17,6)	1350	1461	1582	1727	1978
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1588 (9,3)	1287	1456	1590	1703	1887
Bp., Észak-budai - II. ker.	1585 (6,7)	1272	1449	1598	1725	1878
Bp., Észak-budai - III. ker.	1551 (5,2)	1248	1414	1555	1687	1840
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1549 (5,5)	1232	1429	1557	1682	1840
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1605 (12,7)	1292	1456	1613	1751	1901
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1509 (11,7)	1170	1338	1528	1672	1855
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1531 (9,8)	1191	1395	1548	1683	1810
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1463 (8,3)	1131	1335	1441	1608	1812
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1537 (7,9)	1241	1393	1544	1668	1837
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1486 (8)	1150	1357	1490	1619	1805
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1617 (4,8)	1314	1493	1622	1747	1888
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1603 (8,9)	1289	1486	1615	1742	1867
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1572 (6,5)	1231	1427	1588	1720	1866
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1573 (5,3)	1212	1434	1582	1733	1886
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1500 (6,9)	1204	1366	1497	1637	1806
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1563 (6,6)	1250	1446	1561	1682	1857
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1532 (5,1)	1204	1392	1548	1661	1809
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1519 (6)	1223	1394	1524	1637	1823
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1506 (7,4)	1182	1367	1516	1649	1840
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1463 (9,4)	1135	1318	1457	1593	1812
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1524 (5,5)	1217	1400	1525	1662	1816
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1531 (9)	1218	1393	1538	1670	1835
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1523 (10)	1230	1387	1513	1655	1813
Ajkai	1475 (9,1)	1175	1335	1485	1603	1779
Aszódi	1454 (8,4)	1120	1317	1451	1607	1765
Bácsalmási	1492 (10,5)	1158	1346	1476	1659	1806
Bajai	1511 (6,4)	1236	1398	1509	1626	1802
Baktalórántházai	1370 (10,5)	1056	1189	1346	1518	1764
Balassagyarmati	1500 (8,8)	1179	1375	1506	1634	1802
Balatonalmádi	1516 (10,7)	1262	1409	1521	1616	1749
Balatonfüredi	1569 (12,9)	1269	1449	1576	1701	1849
Balmazújvárosi	1382 (9,8)	1051	1259	1374	1521	1709
Barcsi	1444 (10,3)	1156	1306	1428	1580	1750

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bátonyterenyei	1350 (10,7)	1008	1219	1330	1483	1719
Békéscsabai	1501 (6,6)	1204	1376	1502	1634	1798
Békési	1392 (8,7)	1107	1264	1383	1517	1716
Bélapátfalvai	1402 (17,3)	1078	1245	1415	1526	1720
Berettyóújfalui	1419 (7,5)	1086	1255	1403	1588	1759
Bicskei	1465 (10,1)	1142	1326	1463	1600	1770
Bólyi	1477 (14,7)	1231	1368	1464	1600	1742
Bonyhádi	1524 (8,5)	1239	1406	1530	1650	1817
Budakeszi	1559 (6,1)	1223	1418	1562	1708	1878
Ceglédi	1447 (4,8)	1105	1302	1449	1594	1773
Cellödömölki	1511 (12)	1176	1376	1512	1650	1802
Cigándi	1332 (12,7)	1040	1200	1313	1453	1718
Csengeri	1384 (15,5)	1070	1220	1358	1540	1718
Csongrádi	1436 (10,4)	1173	1311	1419	1556	1730
Csornai	1545 (10,4)	1258	1446	1538	1650	1844
Csurgói	1465 (14,8)	1148	1287	1472	1635	1785
Dabasi	1411 (7,3)	1114	1275	1414	1546	1722
Debreceni	1526 (3,9)	1186	1400	1540	1666	1815
Derecskei	1394 (7,7)	1067	1235	1393	1549	1733
Devecseri	1478 (15,6)	1240	1366	1480	1574	1756
Dombóvári	1477 (8)	1195	1360	1483	1586	1709
Dunakeszi	1543 (6,7)	1212	1394	1552	1694	1855
Dunaújvárosi	1453 (5,4)	1153	1321	1446	1585	1764
Edelényi	1368 (8,1)	1023	1230	1370	1493	1695
Egri	1534 (6,1)	1199	1410	1537	1675	1824
Encsi	1354 (8,7)	967	1200	1360	1501	1675
Enyingi	1397 (14)	1099	1261	1410	1523	1665
Érdi	1514 (5,2)	1198	1377	1519	1647	1814
Esztergomi	1503 (5,9)	1180	1367	1508	1644	1825
Fehérgyarmati	1407 (8,5)	1022	1259	1404	1584	1741
Fonyódi	1451 (10,6)	1082	1329	1460	1588	1743
Füzesabonyi	1416 (9,7)	1072	1272	1410	1559	1756
Gárdonyi	1482 (12,9)	1202	1333	1465	1610	1827
Gödöllői	1523 (4,1)	1186	1392	1530	1671	1821
Gönci	1307 (15,6)	965	1165	1293	1450	1709
Gyáli	1478 (10)	1177	1359	1485	1603	1791
Gyomaendrődi	1442 (11,8)	1174	1325	1435	1550	1732
Gyöngyösi	1452 (6,6)	1115	1317	1455	1598	1768
Győri	1540 (4)	1252	1411	1540	1660	1838
Gyulai	1488 (9)	1195	1350	1496	1622	1792
Hajdúböszörményi	1461 (8,1)	1114	1318	1465	1622	1776
Hajdúhadházi	1338 (9,1)	1000	1166	1332	1519	1703
Hajdúnánási	1409 (12,6)	1053	1269	1391	1566	1734
Hajdúszoboszlói	1461 (7,7)	1162	1311	1441	1597	1812
Hatvani	1453 (8,1)	1143	1331	1457	1577	1741
Hegyháti	1411 (14,7)	1047	1265	1428	1544	1697
Hevesi	1321 (7,3)	972	1165	1326	1458	1662
Hódmezővásárhelyi	1503 (7,5)	1209	1371	1499	1642	1816
Ibrányi	1465 (10,8)	1120	1301	1455	1624	1813
Jánoshalmi	1442 (12,9)	1159	1280	1436	1579	1811
Jászapáti	1370 (8,9)	987	1214	1352	1532	1723
Jászberényi	1448 (7,1)	1128	1316	1446	1579	1753
Kalocsai	1471 (8,7)	1156	1330	1469	1596	1810
Kaposvári	1480 (5,7)	1150	1335	1477	1628	1803
Kapuvári	1483 (11,7)	1198	1353	1493	1629	1742
Karcagi	1425 (6,7)	1085	1270	1435	1587	1752
Kazincbarcikai	1388 (5,6)	1093	1238	1390	1532	1721
Kecskeméti	1490 (4,2)	1188	1355	1487	1628	1793

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kemecsei	1363 (10,7)	1031	1240	1357	1482	1718
Keszthelyi	1521 (10,3)	1237	1385	1504	1658	1836
Kisbéri	1419 (11,5)	1131	1299	1416	1530	1741
Kiskőrösi	1480 (6,6)	1199	1358	1471	1602	1795
Kiskunfélegyházi	1477 (10)	1163	1335	1472	1625	1798
Kiskunhalasi	1505 (8,6)	1181	1369	1516	1631	1795
Kiskunmajsai	1455 (13,5)	1079	1333	1468	1589	1775
Kisteleki	1468 (15,2)	1198	1330	1468	1609	1750
Kisvárdai	1458 (6,5)	1126	1321	1475	1595	1757
Komáromi	1448 (9,2)	1159	1310	1439	1576	1755
Komlói	1455 (10,6)	1121	1319	1439	1589	1800
Körmendi	1512 (11,3)	1249	1388	1522	1628	1822
Kőszegi	1526 (9,6)	1255	1408	1520	1635	1816
Kunhegyesi	1302 (9,9)	923	1159	1308	1464	1647
Kunszentmártoni	1389 (9,1)	1127	1273	1382	1499	1708
Kunszentmiklósi	1474 (8,1)	1157	1360	1476	1608	1768
Lenti	1530 (13)	1204	1385	1537	1666	1827
Letenyei	1474 (14,7)	1152	1341	1488	1591	1758
Makói	1464 (8,5)	1143	1338	1457	1590	1777
Marcali	1427 (9,4)	1154	1299	1436	1556	1706
Martonvásári	1413 (13,8)	1061	1277	1399	1550	1801
Mátészalkai	1392 (6,4)	1036	1218	1380	1565	1768
Mezőcsáti	1352 (12,6)	1023	1212	1323	1478	1686
Mezőkovácsházai	1462 (10)	1101	1316	1481	1622	1786
Mezőkövesdi	1431 (8,2)	1095	1301	1448	1576	1725
Mezőtúri	1426 (10,7)	1132	1318	1443	1541	1711
Miskolci	1464 (3,9)	1108	1319	1471	1611	1796
Mohácsi	1471 (10,6)	1188	1348	1460	1588	1803
Monori	1461 (7,4)	1164	1314	1464	1591	1805
Mórahalmi	1463 (10,8)	1187	1332	1476	1596	1734
Móri	1486 (9,9)	1183	1361	1492	1616	1809
Mosonmagyaróvári	1502 (6,2)	1234	1392	1496	1619	1774
Nagyatádi	1381 (12,4)	1107	1248	1364	1510	1702
Nagykállói	1397 (9,6)	1060	1250	1417	1534	1680
Nagykanizsai	1512 (5,9)	1204	1386	1527	1633	1793
Nagykátai	1443 (7)	1101	1279	1425	1595	1828
Nagykőrösi	1425 (11)	1119	1287	1422	1567	1756
Nyíradonyi	1405 (11,1)	1063	1252	1393	1577	1743
Nyírbátori	1482 (7,6)	1093	1328	1489	1660	1812
Nyíregyházi	1488 (4,2)	1144	1346	1501	1636	1795
Orosházi	1505 (7,5)	1222	1377	1499	1630	1792
Oroszlányi	1436 (10,9)	1166	1295	1413	1554	1788
Ózdi	1332 (6)	985	1173	1332	1476	1701
Paksi	1481 (7,6)	1170	1370	1472	1605	1777
Pannonhalmi	1474 (14,8)	1192	1362	1491	1569	1757
Pápai	1489 (7,6)	1200	1366	1485	1618	1783
Pásztói	1405 (10,7)	1033	1254	1404	1559	1736
Pécsi	1522 (4,6)	1213	1392	1520	1651	1835
Pécsváradi	1461 (17,7)	1156	1304	1445	1611	1767
Pétervársárai	1387 (13,7)	1044	1257	1410	1513	1712
Pilisvörösvári	1493 (8,1)	1192	1359	1491	1621	1796
Polgárdi	1415 (13,8)	1080	1279	1421	1540	1767
Putnoki	1351 (11,3)	945	1184	1361	1518	1723
Püspökladányi	1420 (8,2)	1074	1279	1429	1551	1738
Ráckevei	1449 (9,5)	1140	1305	1443	1589	1761
Rétsági	1501 (9,9)	1253	1389	1500	1615	1758
Salgótarjáni	1449 (6,4)	1105	1285	1454	1617	1789

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Sárbogárdi	1406 (11,9)	1093	1255	1403	1571	1734
Sarkadi	1341 (11,2)	1079	1211	1333	1481	1668
Sárospataki	1449 (10,4)	1103	1313	1451	1592	1780
Sárvári	1506 (10,2)	1191	1367	1504	1650	1803
Sátoraljaújhelyi	1461 (12,9)	1088	1360	1463	1591	1730
Sellyei	1407 (10,7)	1123	1245	1394	1577	1717
Siklói	1421 (10,2)	1096	1266	1430	1585	1703
Siófoki	1493 (8,6)	1173	1357	1479	1633	1832
Soproni	1521 (6,1)	1232	1394	1526	1635	1832
Sümegei	1482 (18,7)	1153	1373	1470	1604	1796
Szarvasi	1465 (10,1)	1179	1360	1459	1578	1759
Szécsényi	1363 (9,4)	1003	1199	1357	1496	1776
Szegedi	1541 (4,4)	1241	1418	1540	1666	1838
Szeghalmi	1406 (9,6)	1105	1271	1396	1552	1739
Székesfehérvári	1530 (4,1)	1211	1396	1535	1661	1834
Szekszárdi	1502 (7,2)	1223	1380	1509	1626	1794
Szentendre	1516 (6)	1187	1378	1514	1656	1855
Szentesi	1561 (8,7)	1276	1449	1567	1666	1823
Szentgotthárdi	1478 (12,6)	1234	1355	1479	1592	1743
Szentlőrinci	1448 (14,5)	1187	1321	1459	1570	1776
Szerencsi	1366 (10,6)	960	1187	1379	1549	1744
Szigetszentmiklósi	1468 (5,5)	1158	1339	1464	1599	1775
Szigetvári	1420 (12,1)	1118	1306	1416	1547	1705
Szikszói	1346 (13)	1032	1199	1317	1510	1698
Szobi	1502 (11,9)	1200	1385	1503	1638	1796
Szolnoki	1493 (5,1)	1165	1360	1500	1622	1813
Szombathelyi	1541 (5)	1246	1413	1542	1664	1843
Tabi	1472 (13,9)	1178	1291	1480	1631	1783
Tamási	1415 (8,6)	1140	1267	1413	1559	1723
Tapolcai	1506 (9,4)	1201	1386	1519	1627	1809
Tatabányai	1456 (6)	1123	1334	1456	1587	1765
Tatai	1497 (8,9)	1170	1362	1503	1643	1821
Téti	1450 (16,1)	1218	1358	1440	1556	1697
Tiszafüredi	1475 (9,9)	1140	1336	1485	1622	1760
Tiszakécskei	1499 (12,1)	1245	1387	1497	1597	1799
Tiszaújvárosi	1454 (10)	1134	1315	1456	1592	1781
Tiszavasvári	1292 (8,7)	956	1128	1289	1440	1674
Tokaji	1414 (15,4)	1082	1269	1408	1563	1793
Tolnai	1412 (14,2)	1052	1247	1405	1559	1772
Törökszentmiklósi	1418 (7,5)	1120	1270	1412	1555	1760
Váci	1508 (7,1)	1199	1373	1517	1636	1815
Várpalotai	1427 (11,3)	1120	1292	1426	1570	1763
Vásárosnaményi	1449 (7,2)	1071	1285	1466	1620	1779
Vasvári	1435 (21,1)	1114	1297	1401	1568	1805
Vecsési	1465 (9,3)	1161	1335	1468	1591	1786
Veszprémi	1535 (5,5)	1231	1412	1541	1661	1822
Záhonyi	1409 (10,1)	1073	1271	1409	1550	1747
Zalaegerszegi	1549 (5,6)	1235	1423	1554	1690	1835
Zalaszentgróti	1438 (18,7)	1103	1276	1427	1584	1799
Zirci	1525 (13,2)	1270	1393	1517	1643	1801
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1692 (7,7)	1410	1596	1695	1793	1953
Bp., Észak-budai - II. ker.	1629 (6)	1323	1519	1633	1741	1911
Bp., Észak-budai - III. ker.	1621 (4,9)	1285	1499	1631	1753	1902
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1623 (5,5)	1298	1488	1635	1760	1911
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1739 (6,5)	1391	1631	1766	1883	2001

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1579 (14,2)	1239	1458	1570	1718	1861
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1582 (11,9)	1270	1455	1586	1708	1862
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1639 (7,1)	1204	1470	1675	1818	1973
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1577 (7,2)	1280	1459	1579	1700	1868
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1562 (7,3)	1205	1437	1560	1699	1882
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1662 (5,9)	1363	1560	1674	1786	1914
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1685 (7,5)	1369	1579	1704	1807	1929
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1632 (5,7)	1334	1513	1639	1752	1919
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1655 (5)	1305	1521	1667	1799	1966
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1556 (7,5)	1250	1429	1551	1689	1860
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1630 (6,8)	1341	1511	1635	1744	1896
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1615 (5,4)	1298	1493	1625	1745	1882
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1601 (5,1)	1309	1473	1601	1733	1880
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1600 (8,4)	1287	1471	1606	1732	1889
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1562 (10,3)	1238	1419	1549	1714	1935
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1590 (5,3)	1249	1467	1595	1718	1885
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1628 (7,8)	1324	1515	1640	1761	1899
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1589 (9,8)	1296	1471	1581	1716	1871
Ajkai	1569 (10,7)	1243	1451	1566	1682	1886
Aszódi	1546 (8,7)	1206	1400	1555	1693	1895
Bácsalmási	1513 (11,4)	1233	1380	1519	1623	1826
Bajai	1579 (6,5)	1282	1450	1587	1707	1854
Baktalórántházai	1511 (10)	1166	1354	1528	1645	1840
Balassagyarmati	1541 (9)	1202	1418	1552	1656	1839
Balatonalmádi	1562 (10,8)	1306	1439	1552	1680	1860
Balatonfüredi	1572 (13,1)	1275	1448	1573	1709	1872
Balmazújvárosi	1471 (11,4)	1146	1320	1458	1619	1808
Barcsi	1517 (9,4)	1186	1404	1533	1629	1794
Bátonyterenyei	1438 (15)	1130	1300	1431	1564	1802
Békéscsabai	1597 (6,9)	1305	1489	1594	1715	1889
Békési	1474 (9,2)	1175	1330	1456	1618	1799
Bélapátfalvai	1476 (22,7)	1192	1356	1476	1563	1792
Berettyóújfalui	1523 (7,1)	1201	1377	1543	1684	1801
Bicskei	1529 (10,3)	1201	1384	1544	1668	1842
Bólyi	1585 (11,9)	1284	1483	1585	1706	1881
Bonyhádi	1581 (8,4)	1297	1464	1582	1700	1861
Budakeszi	1609 (6,1)	1267	1481	1604	1746	1931
Ceglédi	1523 (5,5)	1185	1392	1526	1670	1843
Cellödömölki	1542 (14,1)	1175	1397	1558	1669	1848
Cigándi	1457 (12)	1088	1355	1479	1554	1733
Csengeri	1532 (11,1)	1215	1448	1547	1643	1813
Csongrádi	1554 (12,5)	1260	1441	1564	1670	1812
Csornai	1607 (10,3)	1338	1490	1609	1720	1894
Csurgói	1476 (14,1)	1172	1340	1472	1627	1801
Dabasi	1529 (7,1)	1221	1422	1538	1639	1794
Debreceni	1605 (3,7)	1252	1476	1615	1744	1930
Derecskei	1442 (8,2)	1096	1300	1432	1599	1768
Devecseri	1480 (14,7)	1222	1378	1491	1593	1719
Dombóvári	1522 (8,5)	1229	1414	1522	1641	1815
Dunakeszi	1599 (6,2)	1286	1463	1595	1735	1924
Dunaújvárosi	1522 (5,6)	1213	1396	1518	1650	1850
Edelényi	1414 (8,4)	1043	1260	1430	1558	1730
Egri	1586 (5,6)	1253	1466	1594	1720	1876
Encsi	1358 (8,6)	1013	1190	1365	1532	1700
Enyingi	1505 (19,3)	1161	1376	1486	1618	1887
Érdi	1598 (5,3)	1291	1485	1594	1724	1896
Esztergomi	1575 (5,5)	1275	1436	1574	1715	1872

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Fehérgyarmati	1452 (6,9)	1110	1287	1470	1604	1770
Fonyódi	1522 (11)	1238	1409	1517	1643	1827
Füzesabonyi	1495 (9,6)	1179	1372	1494	1622	1772
Gárdonyi	1549 (10,3)	1263	1422	1547	1677	1836
Gödöllői	1583 (5,3)	1245	1459	1590	1723	1889
Gönci	1432 (12,2)	1081	1259	1415	1627	1822
Gyáli	1509 (9,5)	1219	1384	1508	1647	1804
Gyomaendrődi	1482 (11,4)	1206	1378	1472	1591	1804
Gyöngyösi	1556 (6)	1182	1435	1574	1707	1842
Győri	1623 (3,6)	1321	1506	1630	1750	1909
Gyulai	1563 (9,2)	1286	1457	1563	1679	1834
Hajdúböszörményi	1516 (8,6)	1188	1370	1525	1662	1841
Hajdúhadházi	1409 (9,9)	1055	1195	1401	1608	1814
Hajdúnánási	1500 (9,2)	1198	1363	1492	1630	1777
Hajdúszoboszlói	1544 (9,6)	1261	1398	1544	1675	1839
Hatvani	1544 (7,4)	1249	1423	1548	1664	1823
Hegyháti	1470 (16,6)	1225	1364	1468	1561	1790
Hevesi	1417 (9,5)	1049	1260	1410	1567	1804
Hódmezővásárhelyi	1583 (6,4)	1307	1460	1588	1697	1884
Ibrányi	1527 (10,6)	1205	1410	1529	1661	1792
Jánoshalmai	1496 (10,2)	1194	1379	1515	1626	1777
Jászapáti	1423 (6,5)	1094	1281	1415	1564	1772
Jászberényi	1532 (7,7)	1223	1405	1543	1656	1824
Kalocsai	1547 (8,5)	1263	1416	1552	1682	1847
Kaposvári	1559 (5,6)	1241	1436	1567	1689	1856
Kapuvári	1552 (11,1)	1270	1447	1539	1682	1827
Karcagi	1479 (8,5)	1133	1320	1482	1639	1814
Kazincbarcikai	1452 (6,5)	1109	1317	1456	1595	1763
Kecskeméti	1582 (4,4)	1283	1456	1576	1703	1878
Kemecsei	1467 (11,3)	1134	1325	1469	1634	1733
Keszthelyi	1591 (8,3)	1259	1480	1595	1730	1869
Kisbéri	1492 (12,9)	1228	1387	1472	1602	1786
Kiskőrösi	1575 (7,1)	1320	1465	1580	1691	1841
Kiskunfélegyházi	1559 (8,7)	1276	1433	1565	1676	1845
Kiskunhalasi	1576 (8)	1282	1473	1578	1684	1865
Kiskunmajsai	1545 (14,5)	1256	1451	1538	1666	1784
Kisteleki	1542 (15,5)	1255	1378	1554	1687	1852
Kisvárdai	1530 (6,1)	1239	1400	1543	1658	1806
Komáromi	1544 (8,1)	1250	1416	1553	1674	1826
Komlói	1542 (10,8)	1248	1419	1533	1645	1851
Körmendi	1600 (9,7)	1314	1489	1596	1706	1856
Kőszegi	1590 (10,5)	1337	1474	1588	1698	1858
Kunhegyesi	1360 (10,7)	1057	1219	1336	1497	1769
Kunszentmártoni	1471 (10,4)	1166	1354	1468	1593	1800
Kunszentmiklósi	1569 (8,6)	1303	1460	1577	1689	1847
Lenti	1556 (12,9)	1263	1449	1532	1659	1860
Letenyei	1548 (16,8)	1246	1420	1551	1665	1877
Makói	1539 (7,8)	1242	1424	1536	1648	1843
Marcali	1504 (8,9)	1214	1382	1493	1637	1807
Martonvásári	1496 (13,4)	1131	1369	1497	1630	1852
Mátészalkai	1485 (6,2)	1111	1320	1493	1644	1841
Mezőcsáti	1466 (11,5)	1185	1335	1448	1579	1834
Mezőkovácsházai	1515 (7,4)	1216	1372	1518	1657	1851
Mezőkövesdi	1497 (9,5)	1153	1343	1517	1631	1809
Mezőtúri	1495 (10,7)	1230	1367	1488	1608	1809
Miskolci	1553 (3,4)	1197	1412	1566	1699	1868
Mohácsi	1561 (8,8)	1226	1427	1567	1687	1883

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Monori	1529 (6,4)	1181	1402	1550	1671	1825
Mórahalmi	1545 (10,5)	1266	1432	1556	1652	1846
Móri	1553 (11,5)	1233	1423	1559	1684	1870
Mosonmagyaróvári	1576 (6,8)	1312	1458	1575	1684	1859
Nagyatádi	1484 (8,5)	1171	1360	1491	1606	1789
Nagykállói	1504 (10)	1136	1349	1516	1654	1843
Nagykanizsai	1560 (5,7)	1244	1421	1555	1700	1868
Nagykátai	1529 (7,2)	1202	1379	1520	1675	1862
Nagykőrösi	1540 (9,2)	1224	1410	1532	1679	1855
Nyíradonyi	1502 (7,5)	1150	1354	1486	1658	1858
Nyírbátori	1503 (6,1)	1141	1386	1515	1628	1829
Nyíregyházi	1561 (4,3)	1239	1417	1561	1700	1878
Orosházi	1551 (8,6)	1234	1409	1542	1696	1872
Oroszlányi	1545 (10,7)	1257	1424	1543	1663	1869
Ózdi	1398 (7,5)	1099	1252	1389	1535	1724
Paksi	1559 (7,9)	1251	1440	1554	1688	1890
Pannonhalmi	1599 (14,7)	1276	1490	1608	1722	1899
Pápai	1571 (7)	1262	1422	1579	1713	1872
Pásztói	1491 (12)	1130	1337	1508	1640	1827
Pécsi	1607 (4,3)	1268	1478	1619	1737	1908
Pécsváradi	1503 (18)	1273	1371	1493	1625	1772
Pétervársárai	1481 (14,6)	1102	1307	1481	1669	1832
Pilisvörösvári	1573 (7,6)	1290	1462	1570	1685	1854
Polgárdi	1513 (11,4)	1188	1386	1485	1677	1851
Putnoki	1531 (13,2)	1096	1370	1542	1725	1870
Püspökladányi	1485 (8,7)	1169	1340	1488	1623	1802
Ráckevei	1520 (8,5)	1197	1405	1526	1655	1816
Rétsági	1516 (14,4)	1151	1367	1540	1664	1848
Salgótarjáni	1539 (6,4)	1167	1397	1551	1693	1882
Sárbogárdi	1471 (10,6)	1136	1333	1466	1602	1821
Sarkadi	1459 (12,5)	1140	1335	1471	1611	1700
Sárospataki	1531 (9,1)	1259	1418	1518	1661	1820
Sárvári	1561 (10,6)	1237	1446	1553	1699	1855
Sátoraljaiújhegyi	1509 (9,8)	1200	1401	1497	1613	1791
Sellyei	1490 (11,5)	1168	1345	1470	1649	1835
Siklósi	1503 (10,2)	1153	1357	1518	1653	1786
Siófoki	1584 (9,6)	1286	1454	1578	1714	1879
Soproni	1586 (5,8)	1309	1453	1584	1710	1886
Sümegei	1572 (15,9)	1244	1435	1582	1728	1886
Szarvasi	1514 (10,6)	1212	1404	1522	1626	1798
Szécsényi	1458 (10,6)	1099	1350	1467	1611	1789
Szegedi	1605 (4,2)	1283	1481	1613	1737	1900
Szeghalmi	1483 (10,6)	1190	1340	1469	1612	1823
Székesfehérvári	1599 (3,9)	1291	1470	1608	1737	1883
Szekszárdi	1581 (7,1)	1280	1459	1582	1698	1888
Szentendrei	1616 (7,1)	1322	1476	1619	1741	1926
Szentesi	1581 (7,7)	1284	1473	1582	1691	1872
Szentgotthárdi	1577 (13,4)	1247	1452	1593	1714	1861
Szentlőrinci	1528 (13,3)	1234	1430	1527	1627	1834
Szerencsi	1481 (7,9)	1164	1337	1489	1624	1805
Szigetszentmiklósi	1530 (5,6)	1220	1399	1540	1659	1836
Szigetvári	1527 (10,2)	1203	1393	1523	1661	1863
Szikszói	1382 (11,6)	1095	1240	1352	1496	1734
Szobi	1528 (11,1)	1211	1401	1540	1636	1826
Szolnoki	1578 (6,1)	1256	1444	1583	1718	1888
Szombathelyi	1609 (5,6)	1307	1483	1606	1736	1921
Tabi	1480 (15,1)	1118	1385	1483	1585	1801

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Tamási	1412 (10,1)	1081	1297	1396	1533	1704
Tapolcai	1572 (13,9)	1255	1426	1571	1691	1907
Tatabányai	1537 (5,7)	1213	1395	1533	1671	1877
Tatai	1590 (10,7)	1244	1465	1603	1730	1880
Téti	1563 (17,2)	1223	1467	1567	1670	1846
Tiszafüredi	1539 (11,9)	1236	1416	1544	1669	1788
Tiszakécskei	1553 (10,4)	1295	1444	1550	1652	1827
Tiszaújvárosi	1527 (9,7)	1218	1388	1523	1692	1829
Tiszavasvári	1439 (7,9)	1087	1308	1437	1570	1791
Tokaji	1533 (15,3)	1180	1389	1513	1686	1876
Tolnai	1528 (13,6)	1252	1410	1532	1651	1800
Törökszentmiklósi	1495 (9,3)	1183	1366	1497	1619	1794
Váci	1580 (6,3)	1272	1454	1585	1714	1864
Váralotai	1529 (9,9)	1222	1401	1513	1653	1845
Vásárosnaményi	1496 (8,8)	1190	1361	1504	1632	1807
Vasvári	1563 (18,5)	1253	1408	1571	1700	1911
Vecsési	1569 (9,5)	1263	1438	1574	1696	1874
Veszprémi	1622 (5,4)	1339	1499	1628	1736	1895
Záhonyi	1472 (8,9)	1170	1354	1473	1578	1793
Zalaegerszegi	1595 (5,1)	1289	1467	1600	1731	1883
Zalaszentgróti	1543 (15,1)	1259	1414	1509	1684	1854
Zirci	1587 (16,4)	1332	1474	1561	1708	1876
SZÖVEGÉRTÉS						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1742 (4,9)	1463	1645	1745	1847	1997
Bp., Észak-budai - II. ker.	1649 (4,9)	1291	1502	1676	1799	1945
Bp., Észak-budai - III. ker.	1694 (5,5)	1356	1570	1716	1828	1989
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1641 (4,7)	1298	1524	1651	1776	1947
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1837 (4,9)	1569	1751	1854	1939	2037
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1638 (6,6)	1268	1484	1669	1797	1945
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1630 (5,3)	1304	1481	1615	1779	1973
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1594 (4,6)	1241	1445	1582	1748	1965
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1633 (4)	1337	1522	1638	1761	1904
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1628 (5,2)	1259	1498	1642	1775	1933
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1694 (4,7)	1365	1576	1704	1825	1961
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1695 (5,3)	1375	1575	1709	1830	1986
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1587 (4,1)	1258	1441	1580	1737	1933
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1640 (4,4)	1261	1494	1653	1804	1976
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1606 (6,6)	1291	1504	1608	1709	1880
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1651 (5,9)	1262	1514	1672	1813	1948
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1692 (8,9)	1423	1534	1687	1832	1982
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1612 (7,5)	1321	1486	1606	1739	1913
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1586 (7,8)	1229	1437	1600	1737	1904
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1615 (5)	1311	1499	1622	1741	1897
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1508 (4,6)	1195	1364	1497	1651	1854
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1676 (10,2)	1358	1568	1677	1806	1965
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1339 (28,8)	1014	1260	1360	1449	1537
Ajkai	1588 (6,6)	1309	1450	1583	1709	1916
Aszódi	1696 (8,4)	1425	1591	1709	1799	1943
Bácsalmási	1717 (20,3)	1538	1615	1706	1801	1958
Bajai	1597 (4,9)	1293	1455	1588	1740	1929
Baktalórántházai	1470 (9,6)	1299	1379	1449	1553	1680
Balassagyarmati	1587 (7,2)	1261	1471	1593	1718	1905
Balatonalmádi	1722 (11,1)	1369	1594	1751	1870	1993
Balatonfüredi	1641 (8,8)	1296	1550	1651	1760	1898
Balmazújvárosi	1531 (11,7)	1213	1395	1530	1685	1848

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Barcsi	1510 (7,9)	1183	1386	1505	1636	1864
Bátonyterenyei	1438 (18)	1189	1313	1442	1509	1730
Békéscsabai	1634 (3,6)	1348	1512	1627	1756	1932
Békési	1577 (8,1)	1271	1434	1569	1721	1874
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1441 (7,5)	1113	1292	1442	1569	1806
Bicskei	1483 (13,7)	1287	1383	1480	1576	1724
Bólyi	1474 (12,8)	1260	1396	1487	1527	1700
Bonyhádi	1619 (8)	1292	1469	1634	1763	1931
Budakeszi	1672 (8)	1202	1524	1706	1847	2025
Ceglédi	1520 (4,9)	1206	1366	1523	1660	1841
Cellödömölki	1616 (13,3)	1319	1424	1639	1765	1951
Cigándi						
Csengeri	1412 (10,9)	1174	1299	1393	1487	1718
Csongrádi	1630 (8,7)	1382	1515	1622	1741	1896
Csornai	1544 (10,4)	1225	1418	1553	1657	1837
Csurgói	1526 (16,4)	1163	1419	1546	1659	1770
Dabasi	1506 (8,2)	1181	1352	1480	1675	1862
Debreceni	1612 (2,4)	1244	1468	1621	1764	1947
Derecskei	1530 (12,7)	1299	1447	1531	1627	1728
Devecseri						
Dombóvári	1610 (8,6)	1340	1490	1605	1729	1919
Dunakeszi	1629 (10,5)	1236	1485	1640	1797	1960
Dunaújvárosi	1533 (4,4)	1232	1396	1530	1664	1860
Edelényi	1437 (12,8)	1233	1321	1410	1518	1754
Egri	1632 (3,3)	1308	1502	1629	1775	1940
Encsi	1424 (13,7)	1027	1260	1450	1599	1796
Enyingi						
Érdi	1687 (5,3)	1392	1557	1704	1811	1966
Esztergomi	1620 (4,6)	1280	1474	1629	1769	1959
Fehérgyarmati	1513 (8,2)	1254	1404	1490	1622	1818
Fonyódi	1560 (9,7)	1234	1416	1565	1697	1885
Füzesabonyi	1496 (16,4)	1287	1437	1493	1561	1668
Gárdonyi	1599 (13,1)	1234	1456	1614	1761	1924
Gödöllői	1632 (5,8)	1243	1459	1643	1808	1969
Gönci	1443 (17,2)	1190	1339	1426	1571	1712
Gyáli	1643 (10,4)	1348	1565	1636	1739	1917
Gyomaendrődi	1482 (9,1)	1208	1351	1461	1595	1798
Gyöngyösi	1573 (6)	1259	1450	1569	1696	1887
Győri	1662 (2,5)	1337	1534	1665	1803	1969
Gyulai	1527 (6,2)	1196	1402	1524	1653	1875
Hajdúböszörményi	1529 (7,1)	1234	1374	1523	1685	1875
Hajdúhadházi	1362 (26,2)	1075	1272	1361	1428	1673
Hajdúnánási	1512 (9,6)	1116	1354	1499	1676	1897
Hajdúszoboszlói	1573 (7,1)	1298	1443	1559	1703	1895
Hatvani	1526 (5,6)	1199	1387	1513	1661	1867
Hegyháti	1416 (22,6)	1221	1287	1407	1486	1727
Hevesi	1502 (11,7)	1163	1376	1514	1630	1811
Hódmezővásárhelyi	1620 (7,9)	1324	1493	1620	1745	1916
Ibrányi	1407 (19,4)	1165	1275	1413	1520	1727
Jánoshalmi	1480 (13)	1238	1372	1471	1581	1799
Jászapáti	1409 (14,5)	1106	1241	1398	1548	1752
Jászberényi	1565 (6,4)	1216	1432	1564	1703	1900
Kalocsa	1593 (8,2)	1301	1464	1588	1717	1886
Kaposvári	1568 (3,7)	1209	1432	1569	1718	1899
Kapuvári	1653 (15,3)	1342	1553	1663	1773	1949
Karcagi	1534 (5,9)	1246	1421	1536	1654	1816
Kazincbarcikai	1496 (5,5)	1117	1355	1506	1647	1844

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kecskeméti	1640 (3,2)	1325	1504	1643	1775	1938
Kemecsei	1489 (17,8)	1262	1370	1496	1572	1804
Keszthelyi	1597 (6,1)	1242	1455	1603	1756	1911
Kisbéri	1573 (15,2)	1283	1448	1569	1709	1885
Kiskőrösi	1585 (9,8)	1314	1455	1578	1704	1904
Kiskunfélegyházi	1550 (5,5)	1265	1424	1540	1681	1836
Kiskunhalasi	1624 (5,7)	1314	1488	1633	1761	1922
Kiskunmajsai	1630 (18,8)	1325	1522	1652	1743	1873
Kisteleki	1557 (21,8)	1291	1450	1571	1648	1802
Kisvárdai	1562 (4,8)	1192	1411	1582	1713	1893
Komáromi	1506 (7,2)	1223	1395	1498	1620	1774
Komlói	1482 (11,4)	1174	1324	1480	1628	1826
Körmendi	1616 (15)	1376	1500	1592	1732	1934
Kőszegi	1662 (10)	1335	1525	1678	1793	1993
Kunhegyesi	1314 (13,4)	1040	1186	1291	1419	1730
Kunszentmártoni	1539 (9,6)	1246	1402	1531	1657	1863
Kunszentmiklósi	1543 (10,3)	1041	1394	1609	1747	1873
Lenti	1538 (15,6)	1161	1364	1522	1710	1913
Letenyei						
Makói	1564 (7,3)	1223	1455	1570	1695	1869
Marcali	1564 (14,4)	1248	1421	1554	1714	1885
Martonvásári						
Mátészalkai	1481 (5,8)	1137	1337	1479	1633	1825
Mezőcsáti	1514 (25,2)	1166	1390	1498	1613	1829
Mezőkovácsházai	1511 (12,7)	1188	1369	1522	1633	1810
Mezőkövesdi	1497 (9,1)	1174	1364	1512	1627	1808
Mezőtúri	1497 (8,8)	1173	1374	1502	1601	1822
Miskolci	1588 (2,6)	1244	1452	1598	1728	1914
Mohácsi	1586 (8,3)	1299	1461	1580	1719	1861
Monori	1549 (6,2)	1240	1405	1541	1683	1889
Mórahalmi	1439 (18)	1238	1304	1444	1536	1668
Móri	1568 (14,6)	1233	1447	1574	1698	1905
Mosonmagyaróvári	1551 (5,9)	1199	1399	1562	1706	1858
Nagyatádi	1492 (11,8)	1170	1345	1498	1623	1835
Nagykállói	1429 (5,5)	1148	1262	1395	1606	1786
Nagykanizsai	1621 (4,5)	1300	1500	1618	1749	1917
Nagykátai	1564 (10,8)	1275	1458	1563	1691	1853
Nagykőrösi	1553 (9,6)	1287	1430	1555	1669	1847
Nyíradonyi	1430 (19,3)	1195	1290	1431	1561	1664
Nyírbátori	1423 (9,1)	1053	1274	1398	1578	1827
Nyíregyházi	1580 (2,9)	1215	1439	1588	1729	1919
Orosházi	1599 (8,5)	1252	1471	1610	1752	1916
Oroszlányi	1558 (12,3)	1296	1418	1559	1661	1877
Ózdi	1468 (8,1)	1180	1331	1466	1592	1771
Paksi	1653 (7,1)	1239	1539	1675	1799	1945
Pannonhalmi	1832 (22,3)	1562	1743	1837	1935	2070
Pápai	1593 (6,4)	1273	1448	1591	1750	1893
Páztói	1722 (16,5)	1450	1595	1717	1851	1989
Pécsi	1651 (3)	1293	1521	1665	1793	1962
Pécsváradi	1601 (17,6)	1400	1516	1598	1696	1817
Pétervársai	1209 (20,7)	1011	1149	1195	1245	1479
Pilisvörösvári	1598 (11,7)	1233	1486	1604	1750	1930
Polgárdi						
Putnoki	1541 (16,6)	1189	1460	1570	1636	1803
Püspökladányi	1484 (8,9)	1178	1343	1475	1617	1788
Ráckevei	1663 (9,2)	1431	1574	1648	1753	1883
Rétság	1500 (24,9)	1162	1364	1510	1639	1795

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Salgótarjáni	1573 (5,7)	1256	1458	1572	1697	1877
Sárbogárdi	1629 (15,6)	1310	1501	1651	1733	1894
Sarkadi	1565 (12,7)	1331	1483	1545	1647	1820
Sárospataki	1594 (6,9)	1226	1451	1610	1754	1907
Sárvári	1589 (8,7)	1297	1449	1594	1724	1940
Sátoraljaújhelyi	1479 (8,4)	1133	1361	1482	1613	1774
Sellyei	1372 (12,5)	1145	1297	1364	1451	1593
Siklói	1493 (10,9)	1226	1369	1473	1600	1844
Siófoki	1593 (6,3)	1292	1453	1596	1732	1882
Soproni	1669 (4,1)	1340	1543	1676	1808	1943
Sümegei	1681 (11,6)	1522	1624	1680	1744	1823
Szarvasi	1555 (10,9)	1201	1426	1553	1703	1835
Szécsényi	1548 (14,7)	1226	1398	1528	1670	1930
Szegedi	1653 (3,2)	1316	1524	1659	1788	1951
Szeghalmi	1573 (13,8)	1279	1468	1565	1680	1855
Székesfehérvári	1615 (2,6)	1256	1480	1624	1767	1930
Szekszárdi	1549 (5,5)	1236	1415	1550	1675	1901
Szentendre	1701 (6,3)	1365	1595	1701	1826	1951
Szentesi	1626 (6,2)	1325	1515	1633	1755	1913
Szentgotthárdi	1592 (11,3)	1249	1478	1579	1737	1927
Szentlőrinci	1555 (14,1)	1293	1480	1568	1651	1771
Szerencsi	1544 (7,7)	1283	1437	1541	1655	1809
Szigetszentmiklósi	1635 (7,1)	1310	1495	1649	1770	1937
Szigetvári	1428 (15,4)	1172	1286	1411	1556	1774
Szikszói	1451 (20,1)	1156	1333	1441	1561	1795
Szobi	1529 (25,5)	1276	1446	1555	1603	1725
Szolnoki	1582 (4,1)	1195	1434	1598	1736	1926
Szombathelyi	1622 (4)	1308	1488	1628	1756	1927
Tabi	1479 (16,2)	1185	1359	1488	1593	1762
Tamási	1484 (8,6)	1155	1305	1473	1638	1864
Tapolcai	1556 (9,7)	1204	1401	1549	1726	1873
Tatabányai	1595 (5,6)	1296	1467	1591	1731	1895
Tatai	1645 (5,5)	1281	1492	1658	1806	1977
Téti						
Tiszafüredi	1468 (11)	1169	1307	1458	1626	1766
Tiszakécskei	1536 (11,4)	1221	1398	1527	1654	1881
Tiszaújvárosi	1544 (10,8)	1192	1407	1560	1675	1851
Tiszavasvári	1427 (11,6)	1108	1304	1433	1543	1733
Tokaji	1487 (7,8)	1164	1352	1485	1608	1826
Tolnai	1656 (21,7)	1296	1569	1671	1759	1890
Törökszentmiklósi	1487 (9,7)	1192	1373	1471	1626	1798
Váci	1647 (4,8)	1337	1508	1657	1778	1946
Várpalotai	1528 (10,7)	1245	1409	1528	1643	1847
Vásárosnaményi	1437 (8)	1188	1317	1434	1548	1742
Vasvári						
Vecsési	1618 (25,1)	1346	1523	1603	1767	1843
Veszprémi	1660 (3,8)	1297	1510	1675	1822	1977
Záhonyi	1530 (17,6)	1268	1431	1524	1631	1768
Zalaegerszegi	1630 (4,3)	1278	1503	1645	1770	1934
Zalaszentgróti	1637 (29,8)	1378	1533	1597	1772	1902
Zirci	1620 (15,5)	1316	1470	1609	1762	1957

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1456 (0,9)	1173	1329	1452	1577	1753
Város	1480 (0,8)	1196	1356	1475	1599	1779
Megyeszékhely	1524 (1)	1248	1408	1522	1637	1803
Budapest	1543 (1,5)	1258	1423	1540	1661	1843
8. évfolyam						
Község	1570 (1,1)	1253	1430	1571	1706	1894
Város	1606 (1)	1282	1467	1606	1742	1935
Megyeszékhely	1655 (1,4)	1332	1521	1656	1789	1980
Budapest	1679 (1,5)	1347	1543	1679	1818	2012
10. évfolyam						
Község	1509 (4,6)	1187	1396	1516	1635	1778
Város	1599 (0,8)	1266	1452	1594	1740	1948
Megyeszékhely	1653 (0,9)	1299	1507	1656	1797	2002
Budapest	1672 (1,3)	1311	1522	1671	1818	2044
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1430 (1)	1094	1284	1430	1574	1763
Város	1468 (0,9)	1138	1330	1471	1608	1789
Megyeszékhely	1530 (1,2)	1213	1403	1535	1663	1825
Budapest	1547 (1,6)	1222	1412	1551	1686	1852
8. évfolyam						
Község	1497 (1,1)	1164	1361	1501	1634	1815
Város	1546 (1)	1222	1415	1550	1681	1856
Megyeszékhely	1607 (1,3)	1291	1484	1611	1738	1903
Budapest	1624 (1,4)	1301	1496	1633	1758	1916
10. évfolyam						
Község	1425 (5,2)	1147	1293	1416	1548	1738
Város	1565 (0,7)	1226	1423	1565	1710	1896
Megyeszékhely	1619 (0,9)	1271	1482	1625	1764	1939
Budapest	1640 (1,1)	1285	1499	1649	1792	1957

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1486 (0,5)	1200	1362	1483	1605	1783
8 évfolyamos gimnázium	1624 (2,2)	1370	1519	1622	1724	1897
8. évfolyam						
Általános iskola	1602 (0,6)	1279	1463	1603	1737	1928
8 évfolyamos gimnázium	1760 (2,8)	1454	1635	1760	1886	2060
6 évfolyamos gimnázium	1749 (2,2)	1438	1620	1751	1883	2063
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1839 (2,7)	1546	1713	1830	1967	2151
6 évfolyamos gimnázium	1822 (2,2)	1502	1692	1822	1954	2138
4 évfolyamos gimnázium	1723 (1)	1410	1601	1725	1848	2034
Szakközépiskola	1615 (0,8)	1337	1496	1614	1730	1902
Szakiskola	1442 (1,1)	1184	1328	1437	1548	1723
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1474 (0,6)	1139	1336	1478	1616	1797
8 évfolyamos gimnázium	1649 (2,3)	1372	1548	1658	1762	1896
8. évfolyam						
Általános iskola	1540 (0,6)	1213	1409	1545	1676	1850
8 évfolyamos gimnázium	1714 (2,5)	1448	1603	1720	1832	1969
6 évfolyamos gimnázium	1696 (2)	1413	1590	1701	1811	1957
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1797 (2,3)	1537	1704	1808	1904	2023
6 évfolyamos gimnázium	1779 (2,2)	1497	1679	1790	1894	2021
4 évfolyamos gimnázium	1705 (0,8)	1413	1593	1712	1826	1970
Szakközépiskola	1581 (0,7)	1317	1474	1581	1689	1843
Szakiskola	1387 (1,1)	1130	1284	1388	1493	1643

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	69,45	30,55
8. évfolyam	68,67	31,33
10. évfolyam	51,88	48,12
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	72,27	27,73
8. évfolyam	69,98	30,02
10. évfolyam	48,06	51,94

11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2012-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2012-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1505 (0,5)	1623 (0,6)	1488 (0,6)	1563 (0,6)
Általános iskola	1487 (0,6)	1608 (0,6)	1470 (0,6)	1547 (0,6)
Községi	1445 (1,2)	1576 (1,1)	1424 (1,3)	1504 (1,1)
Városi	1478 (0,9)	1598 (1,1)	1459 (0,9)	1536 (1,1)
Megyeszékhelyi	1534 (1,4)	1642 (1,6)	1518 (1,5)	1594 (1,4)
Budapesti	1542 (1,6)	1657 (1,7)	1531 (1,5)	1604 (1,6)
8 évfolyamos gimnázium	1645 (2,4)	1761 (3)	1646 (2,3)	1715 (2,6)
6 évfolyamos gimnázium	1655 (2,5)	1751 (2,3)	1638 (2,5)	1699 (2)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1646 (0,6)	1658 (0,6)	1602 (0,6)	1625 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1775 (2,7)	1842 (2,8)	1745 (2,5)	1801 (2,3)
6 évfolyamos gimnázium	1761 (2,1)	1825 (2,4)	1733 (1,8)	1780 (2,3)
4 évfolyamos gimnázium	1713 (0,9)	1734 (1)	1677 (0,8)	1715 (0,8)
Szakközépiskola	1615 (0,9)	1626 (0,9)	1565 (1)	1591 (0,8)
Szakiskola	1464 (1,5)	1449 (1,4)	1402 (1,3)	1395 (1,4)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2010-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2012-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1536 (0,7)	1648 (0,6)	1660 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1656 (3)	1776 (2,7)	1842 (2,9)
6 évfolyamos gimnázium	1670 (3)	1762 (2,2)	1825 (2,5)
4 évfolyamos gimnázium	1589 (1,1)	1714 (0,9)	1734 (1,1)
Szakközépiskola	1506 (1)	1616 (1)	1627 (0,9)
Szakiskola	1374 (1,8)	1466 (1,6)	1450 (1,5)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1527 (0,7)	1604 (0,6)	1627 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1665 (2,6)	1746 (2,6)	1802 (2,4)
6 évfolyamos gimnázium	1656 (2,2)	1733 (1,9)	1781 (2,4)
4 évfolyamos gimnázium	1598 (1)	1678 (0,8)	1715 (0,9)
Szakközépiskola	1489 (0,9)	1566 (1)	1592 (0,9)
Szakiskola	1338 (1,9)	1404 (1,5)	1397 (1,4)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	407 (3,7)	0,81 (0,002)	0,57
Általános iskola	428 (4,1)	0,79 (0,003)	0,54
Községi	538 (7,5)	0,72 (0,005)	0,46
Városi	402 (6,3)	0,81 (0,004)	0,55
Megyeszékhelyi	329 (8,4)	0,86 (0,005)	0,59
Budapesti	375 (13,5)	0,83 (0,009)	0,53
8 évfolyamos gimnázium	223 (20,6)	0,94 (0,013)	0,65
6 évfolyamos gimnázium	322 (19,5)	0,86 (0,012)	0,60
10. évfolyam			
Teljes populáció	290 (4,4)	0,83 (0,003)	0,58
8 évfolyamos gimnázium	220 (24,8)	0,91 (0,014)	0,65
6 évfolyamos gimnázium	169 (15,7)	0,94 (0,009)	0,69
4 évfolyamos gimnázium	328 (8,1)	0,82 (0,005)	0,56
Szakközépiskola	508 (9)	0,69 (0,006)	0,43
Szakiskola	870 (15,4)	0,4 (0,011)	0,17
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	348 (3,2)	0,82 (0,002)	0,63
Általános iskola	353 (3,6)	0,81 (0,002)	0,61
Községi	370 (7)	0,8 (0,005)	0,56
Városi	343 (5,4)	0,82 (0,004)	0,61
Megyeszékhelyi	364 (9)	0,81 (0,006)	0,61
Budapesti	400 (9,1)	0,79 (0,006)	0,59
8 évfolyamos gimnázium	431 (21)	0,78 (0,013)	0,56
6 évfolyamos gimnázium	489 (15,1)	0,74 (0,009)	0,57
10. évfolyam			
Teljes populáció	282 (4,1)	0,84 (0,003)	0,63
8 évfolyamos gimnázium	522 (23,8)	0,73 (0,014)	0,52
6 évfolyamos gimnázium	453 (18,7)	0,77 (0,011)	0,56
4 évfolyamos gimnázium	425 (7,8)	0,77 (0,005)	0,55
Szakközépiskola	499 (8)	0,7 (0,005)	0,47
Szakiskola	669 (11,8)	0,52 (0,008)	0,30

14. táblázat: A 2014-es és a 2012-es teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	407 (3,7)	-0,19 (0,002)	0,07
Általános iskola	428 (4,1)	-0,21 (0,003)	0,07
Községi	538 (7,5)	-0,28 (0,005)	0,12
Városi	402 (6,3)	-0,19 (0,004)	0,06
Megyeszékhelyi	329 (8,4)	-0,14 (0,005)	0,04
Budapesti	375 (13,5)	-0,17 (0,009)	0,05
8 évfolyamos gimnázium	223 (20,6)	-0,07 (0,013)	0,01
6 évfolyamos gimnázium	322 (19,5)	-0,14 (0,012)	0,04
10. évfolyam			
Teljes populáció	290 (4,4)	-0,17 (0,003)	0,05
8 évfolyamos gimnázium	220 (24,8)	-0,09 (0,014)	0,02
6 évfolyamos gimnázium	169 (15,7)	-0,06 (0,009)	0,01
4 évfolyamos gimnázium	328 (8,1)	-0,18 (0,005)	0,06
Szakközépiskola	508 (9)	-0,31 (0,006)	0,13
Szakiskola	870 (15,4)	-0,6 (0,011)	0,32
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	348 (3,2)	-0,18 (0,002)	0,08
Általános iskola	353 (3,6)	-0,19 (0,002)	0,08
Községi	370 (7)	-0,2 (0,005)	0,08
Városi	343 (5,4)	-0,18 (0,004)	0,07
Megyeszékhelyi	364 (9)	-0,19 (0,006)	0,08
Budapesti	400 (9,1)	-0,21 (0,006)	0,10
8 évfolyamos gimnázium	431 (21)	-0,22 (0,013)	0,09
6 évfolyamos gimnázium	489 (15,1)	-0,26 (0,009)	0,14
10. évfolyam			
Teljes populáció	282 (4,1)	-0,16 (0,003)	0,06
8 évfolyamos gimnázium	522 (23,8)	-0,27 (0,014)	0,13
6 évfolyamos gimnázium	453 (18,7)	-0,23 (0,011)	0,11
4 évfolyamos gimnázium	425 (7,8)	-0,23 (0,005)	0,10
Szakközépiskola	499 (8)	-0,3 (0,005)	0,14
Szakiskola	669 (11,8)	-0,48 (0,008)	0,27

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1483 (0,7)	50 (0,2)	1499 (0,8)	-16 (1,1)
Általános iskola	50 (0,2)	1478 (0,7)	50 (0,2)	1493 (0,8)	-15 (1,2)
Községi	49 (0,3)	1452 (1,4)	51 (0,3)	1459 (1,6)	-7 (2,5)
Városi	50 (0,3)	1468 (1,2)	50 (0,3)	1479 (1,3)	-11 (1,9)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1504 (1,7)	50 (0,4)	1532 (1,7)	-28 (2,7)
Budapesti	49 (0,4)	1522 (2)	51 (0,4)	1548 (2,3)	-26 (3)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,9)	1595 (3,2)	46 (0,9)	1659 (4,1)	-64 (5,7)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1607 (1)	50 (0,2)	1628 (1)	-21 (1,6)
Általános iskola	50 (0,2)	1593 (1,1)	50 (0,2)	1610 (1,1)	-17 (1,7)
Községi	50 (0,3)	1567 (1,6)	50 (0,3)	1573 (2)	-7 (2,9)
Városi	50 (0,3)	1585 (1,5)	50 (0,3)	1601 (1,6)	-17 (2,3)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1621 (2,2)	50 (0,4)	1651 (2,2)	-30 (3,2)
Budapesti	50 (0,4)	1638 (2,7)	50 (0,4)	1661 (2,8)	-24 (4,5)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,8)	1732 (3,8)	46 (0,8)	1793 (4,4)	-61 (6)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1712 (3,3)	48 (0,7)	1788 (3,2)	-76 (5)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1613 (0,9)	51 (0,1)	1649 (0,9)	-35 (1,5)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,9)	1799 (4,1)	48 (0,9)	1882 (4,5)	-83 (6,7)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,8)	1780 (3,6)	48 (0,8)	1868 (3,3)	-88 (5,4)
4 évfolyamos gimnázium	59 (0,3)	1694 (1,4)	41 (0,3)	1765 (1,6)	-71 (2,3)
Szakközépiskola	47 (0,2)	1573 (1,1)	53 (0,2)	1652 (1,2)	-79 (1,8)
Szakiskola	38 (0,3)	1418 (1,9)	62 (0,3)	1457 (1,5)	-38 (2,7)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1504 (0,9)	50 (0,2)	1459 (0,9)	45 (1,4)
Általános iskola	50 (0,2)	1497 (1)	50 (0,2)	1452 (1)	45 (1,5)
Községi	49 (0,3)	1453 (1,6)	51 (0,3)	1406 (1,8)	47 (2,7)
Városi	50 (0,3)	1484 (1,5)	50 (0,3)	1436 (1,4)	47 (2,2)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1542 (2,1)	50 (0,4)	1503 (1,9)	40 (2,8)
Budapesti	49 (0,4)	1557 (2,3)	51 (0,4)	1518 (2,5)	39 (3,5)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,9)	1657 (3,5)	46 (0,9)	1639 (4,2)	18 (6,1)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1576 (1)	50 (0,2)	1538 (1)	39 (1,6)
Általános iskola	50 (0,2)	1560 (1)	50 (0,2)	1521 (0,9)	39 (1,6)
Községi	50 (0,3)	1515 (1,7)	50 (0,3)	1478 (2,1)	37 (3,1)
Városi	50 (0,3)	1550 (1,6)	50 (0,3)	1512 (1,5)	38 (2,2)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1604 (2,2)	50 (0,4)	1571 (2,1)	33 (3,3)
Budapesti	50 (0,4)	1622 (2,6)	50 (0,4)	1570 (2,6)	52 (4,2)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,8)	1728 (3,6)	46 (0,8)	1696 (3,9)	32 (5,5)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1700 (2,6)	48 (0,7)	1691 (3,2)	9 (4,2)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1625 (0,9)	51 (0,1)	1570 (0,9)	55 (1,5)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,9)	1810 (3,8)	48 (0,9)	1784 (3,8)	27 (6,2)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,8)	1789 (3,1)	48 (0,8)	1768 (3,3)	21 (4,7)
4 évfolyamos gimnázium	59 (0,3)	1715 (1,4)	41 (0,3)	1691 (1,5)	23 (2,3)
Szakközépiskola	47 (0,2)	1588 (1,2)	53 (0,2)	1575 (1,2)	13 (1,8)
Szakiskola	38 (0,3)	1404 (1,7)	62 (0,3)	1377 (1,6)	27 (2,5)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2012-es évfolyam, 2014-es évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1498 (0,7)	1628 (1)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1619 (0,8)	1649 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1481 (0,8)	1607 (1)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1604 (0,7)	1613 (0,9)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1451 (0,8)	1538 (1)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1544 (0,8)	1570 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1492 (0,9)	1576 (1)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1590 (0,8)	1625 (0,9)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2010-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2012-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2010-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2012-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1552 (1)	1659 (0,9)	1683 (0,9)	1496 (1)	1582 (1)	1602 (0,9)
Lányok	1520 (1)	1637 (0,9)	1637 (1)	1558 (0,9)	1625 (0,9)	1650 (1)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekei- nek átlagered- ményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekei- nek átlagered- ményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	2,5 (0,05)	1327 (3,5)	-193 (3,5)	1259 (4,3)	-259 (4,4)
Általános iskola	15,8 (0,12)	1388 (1,3)	-132 (1,6)	1347 (1,6)	-171 (1,9)
Szakiskola	5,1 (0,09)	1446 (2,5)	-74 (2,8)	1434 (3)	-84 (3,1)
Szaktanulmányképző	20,8 (0,14)	1459 (1,2)	-61 (1,5)	1445 (1,3)	-73 (1,7)
Érettségi	30,0 (0,14)	1520 (1)	0 (0)	1518 (1,1)	0 (0)
Főiskola	17,4 (0,14)	1568 (1,3)	48 (1,7)	1577 (1,6)	59 (2)
Egyetem	8,4 (0,09)	1618 (2,2)	97 (2,5)	1636 (2,2)	118 (2,4)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	2,0 (0,05)	1418 (5,4)	-233 (5,7)	1323 (5,5)	-272 (5,8)
Általános iskola	15,0 (0,13)	1496 (1,8)	-155 (2,2)	1419 (1,7)	-176 (2,1)
Szakiskola	6,0 (0,1)	1560 (2,4)	-90 (2,8)	1499 (2,4)	-95 (2,7)
Szaktanulmányképző	20,8 (0,15)	1577 (1,5)	-74 (1,9)	1515 (1,4)	-80 (1,9)
Érettségi	31,2 (0,18)	1651 (1,2)	0 (0)	1594 (1,2)	0 (0)
Főiskola	16,8 (0,15)	1707 (1,8)	56 (2,1)	1655 (1,8)	61 (2,2)
Egyetem	8,2 (0,1)	1758 (2,4)	107 (2,8)	1706 (2,3)	112 (2,7)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,2 (0,04)	1420 (7)	-244 (7,3)	1357 (6,9)	-275 (7,1)
Általános iskola	13,7 (0,12)	1489 (1,9)	-176 (2,3)	1451 (1,8)	-181 (2,1)
Szakiskola	7,1 (0,1)	1567 (2,9)	-97 (3,1)	1533 (2,5)	-99 (2,8)
Szaktanulmányképző	21,1 (0,15)	1583 (1,3)	-82 (1,9)	1552 (1,4)	-80 (1,7)
Érettségi	30,9 (0,17)	1664 (1,3)	0 (0)	1632 (1,1)	0 (0)
Főiskola	17,3 (0,13)	1728 (1,7)	63 (2)	1697 (1,6)	65 (1,9)
Egyetem	8,7 (0,1)	1792 (2,6)	128 (3,2)	1751 (2,4)	119 (2,6)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,9 (0,05)	1334 (4,7)	-198 (4,7)	1258 (4,7)	-277 (4,9)
Általános iskola	13,8 (0,11)	1389 (1,4)	-143 (2)	1349 (1,9)	-187 (2,4)
Szakiskola	4,4 (0,07)	1444 (2,8)	-88 (3,1)	1426 (3,1)	-109 (3,2)
Szaktanárképző	36,6 (0,16)	1473 (0,9)	-59 (1,6)	1461 (0,9)	-74 (1,6)
Érettségi	23,2 (0,13)	1532 (1,2)	0 (0)	1535 (1,3)	0 (0)
Főiskola	10,4 (0,1)	1574 (1,8)	41 (2,1)	1581 (1,9)	46 (2,2)
Egyetem	9,6 (0,1)	1612 (2)	80 (2,4)	1630 (2)	95 (2,4)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,4 (0,04)	1425 (5,9)	-235 (6,2)	1331 (6,8)	-276 (7)
Általános iskola	13 (0,12)	1499 (2)	-161 (2,2)	1420 (2)	-188 (2,2)
Szakiskola	5,6 (0,09)	1559 (2,9)	-101 (3,4)	1496 (2,9)	-112 (3,5)
Szaktanárképző	36,8 (0,18)	1595 (1)	-65 (1,8)	1533 (1)	-74 (1,8)
Érettségi	23,3 (0,15)	1661 (1,5)	0 (0)	1608 (1,4)	0 (0)
Főiskola	10,2 (0,11)	1716 (2,3)	55 (2,9)	1663 (2)	55 (2,5)
Egyetem	9,7 (0,1)	1756 (2,4)	96 (3)	1705 (2,2)	97 (2,6)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1 (0,04)	1438 (7,7)	-242 (7,8)	1365 (7,7)	-283 (7,8)
Általános iskola	10,7 (0,11)	1491 (2,2)	-190 (2,8)	1453 (2,2)	-195 (2,8)
Szakiskola	6,9 (0,1)	1568 (3,1)	-112 (3,4)	1530 (3)	-118 (3,4)
Szaktanárképző	37,4 (0,18)	1600 (1,1)	-81 (1,7)	1567 (1,1)	-81 (1,8)
Érettségi	23,3 (0,14)	1681 (1,4)	0 (0)	1648 (1,4)	0 (0)
Főiskola	10,7 (0,11)	1733 (2,5)	53 (2,9)	1703 (2,3)	54 (2,6)
Egyetem	9,9 (0,12)	1792 (2,5)	112 (3)	1759 (2,2)	110 (2,8)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	18,6 (0,14)	1394 (1,2)	1351 (1,4)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,9 (0,12)	1445 (1,5)	1427 (1,7)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	22,5 (0,14)	1495 (1,1)	1486 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	15 (0,11)	1524 (1,5)	1523 (1,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,5 (0,12)	1554 (1,6)	1560 (1,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,4 (0,1)	1573 (2,1)	1590 (2,3)
1000-nél több könyv	7,1 (0,09)	1595 (2,1)	1615 (2,2)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	17,6 (0,14)	1495 (1,6)	1415 (1,5)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,7 (0,12)	1559 (1,7)	1493 (1,7)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,8 (0,17)	1616 (1,3)	1554 (1,3)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	15 (0,12)	1657 (1,9)	1601 (1,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,7 (0,13)	1685 (1,9)	1632 (1,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10 (0,1)	1710 (2,3)	1665 (2,2)
1000-nél több könyv	8,2 (0,09)	1739 (2,6)	1692 (2,5)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	15 (0,13)	1483 (1,7)	1436 (1,7)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,2 (0,13)	1554 (1,7)	1517 (1,8)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,1 (0,16)	1619 (1,6)	1586 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	15,3 (0,14)	1669 (1,8)	1638 (1,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	13 (0,13)	1707 (2)	1674 (2,1)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	11,2 (0,11)	1730 (2,2)	1710 (1,9)
1000-nél több könyv	10,2 (0,11)	1754 (2,5)	1727 (2,1)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	94 (0,1)	1503 (0,5)	1498 (0,7)
Nincsenek	6 (0,1)	1368 (2)	1307 (2,5)
8. évfolyam			
Vannak	92 (0,1)	1633 (0,7)	1575 (0,6)
Nincsenek	8 (0,1)	1479 (2,8)	1389 (2,5)
10. évfolyam			
Vannak	90 (0,1)	1651 (0,6)	1621 (0,6)
Nincsenek	10 (0,1)	1494 (2,3)	1425 (2,3)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	92,9 (0,09)	1504 (0,5)	1497 (0,6)
Nincs	7,1 (0,09)	1381 (2,4)	1340 (2,3)
8. évfolyam			
Van	93,9 (0,09)	1629 (0,7)	1570 (0,7)
Nincs	6,1 (0,09)	1486 (2,6)	1405 (2,6)
10. évfolyam			
Van	95,8 (0,07)	1642 (0,6)	1608 (0,6)
Nincs	4,2 (0,07)	1470 (4,2)	1434 (3,9)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	10,9 (0,07)	1362 (1,3)	1305 (1,6)
Nem	89,1 (0,07)	1507 (0,5)	1503 (0,6)
8. évfolyam			
Igen	9,3 (0,09)	1464 (2)	1376 (2)
Nem	90,7 (0,09)	1633 (0,6)	1576 (0,5)
10. évfolyam			
Igen	4,6 (0,07)	1447 (2,9)	1398 (2,7)
Nem	95,4 (0,07)	1640 (0,5)	1607 (0,5)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1501 (0,5)	75 (0,5)	0,19
Általános iskola	1498 (0,5)	73 (0,5)	0,18
Községi	1503 (1,2)	68 (1,1)	0,15
Városi	1489 (0,9)	76 (1)	0,17
Megyeszékhelyi	1505 (1,1)	74 (1,4)	0,15
Budapesti	1505 (2)	71 (1,8)	0,13
8 évfolyamos gimnázium	1568 (4,2)	64 (3,6)	0,08
8. évfolyam			
Teljes populáció	1626 (0,7)	89 (0,7)	0,20
Általános iskola	1619 (0,7)	83 (0,7)	0,18
Községi	1625 (1,4)	81 (1,4)	0,16
Városi	1612 (1,2)	87 (1,1)	0,17
Megyeszékhelyi	1623 (1,6)	89 (1,7)	0,16
Budapesti	1625 (2,2)	74 (2,5)	0,11
8 évfolyamos gimnázium	1703 (5)	70 (5)	0,08
6 évfolyamos gimnázium	1673 (4,3)	90 (3,8)	0,12
10. évfolyam			
Teljes populáció	1634 (0,6)	108 (0,8)	0,25
8 évfolyamos gimnázium	1782 (5,8)	67 (5,2)	0,06
6 évfolyamos gimnázium	1742 (3,9)	92 (3,8)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	1692 (1,3)	77 (1,5)	0,11
Szakközépiskola	1623 (1)	56 (1,3)	0,06
Szakiskola	1480 (1,8)	37 (1,7)	0,04
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1494 (0,6)	96 (0,5)	0,24
Általános iskola	1491 (0,6)	93 (0,6)	0,23
Községi	1492 (1,3)	90 (1,2)	0,21
Városi	1481 (1)	97 (1,1)	0,23
Megyeszékhelyi	1507 (1,4)	86 (1,6)	0,17
Budapesti	1500 (2)	87 (1,9)	0,17
8 évfolyamos gimnázium	1581 (4,4)	76 (3,9)	0,11
8. évfolyam			
Teljes populáció	1566 (0,6)	100 (0,6)	0,27
Általános iskola	1559 (0,7)	96 (0,7)	0,24
Községi	1559 (1,3)	95 (1,4)	0,23
Városi	1552 (1,1)	97 (1,1)	0,23
Megyeszékhelyi	1573 (1,4)	95 (1,7)	0,21
Budapesti	1566 (2)	84 (2,2)	0,16
8 évfolyamos gimnázium	1653 (4,4)	72 (3,9)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1631 (3,7)	79 (3,4)	0,12
10. évfolyam			
Teljes populáció	1601 (0,6)	114 (0,7)	0,29
8 évfolyamos gimnázium	1747 (5)	61 (4,2)	0,08
6 évfolyamos gimnázium	1712 (3,9)	77 (3,5)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	1674 (1,2)	77 (1,3)	0,14
Szakközépiskola	1589 (0,9)	55 (1,1)	0,07
Szakiskola	1431 (1,8)	44 (1,5)	0,06

25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	121 (0,5)	1 (0,6)	0,00
Általános iskola	123 (0,5)	2 (0,6)	0,00
Községi	134 (1,1)	2 (1,2)	0,00
Városi	123 (0,8)	5 (1)	0,00
Megyeszékhelyi	109 (1,2)	10 (1,4)	0,01
Budapesti	113 (2,1)	10 (2,2)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	112 (3,2)	8 (2,9)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	88 (2,8)	9 (2,7)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	18 (0,6)	15 (0,7)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	63 (3,7)	5 (3,5)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	58 (2,5)	8 (2)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	19 (1,2)	10 (1,2)	0,00
Szakközépiskola	16 (0,9)	7 (1,4)	0,00
Szakiskola	-9 (2,6)	0 (2,5)	0,00
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	78 (0,5)	2 (0,5)	0,00
Általános iskola	80 (0,5)	4 (0,5)	0,00
Községi	85 (1)	7 (1)	0,00
Városi	79 (0,8)	4 (0,9)	0,00
Megyeszékhelyi	77 (1,2)	7 (1,3)	0,00
Budapesti	74 (1,8)	1 (1,7)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	72 (2,9)	0 (2,9)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	68 (2,9)	-7 (2,7)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	30 (0,5)	10 (0,6)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	61 (4,1)	-1 (3,4)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	51 (3,3)	-3 (3)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	40 (1,1)	3 (1,2)	0,00
Szakközépiskola	29 (0,7)	1 (1,2)	0,00
Szakiskola	-6 (2)	-6 (1,9)	0,00

26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	2,1 (0,05)	1315 (4)	-207 (4,3)	1252 (4,3)	-274 (4,5)
Szakképesítést szerezni	11,2 (0,1)	1360 (1,7)	-161 (2,1)	1306 (1,9)	-220 (2,3)
Érettségizni	10 (0,12)	1416 (1,6)	-106 (1,9)	1391 (2,1)	-136 (2,3)
Érettségi utáni szakképesítést szerezni	24,9 (0,15)	1452 (1,1)	-70 (1,6)	1433 (1,1)	-93 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20,9 (0,14)	1522 (1,1)	0 (0)	1526 (1,1)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	22,3 (0,14)	1595 (1,1)	74 (1,6)	1609 (1,3)	83 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	8,6 (0,09)	1603 (2,1)	82 (2,3)	1622 (2,2)	96 (2,6)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,9 (0,04)	1435 (7,9)	-213 (8,2)	1334 (7,8)	-262 (8)
Szakképesítést szerezni	11,2 (0,11)	1447 (1,7)	-201 (2,1)	1357 (1,8)	-239 (2,1)
Érettségizni	9,3 (0,1)	1501 (2,2)	-147 (2,6)	1431 (1,9)	-164 (2,3)
Érettségi utáni szakképesítést szerezni	25,8 (0,17)	1566 (1,2)	-82 (2)	1502 (1,2)	-93 (1,9)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20,6 (0,14)	1648 (1,4)	0 (0)	1595 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	22,7 (0,16)	1742 (1,3)	93 (2)	1692 (1,2)	97 (1,8)
Doktori fokozatot szerezni	9,6 (0,11)	1751 (2,1)	102 (2,3)	1705 (2)	110 (2,2)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1 (0,04)	-	-	-	-
Szakképesítést szerezni	11,3 (0,1)	1430 (1,8)	-239 (2,1)	1370 (1,9)	-279 (2,1)
Érettségizni	9,1 (0,11)	1492 (2,4)	-176 (2,9)	1452 (2)	-197 (2,3)
Érettségi utáni szakképesítést szerezni	27,4 (0,14)	1580 (1)	-88 (1,6)	1545 (1,1)	-104 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	19,8 (0,14)	1668 (1,3)	0 (0)	1649 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	22,2 (0,13)	1787 (1,2)	118 (1,7)	1758 (1,2)	108 (1,6)
Doktori fokozatot szerezni	9,1 (0,1)	1770 (2,5)	101 (2,8)	1740 (2,7)	90 (3)

27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktudás-végzettséget szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szak-képzettséget szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	17,6 (0,79)	37,5 (1,04)	18,6 (0,89)	15,9 (0,84)	4,7 (0,51)	3,7 (0,51)	2 (0,33)
Általános iskola	6,5 (0,22)	32,1 (0,42)	18,9 (0,36)	27,5 (0,35)	7,7 (0,24)	4,6 (0,19)	2,7 (0,16)
Szaktudás	2,3 (0,25)	16,7 (0,56)	15,3 (0,62)	35 (0,72)	16,4 (0,63)	9,5 (0,51)	4,8 (0,37)
Szaktudás-képző	1,1 (0,08)	14,6 (0,29)	13 (0,26)	38,4 (0,4)	17,9 (0,31)	10,3 (0,27)	4,7 (0,17)
Érettségi	0,4 (0,05)	3,4 (0,11)	7,8 (0,19)	26,4 (0,3)	29,9 (0,31)	23,6 (0,25)	8,4 (0,18)
Főiskola	0,3 (0,06)	1,3 (0,11)	3,1 (0,15)	11,6 (0,29)	29,2 (0,4)	41 (0,43)	13,5 (0,27)
Egyetem	0,3 (0,07)	0,6 (0,11)	1,5 (0,17)	4,7 (0,29)	12,4 (0,39)	56,5 (0,58)	24,1 (0,48)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	8 (0,82)	49,4 (1,45)	17,8 (1,09)	18,3 (1,13)	3,4 (0,46)	1,4 (0,3)	1,6 (0,38)
Általános iskola	2,5 (0,14)	34,2 (0,51)	17,7 (0,44)	31,2 (0,45)	8,2 (0,3)	4,1 (0,18)	2,2 (0,14)
Szaktudás	0,9 (0,18)	16,6 (0,57)	14,9 (0,63)	34,7 (0,77)	17,8 (0,55)	10,6 (0,42)	4,4 (0,31)
Szaktudás-képző	0,4 (0,05)	13,8 (0,29)	12,6 (0,28)	37,8 (0,45)	19,9 (0,34)	10,5 (0,25)	5 (0,17)
Érettségi	0,3 (0,04)	3,2 (0,13)	6,8 (0,17)	26,5 (0,31)	28,6 (0,27)	24,9 (0,32)	9,8 (0,19)
Főiskola	0,3 (0,05)	1 (0,09)	2,8 (0,16)	12,2 (0,3)	25,4 (0,36)	42,5 (0,43)	15,8 (0,32)
Egyetem	0,4 (0,09)	0,5 (0,09)	1,4 (0,16)	4,9 (0,3)	12,1 (0,4)	53,8 (0,65)	26,9 (0,56)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	4,9 (0,79)	50,5 (1,98)	13,8 (1,47)	20,5 (1,41)	3,8 (0,69)	2 (0,53)	4,4 (0,71)
Általános iskola	1,7 (0,13)	32 (0,49)	17,4 (0,4)	32,6 (0,46)	8,8 (0,28)	4,7 (0,2)	2,9 (0,18)
Szaktudás	1,5 (0,17)	17,7 (0,53)	13 (0,5)	35,2 (0,53)	17,2 (0,49)	10,3 (0,45)	5 (0,29)
Szaktudás-képző	0,9 (0,09)	14,9 (0,3)	12,5 (0,28)	37,4 (0,41)	18,4 (0,32)	11,2 (0,24)	4,6 (0,18)
Érettségi	0,7 (0,05)	4,5 (0,14)	7,3 (0,2)	29,3 (0,29)	26,1 (0,29)	23,6 (0,25)	8,5 (0,2)
Főiskola	0,7 (0,08)	2 (0,13)	3,2 (0,16)	15,1 (0,36)	25,1 (0,36)	39,8 (0,39)	14,2 (0,27)
Egyetem	0,9 (0,14)	1 (0,16)	1,8 (0,17)	6,6 (0,32)	13,5 (0,39)	50,9 (0,64)	25,3 (0,62)

28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	7,3 (0,54)	1483 (8,4)	1464 (8,1)
	Jó állagú	36,2 (1,09)	1492 (3,1)	1484 (3,4)
	Közepes állagú	48,1 (1,22)	1493 (2,6)	1484 (2,9)
	Rossz állagú	7,6 (0,51)	1485 (7,9)	1472 (7,8)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,22)	1493 (47,5)	1477 (53,1)
Általános iskola	Kitűnő állagú	7,4 (0,56)	1480 (8,5)	1461 (8,2)
	Jó állagú	36 (1,1)	1487 (3)	1477 (3,2)
	Közepes állagú	48,3 (1,25)	1488 (2,7)	1477 (2,9)
	Rossz állagú	7,5 (0,53)	1474 (7)	1461 (6,9)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,2)	1461 (28,6)	1444 (37,3)
Községi	Kitűnő állagú	7,7 (0,96)	1463 (14)	1447 (14,5)
	Jó állagú	43,7 (1,57)	1453 (4,6)	1429 (5,5)
	Közepes állagú	41 (1,6)	1455 (5)	1427 (5,4)
	Rossz állagú	6,9 (0,81)	1468 (14,6)	1433 (10,2)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,28)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	10,1 (1,16)	1479 (13,2)	1452 (11,5)
	Jó állagú	36,6 (1,64)	1484 (4,4)	1475 (4,7)
	Közepes állagú	44 (1,9)	1467 (4,8)	1451 (4,9)
	Rossz állagú	8,5 (1,12)	1456 (9,8)	1450 (11)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,37)	1448 (50,1)	1446 (52,1)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	5,3 (1,61)	1516 (13,9)	1516 (15,2)
	Jó állagú	29,9 (3,07)	1539 (7,1)	1544 (6,6)
	Közepes állagú	55,7 (3,06)	1509 (5,2)	1516 (5,6)
	Rossz állagú	9 (1,61)	1512 (18)	1501 (17,5)
	Nagyon rossz állagú	0,1 (0,09)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	1,8 (0,88)	1511 (64,4)	1504 (63,1)
	Jó állagú	27,8 (2,69)	1531 (8,3)	1538 (9,3)
	Közepes állagú	64,8 (3,08)	1544 (6,6)	1544 (6,8)
	Rossz állagú	4 (1,13)	1496 (24,5)	1497 (28,6)
	Nagyon rossz állagú	1,6 (0,78)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	4,9 (2,38)	1575 (60)	1595 (54,4)
	Jó állagú	40,3 (5,54)	1598 (9,9)	1632 (13,8)
	Közepes állagú	42,2 (5,94)	1637 (10,9)	1661 (10,6)
	Rossz állagú	10,5 (3,72)	1667 (35)	1667 (32,2)
	Nagyon rossz állagú	2 (2,07)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	7,2 (0,58)	1606 (10,3)	1539 (10)
	Jó állagú	36,9 (1,11)	1621 (3,8)	1560 (3,5)
	Közepes állagú	47,3 (1,23)	1620 (3,6)	1559 (3,3)
	Rossz állagú	7,6 (0,66)	1602 (9,4)	1546 (8,6)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,21)	1605 (47,6)	1558 (37,5)
Általános iskola	Kitűnő állagú	7,3 (0,65)	1593 (9,4)	1525 (9,3)
	Jó állagú	36,2 (1,22)	1605 (3,6)	1542 (3,5)
	Közepes állagú	48,1 (1,28)	1607 (3,4)	1545 (3,1)
	Rossz állagú	7,6 (0,66)	1582 (7,6)	1526 (6,9)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,22)	1543 (30,1)	1507 (29,7)
Községi	Kitűnő állagú	7,7 (0,88)	1589 (15,4)	1514 (16,4)
	Jó állagú	43,7 (1,49)	1571 (5,5)	1497 (5,2)
	Közepes állagú	41 (1,51)	1567 (5,8)	1495 (5,8)
	Rossz állagú	6,8 (0,9)	1566 (13,6)	1494 (11,8)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,3)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	9,8 (1,26)	1581 (12)	1511 (10)
	Jó állagú	36,2 (2,05)	1605 (5,3)	1544 (4,6)
	Közepes állagú	44,7 (2,31)	1592 (5,9)	1526 (4,8)
	Rossz állagú	8,5 (1,19)	1571 (10)	1523 (9,8)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,34)	1546 (50,9)	1523 (42)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	5,1 (1,65)	1646 (20,6)	1591 (21,2)
	Jó állagú	29,3 (2,83)	1652 (7,9)	1600 (6,9)
	Közepes állagú	56,1 (3,17)	1631 (6,8)	1586 (6)
	Rossz állagú	9,3 (1,65)	1615 (19,1)	1556 (18,5)
	Nagyon rossz állagú	0,1 (0,11)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	1,7 (0,88)	–	–
	Jó állagú	29,8 (3,16)	1644 (9,6)	1600 (7,6)
	Közepes állagú	62,8 (3,26)	1663 (7,2)	1603 (6,8)
	Rossz állagú	4 (1,11)	1607 (25,6)	1561 (28,6)
	Nagyon rossz állagú	1,7 (0,82)	1559 (51,7)	1533 (46,5)
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	4,9 (2,28)	–	–
	Jó állagú	41,2 (6,16)	1738 (14)	1696 (12,4)
	Közepes állagú	40,8 (6,27)	1769 (16,5)	1726 (14,4)
	Rossz állagú	11,1 (3,29)	1799 (31)	1742 (23,7)
	Nagyon rossz állagú	2 (1,73)	–	–
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állagú	8,6 (3,46)	1723 (31,2)	1661 (21,9)
	Jó állagú	45,2 (5,24)	1743 (18,6)	1695 (14,8)
	Közepes állagú	38,9 (4,87)	1763 (15)	1706 (11,6)
	Rossz állagú	5,9 (2,3)	1731 (53,4)	1687 (37,8)
	Nagyon rossz állagú	1,4 (1)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	4 (0,61)	1669 (24,3)	1632 (25,1)
	Jó állagú	33,4 (1,26)	1651 (7,4)	1622 (7,1)
	Közepes állagú	50,9 (1,4)	1624 (6,8)	1587 (6,9)
	Rossz állagú	9,9 (0,89)	1637 (11,9)	1603 (11,5)
	Nagyon rossz állagú	1,9 (0,39)	1544 (43,8)	1508 (38,6)
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,6 (3,25)	1809 (61)	1778 (40,3)
	Jó állagú	38,2 (5,79)	1808 (14,9)	1780 (12,2)
	Közepes állagú	42,6 (5,51)	1848 (16,9)	1804 (11,7)
	Rossz állagú	11,3 (3,19)	1893 (29,1)	1829 (21)
	Nagyon rossz állagú	2,3 (1,85)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	7,2 (2,46)	1794 (36,7)	1751 (24,3)
	Jó állagú	44,9 (4,68)	1828 (16,8)	1782 (12,2)
	Közepes állagú	39,4 (5,35)	1819 (21)	1779 (13,7)
	Rossz állagú	6,9 (2,9)	1808 (30,9)	1779 (27,7)
	Nagyon rossz állagú	1,6 (0,94)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,3 (1,24)	1692 (25,6)	1662 (28,3)
	Jó állagú	40,2 (2,61)	1732 (9,3)	1714 (8,4)
	Közepes állagú	44,3 (3)	1723 (8,6)	1703 (7,7)
	Rossz állagú	9,3 (1,51)	1730 (13,8)	1709 (11,4)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,42)	1675 (47,3)	1638 (42,2)
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	3,1 (0,87)	1668 (44)	1628 (40,8)
	Jó állagú	29 (1,97)	1603 (9,5)	1577 (7,3)
	Közepes állagú	55,3 (1,97)	1621 (5,7)	1583 (4,6)
	Rossz állagú	10,9 (1,52)	1622 (11,2)	1585 (10,8)
	Nagyon rossz állagú	1,6 (0,65)	1562 (37)	1524 (26,4)
Szakiskola	Kitűnő állagú	2,5 (0,98)	1448 (27,4)	1396 (38,6)
	Jó állagú	27 (2,76)	1448 (9,8)	1392 (8,5)
	Közepes állagú	57,4 (2,97)	1446 (6)	1390 (5,6)
	Rossz állagú	9,3 (1,54)	1438 (16)	1397 (15,3)
	Nagyon rossz állagú	3,8 (1,54)	1396 (35,5)	1371 (28,9)

29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	28,5 (1,08)	1494 (3,7)	1484 (4)	71,5 (1,08)	1490 (2,2)	1480 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	85,3 (0,63)	1496 (2,1)	1489 (2,1)	14,7 (0,63)	1463 (5,3)	1437 (5,7)
	Számítógépterem	97,2 (0,36)	1492 (1,9)	1482 (2)	2,8 (0,36)	1465 (10,3)	1448 (13,9)
	Könyvtárterem	87,4 (0,58)	1497 (2)	1490 (2,1)	12,6 (0,58)	1455 (4,7)	1424 (5)
	Tornaterem	89,8 (0,5)	1494 (2)	1486 (2,1)	10,2 (0,5)	1468 (5,9)	1444 (6,8)
	Fejlesztő tanterem	69,9 (0,97)	1486 (2,3)	1474 (2,6)	30,1 (0,97)	1505 (3,6)	1498 (4,1)
Általános iskola	Nyelvi labor	28,1 (1,07)	1486 (3,5)	1475 (3,8)	71,9 (1,07)	1486 (2,1)	1474 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	84,8 (0,64)	1490 (2,1)	1481 (2,1)	15,2 (0,64)	1463 (5,4)	1436 (5,7)
	Számítógépterem	97,1 (0,38)	1486 (1,9)	1475 (1,9)	2,9 (0,38)	1465 (10,3)	1448 (13,9)
	Könyvtárterem	86,9 (0,6)	1491 (2)	1482 (2,1)	13,1 (0,6)	1455 (4,7)	1424 (5,1)
	Tornaterem	89,6 (0,49)	1488 (2)	1478 (2,1)	10,4 (0,49)	1465 (5,8)	1441 (6,6)
	Fejlesztő tanterem	71,8 (1)	1484 (2,3)	1472 (2,5)	28,2 (1)	1491 (3,8)	1480 (4,1)
Községi	Nyelvi labor	23,8 (1,48)	1457 (6,4)	1433 (7,5)	76,2 (1,48)	1455 (3,7)	1428 (3,8)
	Egyéb szaktanterem	66,8 (1,33)	1459 (3,7)	1437 (4,2)	33,2 (1,33)	1450 (6,9)	1415 (7,1)
	Számítógépterem	95,2 (0,63)	1457 (3,1)	1431 (3,5)	4,8 (0,63)	1438 (15,4)	1404 (20,7)
	Könyvtárterem	69,5 (1,36)	1459 (3,9)	1436 (4,4)	30,5 (1,36)	1451 (6)	1415 (6,7)
	Tornaterem	77,2 (1,12)	1454 (3,8)	1430 (4,2)	22,8 (1,12)	1461 (7,7)	1429 (8,1)
	Fejlesztő tanterem	68,9 (1,54)	1454 (3,7)	1430 (4,5)	31,1 (1,54)	1459 (5,9)	1428 (6,1)
Városi	Nyelvi labor	35,5 (1,78)	1477 (5,1)	1464 (5,4)	64,5 (1,78)	1471 (3,8)	1458 (3,8)
	Egyéb szaktanterem	88,9 (1,16)	1473 (3,1)	1461 (3,3)	11,1 (1,16)	1474 (12,4)	1454 (12,2)
	Számítógépterem	97,9 (0,54)	1474 (3,2)	1461 (3,2)	2,1 (0,54)	1460 (23,2)	1427 (28,3)
	Könyvtárterem	90,2 (1)	1476 (3,1)	1464 (3,3)	9,8 (1)	1454 (11,4)	1425 (9,7)
	Tornaterem	92,7 (0,91)	1474 (3,1)	1462 (3,2)	7,3 (0,91)	1460 (11)	1440 (11,8)
	Fejlesztő tanterem	71,8 (1,9)	1473 (3,4)	1458 (3,5)	28,3 (1,9)	1475 (6,8)	1465 (6,3)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	19,8 (2,74)	1522 (9)	1523 (7,9)	80,2 (2,74)	1518 (4,7)	1523 (5,1)
	Egyéb szaktanterem	94,7 (1,06)	1521 (4,2)	1525 (4,4)	5,3 (1,06)	1479 (12,5)	1480 (13,9)
	Számítógépterem	96,4 (1,02)	1519 (4,3)	1522 (4,5)	3,6 (1,02)	1514 (20,3)	1542 (27,6)
	Könyvtárterem	96,7 (0,82)	1519 (4,3)	1524 (4,4)	3,3 (0,82)	1512 (21,5)	1506 (18,9)
	Tornaterem	96,4 (0,87)	1520 (4,2)	1525 (4,3)	3,6 (0,87)	1487 (23,9)	1470 (22)
	Fejlesztő tanterem	73,7 (2,22)	1514 (5)	1518 (5)	26,3 (2,22)	1530 (7,5)	1538 (7,9)
Budapesti	Nyelvi labor	26,1 (3,03)	1537 (10,8)	1542 (11)	73,9 (3,03)	1536 (5,5)	1537 (5,5)
	Egyéb szaktanterem	95,3 (1,31)	1537 (5,4)	1538 (5,5)	4,7 (1,31)	1534 (25,6)	1545 (23,6)
	Számítógépterem	99,3 (0,43)	1536 (5,1)	1538 (5,2)	0,7 (0,43)	1547 (47,8)	1589 (37,6)
	Könyvtárterem	98,5 (0,6)	1538 (5,2)	1539 (5,3)	1,5 (0,6)	1495 (51,3)	1506 (63,6)
	Tornaterem	96,1 (1,08)	1537 (5,2)	1539 (5,3)	3,9 (1,08)	1514 (22,2)	1535 (26,5)
	Fejlesztő tanterem	75,4 (2,35)	1528 (6,2)	1526 (6,1)	24,6 (2,35)	1563 (11,4)	1578 (11,8)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	38,2 (5,5)	1620 (13)	1640 (13,1)	61,8 (5,5)	1627 (10,6)	1654 (9,4)
	Egyéb szaktanterem	97,5 (1,78)	1626 (8,1)	1651 (7,7)	2,5 (1,58)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1625 (7,8)	1649 (7,4)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,7 (0,95)	1627 (8)	1651 (7,6)	1,3 (0,81)	–	–
	Tornaterem	94 (2,53)	1629 (8,1)	1652 (7,5)	6 (2,53)	1563 (33,1)	1594 (48,4)
	Fejlesztő tanterem	23,3 (4,23)	1604 (24,3)	1617 (22,1)	76,7 (4,23)	1631 (9,4)	1659 (8,5)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegeértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegeértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	28,8 (0,97)	1625 (4,3)	1561 (4,3)	71,2 (0,97)	1614 (2,8)	1556 (2,7)
	Egyéb szaktanterem	86,2 (0,64)	1625 (2,3)	1566 (2,1)	13,8 (0,64)	1568 (6)	1501 (6,3)
	Számítógépterem	97,6 (0,26)	1618 (2,2)	1558 (2,1)	2,4 (0,26)	1587 (12,7)	1519 (14,6)
	Könyvtárterem	87,8 (0,61)	1624 (2,3)	1565 (2,2)	12,2 (0,61)	1572 (6,3)	1498 (5,8)
	Tornaterem	90,4 (0,53)	1622 (2,3)	1561 (2,1)	9,6 (0,53)	1580 (7,1)	1516 (6,6)
	Fejlesztő tanterem	66,8 (0,92)	1605 (2,8)	1544 (2,7)	33,2 (0,92)	1644 (4)	1583 (4)
Általános iskola	Nyelvi labor	28,1 (1,02)	1608 (3,7)	1542 (3,8)	71,9 (1,02)	1600 (2,7)	1540 (2,6)
	Egyéb szaktanterem	84,9 (0,68)	1609 (2,2)	1548 (2)	15,1 (0,68)	1567 (6,1)	1498 (6,3)
	Számítógépterem	97,4 (0,28)	1603 (2,2)	1541 (2)	2,6 (0,28)	1586 (12,8)	1517 (14,7)
	Könyvtárterem	86,8 (0,65)	1608 (2,4)	1548 (2,1)	13,2 (0,65)	1571 (6,5)	1495 (5,8)
	Tornaterem	90 (0,53)	1606 (2,3)	1544 (2)	10 (0,53)	1574 (7)	1508 (6,2)
	Fejlesztő tanterem	71,5 (1)	1600 (2,8)	1539 (2,7)	28,5 (1)	1609 (4,4)	1544 (4,3)
Községi	Nyelvi labor	24,3 (1,67)	1575 (6,6)	1508 (6,4)	75,7 (1,67)	1569 (4,1)	1493 (4,3)
	Egyéb szaktanterem	67,1 (1,29)	1576 (4,2)	1503 (3,9)	32,9 (1,29)	1560 (7,3)	1485 (7,5)
	Számítógépterem	95,5 (0,64)	1571 (3,5)	1498 (3,7)	4,5 (0,64)	1547 (18,3)	1480 (22,1)
	Könyvtárterem	70 (1,3)	1574 (4,4)	1501 (4,3)	30 (1,3)	1563 (6,3)	1487 (6,5)
	Tornaterem	77,8 (1,35)	1569 (4,2)	1494 (3,9)	22,2 (1,35)	1576 (7,9)	1506 (8,1)
	Fejlesztő tanterem	68 (1,4)	1569 (4,5)	1496 (4,5)	32 (1,4)	1573 (6,4)	1500 (6,7)
Városi	Nyelvi labor	35,1 (1,83)	1603 (5,6)	1534 (4,8)	64,9 (1,83)	1588 (4,7)	1529 (4)
	Egyéb szaktanterem	89,4 (1,1)	1596 (3,6)	1534 (2,8)	10,6 (1,1)	1566 (13)	1505 (11,3)
	Számítógépterem	98,2 (0,43)	1593 (3,7)	1531 (2,9)	1,8 (0,43)	1583 (25,3)	1510 (27,7)
	Könyvtárterem	90,1 (1,12)	1595 (4)	1535 (3,2)	9,9 (1,12)	1577 (12,9)	1499 (9,9)
	Tornaterem	93 (0,85)	1596 (3,7)	1533 (3)	7 (0,85)	1560 (15)	1498 (11)
	Fejlesztő tanterem	71,6 (1,71)	1592 (4,5)	1531 (3,9)	28,4 (1,71)	1595 (6,3)	1531 (5,8)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	19,7 (2,27)	1635 (9,5)	1582 (8,9)	80,3 (2,27)	1636 (5)	1589 (4,8)
	Egyéb szaktanterem	95,1 (1,12)	1638 (4,9)	1590 (4,5)	4,9 (1,12)	1597 (17,6)	1546 (15,8)
	Számítógépterem	97,1 (1,05)	1635 (4,6)	1587 (4,3)	2,9 (1,05)	1665 (25,8)	1591 (25,6)
	Könyvtárterem	97,3 (0,73)	1637 (4,7)	1588 (4,2)	2,7 (0,73)	1619 (34,8)	1575 (35,4)
	Tornaterem	97,5 (0,69)	1638 (4,8)	1590 (4,5)	2,5 (0,69)	1571 (33,4)	1499 (26,7)
	Fejlesztő tanterem	74,1 (2,54)	1629 (5,9)	1582 (5,2)	25,9 (2,54)	1657 (8,8)	1604 (7,8)
Budapesti	Nyelvi labor	26,2 (2,87)	1664 (13,7)	1601 (12,2)	73,8 (2,87)	1650 (6)	1599 (5,5)
	Egyéb szaktanterem	95,2 (1,56)	1654 (5,7)	1600 (5,1)	4,8 (1,56)	1636 (24,7)	1589 (28,1)
	Számítógépterem	99,3 (0,37)	1653 (5,5)	1599 (5)	0,7 (0,37)	1691 (23,3)	1670 (6,7)
	Könyvtárterem	97,9 (0,77)	1654 (5,4)	1600 (4,9)	2,1 (0,77)	1621 (46)	1559 (40,8)
	Tornaterem	96,9 (0,94)	1653 (5,6)	1599 (5,2)	3,1 (0,94)	1650 (23,8)	1619 (24,5)
	Fejlesztő tanterem	75,4 (3,03)	1643 (6,9)	1589 (6,1)	24,6 (3,03)	1684 (12,8)	1630 (11,4)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	38,1 (5,96)	1766 (16,4)	1709 (12,6)	61,9 (5,96)	1757 (12,7)	1718 (10,6)
	Egyéb szaktanterem	96,7 (2,02)	1763 (9,8)	1717 (7,8)	3,3 (1,92)	1664 (70,9)	1636 (71,9)
	Számítógépterem	100 (0)	1760 (9,4)	1714 (7,5)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	96,9 (1,45)	1764 (10)	1718 (7,9)	3,1 (1,45)	1647 (55,2)	1609 (57,5)
	Tornaterem	92 (2,9)	1766 (10)	1719 (7,9)	8 (2,8)	1691 (34,5)	1662 (41,3)
	Fejlesztő tanterem	22,7 (4,52)	1726 (25,7)	1675 (16,2)	77,3 (4,52)	1770 (10,8)	1726 (9,2)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	33,8 (4,78)	1736 (17,2)	1677 (14,2)	66,2 (4,78)	1754 (13,3)	1706 (10,2)
	Egyéb szaktanterem	97,9 (1,13)	1751 (10,7)	1698 (8,7)	2,1 (1,1)	1601 (51,6)	1618 (40,9)
	Számítógépterem	99,6 (0,47)	1748 (10,4)	1697 (8,3)	0,4 (0,38)	–	–
	Könyvtárterem	97,2 (1,36)	1750 (11)	1698 (8,9)	2,8 (1,36)	1608 (41,5)	1621 (37)
	Tornaterem	96,1 (1,51)	1752 (10,7)	1700 (8,5)	3,9 (1,46)	1640 (31,2)	1608 (29,4)
	Fejlesztő tanterem	25,6 (4,5)	1726 (26,8)	1670 (21,2)	74,4 (4,5)	1756 (11,4)	1705 (8,8)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	36,9 (1,35)	1628 (6)	1597 (6,2)	63,1 (1,35)	1638 (5,3)	1602 (5,3)
	Egyéb szaktanterem	93,3 (0,61)	1641 (3,8)	1608 (3,7)	6,7 (0,61)	1545 (12,9)	1497 (13,7)
	Számítógépterem	98,6 (0,3)	1635 (3,5)	1601 (3,4)	1,4 (0,3)	1564 (40,1)	1518 (38,9)
	Könyvtárterem	94,5 (0,5)	1640 (3,6)	1607 (3,5)	5,5 (0,5)	1523 (11,4)	1481 (11,5)
	Tornaterem	90,4 (0,75)	1643 (3,8)	1609 (3,8)	9,6 (0,75)	1554 (9,5)	1517 (10,1)
	Fejlesztő tanterem	24 (1,25)	1598 (8,1)	1563 (8)	76 (1,25)	1646 (5)	1612 (4,9)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	37,6 (5,87)	1836 (15,7)	1798 (12,9)	62,4 (5,87)	1840 (16,8)	1797 (12)
	Egyéb szaktanterem	95,4 (2,66)	1846 (10,4)	1803 (7,2)	4,6 (2,54)	1682 (55,3)	1685 (56,3)
	Számítógépterem	100 (0)	1839 (11,5)	1797 (8,1)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	96,1 (2,12)	1846 (10,9)	1803 (7,6)	3,9 (2,03)	1667 (56,7)	1669 (58)
	Tornaterem	91,5 (3,44)	1848 (11,3)	1803 (8)	8,5 (3,44)	1746 (50,5)	1733 (42,8)
	Fejlesztő tanterem	22,2 (4,61)	1801 (27,3)	1761 (15,4)	77,8 (4,61)	1850 (13,2)	1808 (9,5)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	34,4 (4,5)	1812 (18,7)	1771 (12,5)	65,6 (4,5)	1826 (13,2)	1783 (9,2)
	Egyéb szaktanterem	97,3 (1,41)	1823 (10,9)	1780 (7,6)	2,7 (1,36)	1758 (46,5)	1732 (55,9)
	Számítógépterem	100 (0)	1821 (10,8)	1779 (7,7)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	97,3 (1,41)	1822 (10,7)	1781 (7,9)	2,7 (1,38)	1714 (34,5)	1691 (43,9)
	Tornaterem	95,2 (1,78)	1827 (10,8)	1785 (7,7)	4,8 (1,78)	1694 (25,1)	1674 (28,2)
	Fejlesztő tanterem	25 (4,52)	1798 (28,1)	1764 (19)	75 (4,52)	1829 (11,1)	1784 (8,2)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	33,6 (2,35)	1716 (9,1)	1699 (8,1)	66,4 (2,35)	1729 (7,3)	1708 (6,8)
	Egyéb szaktanterem	97,3 (0,72)	1728 (5,8)	1708 (5,1)	2,7 (0,72)	1611 (35,5)	1583 (42,3)
	Számítógépterem	98,7 (0,65)	1725 (5,7)	1706 (5,2)	1,4 (0,65)	1698 (79,7)	1669 (65,6)
	Könyvtárterem	97,2 (0,6)	1729 (5,8)	1710 (5,2)	2,8 (0,6)	1564 (30)	1551 (27,8)
	Tornaterem	94,2 (1,02)	1729 (5,9)	1710 (5,4)	5,8 (1,02)	1651 (20,1)	1633 (20,4)
	Fejlesztő tanterem	21,1 (2,22)	1691 (9,7)	1671 (9,3)	78,9 (2,22)	1734 (6,6)	1714 (5,9)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	40,6 (2,28)	1612 (5,7)	1584 (5)	59,4 (2,28)	1619 (7,6)	1580 (6,3)
	Egyéb szaktanterem	92,2 (1,19)	1617 (5,3)	1583 (4,7)	7,8 (1,19)	1599 (13,9)	1563 (13,2)
	Számítógépterem	99,1 (0,37)	1616 (4,9)	1582 (4,4)	0,9 (0,37)	1625 (19,9)	1586 (24,4)
	Könyvtárterem	95,5 (0,7)	1618 (5,1)	1583 (4,5)	4,5 (0,7)	1579 (13,1)	1553 (8,9)
	Tornaterem	90,7 (1,31)	1619 (5,3)	1584 (4,7)	9,3 (1,31)	1589 (10,3)	1563 (9,3)
	Fejlesztő tanterem	22,1 (2)	1589 (7)	1559 (6,4)	77,9 (2)	1623 (6,1)	1588 (5,3)
Szakiskola	Nyelvi labor	35,6 (3,05)	1449 (7,1)	1393 (6,1)	64,4 (3,05)	1441 (5,5)	1389 (4,9)
	Egyéb szaktanterem	87,7 (1,59)	1445 (4,7)	1394 (4,2)	12,3 (1,59)	1439 (12,9)	1366 (12,7)
	Számítógépterem	97,1 (0,76)	1444 (4,2)	1391 (4)	2,9 (0,76)	1431 (23,5)	1368 (13,1)
	Könyvtárterem	87,5 (1,69)	1443 (4,3)	1390 (4,2)	12,5 (1,69)	1452 (12,9)	1387 (9,8)
	Tornaterem	82,2 (1,91)	1444 (5)	1391 (4,6)	17,8 (1,91)	1445 (9,5)	1384 (8,1)
	Fejlesztő tanterem	32,1 (2,91)	1450 (8,3)	1395 (7)	67,9 (2,91)	1441 (5,2)	1388 (5,1)

30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanuló összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban					
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,52 (0,091)	5,12 (0,095)	-8,04 (0,16)	-1,65 (0,052)	1,5 (0,043)	5,48 (0,106)	1368 (5,1)	1450 (3,3)	1485 (3)	1554 (2,5)	1411 (4,6)	1473 (4,1)	1492 (3,2)	1544 (2,8)
Általános iskola	0,3 (0,093)	5,07 (0,098)	-8,19 (0,166)	-1,82 (0,053)	1,33 (0,04)	5,19 (0,112)	1365 (5,3)	1449 (3,2)	1481 (3,2)	1539 (2,5)	1408 (4,8)	1472 (4)	1490 (3,3)	1531 (2,8)
Községi	-2,87 (0,163)	5,23 (0,137)	-10,15 (0,167)	-4,2 (0,064)	-0,72 (0,063)	3,15 (0,163)	1340 (8,7)	1432 (7,5)	1452 (5,9)	1490 (4,7)	1396 (8,2)	1462 (7,8)	1472 (6,3)	1491 (4,9)
Városi	0,32 (0,141)	3,98 (0,136)	-5,91 (0,234)	-0,73 (0,07)	1,7 (0,062)	4,45 (0,138)	1379 (8,7)	1439 (5)	1479 (4,2)	1516 (5,4)	1418 (8)	1461 (6)	1485 (4,8)	1514 (5,7)
Megyeszékhelyi	2,75 (0,252)	4,28 (0,197)	-4,05 (0,429)	1,12 (0,079)	3,57 (0,077)	6,95 (0,266)	1455 (11,8)	1500 (8,3)	1532 (6,2)	1569 (5,8)	1468 (12,9)	1511 (7,6)	1516 (6,1)	1555 (6,2)
Budapesti	3,32 (0,291)	4,88 (0,292)	-3,23 (0,498)	1,84 (0,127)	4,28 (0,084)	9,04 (0,409)	1458 (11,1)	1531 (9,1)	1553 (8,4)	1589 (9,2)	1478 (12)	1535 (9,7)	1547 (8,4)	1573 (9,4)
8 évfolyamos gimnázium	5,94 (0,374)	2,99 (0,352)	1,66 (0,622)	4,87 (0,126)	6,67 (0,109)	9,34 (0,26)	1578 (21,5)	1636 (11,4)	1677 (15,5)	1693 (16,2)	1557 (20,9)	1606 (12,6)	1643 (15,6)	1679 (19,9)
8. évfolyam														
Országos	0,73 (0,1)	5,19 (0,1)	-7,78 (0,152)	-1,41 (0,048)	1,78 (0,044)	5,88 (0,115)	1442 (5,4)	1524 (3,4)	1562 (2,7)	1636 (3,3)	1524 (5,5)	1592 (4,6)	1617 (3,1)	1685 (3,8)
Általános iskola	0,12 (0,104)	4,99 (0,1)	-8,16 (0,154)	-1,87 (0,056)	1,26 (0,039)	5,03 (0,119)	1435 (5,7)	1520 (3,7)	1551 (3,1)	1602 (2,9)	1519 (5,8)	1589 (4,7)	1606 (3,5)	1652 (3,2)
Községi	-2,86 (0,156)	5,2 (0,136)	-10,23 (0,177)	-4,1 (0,085)	-0,69 (0,063)	3,11 (0,155)	1404 (7,6)	1500 (6,4)	1516 (4,9)	1558 (4,9)	1499 (8,3)	1577 (7,2)	1582 (5,6)	1614 (5,6)
Városi	0,2 (0,141)	3,95 (0,126)	-5,86 (0,26)	-0,78 (0,074)	1,62 (0,06)	4,3 (0,101)	1464 (8,7)	1516 (5,5)	1544 (4,6)	1585 (4)	1541 (10,1)	1584 (8)	1596 (5,7)	1640 (5,1)
Megyeszékhelyi	2,62 (0,235)	4,19 (0,215)	-3,98 (0,406)	1 (0,096)	3,47 (0,099)	6,89 (0,211)	1517 (12,7)	1563 (7,3)	1601 (7,2)	1635 (7)	1567 (13,6)	1618 (8,3)	1645 (7,3)	1683 (8,8)
Budapesti	3,04 (0,329)	4,72 (0,315)	-3,15 (0,564)	1,78 (0,119)	4,1 (0,071)	8,74 (0,47)	1527 (9,9)	1606 (9,6)	1604 (8,2)	1645 (9,8)	1598 (12,1)	1667 (12,1)	1654 (10,3)	1686 (11,8)
8 évfolyamos gimnáziumok	5,91 (0,368)	2,92 (0,288)	2,01 (0,526)	4,7 (0,142)	6,57 (0,114)	9,26 (0,308)	1648 (17,4)	1699 (15,8)	1743 (16,5)	1756 (13,5)	1687 (23,8)	1742 (21,2)	1791 (22)	1808 (18,6)
6 évfolyamos gimnáziumok	6,43 (0,389)	3,75 (0,413)	2,01 (0,264)	4,66 (0,109)	6,09 (0,101)	10,72 (0,787)	1639 (23,3)	1668 (14,7)	1706 (13)	1739 (18,9)	1695 (30,6)	1711 (21,7)	1753 (18,4)	1798 (21,4)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,54 (0,107)	4,32 (0,096)	-3,92 (0,162)	1,22 (0,06)	3,68 (0,041)	7,06 (0,123)	1427 (5,8)	1538 (6,9)	1628 (6,2)	1737 (5,3)	1475 (6,2)	1573 (7,6)	1657 (6,5)	1767 (5,8)
8 évfolyamos gimnázium	6,28 (0,332)	2,65 (0,27)	2,52 (0,45)	4,94 (0,151)	6,75 (0,096)	9,54 (0,257)	1749 (22)	1785 (15,6)	1827 (10,1)	1824 (15,2)	1774 (26,6)	1820 (18,8)	1873 (16,8)	1883 (22,5)
6 évfolyamos gimnázium	6,39 (0,406)	3,83 (0,431)	2,06 (0,228)	4,6 (0,093)	6,01 (0,094)	10,85 (0,728)	1708 (20,9)	1760 (16,7)	1804 (11)	1820 (12,5)	1745 (31,2)	1793 (21,2)	1835 (19,8)	1873 (16,4)
4 évfolyamos gimnázium	5,16 (0,173)	3,32 (0,169)	0,77 (0,28)	3,92 (0,071)	5,52 (0,049)	8,71 (0,241)	1629 (11,9)	1695 (8)	1719 (8,8)	1759 (8,4)	1656 (12,5)	1706 (8,7)	1735 (9,4)	1785 (10)
Szakközépiskola	2,12 (0,122)	2,75 (0,116)	-2,13 (0,194)	1,16 (0,076)	3,09 (0,044)	4,9 (0,083)	1526 (6,2)	1549 (5,9)	1595 (7,1)	1634 (8,6)	1553 (6,7)	1584 (7,9)	1634 (8,4)	1670 (9,2)
Szakisola	-2,03 (0,219)	4,01 (0,149)	-7,86 (0,28)	-3,31 (0,128)	-0,38 (0,075)	2,57 (0,137)	1349 (8,7)	1382 (7,9)	1402 (7,1)	1418 (6,8)	1416 (11,8)	1437 (9)	1449 (8,1)	1467 (6,7)

31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban			Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban			Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)		Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	
6. évfolyam										
Országos	0,58 (0,022)	1,16 (0,034)	-1,31 (0,054)	0,26 (0,01)	0,9 (0,008)	1,57 (0,011)	1411 (5,9)	1454 (3,7)	1485 (3,7)	1536 (3,4)
Általános iskola	0,54 (0,023)	1,16 (0,035)	-1,34 (0,056)	0,23 (0,01)	0,86 (0,008)	1,51 (0,012)	1409 (6,1)	1454 (3,7)	1480 (3,9)	1520 (3,3)
Községi	0,16 (0,042)	1,23 (0,052)	-1,54 (0,077)	0 (0,015)	0,65 (0,01)	1,29 (0,018)	1375 (9,4)	1437 (6,4)	1451 (7,7)	1449 (6,3)
Városi	0,59 (0,039)	0,97 (0,054)	-0,88 (0,087)	0,41 (0,014)	0,93 (0,01)	1,49 (0,018)	1410 (9,3)	1449 (5,8)	1474 (6,5)	1492 (5,7)
Megyeszékhelyi	0,88 (0,06)	1,18 (0,107)	-1,19 (0,156)	0,56 (0,027)	1,24 (0,017)	1,74 (0,02)	1455 (9,6)	1502 (8)	1529 (5,8)	1567 (6,3)
Budapesti	0,69 (0,066)	1,29 (0,114)	-1,56 (0,214)	0,42 (0,035)	1,16 (0,019)	1,73 (0,026)	1463 (14,9)	1529 (9,9)	1544 (7,1)	1588 (8,9)
8 évfolyamos gimnázium	1,66 (0,06)	0,56 (0,099)	0,82 (0,185)	1,69 (0,012)	1,89 (0,012)	2,04 (0,012)	1573 (14,6)	1645 (17,8)	1682 (14)	1683 (11,1)
8. évfolyam										
Országos	0,61 (0,023)	1,2 (0,044)	-1,26 (0,059)	0,29 (0,01)	0,95 (0,009)	1,63 (0,01)	1484 (5,6)	1530 (3,2)	1551 (3,3)	1623 (3,7)
Általános iskola	0,5 (0,025)	1,2 (0,047)	-1,36 (0,062)	0,22 (0,009)	0,84 (0,008)	1,49 (0,011)	1478 (5,9)	1531 (3,3)	1541 (3,5)	1584 (3,4)
Községi	0,15 (0,04)	1,24 (0,074)	-1,55 (0,083)	0 (0,014)	0,64 (0,01)	1,3 (0,019)	1446 (9)	1510 (7,1)	1517 (6)	1510 (6)
Városi	0,57 (0,035)	0,98 (0,052)	-0,9 (0,089)	0,4 (0,014)	0,92 (0,012)	1,48 (0,017)	1499 (7,7)	1519 (5,4)	1536 (5,6)	1562 (4,7)
Megyeszékhelyi	0,84 (0,057)	1,21 (0,123)	-1,27 (0,215)	0,52 (0,025)	1,23 (0,014)	1,72 (0,02)	1511 (14,6)	1568 (6,9)	1590 (6,7)	1637 (7,2)
Budapesti	0,6 (0,08)	1,45 (0,149)	-1,67 (0,257)	0,39 (0,039)	1,12 (0,02)	1,68 (0,024)	1523 (13,1)	1579 (7,6)	1609 (5,2)	1657 (9,8)
8 évfolyamos gimnáziumok	1,64 (0,058)	0,57 (0,101)	0,84 (0,188)	1,67 (0,014)	1,88 (0,015)	2,04 (0,012)	1665 (15,3)	1695 (13,2)	1744 (17,3)	1751 (14,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	1,63 (0,055)	0,57 (0,076)	0,77 (0,131)	1,67 (0,019)	1,86 (0,011)	2,05 (0,009)	1642 (13,7)	1686 (19,1)	1707 (19,4)	1738 (14,1)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,3 (0,057)	2,08 (0,068)	-3,09 (0,127)	0,1 (0,024)	1,27 (0,013)	1,89 (0,008)	1445 (7,5)	1528 (6,6)	1621 (5,9)	1743 (4,5)	1493 (7,2)	1562 (6,9)	1649 (5,8)	1775 (5,3)
8 évfolyamos gimnázium	1,69 (0,056)	0,48 (0,073)	0,94 (0,133)	1,67 (0,014)	1,88 (0,015)	2,04 (0,012)	1747 (19,4)	1781 (17,7)	1816 (12,4)	1832 (9,9)	1779 (24,5)	1827 (26,8)	1859 (18,9)	1877 (17,4)
6 évfolyamos gimnázium	1,62 (0,051)	0,58 (0,072)	0,71 (0,151)	1,66 (0,02)	1,86 (0,011)	2,04 (0,007)	1724 (15)	1788 (16,7)	1785 (19,3)	1813 (13,3)	1744 (18,7)	1824 (22)	1821 (26,4)	1878 (20,5)
4 évfolyamos gimnázium	1,42 (0,041)	0,9 (0,067)	-0,1 (0,123)	1,36 (0,019)	1,76 (0,007)	2,01 (0,007)	1619 (11,2)	1678 (8,8)	1723 (8,2)	1765 (7,6)	1636 (10,2)	1686 (8,6)	1743 (9,4)	1794 (9,1)
Szakközépiskola	0,31 (0,072)	1,58 (0,095)	-2,33 (0,173)	0,08 (0,026)	0,97 (0,019)	1,62 (0,019)	1537 (7,3)	1564 (5,5)	1577 (6)	1630 (8,6)	1570 (9,1)	1593 (7,3)	1616 (6,6)	1667 (9,8)
Szakiskola	-1,98 (0,154)	2,62 (0,126)	-6,34 (0,262)	-2,68 (0,083)	-0,73 (0,048)	0,71 (0,054)	1380 (9,9)	1376 (7,1)	1393 (8)	1413 (6,7)	1425 (11,3)	1442 (9,2)	1445 (8,1)	1463 (7)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segélyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusa;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változóit mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adatszolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2014-ben a résztvevő diákok 81%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,43 és 0,54 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 19-29%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várnánk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésekből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznék rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdése alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznék rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.