



Országos kompetenciamérés 2015

Országos jelentés



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● **OKTATÁSI HIVATAL**



Köznevelési Mérési
Értékelési Osztály

Szerzők

Balácsi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Ostorics László, Szabó Livia Dóra, Vadász Csaba

Tördelő

Szabó Ágnes

© Balácsi Ildikó, Lak Ágnes Rozina, Ostorics László, Szabó Livia Dóra, Vadász Csaba

© Oktatási Hivatal, 2016.

Kiadó: Oktatási Hivatal

Felelős kiadó: Dr. Maruzsa Zoltán

Tartalom

5 Jogszabályi háttér

5 A 2015. évi Országos kompetenciamérés számokban

6 A felmérésről

7 Eredmények

7 Átlageredmények és a fejlődés mértéke

15 Területi különbségek

16 Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

20 A telephelyek közötti különbségek magyarázó ereje

22 A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

30 Nemek közötti különbségek

34 A családi háttér hatása a teljesítményre

41 A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

44 Intézményi jellemzők szerinti különbségek

44 Ajánlás

52 Táblázatok

106 Melléklet

106 A családháttér-index (CSH-index)

106 A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

106 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Ábrák jegyzéke

- 9 1. ábra: A 2015-ös és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei
- 10 2. ábra: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása
- 11 3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2014-es és a korábbi kompetenciamérésekben
- 12 4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése
- 13 5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében
- 15 6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben
- 17 7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása
- 18 8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása
- 19 9. ábra: A 2015-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint
- 21 10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek
- 25 11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 27 12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 28 13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 31 14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 32 15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 33 16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 35 17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint
- 36 18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint
- 37 19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint
- 37 20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 38 21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 38 22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

- 39 23. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan
- 40 24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 42 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 43 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 44 27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 45 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 46 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 49 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 5 1. táblázat: A 2015. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 52 2. táblázat: A 2015-ös és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 53 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 54 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2015-ös és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 56 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 57 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 60 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 81 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 82 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 82 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része
- 83 11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 83 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 84 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 85 14. táblázat: A 2015-ös és a 2013-as teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 86 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 87 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 87 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 88 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 89 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 90 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 90 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 90 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 91 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 92 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 93 25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint
- 94 26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 95 27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 96 28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 99 29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 102 30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 104 31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

2015. május 27-én immár tizenharmadik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása volt.

Jogsabályi háttér

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat.

A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak. Mindezek céljából a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Nkt.**) **41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a** olyan feladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a közoktatási feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az oktatásért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a közoktatás eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta pedig a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

A 2015. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2015. évi Országos kompetenciamérésben 541 fenntartó 2874 intézményének 4338 telephelye vett részt.¹ A 6., a 8. és a 10. évfolyamon a 2014 végén lezajlott iskolai adatfelvétel alapján összességében 266 606 tanuló részére küldött tesztfüzetet az Oktatási Hivatal. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulókra vonatkozó speciális szabályok mellett – minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az *1. táblázat* évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, telephelyek és tanulók számát. A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

¹ Azon intézményeknél, ahol a KLIK a fenntartó, különálló fenntartóként kezeljük a tankerületeket.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	telephelyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	434	2199	2708	91 956
8. évfolyam	439	2279	2801	88 967
10. évfolyam	350	954	1664	85 683

1. táblázat: A 2015. évi Országos kompetenciamérés számokban

A felmérésről

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi telephelyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok e mellett – a megfelelő adatvédelmi szabályok betartásával – a Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi hátterükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a telephelyek vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatott információkat az iskolával, illetve a telephelyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt tesztek, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérési Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalatuk alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan alkalmazásával.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek elsősorban nem az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete² a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.³

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megéri és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;

² A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsár Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipőcsné Krolopp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi kerete: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

³ Uo. 11. p.

- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.⁴

A tesztfüzetek anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a tesztek alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

Az eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálákat alkottunk.⁵ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint a 2009-es, 2010-es, 2011-es, 2012-es, 2013-as, 2014-es, és 2015-ös mérés eredményeit is erre rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. Core-teszt teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött Tanulói, Telephelyi és Iskolai kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a telephely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és az iskola/telephely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, telephelyek teljesítményéről az iskolák, a telephelyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések) segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulóik fejlődését a 2011-es és 2015-ös mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoportra is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák

⁴ Uo. 33. p.

⁵ Az új skálák bevezetésének szakmai háttéréről bővebben a *Változások az Országos kompetenciamérés skáláiban* ismertetően olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

számára nem kötelező, de segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, melyeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

Eredmények

A továbbiakban a 2015. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2015. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességskáláinkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

A 2015. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1497, a 8. évfolyamon 1618, a 10. évfolyamon 1645, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1488, a 8. évfolyamon 1567, a 10. évfolyamon 1601 pont volt. A 2015. évi átlageredmények illeszkednek a korábbi években ugyanazokon az évfolyamokon mért eredményekhez (1. és 2. ábra). Az adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúszkodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változsról. Számottevő különbségek nem tapasztalhatók, enyhe ingadozásokat láthatunk mindössze a szövegértés és a matematika területén is, amelyek évfolyamonként különböző irányban mutatnak kismértékű eltérést. A különbségek értéke akár pozitív, akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsi, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani.

A legnagyobb eltérés a 6. évfolyamos szövegértés esetében látható, ahol 2008-hoz képest 2011-re 35 ponttal csökkent az átlageredmény. (Az ezt követő két évben az átlageredmény kismértékben nőtt, és a különbség 2013-ra 3 pontra mérséklődött. 2014-re csökkent, majd 2015-re újból emelkedett az átlagteljesítmény, így az is látható, hogy a 2008-as mérés szövegértés átlageredményét később egyetlen mérési évben sem

érték el a tanulók.) Ugyanakkor a 2008. évi Országos jelentésben⁶ olvasható, hogy 2003 és 2008 között a régi skálán 19 ponttal nőtt az országos átlageredmény, s ez az új skálán kb. 40 pontos növekedésnek felel meg. Az is látható a régi és az új skálákon mért évfolyamonkénti országos átlageredményeket vizsgálva, hogy a 8. és a 10. évfolyamon hasonló ingadozás nem volt. Ebből arra következtethetünk, hogy a 6. évfolyamos tanulók pontszámainak ingadozása mindössze statisztikai jelenség, vagy lokálisan, csak a 6. évfolyamon ható átmeneti okok következménye volt, nem pedig a tanulók tudásában bekövetkezett szisztematikus változás. Egyértelmű, a mérési éveken át ívelő trendek tehát sem a matematikai eszköztudás, sem a szövegértés területén nem olvashatók ki az eredményekből.

Ugyanez a következtetés vonható le a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján is (3. ábra). A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott hét év alatt.

Itt külön fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2015-ben nem érik el a harmadik képességszintet, 26%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (15%, ill. 12%).

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség (főként a matematikai eszköztudás esetében). De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét (14-34 ponttal). Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét, és a kettő

⁶ OKM 2008 Országos jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2009.

különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskálának köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés mérésére.

A két populáció átlagos eredményeit a 2013. és 2015. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, mindössze az olvasható le az ábrákról, mekkora volt az eredménynövekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével jól látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 70, illetve 129 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálakon, emellett a 70–129 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 46 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 2013-ról 2015-re 25 ponttal nőtt. (A fejlődés mértéke a korábbi évek összehasonlítása alapján évről évre ingadozott, de jelentősnek semmiképpen sem mondható.⁷⁾

A szövegértés és a matematika területén – a korábbi évekhez hasonlóan – eltérő volt a fejlődés üteme: a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen csökkent a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.⁸⁾

A matematikai eszköztudás eredmények 8. és 10. évfolyam közötti kis mértékű növekedése kétségkívül a mérési rendszer új elemei által felszínre hozott adat. Ezen új tény értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés mindhárom évfolyamon a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. Bárki, aki ismeri a magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományait alátámaszthatja, hogy a középiskolai matematika tananyag – kimondva, kimondatlanul – alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. Napjaink gyakorlatában – bár a

⁷ Lásd OKM Országos jelentés 2011, 2012, 2013, 2014. Oktatási Hivatal, Budapest.

⁸ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2013. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2015. évi mérési eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően minden esetben valamivel magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden szinte valamennyi esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 119, szövegértésből 58 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 17 és 38 pont.

kétszintű érettségi vizsgák matematikai követelmény-rendszere némileg elmozdult az alkalmazás irányába – változatlanul ezek az alapértékek érvényesülnek. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt aényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. A mérési eredmények hiányában eddig feltételezhető volt, hogy a matematikai modellek tanulása közben a gyakorlati alkalmazási készségek spontán is fejlődnek, ám a mostani eredmények tükrében ez az álláspont már aligha tartható.

A jelenség értelmezését tovább árnyalhatja a fiúk és a lányok teljesítménye közötti különbség, amelyről a *Nemek közötti különbségek* című fejezetben részletesebb elemzést is olvashatnak. Mindezek az oktatás célja és tartalma tekintetében nyilvánvalóan gondolkodásra készítetik majd a matematika tanításával foglalkozó tanárokat, szakértőket egyaránt.

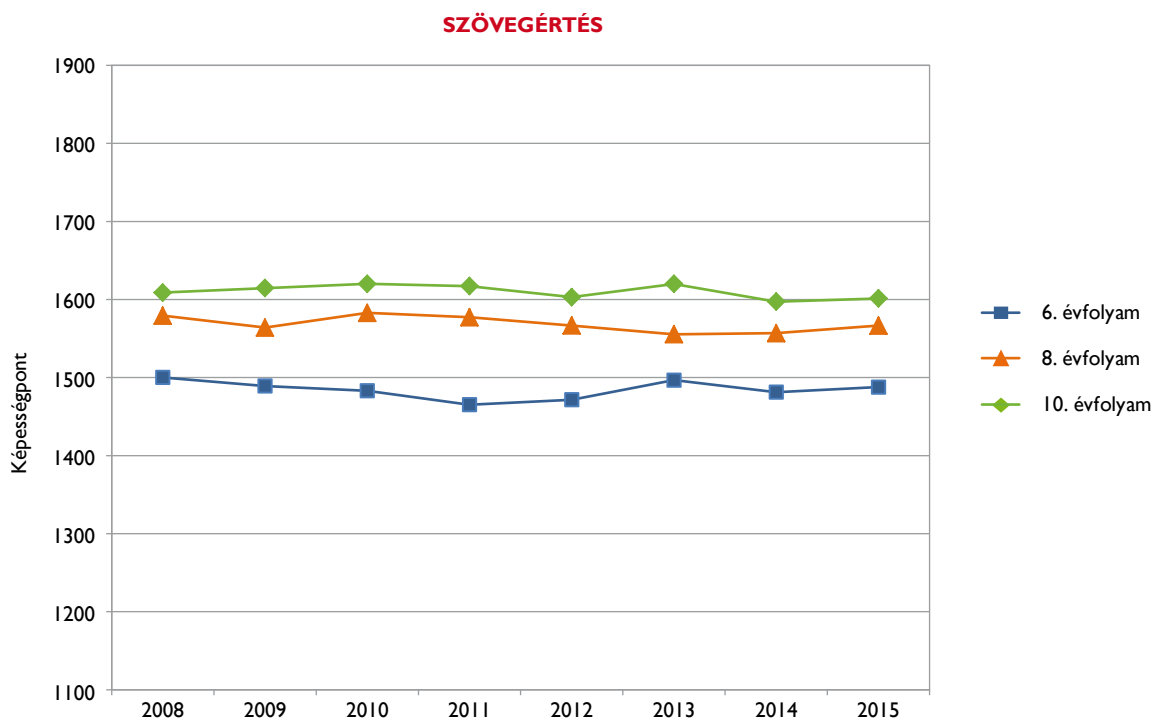
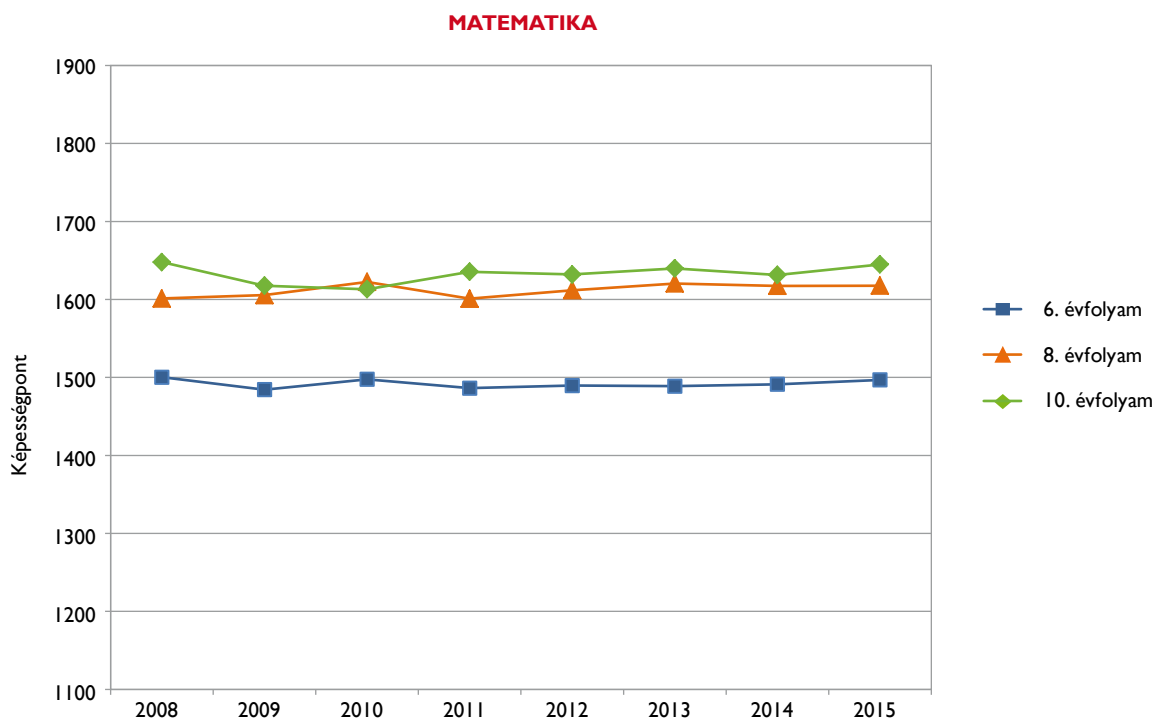
Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali grafikonokon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2015. évi eredmény a 2013. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke különböző 2013. évi eredmények mellett.

Látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2013. évi korábbi eredmények növekednek. 2015-ben a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenes negatív tartományba tartanak). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsőre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsőre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két mérési pont között semmiféle változás nem történt. A jelenség magyarázata az, hogy az elsőre kiemelkedően jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges ké-

pességeiket, így a második méréskor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva, a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél

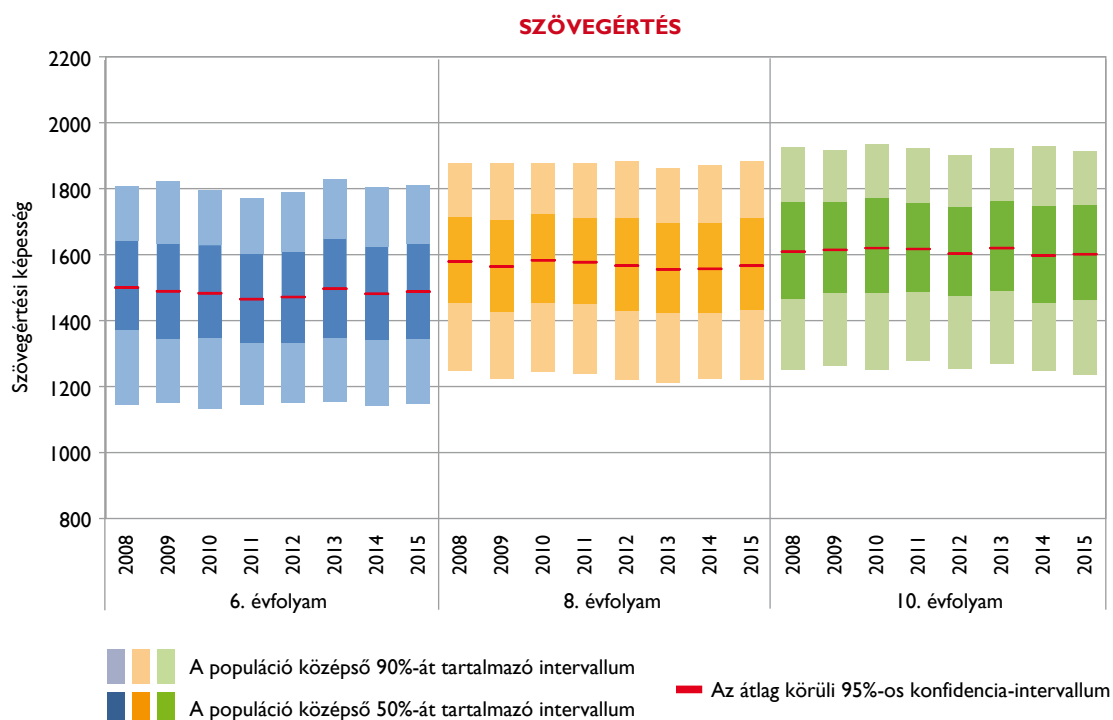
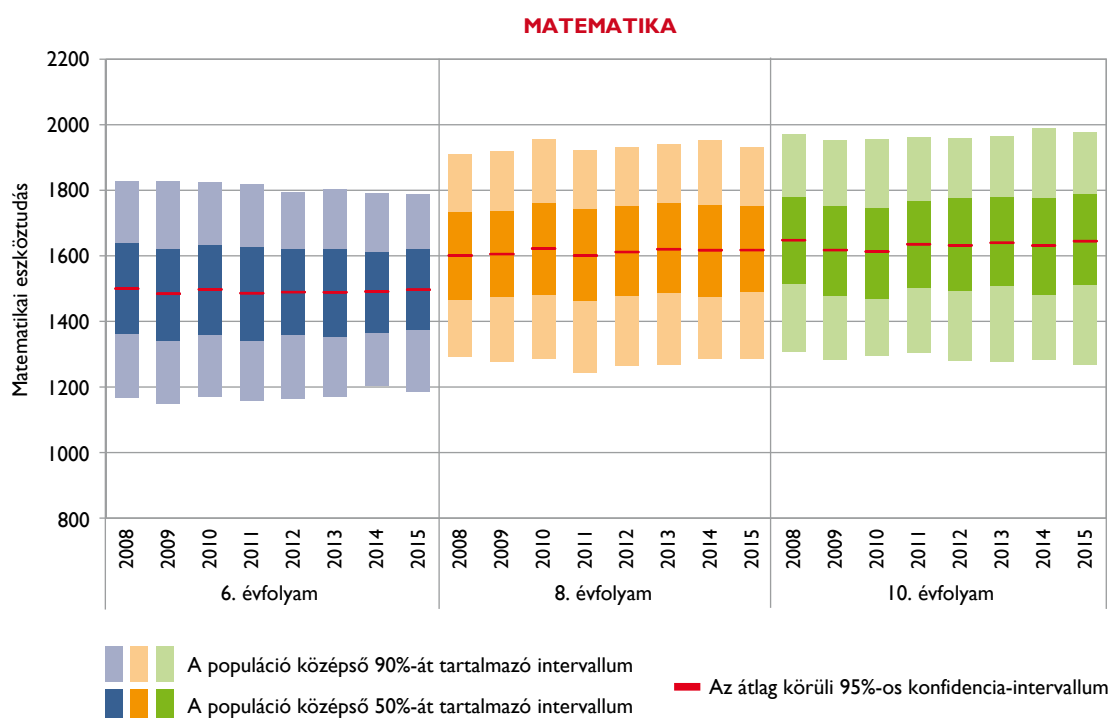
alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

I. ábra: A 2015-ös és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

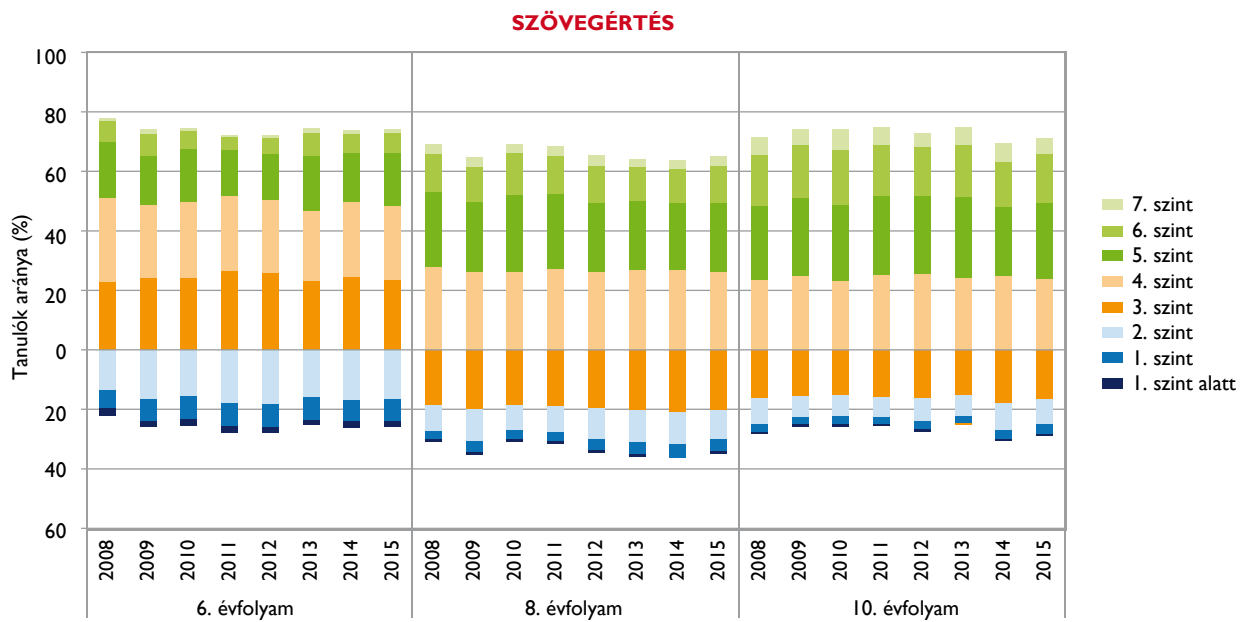
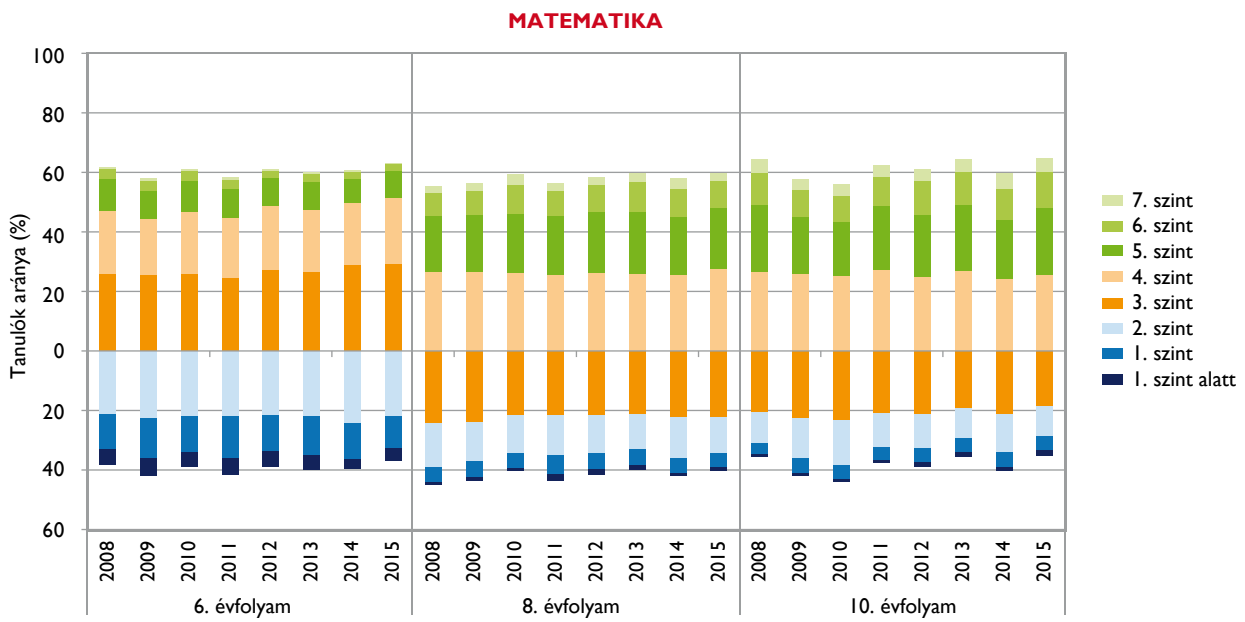


Az itt látható adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változástól. A különbségek értéke akár pozitív akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsinyek, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

2. ábra: A 2014-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

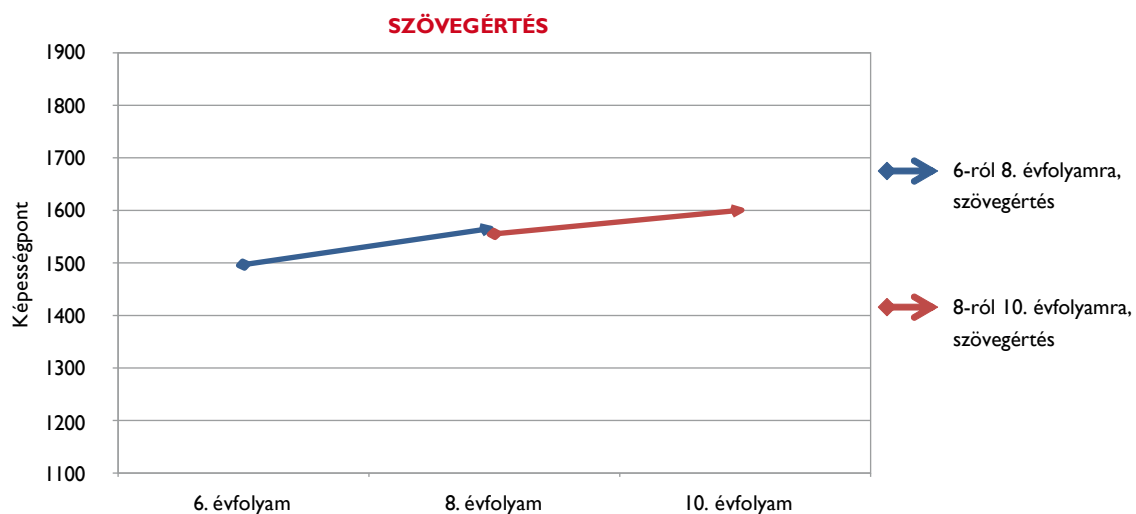
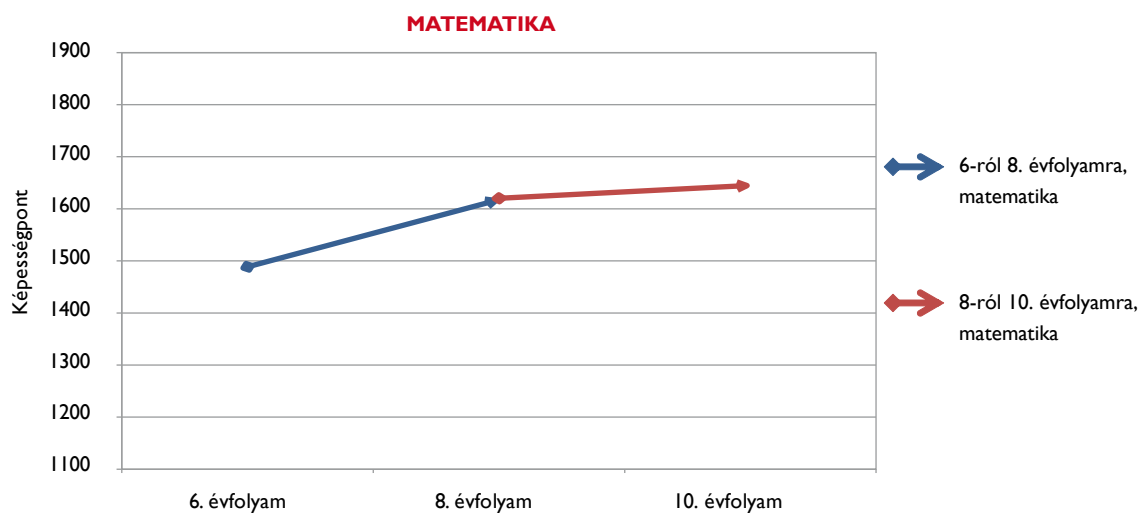


3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2014-es és a korábbi kompetenciamérésekben



Külön is fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2015-ben nem érik el a harmadik képességszintet 26%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (15%, ill. 12%). (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

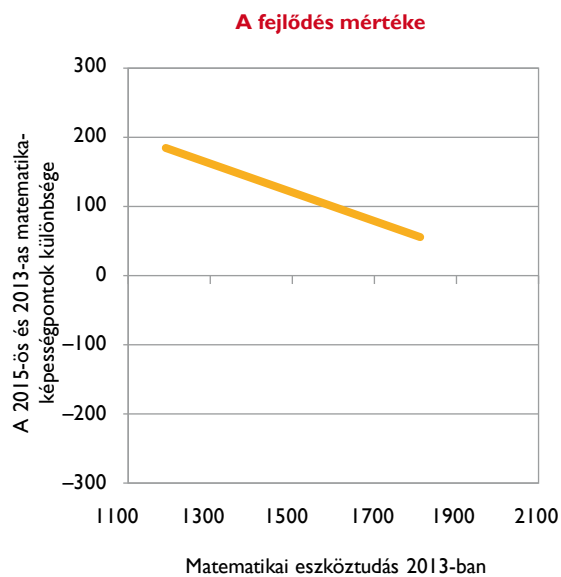
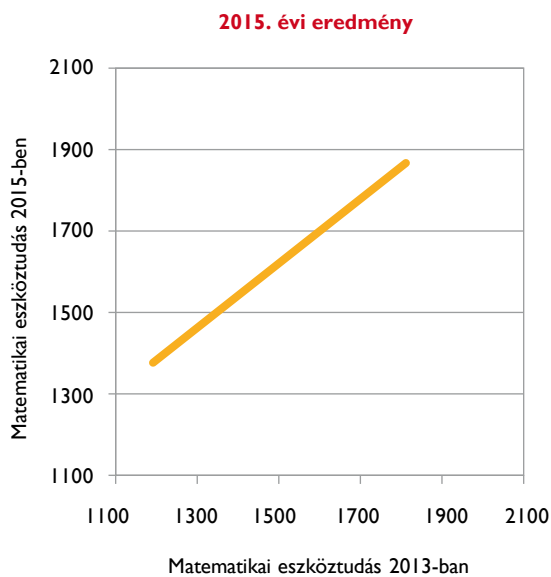
4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése



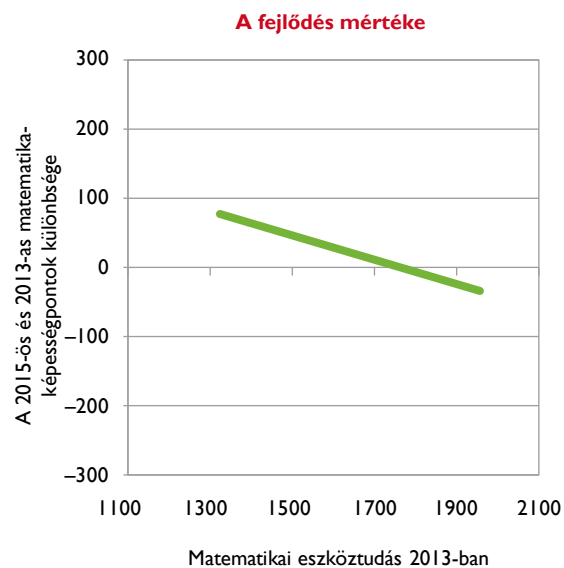
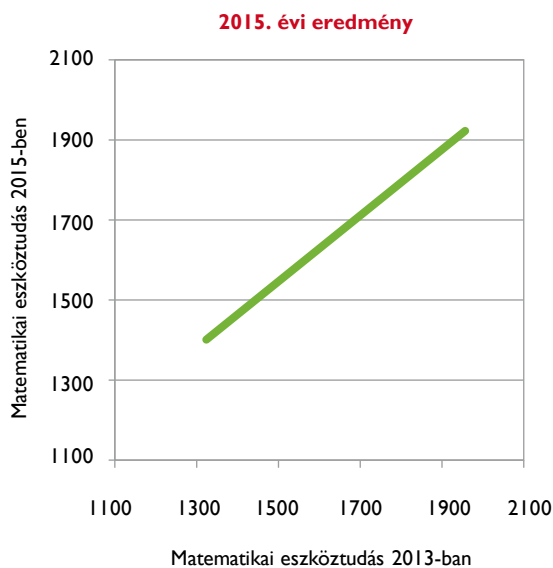
Az ábra értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. A magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományosan alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kis méretű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt a tényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



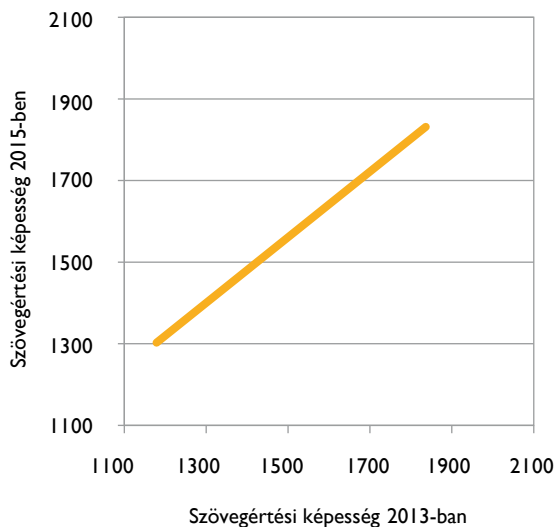
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2013. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

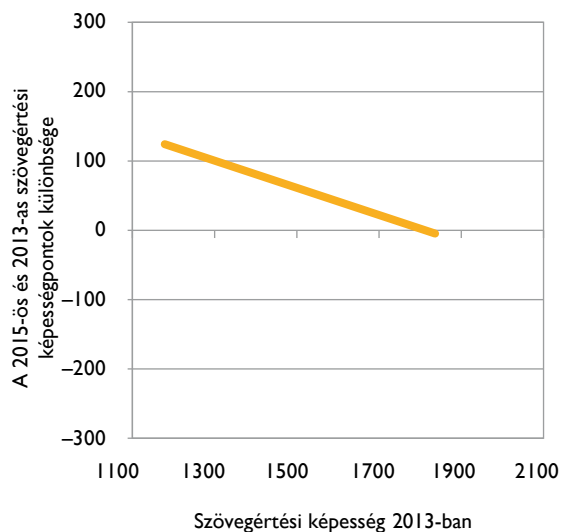
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2015. évi eredmény

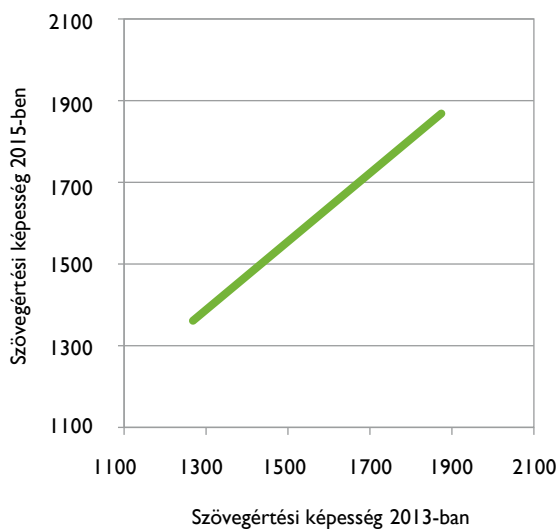


A fejlődés mértéke

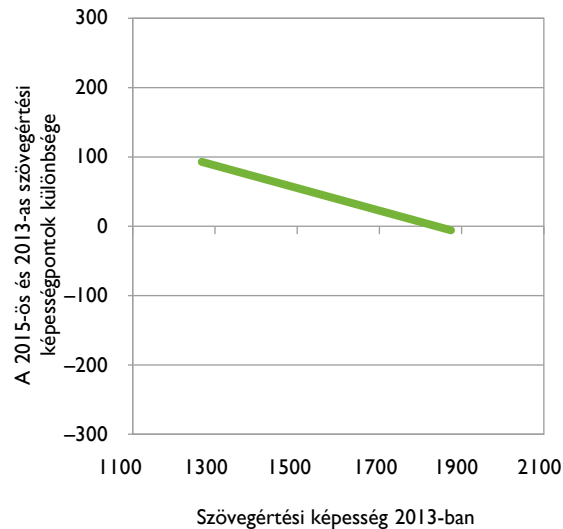


10. ÉVFOLYAM

2015. évi eredmény



A fejlődés mértéke



A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2013. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

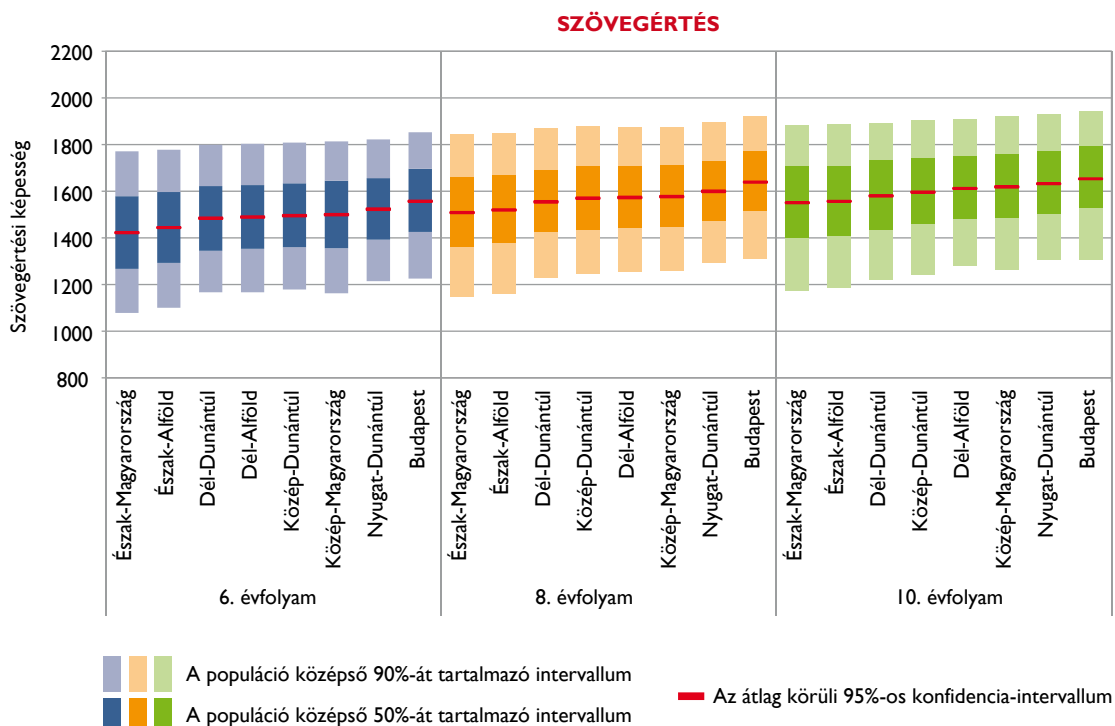
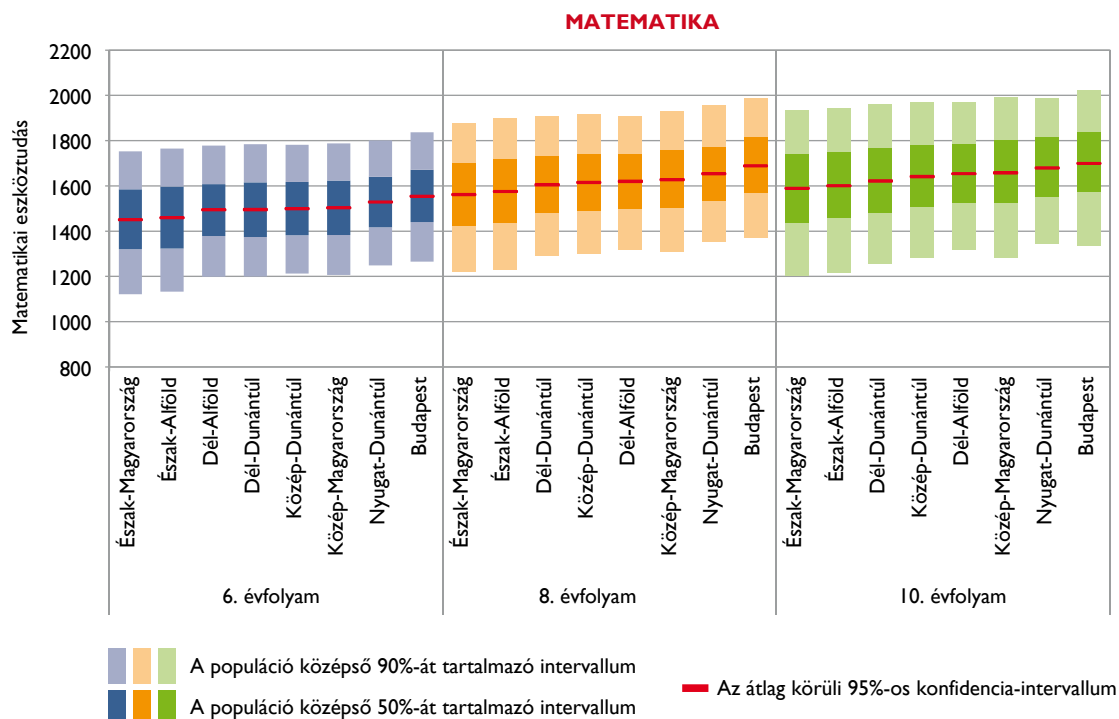
Területi különbségek

A hazai oktatáskutatói szakirodalom visszatérő megállapítása, hogy jelentős területi egyenlőtlenségek jellemzik az oktatási rendszert. A kompetenciamérés eredményei alapján az iskolák földrajzi elhelyezkedése alapján tudjuk csoportosítani az átlageredményeket, vagyis a következőkben közölt területi egyenlőtlenségek nem a tanulók lakóhelyére (település, megye, régió)

vonatkoznak, hanem arra a földrajzi egységre, ahol az iskola/telephely található.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó összefüggés megismétlődését látjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. (A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során

6. ábra: A tanulók képessémgosztlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön kezeljük és tárgyaljuk.) A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 79–92 pontnyi, szövegértésből pedig 82–101 pontnyi az eltérés az egyes évfolyamokon. Látható az is, hogy mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen a Budapesten tanuló diákok átlageredményei voltak a legmagasabbak.

A megyék közötti különbségek matematikából 91–125, szövegértésből 152–123 pont között váltakoznak. Érdemes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredménnyel rendelkező megyék közötti különbségek szövegértésből a 6. évfolyamon, matematikából pedig a 10. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások (és ezzel párhuzamosan KLIK területi szervezeti egységei, a járási tankerületek), ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között mind a két mérési területen jelentős különbségek vannak, ráadásul a különbség 6. évfolyamról 8. évfolyamra növekszik, majd a 8. és a 10. évfolyam között még tovább emelkedik: matematikából 296, 370, illetve 647, szövegértésből 350, 385, illetve 612 képességpont a szóban forgó különbség az egyes évfolyamokon. Érdemes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a főváros járásai, azaz a kerületek között is jelentősek és Budapesten belül is érvényesül az előbb ismertett összefüggés, nevezetesen, hogy a 6. és 8. évfolyam között kis mértékben, majd 8. és a 10. évfolyam között jelentős mértékben emelkedik a legmagasabb és a legalacsonyabb átlageredménnyel rendelkező kerületek teljesítménye közötti különbség. Általánosságban elmondható, hogy az V. kerületben (Belváros-Lipótváros) iskolába járó tanulók átlageredményei majdnem minden mérési területen és évfolyamon a legmagasabbak.

Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás egyben a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2015. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 106, illetve 134, szövegértésből 133, illetve 145 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és

szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét és a családháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. A 10. évfolyamon tanuló diákok ugyanis mind túl vannak egy szelekciós ponton, ami nem csak a tanulócsoportok tanulmányi eredmények szerinti csoportosulását hozza magával, hanem sok esetben a tanulók lakóhelye szerinti településének, illetve az iskola településének különbözőségét is. Ennek megfelelően a 10. évfolyamon az előző két évfolyaménál nagyobb különbség van a községi és a fővárosi tanulók átlageredményei között: matematikából 221, szövegértésből 237 képességpont a differencia.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók közel 6%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2015-ben 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2013-as) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 10% választja ezeket az intézményeket.

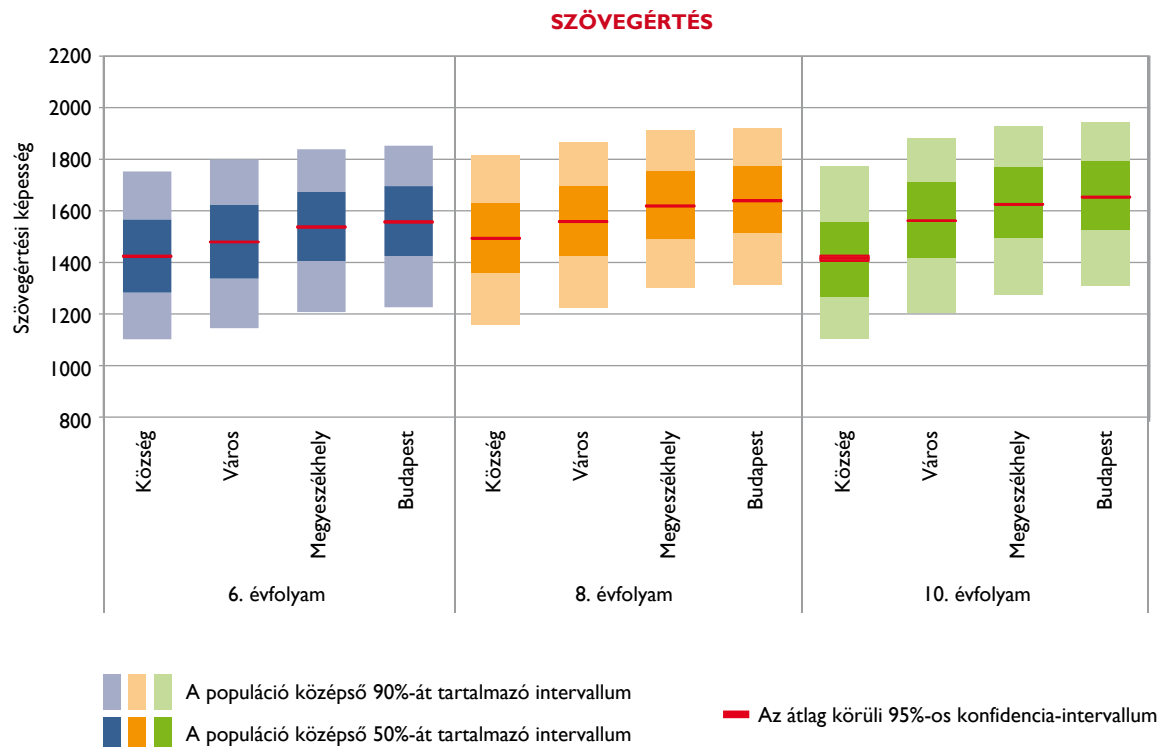
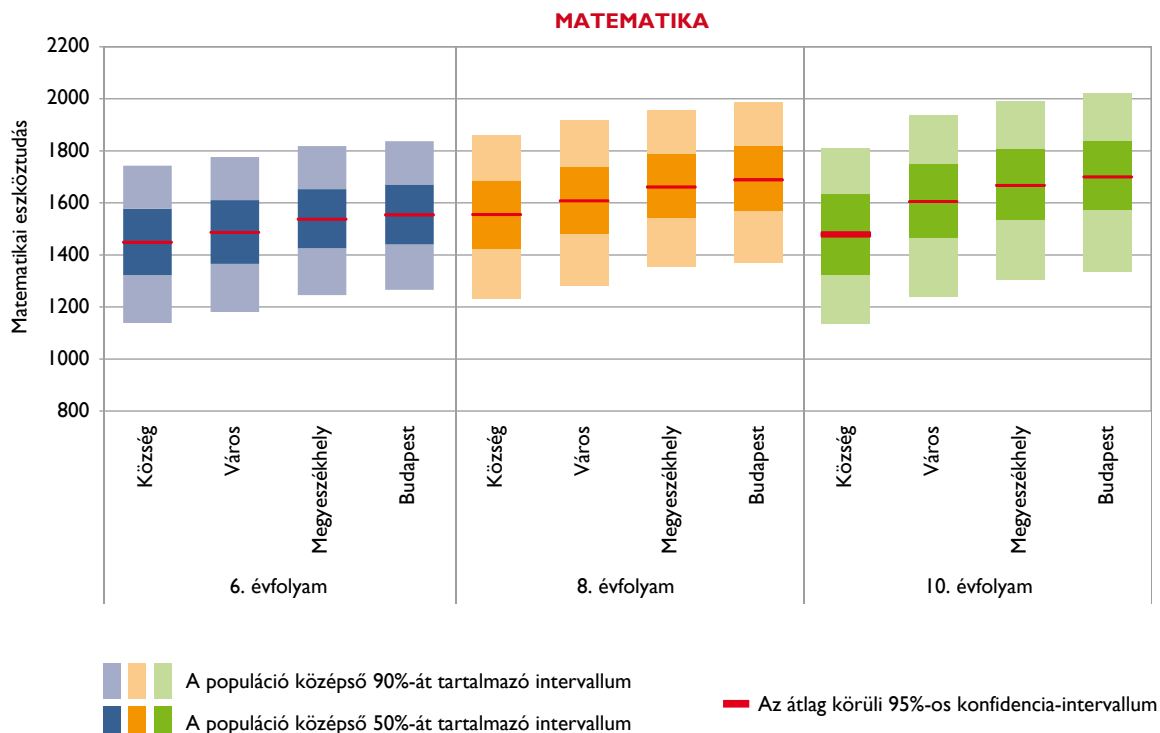
A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamon mindkét mérési területen lényegesen (146–187 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 99, szövegértésből 78 ponttal értek el jobb eredményt; a szakközépiskolásokhoz képest már egy szórás körüli (204, illetve 201 pont), a legrosszabb eredményt elérő szakiskolásokhoz képest matematikából már 405 pontnyi, szövegértésből pedig 410 pontnyi az előnyük. Mindez azonban korántsem meglepő, hiszen a különböző képzési típusokba a tanulók komoly kiválasztást, szelekciót követően kerülnek be.

Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a 10. évfolyamon a szakképzésben részt vevő tanulók teljesítménye. Amellett, hogy a szakiskolások átlageredménye körülbelül négyötöd–egyszórásnnyival marad az országos

átlag alatt, a többi évfolyammal való összevetésben ez az eredmény alacsonyabb a négy évvel fiatalabb, az általános iskola 6. évfolyamára járó tanulók átlageredményénél is. Ez persze nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek a tanulók 6. évfolyamos korukban jobb matematikai képességekkel rendelkeztek, hiszen ők már akkor is a lemaradók között

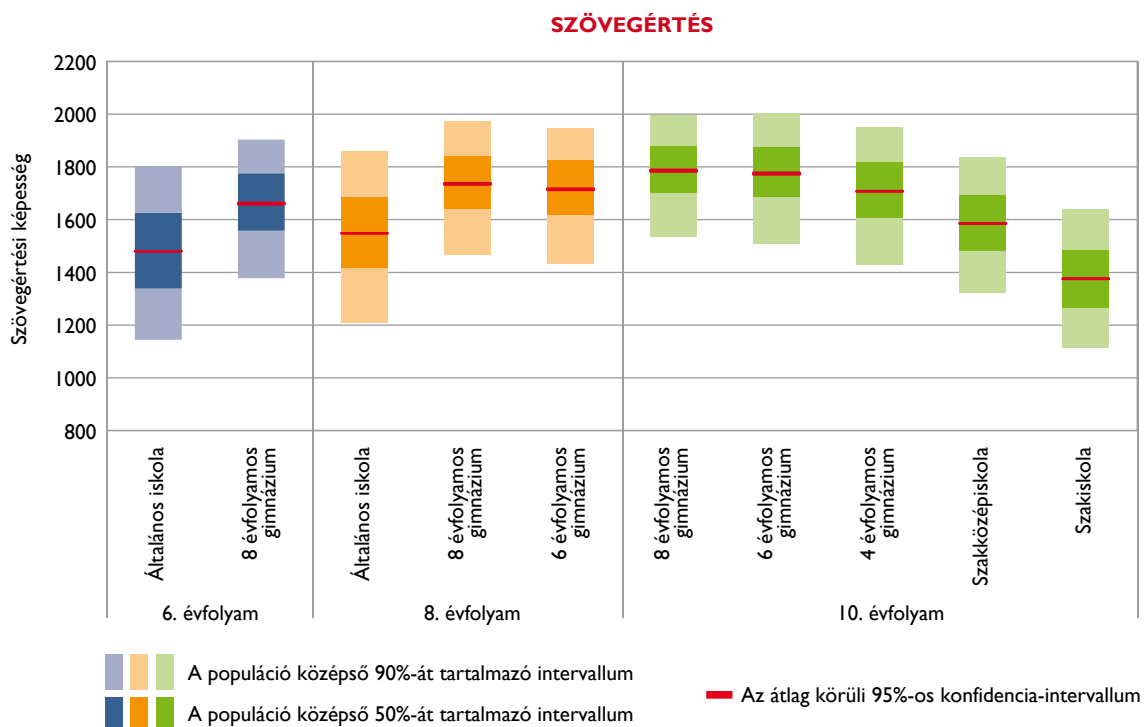
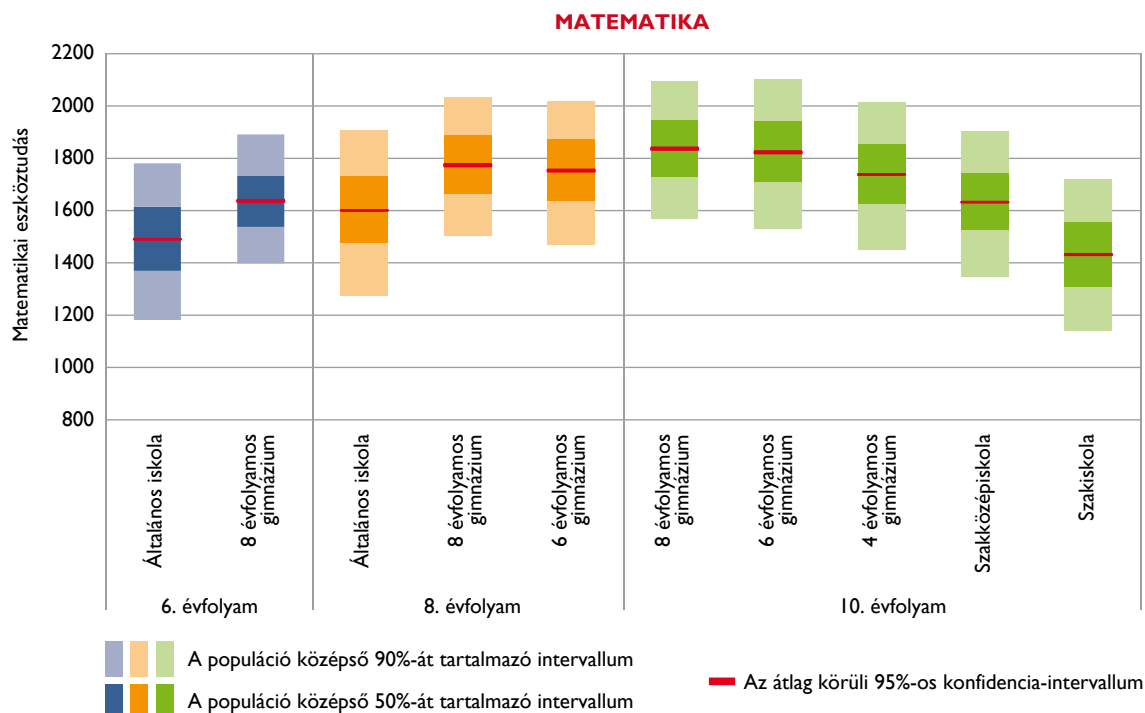
voltak. (Erről bővebben *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* részben olvashatunk.) Az azonban ezekből az adatokból is kirajzolódik, hogy egy egész középiskolai képzési forma tanulói (a populáció 22%-a) nem képesek elérni a 6. évfolyam átlagos matematikai és szövegértési képességszintjét sem.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



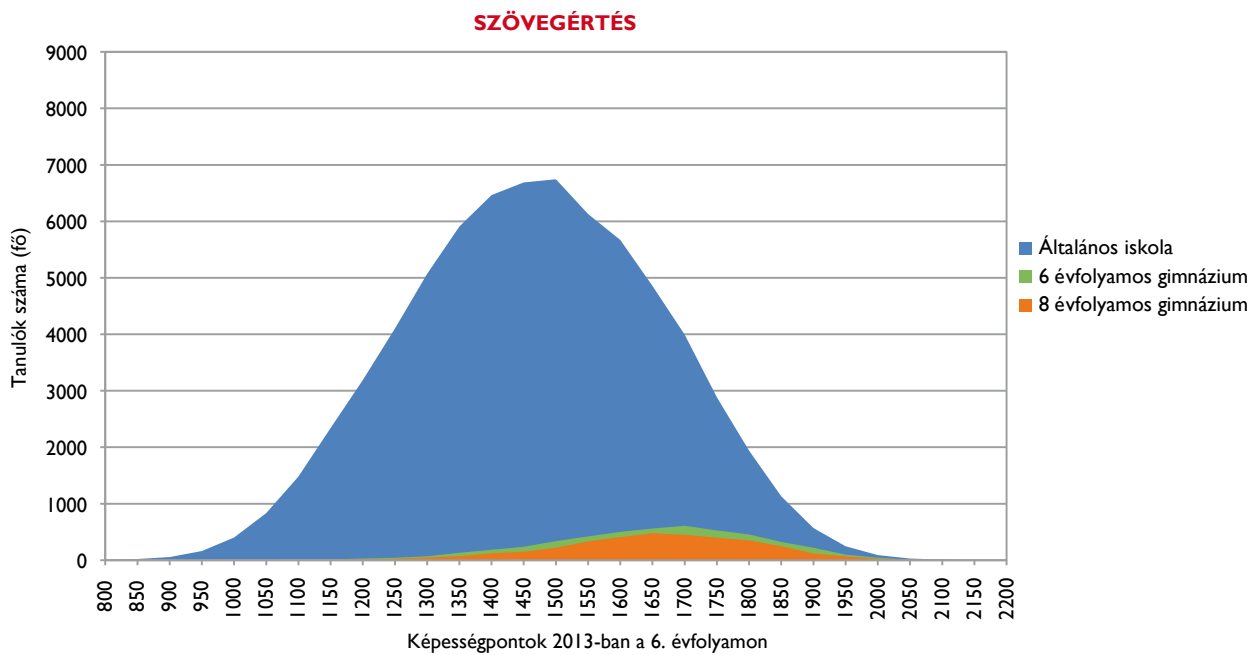
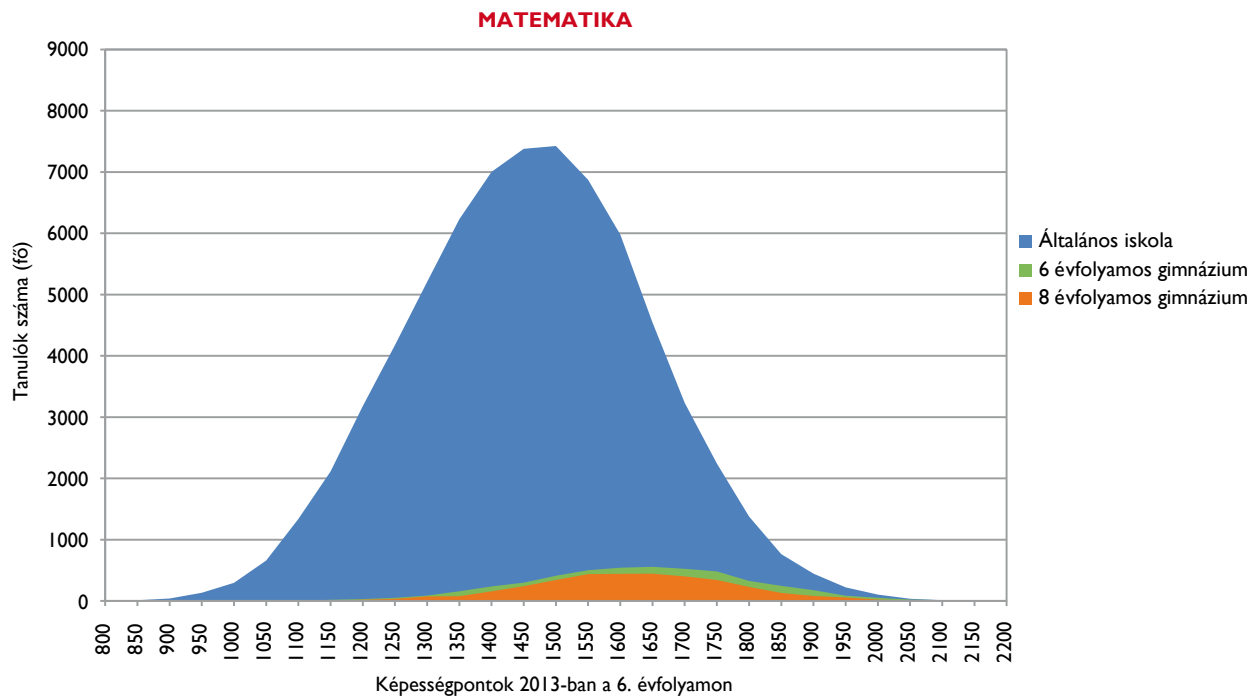
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttere közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakiskolába járnak, hanem azért járnak szakiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2015-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbjait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A telephelyek közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának⁹ elemzése szolgál. Az ilyen elemzésekben több mérési ciklusban is bizonyítást nyert, hogy nemzetközi összehasonlításban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen és az OECD átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.¹⁰

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatkozó különbségek milyen mértékben származnak a telephelyen belüli tanulók közötti, illetve a telephelyek közötti különbségekből.

A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (telephelyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6., 8. és 10. évfolyam esetében.

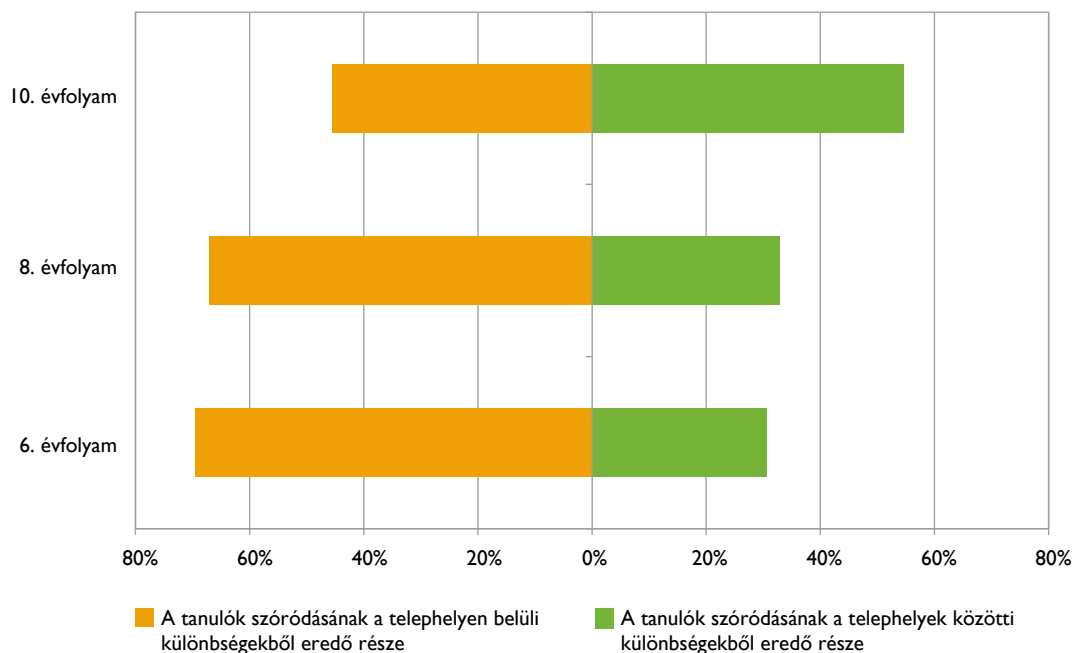
A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes az megállapítás, hogy a telephelyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 67-73%-a, a telephelyek közötti különbségek pedig a variancia 27-33%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány sokkal közelebb áll az 50-50%-hoz. (Bár az előző évekhez viszonyítva szembetűnő, hogy szövegértésből a telephelyek közötti különbségekből származó szórásnégyzet-hányad közelít a 60%-hoz.) Ennek hátterében a közoktatás szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, szakközép-, illetve szakiskolák – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az iskolák között nagyobbak a különbségek.

⁹ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

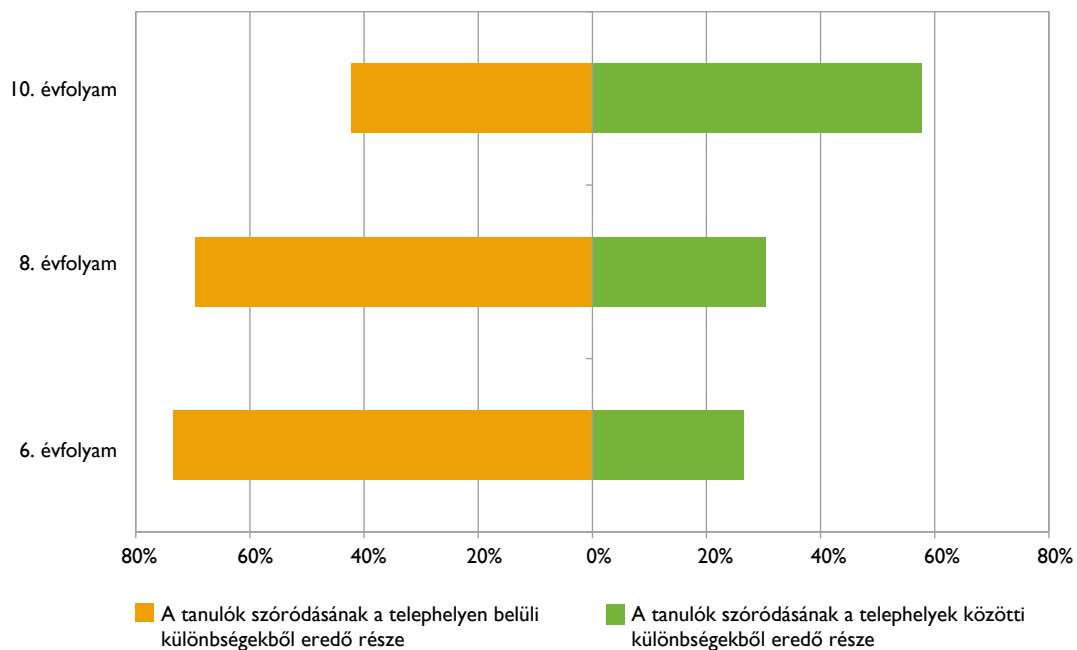
¹⁰ Balácsi Ildikó – Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA 2012 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2013, 61-64. p.

10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek

MATEMATIKA



SZÖVEGÉRTÉS



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnek. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2015. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2015. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja az *11. ábra*.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyillal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. Ha a számszerű különbségeket nézzük, a *11. táblázat* adatai alapján a községekben és a városokban minimálisan ugyan, de nagyobb mértékű fejlődés mérhető a 8. évfolyamos tanulók körében, tehát éppen ott, ahol egyébként az átlagteljesítmények a legalacsonyabbak.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2015. évi eredmény várható. Ez jól követhető a *13. ábrán*, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredmény-tartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan 6. évfolyamos 2013-as

eredmény mellett milyen átlagos eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói. Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2015. évi mérésben elért eredmények között. Például 1400 pontos 2013-as eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2015-ös eredményei között 45 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (nyolcévfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoportra. Az 1800 pontos 2013-as korábbi eredményű tanulónál ez a különbség valamivel magasabb, 87 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). A különböző településtípusokon tanulók várható 2015-ös eredményei között azonos 2013-as eredmény esetén a településtípustól függően kisebbek, 30-50 pontosak a különbségek a korábbi eredmény függvényében. A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek, de a matematika területén tapasztaltakkal ellentétben a különbségek csökkennek a magasabb korábbi eredmények felé haladva. 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű 8 évfolyamos gimnazisták között 53 pont a 2015. évi eredmények közötti különbség, ez az 1800 pontos korábbi eredmények esetében 41 pontra csökken. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2015-ös szövegértés eredménye 19-21 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbi eredmény-tartományban.

Ezek az adatok is azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyrészt nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárásuk során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, telephelyre járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

A 8. és 10. évfolyamok közötti fejlődést vizsgálva már nagyobb különbségeket tapasztalhatunk a különböző képzési formák között. A 2012/2013-as tanévben 8., a 2014/2015-ös tanévben 10. évfolyamos tanulók

adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 8. évfolyamon mért korábbi teljesítményükhöz képest milyen mértékű a fejlődés a 10. évfolyam végére az egyes képzési formában tanulók esetében,¹¹ feltételezve azt, hogy időközben a tanulók nem váltott képzési formát. A 11. ábra 10. évfolyamra vonatkozó grafikonjain a különböző képzési formákhoz tartozó 2013-as eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján jól követhető, hogyan különülnek el egymástól tudásuk és képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2013-as és 2015-ös átlageredmények viszonya, azaz a nyilak helyzete alapján a fejlődés mértéke két év alatt.

A szövegértés esetében a gimnáziumok három típusában az átlagos 38 pontnál valamivel nagyobb, 52–72 pontnyi volt a fejlődés; a szakközépiskolák pedig az országos átlaggal lényegében megegyező mértékben, 40 ponttal fejlődtek. A szakiskolákban a tanulók fejlődése nem csak elmaradt az átlagos fejlődés szintjétől, hanem negatív értéket mutatott (–10 pont), de ez a negatív változás jelentéktelen mértékű, vagyis lényegében a szakiskolások esetében változatlanságról beszélhetünk. A matematika esetében a tanulói képességek átlaga a 6. és 8. évfolyamos gimnáziumok esetében emelkedett a legnagyobb mértékben, ezekben a képzési formákban a tanulók átlagosan 55–60 ponttal érnek el jobb eredményt a 10. évfolyam végére, mint amilyenrel nyolcadikban rendelkeztek. A négy évfolyamos gimnáziumokban és a szakközépiskolákban két év alatt 25, illetve 19 ponttal nőtt a tanulók átlageredménye. A szakiskolák tanulóinak matematikai eszköztudása pedig 26 ponttal csökkent, ami az előző években megfigyelt csökkenésnél valamivel nagyobb volt (az előző két mérési évben 15, illetve 2 pont volt), de tendenciáról itt még nem beszélhetünk.

A 2013. évi mérésben a 8. évfolyam végén elért eredmény függvényében, képzési formánként vizsgálva az elért teljesítményt, az átlagos eredménynövekedések összehasonlításával kapott kép tovább árnyalható (13. ábra).

A 8. és 10. évfolyam közötti fejlődés mértékében már nagyobb eltérések mutatkoznak a fejlődés mértékét iskolatípusonként és a 8. évfolyamos eredmény függvényében vizsgálva, mint amit a 6. és 8. évfolyam

¹¹ Ellentétben az országos átlageredmények összehasonlításánál, itt már csak azokat a tanulókat vettük figyelembe, akiknek mindkét mérési évben volt eredményük. A 2015-ben 8. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulók 94,3%-ának volt 2013-ban 6. évfolyamos eredménye, a 2013-as 6. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulóknak pedig 88,7%-a kapott pontszámot 2015-ben.

A 2015-ben 10. évfolyamos tanulók esetében ugyanezek az arányok rendre 82% és 78,3%. Az adatvesztés oka egyrészt a mérés napján hiányzó tanulók kiesése, másrészt a lemorzsolódók és a két mérés között évismétlő tanulók kiesése, akik a 2015-ös mérésben már egyáltalán nem jelennek meg.

közötti fejlődés képzési forma és településtípus szerinti elemzésénél láttunk. Általánosan igaz, hogy itt a különbségek a magasabb korábbi eredmények felé növekednek, a szakaszok jobbra széttartók. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok tanulói hasonló fejlődést mutatnak, a 4 évfolyamos gimnáziumok tanulói náluk matematikából 1400 pontos korábbi eredménnyel 19–30, 1900 pontos korábbi eredménnyel 49–55 ponttal teljesítenek gyengébben, míg szövegértésnél a különbség 36–46 pont közötti, kismértékben növe a magasabb korábbi eredmények esetében. A szakközépiskolások a 4 évfolyamos gimnazistákhoz képest alacsony (1400 pontos) korábbi eredmény esetén matematikából 14, szövegértésből átlagosan 37 ponttal kevesebbet érnek el a 10. évfolyamos teszten. A magasabb korábbi eredmények esetén a különbség fokozódik, 1800 pontnál matematikából 41, szövegértésből 51 pont. A szakiskolások még ennél is jóval alacsonyabb eredményeket érnek el, a szakközépiskolásokhoz képest is jelentősen elmarad a fejlődésük, különösen a magasabb korábbi eredmények esetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk a 6. és a 10. évfolyam közötti fejlődésben milyen különbségek mutatkoznak az egyes képzési formák tanulócsoportjai között. A 2010/2011-es tanévben 6., a 2012/2013-es tanévben 8., a 2014/2015-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 6. évfolyamon mért korábbi eredményeikhez képest milyen mértékű a fejlődés a 8., illetve a 10. évfolyamra, az egyes képzési formákban tanulók esetében, itt is feltételezve azt, hogy a középfokú intézmény típusának megválasztásán kívül a tanuló már nem váltott képzési formát. A 12. ábra grafikonjain a 10. évfolyamon a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján áttekinthető, hogyan különülnek el egymástól képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2011-es, 2013-as és a 2015-ös átlageredmények viszonya, vagyis a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek négy év alatt.

A szövegértés és a matematika esetében is valamennyi képzési formában tovább tanulók esetében nagyobb mértékű volt a fejlődés 6. és 8. évfolyam között, mint 8. és 10. évfolyam között, ahogyan azt a két év alatti fejlődés vizsgálatánál is láttuk.

A szövegértés tekintetében a 6. és a 8. évfolyam között az átlagos 87 ponttal nagyjából azonos mértékű (69–96 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési forma esetében, és a 8. és a 10. évfolyam között is csak a szakiskolások fejlődése (mínusz 11 pont) tért el számottevően az átlagos 39 pontos fejlődés mértékétől. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti fejlődést vizsgáljuk,

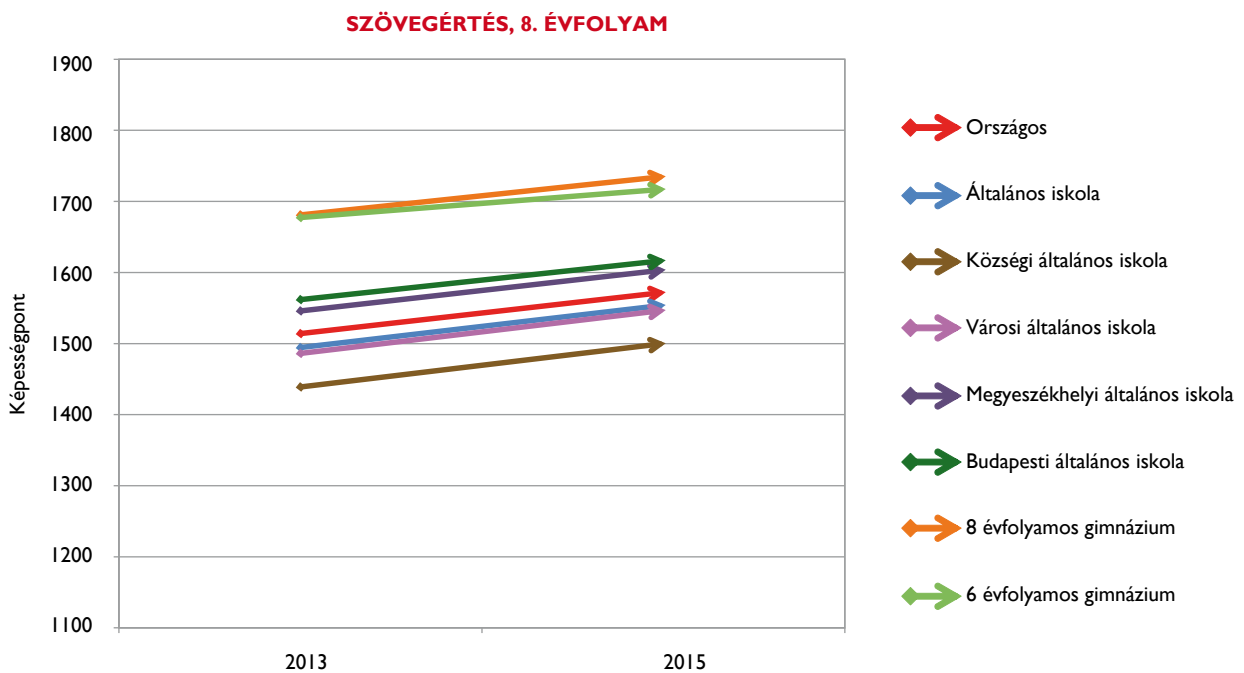
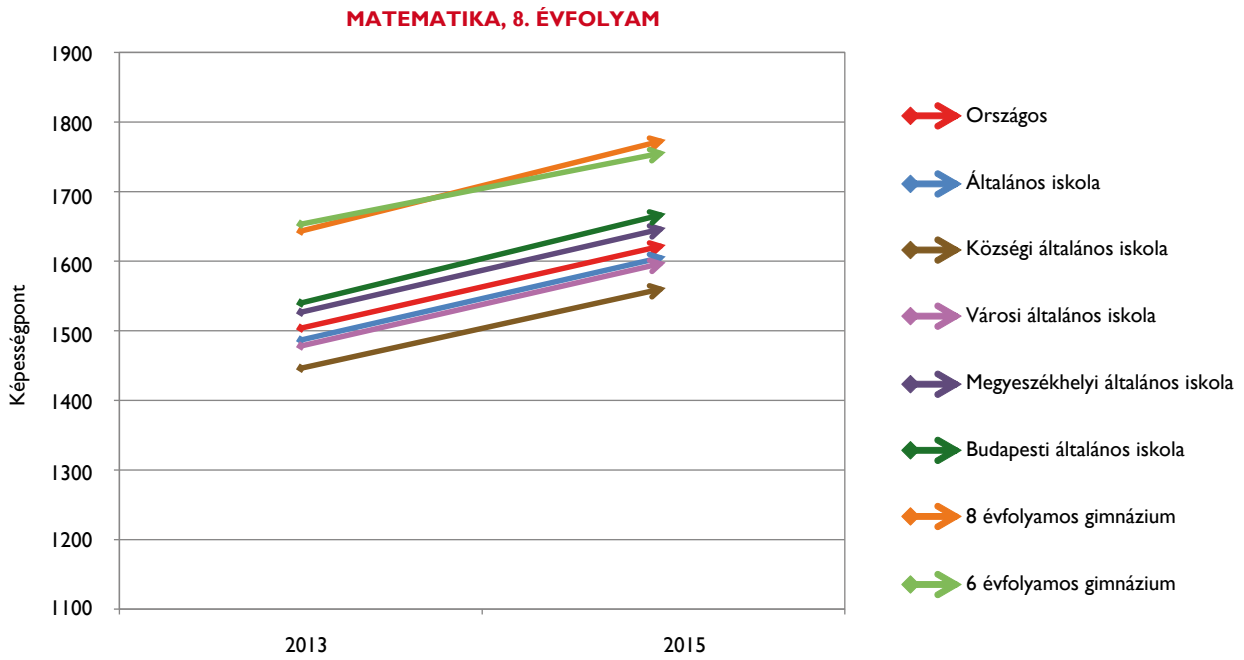
akkor – a korábbiakban megfigyeltekkel összhangban – azt látjuk, hogy az átlagos 126 pontnál nagyjából azonos mértékű változást értek el az eltérő képzési formákban (128-159 pont), kivéve a szakiskolákat, ahol a fejlődés mértéke mindössze 58 pont volt.

A matematika esetében a 6. és a 8. évfolyam között szintén az átlagos 144 ponttal nagyjából azonos mértékű (111-144 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési formában. A 8. és a 10. évfolyam között valamivel nagyobbak voltak a különbségek a fejlődésben: a hat- és a nyolcévfolyamos gimnáziumokban az átlagnál nagyobb mértékben, a négy évfolyamos gimnáziumokban és szakközépiskolákban az átlagossal megegyező módon fejlődtek, a szakiskolákban pedig 27 ponttal csökkent

a diákok átlagteljesítménye. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti változást vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy a legnagyobb fejlődést a nyolcosztályos gimnáziumos (199 pont), a legkisebb fejlődést pedig a szakiskolás (84 pont) tanulók érték el négy év alatt.

Az ábrákról az is leolvasható, hogy a később szakiskolákban továbbtanulók már a 6. évfolyam végén is alacsonyabb eredményt értek el átlagosan szövegértésből és matematikából, mint más képzési formákban továbbtanuló társaik. Ezt követően a 8. évfolyamra a fejlődésük mértéke hasonló volt a többiekéhez, majd a szakiskolában a 9–10. évfolyamon matematikai eszköztudásuk és szövegértési képességeik lényegében nem fejlődtek tovább.

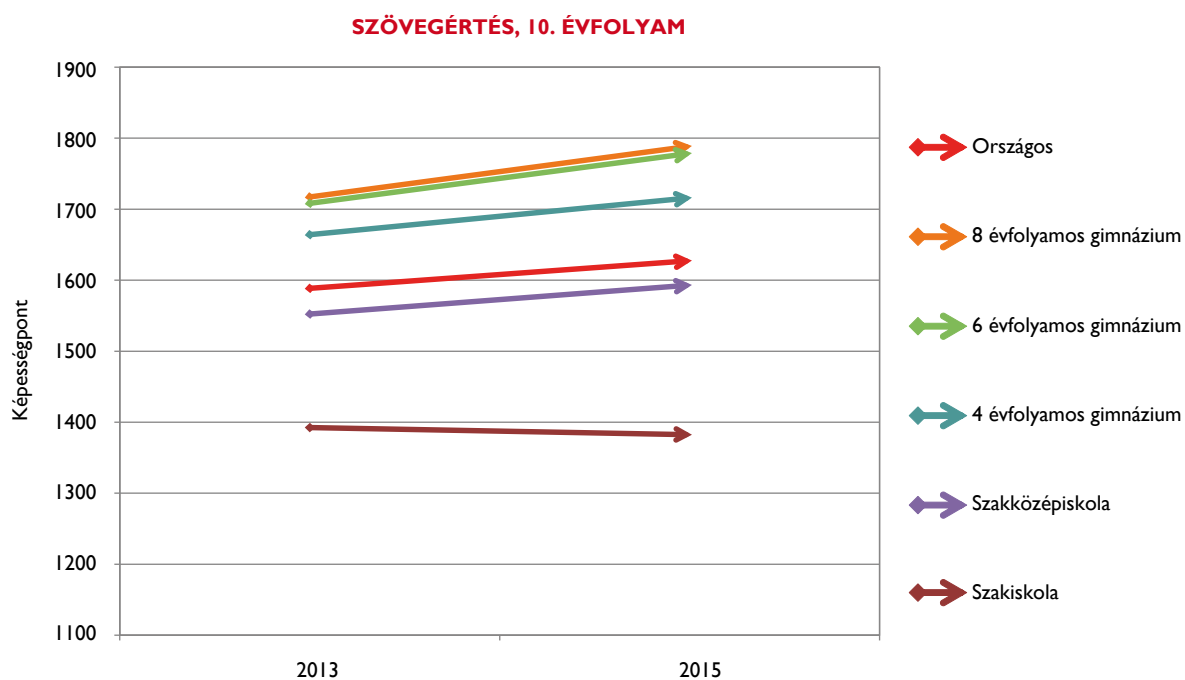
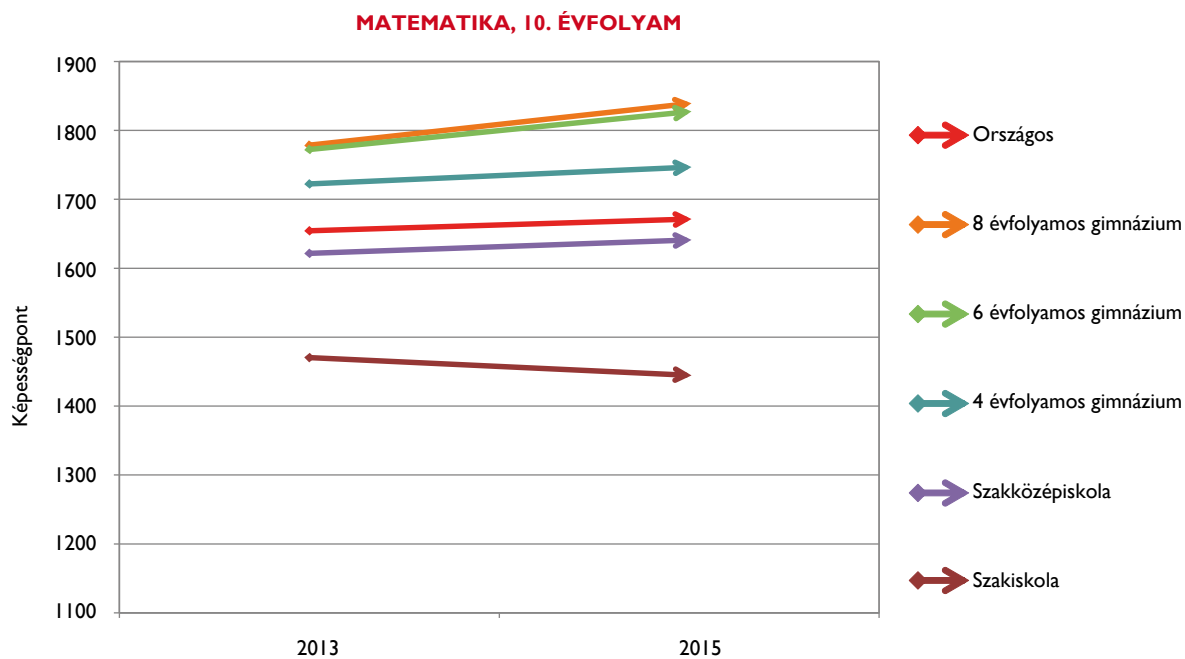
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

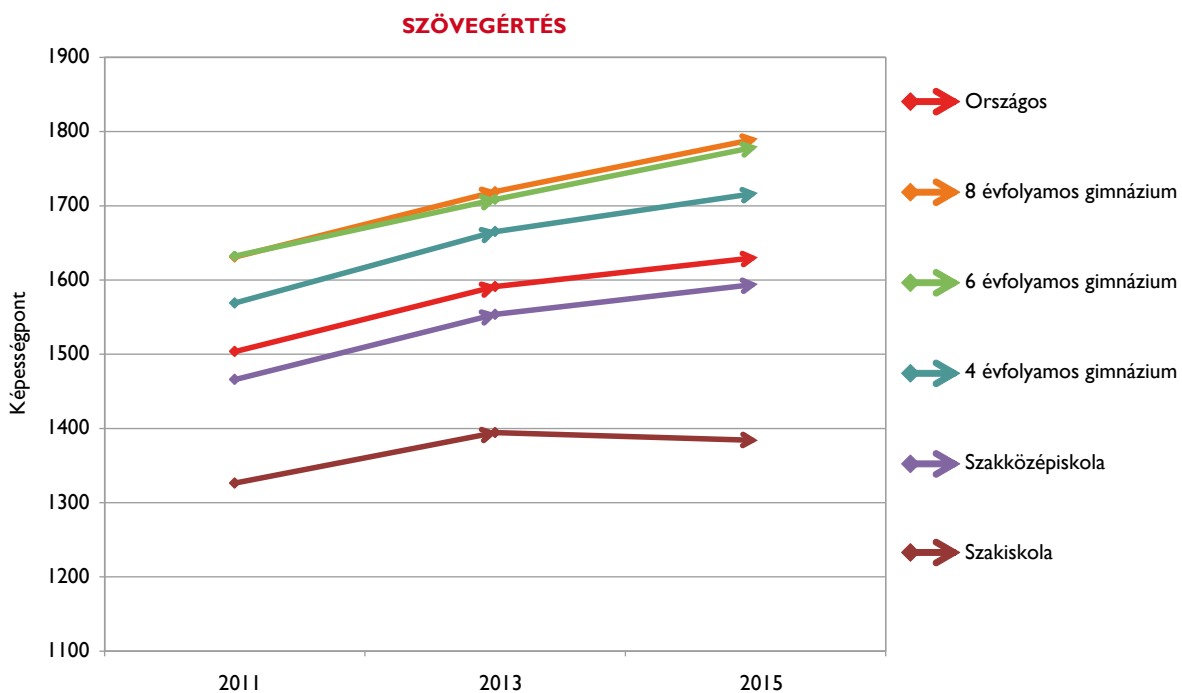
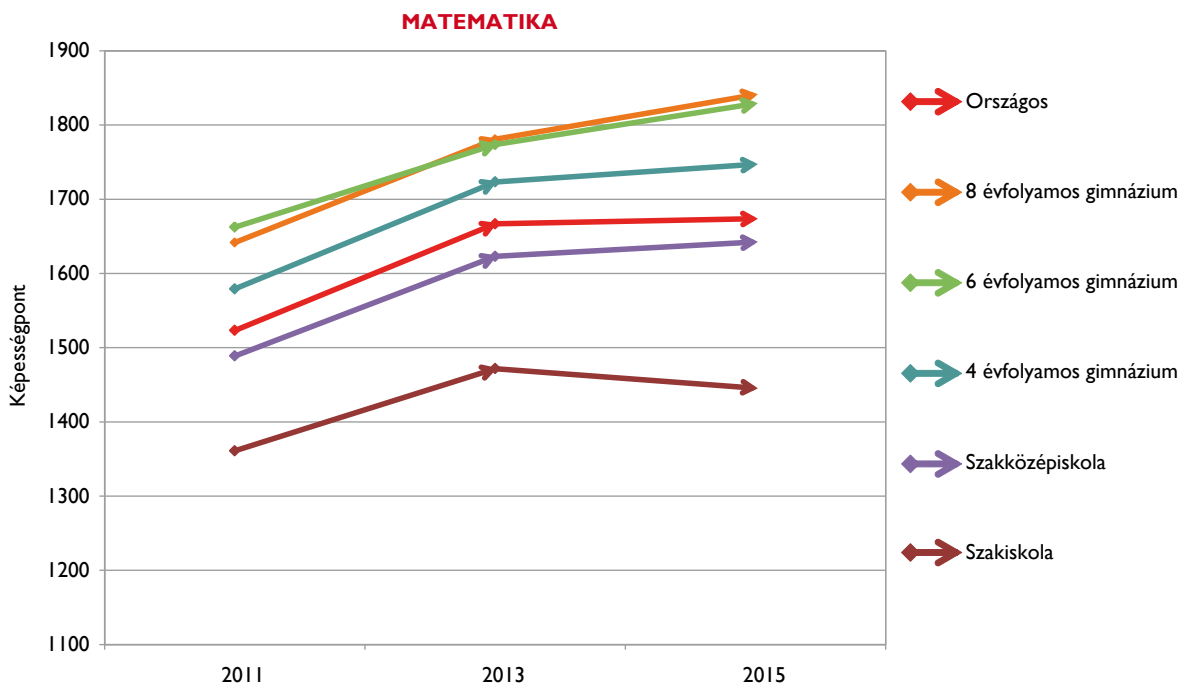
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



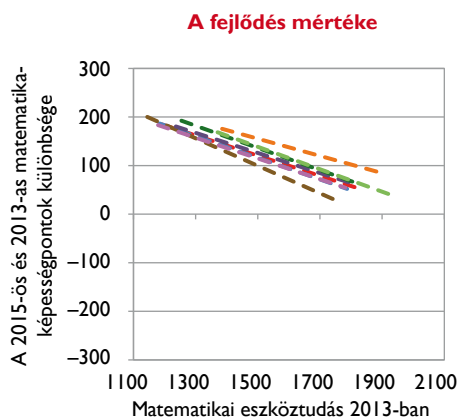
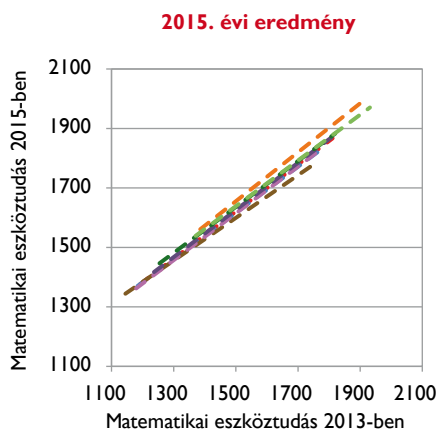
Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulójának átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint



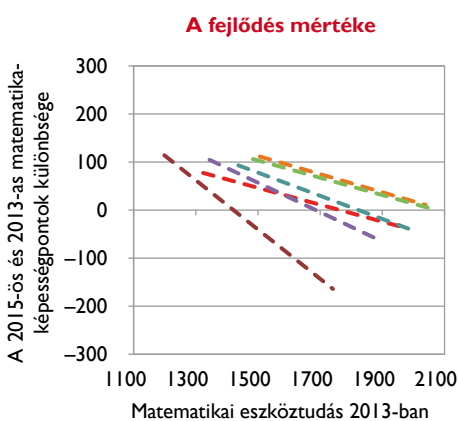
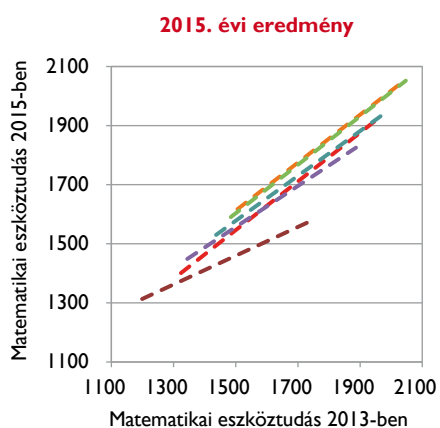
13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM



- - - Országos
- - - Általános iskola
- - - Községi általános iskola
- - - Városi általános iskola
- - - Megyeszékhelyi általános iskola
- - - Budapesti általános iskola
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



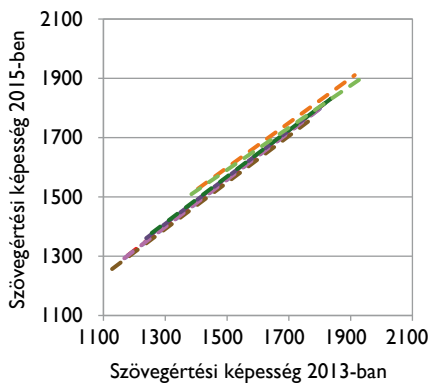
- - - Országos
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium
- - - 4 évfolyamos gimnázium
- - - Szakközépiskola
- - - Szakiskola

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

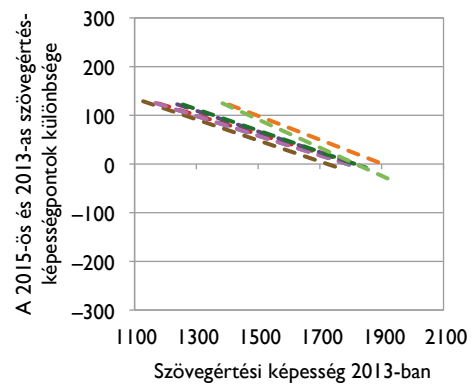
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2015. évi eredmény



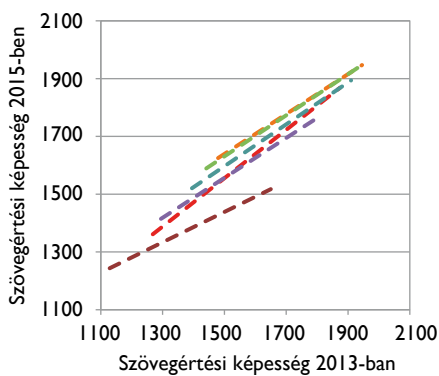
A fejlődés mértéke



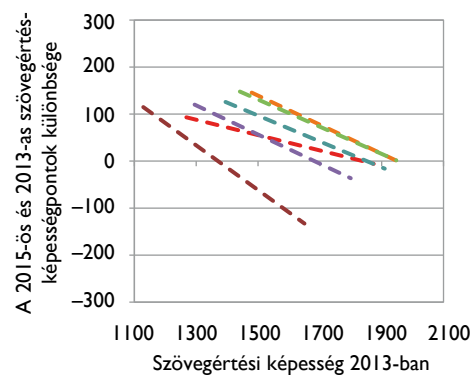
- - - Országos
- - - Általános iskola
- - - Községi általános iskola
- - - Városi általános iskola
- - - Megyeszékhelyi általános iskola
- - - Budapesti általános iskola
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM

2015. évi eredmény



A fejlődés mértéke



- - - Országos
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium
- - - 4 évfolyamos gimnázium
- - - Szakközépiskola
- - - Szakiskola

Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematikai eszköztudás és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól. Érdekes, hogy a PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések szerint a 4. évfolyamos tanulók esetében csak kicsi a teljesítménybeli különbség, a TIMSS vizsgálatban a 8. évfolyamosok esetében viszont már valamivel nagyobb (18 képességpontnyi) a különbség a fiúk előnyére.¹² Fontos azonban kiemelni, hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmakhoz igazodó, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összhangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében állandónak tűnik a három évfolyamon a lányok előnye, akik a három évfolyamon 41–58 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk. A matematikai eszköztudás esetében a 6. és a 8. évfolyamon még viszonylag kicsi, 12–23 pontos a fiúk előnye, és – a korábbi években megfigyeltekkel szemben – a 10. évfolyamra sem emelkedik jelentősen (26 pont) a lányok lemaradása.

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és a 8. évfolyamon a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel összhangban kisebb a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében, ahogyan korábban láttuk, 58 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúké pedig 26 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további jelentős különbségeket tárnak fel. Míg a tizedikesek teljes populációjának átlaga esetében mértnél matematikából a szakiskola kivételével minden képzési forma esetében jelentős mértékben nagyobb (66–84 pont) a fiúk előnye, addig hátrányuk szövegértésből az országos átlagot figyelembe véve képzési formánként kis mértékben szóródik (a különbség 7 és 22 pont közötti értékeket mutat).

¹² Balázi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó szakközép- és szakiskolai képzésben (lásd az 15. táblázat '%' oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érjenek el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2013. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2015. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt (a matematika területén átlagosan 7 ponttal fejlődtek jobban a fiúk, szövegértés területén pedig azonos volt a fiúk és a lányok fejlődése), a 8. évfolyamról a 10. évfolyamra pedig matematikából a fiúk (8 ponttal), szövegértésből pedig a lányok (21 ponttal) átlagos átlagos eredménye növekedett jobban.

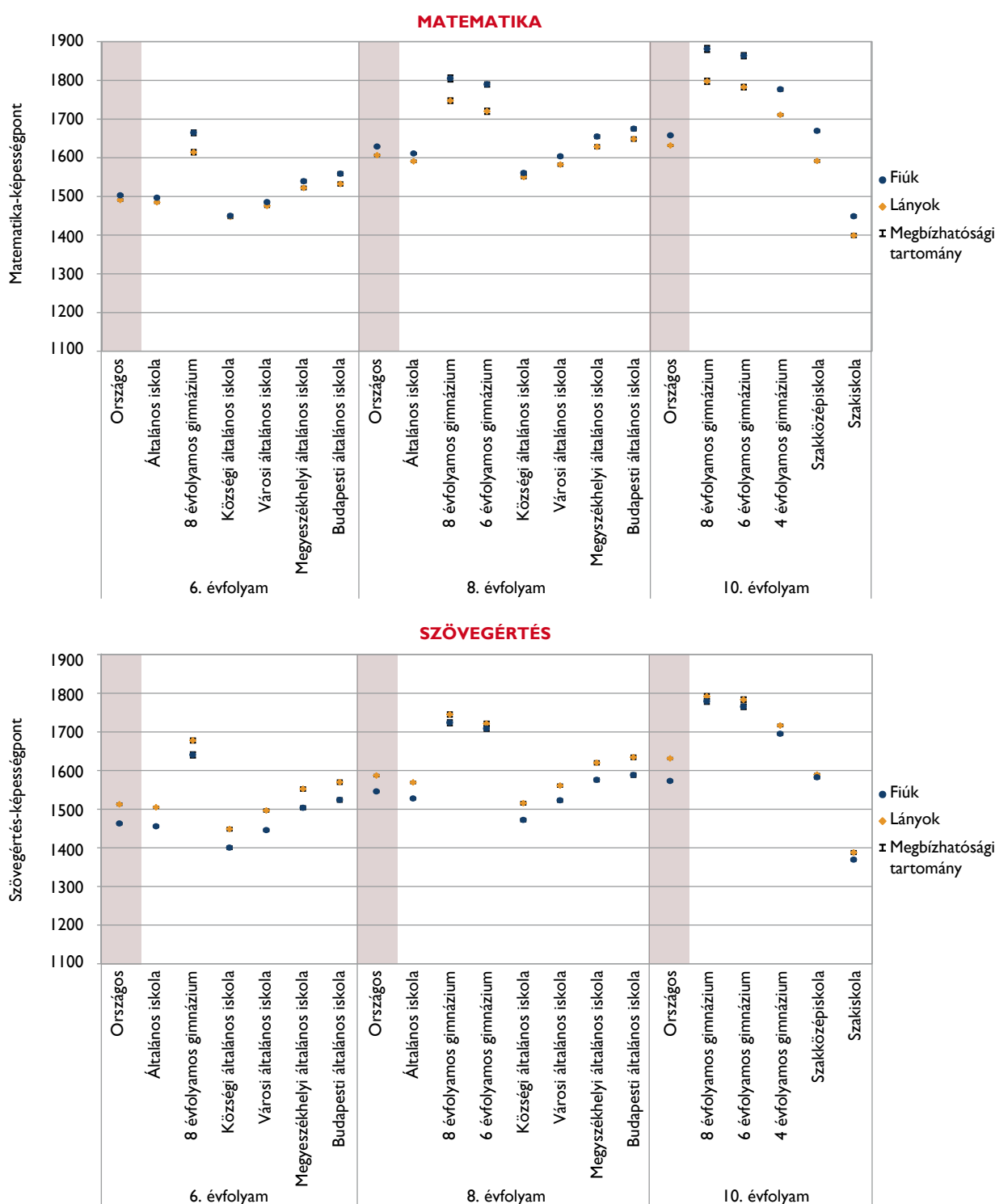
A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2011-es és a 2015-ös mérések közötti időszakban.¹³ A 2010/2011-es tanévben 6., a 2012/2013-as tanévben 8., a 2014/2015-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között a lányok matematikából (5 pont), a fiúk pedig szövegértésből (5 pont) fejlődtek nagyobb mértékben. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a lányok, matematikából pedig a fiúk értek el jobb eredményeket, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek matematikából és szövegértésből minimálisan, de csökkentek.

¹³ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vetjük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2011-ben 6. évfolyamon a tanulók 70%-áról, 2013-ban 8. évfolyamon a tanulók 75%-áról, 2015-ben a tanulók 78%-áról van adatunk. Az erre a részpopulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (16-49 ponttal).

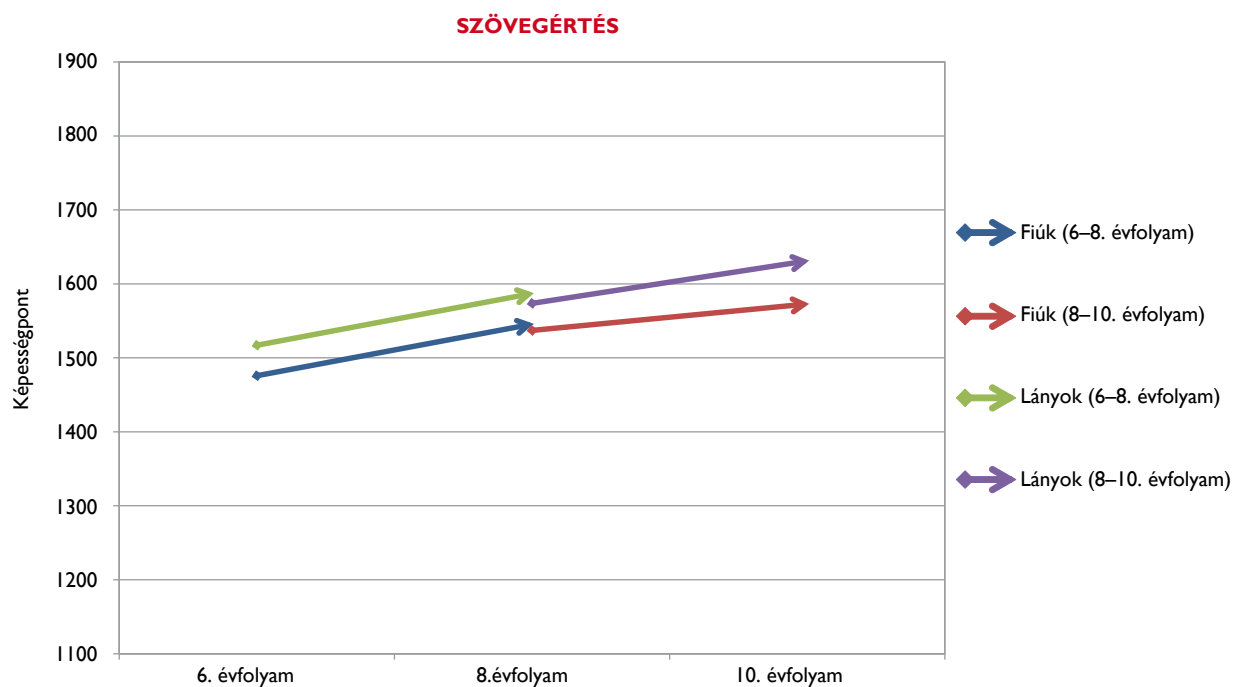
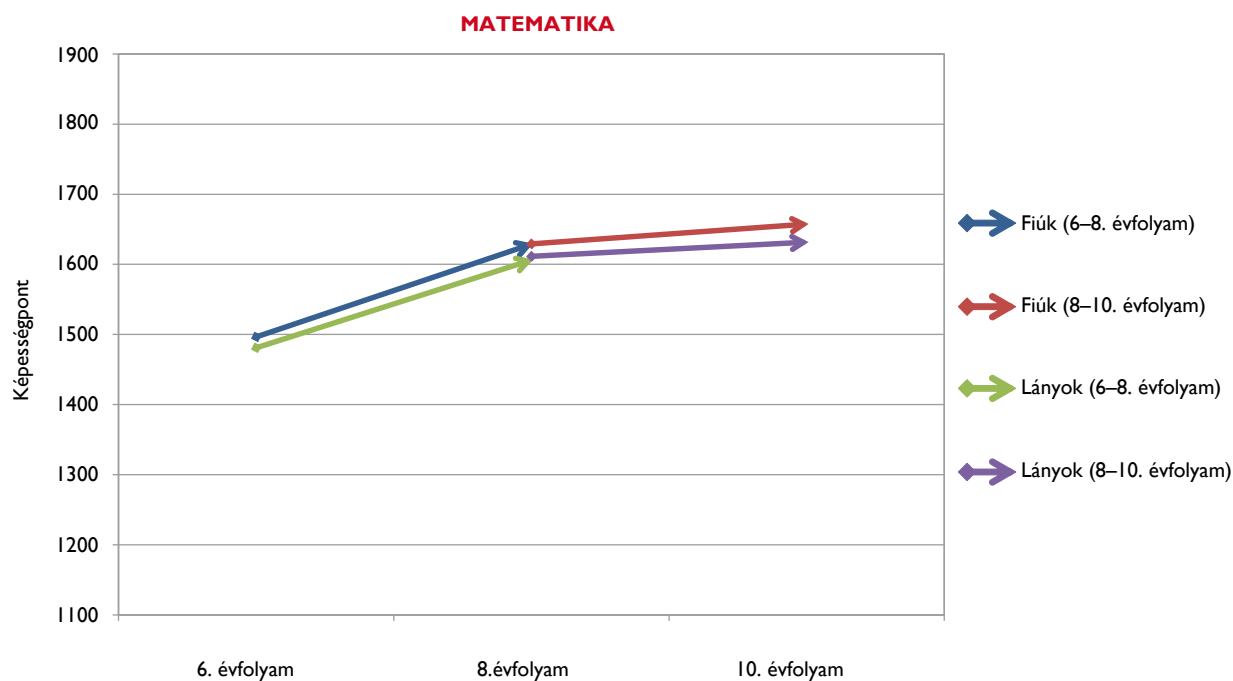
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Látható, hogy a szóban forgó két évfolyam között a fiúk matematika eredményei átlagosan 17 ponttal javultak, miközben a lányok matematikai képességei nem változtak, a szövegértés terén viszont a lányok javultak nagyobb

mértékben (12 ponttal). Ezek az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk valamelyest növelni tudták matematikai kompetenciájukban addig megszerzett és meglévő előnyüket, ugyanakkor a szövegértési képesséikben fennálló lemaradásuk már csak minimális mértékben emelkedett.

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

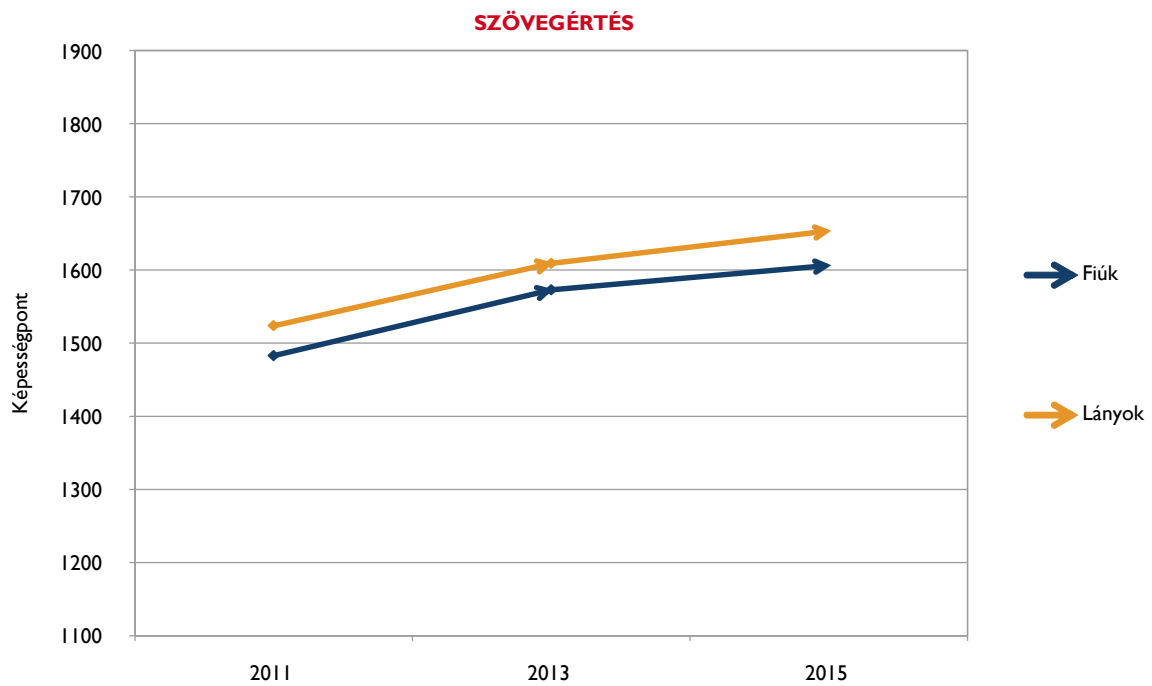
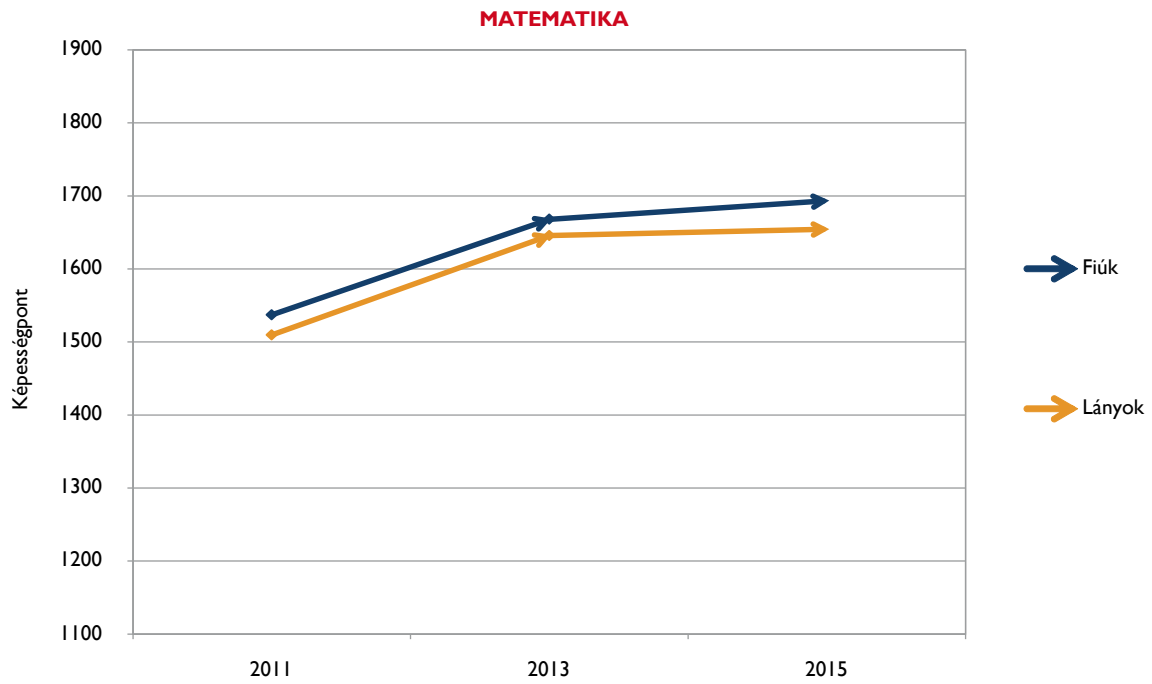


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttér rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembetűnő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

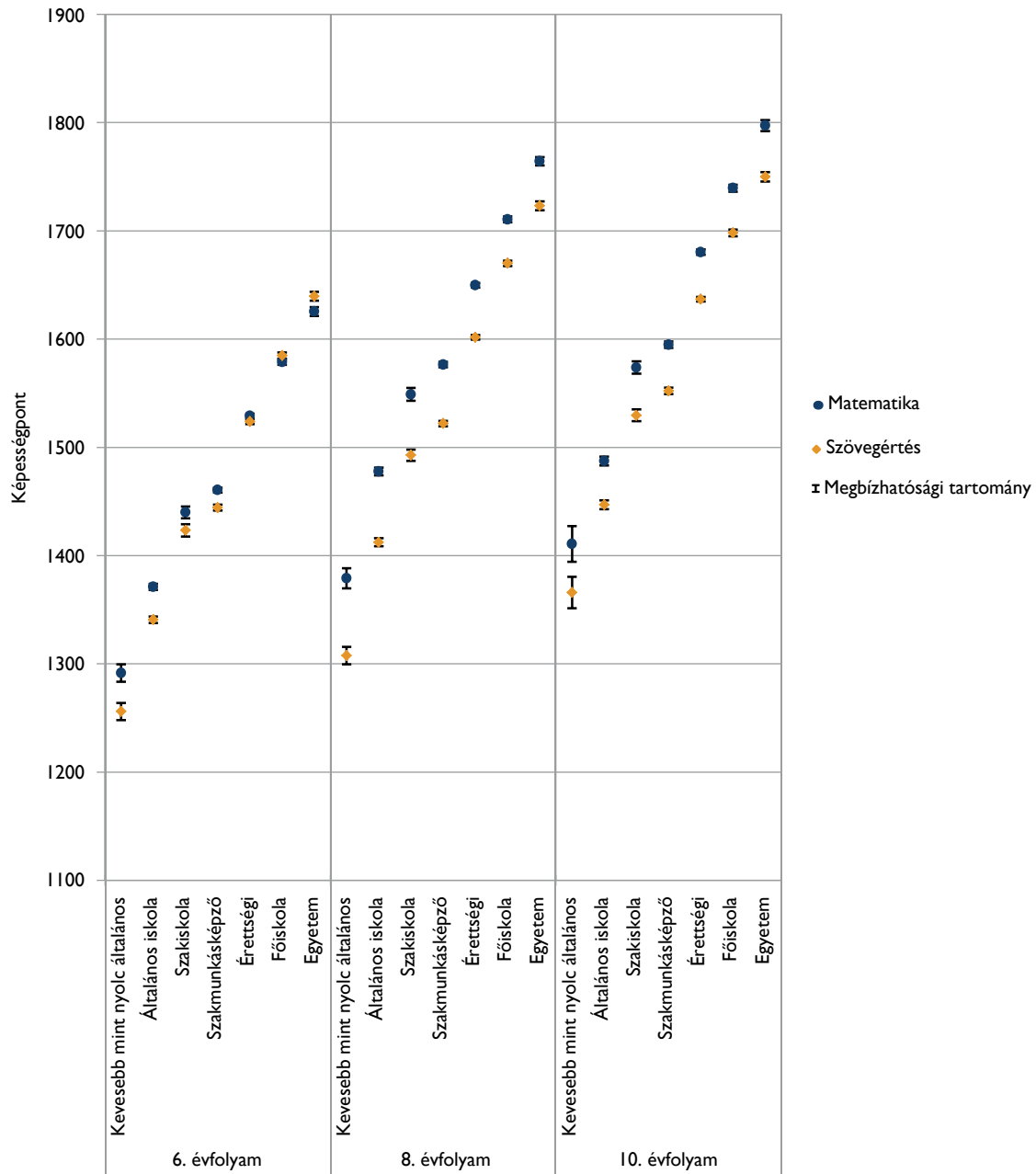
A 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek szintén együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik

képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenesének x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakiskolások regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a szakközépiskola, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

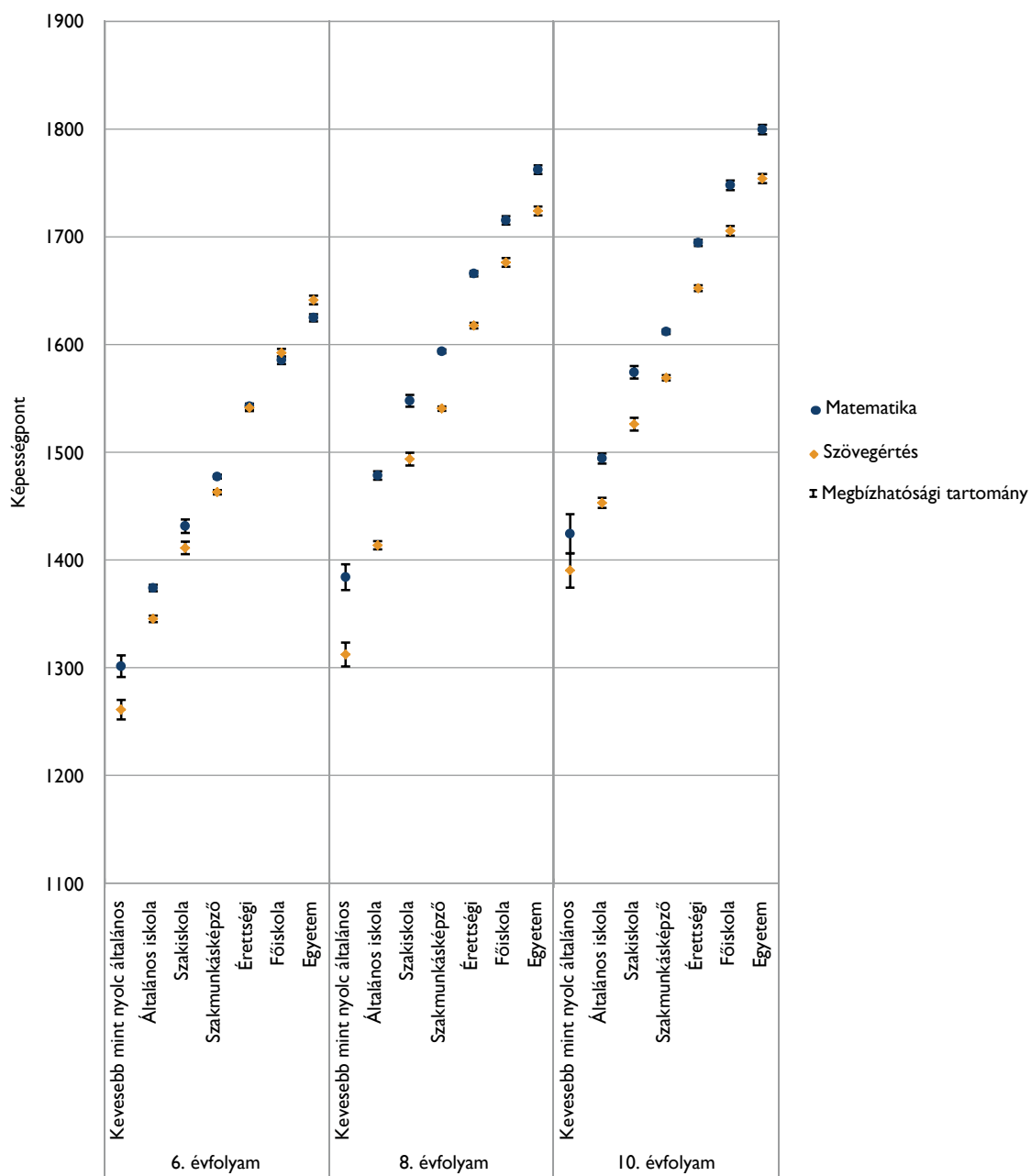
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 25. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 1-2%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttere.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmazottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

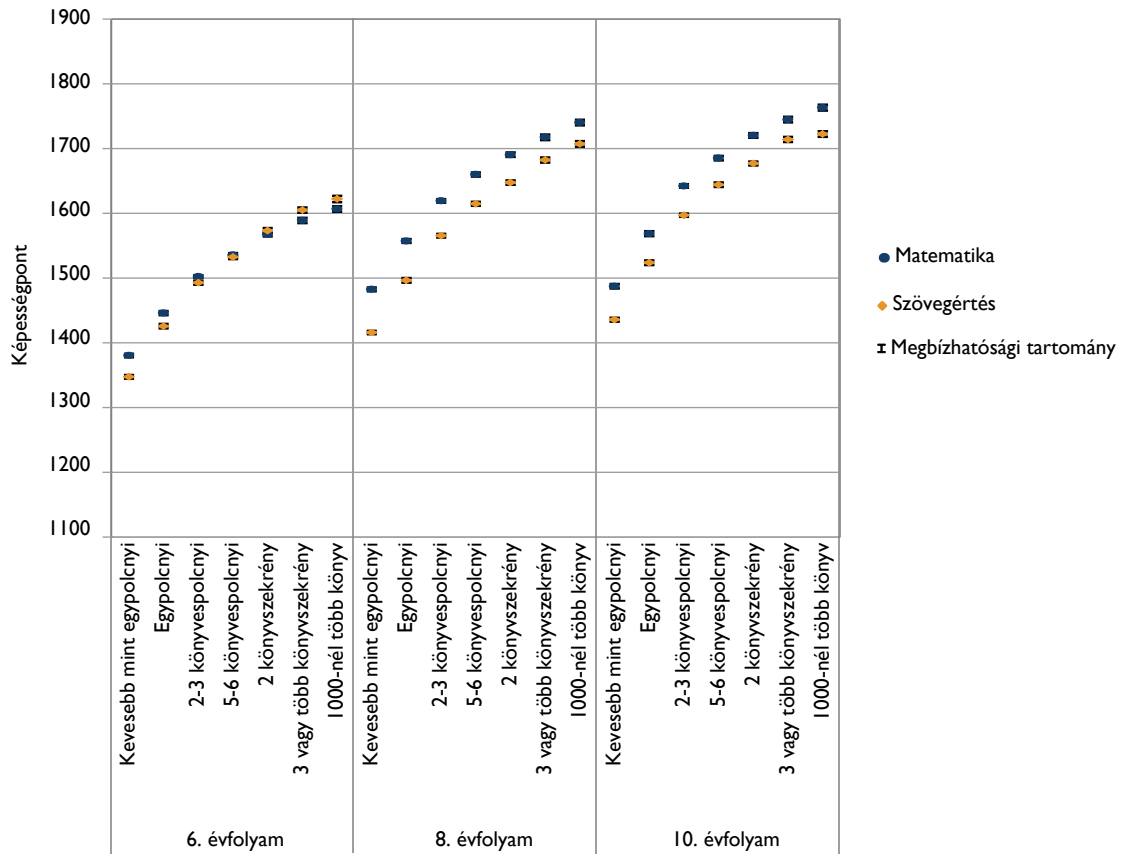
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



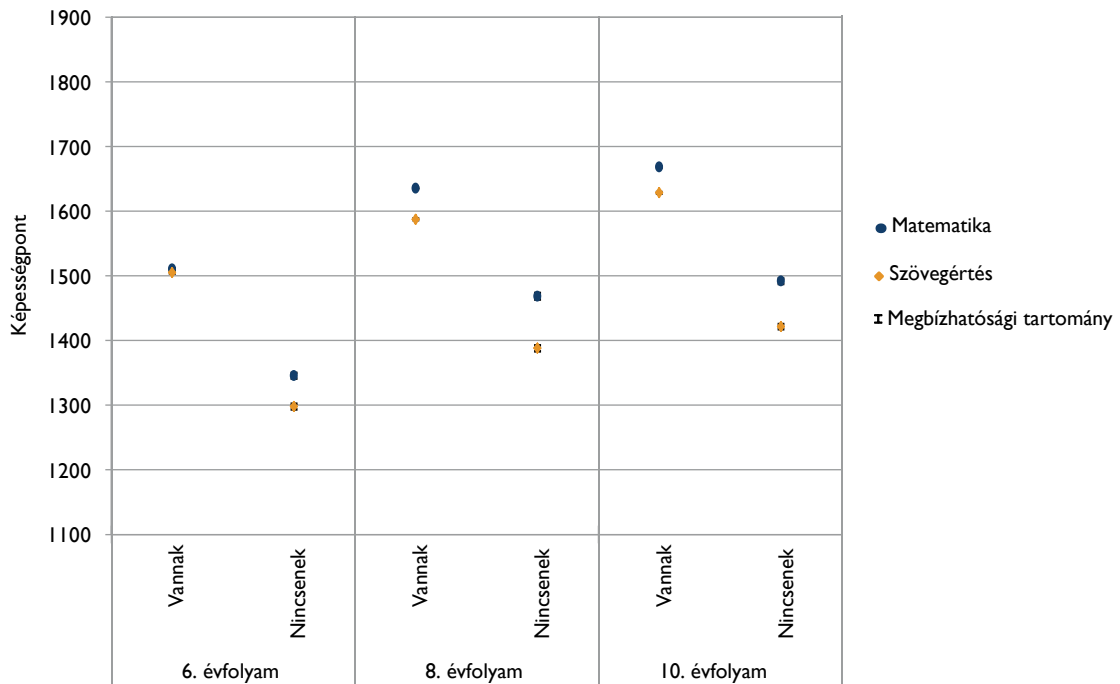
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



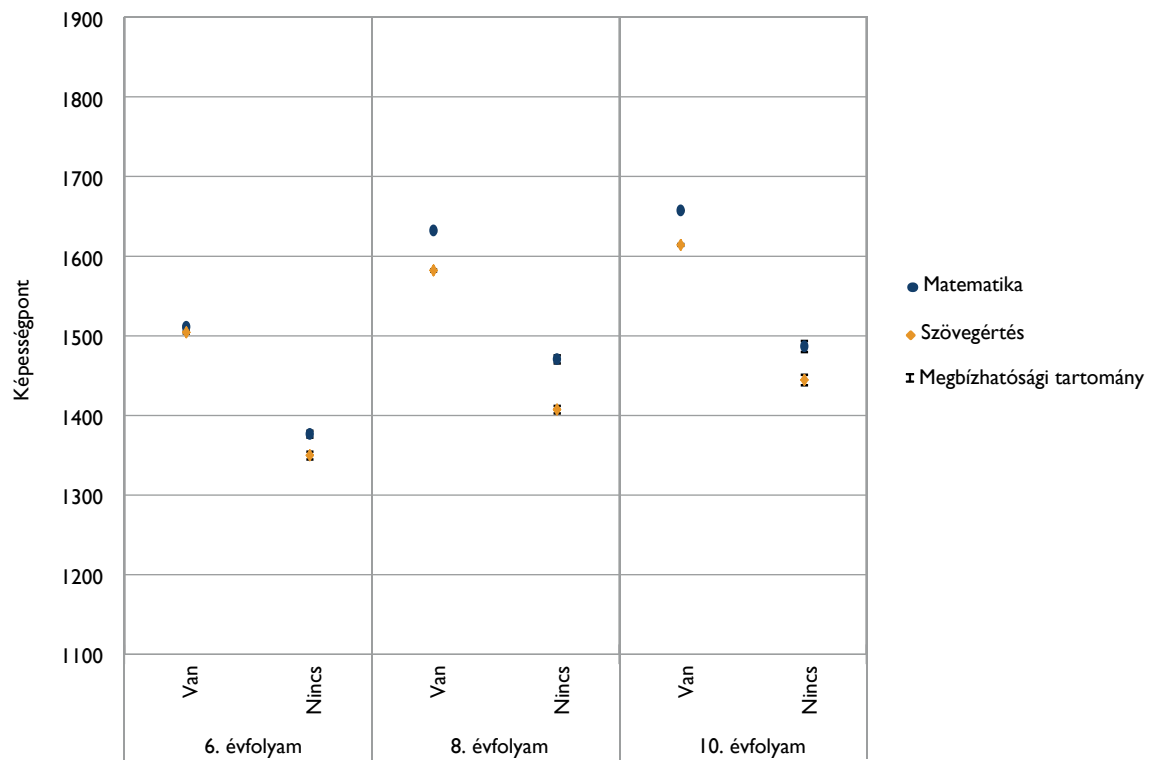
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



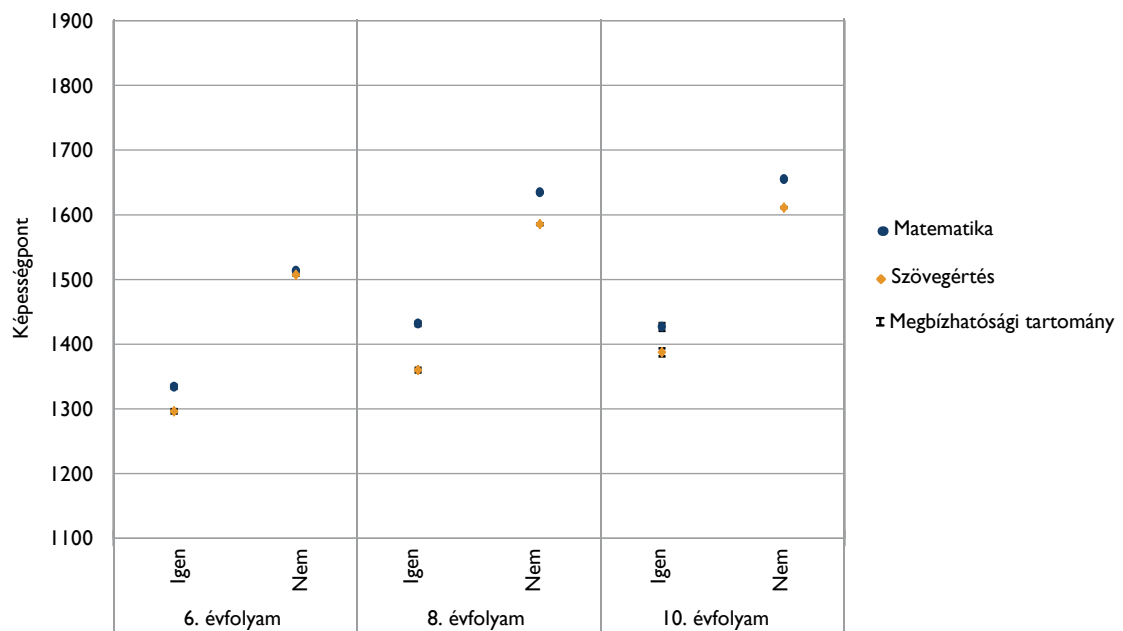
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



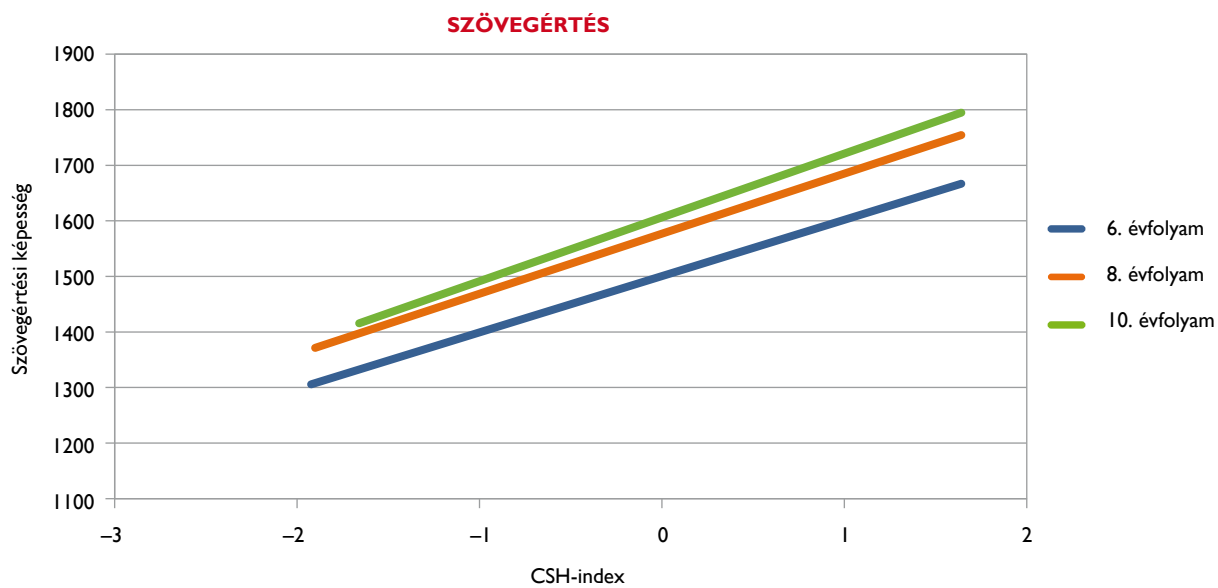
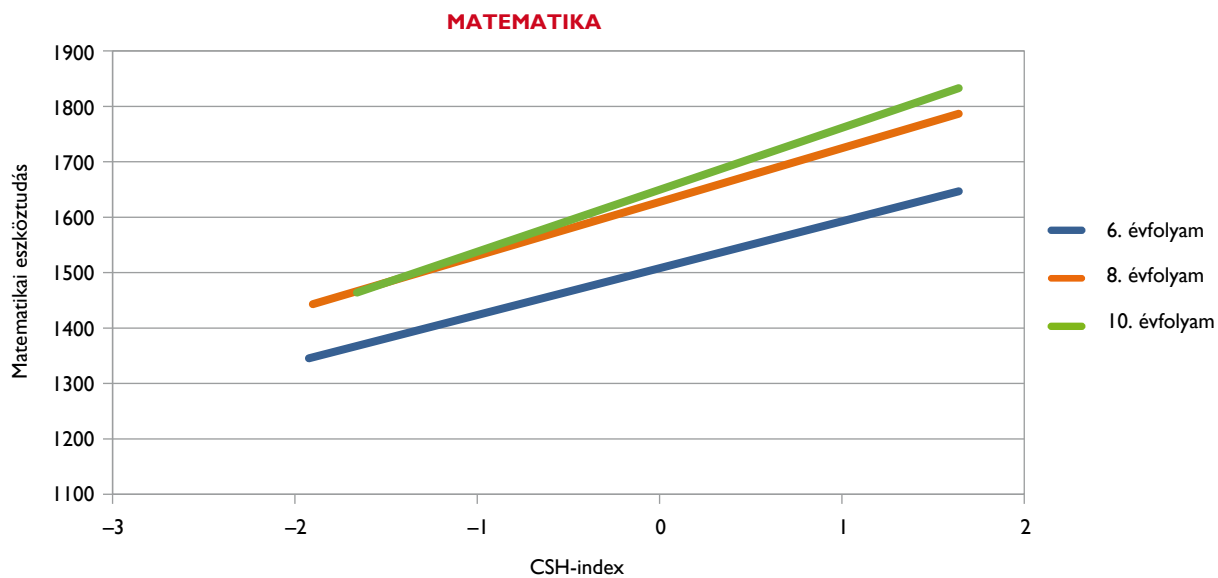
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

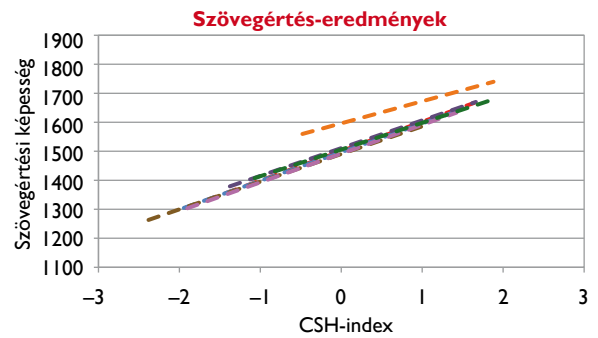
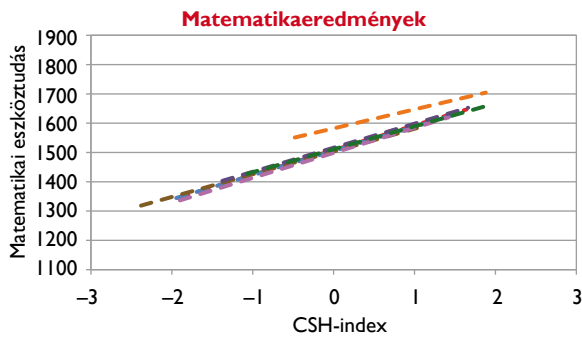


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan



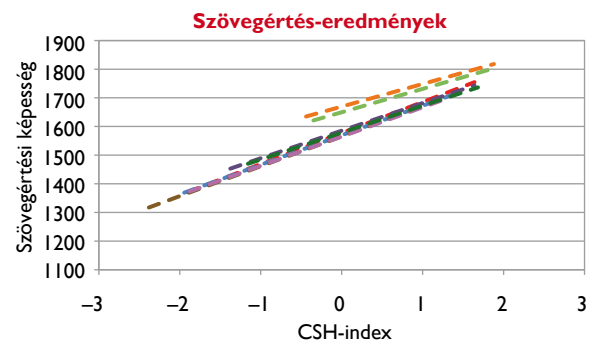
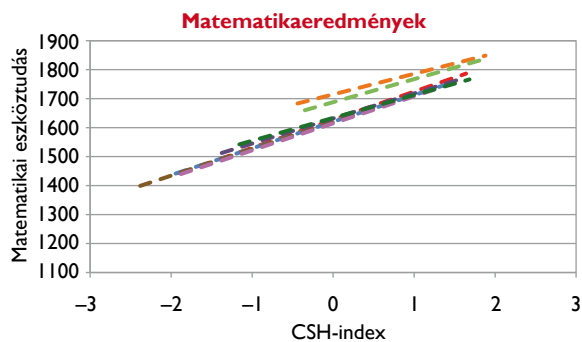
24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

6. ÉVFOLYAM



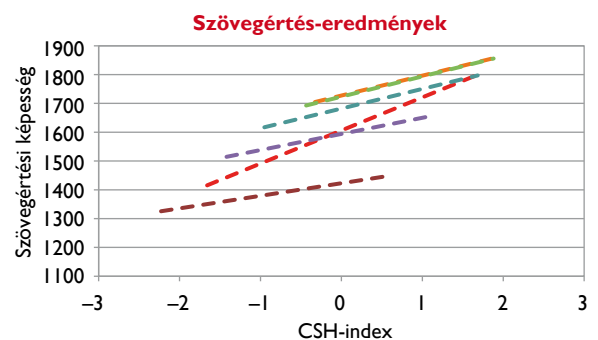
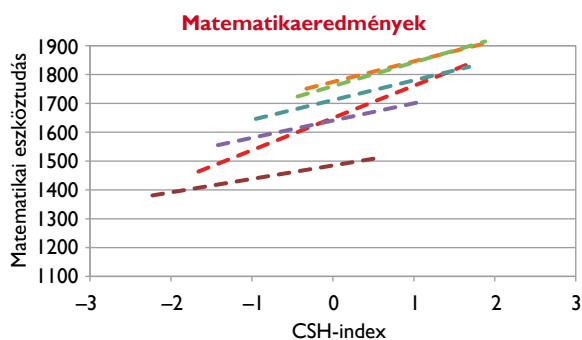
- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium

8. ÉVFOLYAM



- Országos
- Általános iskola
- Községi általános iskola
- Városi általános iskola
- Megyeszékhelyi általános iskola
- Budapesti általános iskola
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- Országos
- 8 évfolyamos gimnázium
- 6 évfolyamos gimnázium
- 4 évfolyamos gimnázium
- Szakközépiskola
- Szakiskola

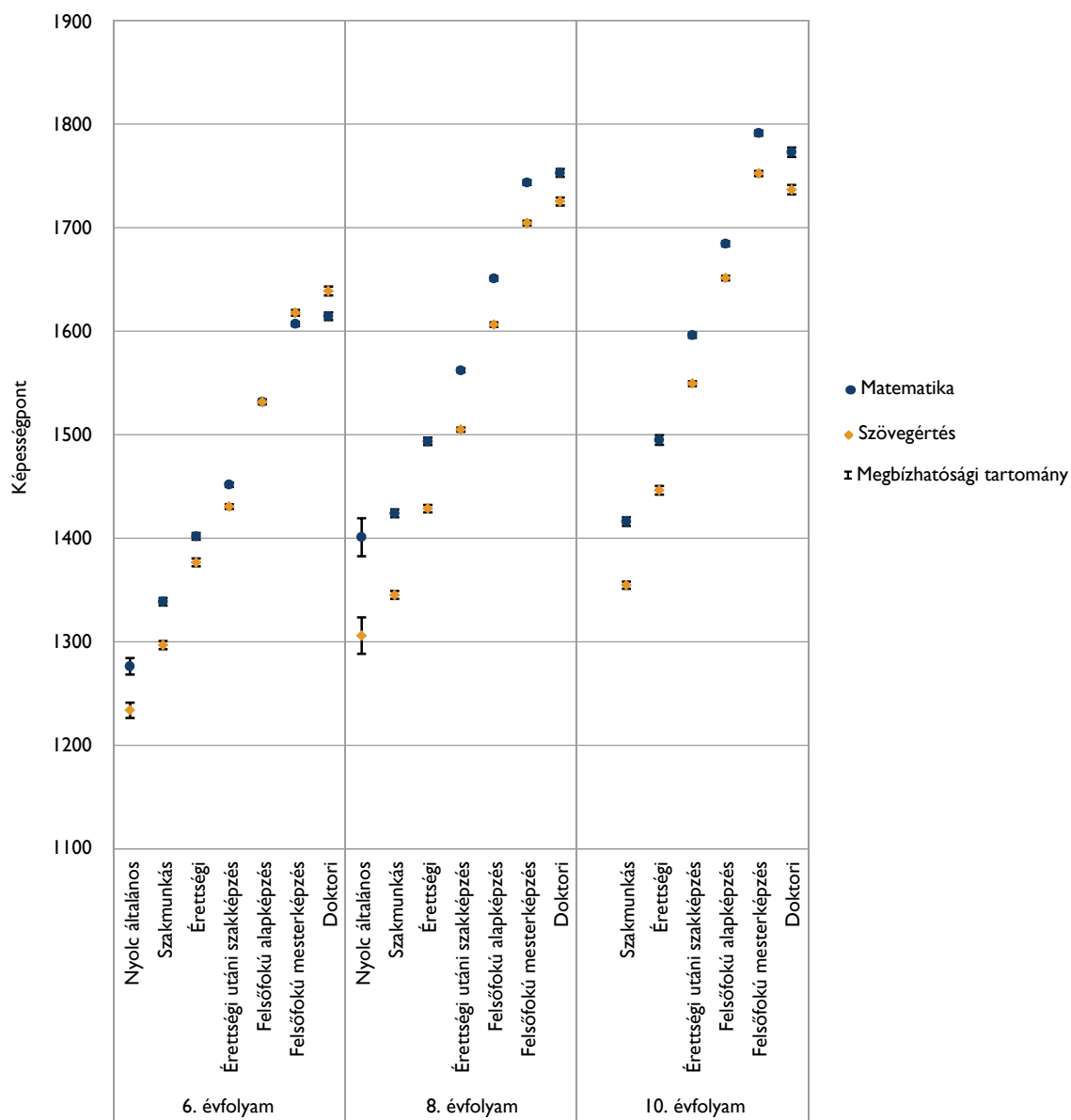
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig 9–10%-a tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és 78–79%-uk az érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagot vagy az a feletti szintet csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

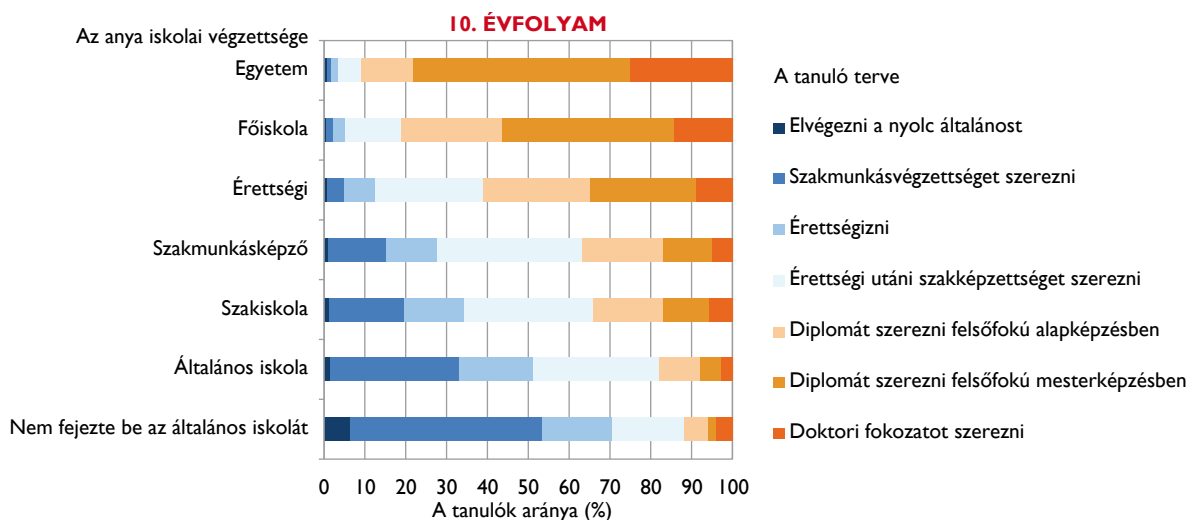
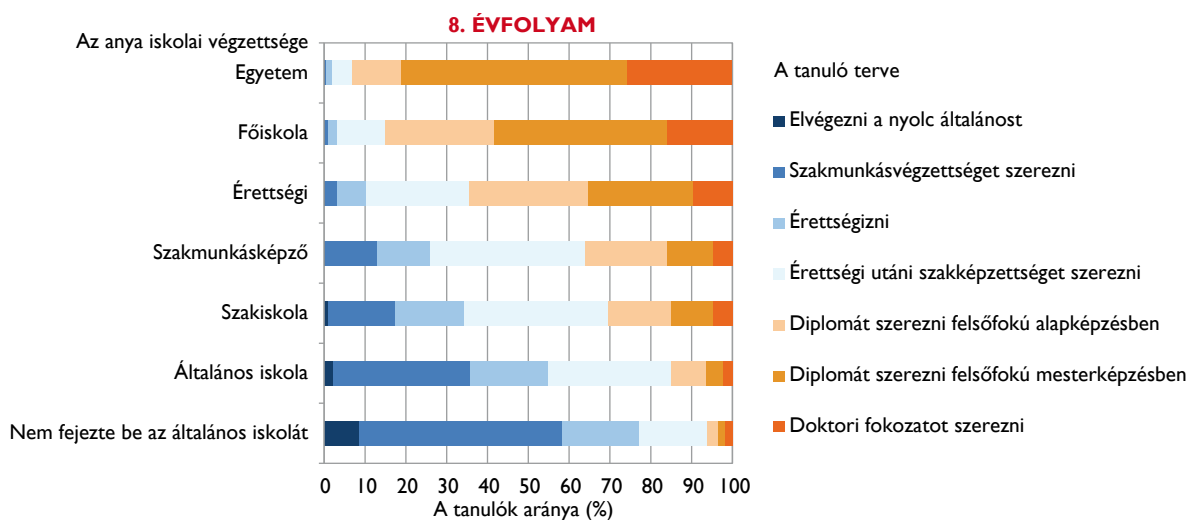
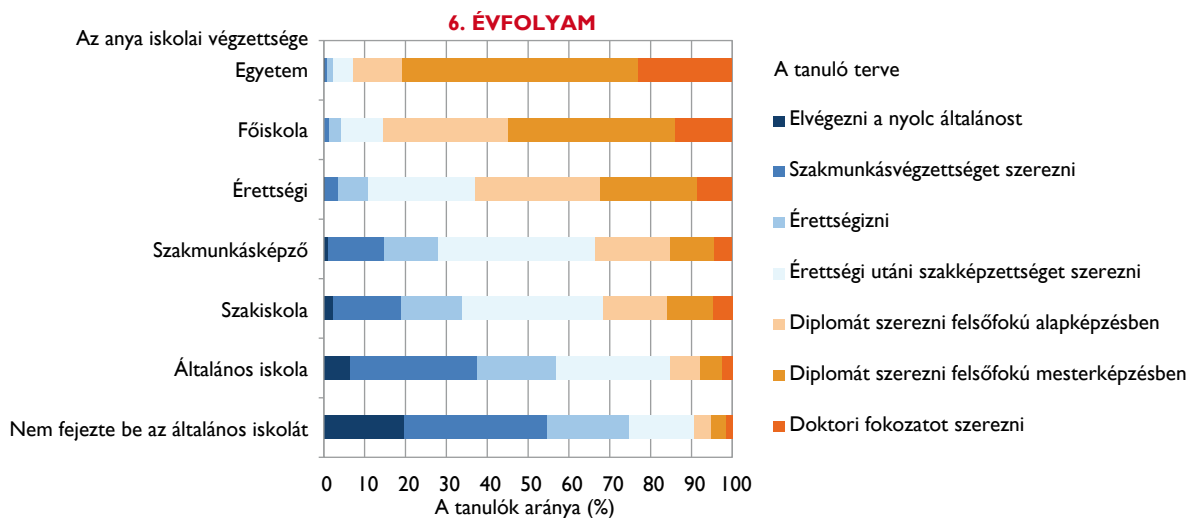
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest

például a szakmunkásképző iskola elvégzését tervező tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (113–180 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél is nagyobb, 133–194 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhöz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 130–189, szövegértésből 155–205 pont a különbség mindhárom évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között jelentős a különbség (matematikából 75–107, szövegértésből pedig 86–101 pont). A különböző végzettségek elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek valamelyest növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anyai iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemet végzett szülők gyermekeinek 91–93%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 31–34%-a, az érettségizettek gyermekeinek 61–64%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



Intézményi jellemzők szerinti különbségek

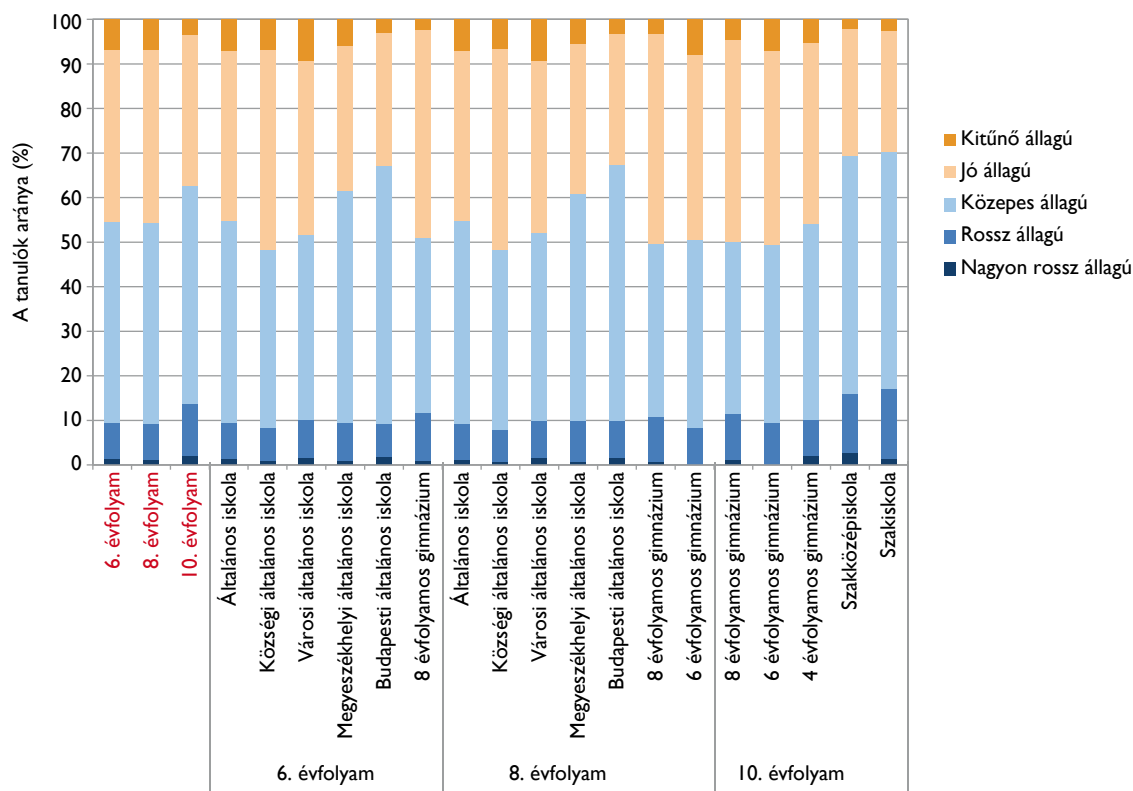
Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a telephely épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a telephely tanulói összetételének és a telephelyen tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentéseiben. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (iskolaigazgatóktól és telephelyi vezetőktől) származnak, ezeket a Telephelyi kérdőívek segítségével gyűjtöttük össze.

Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

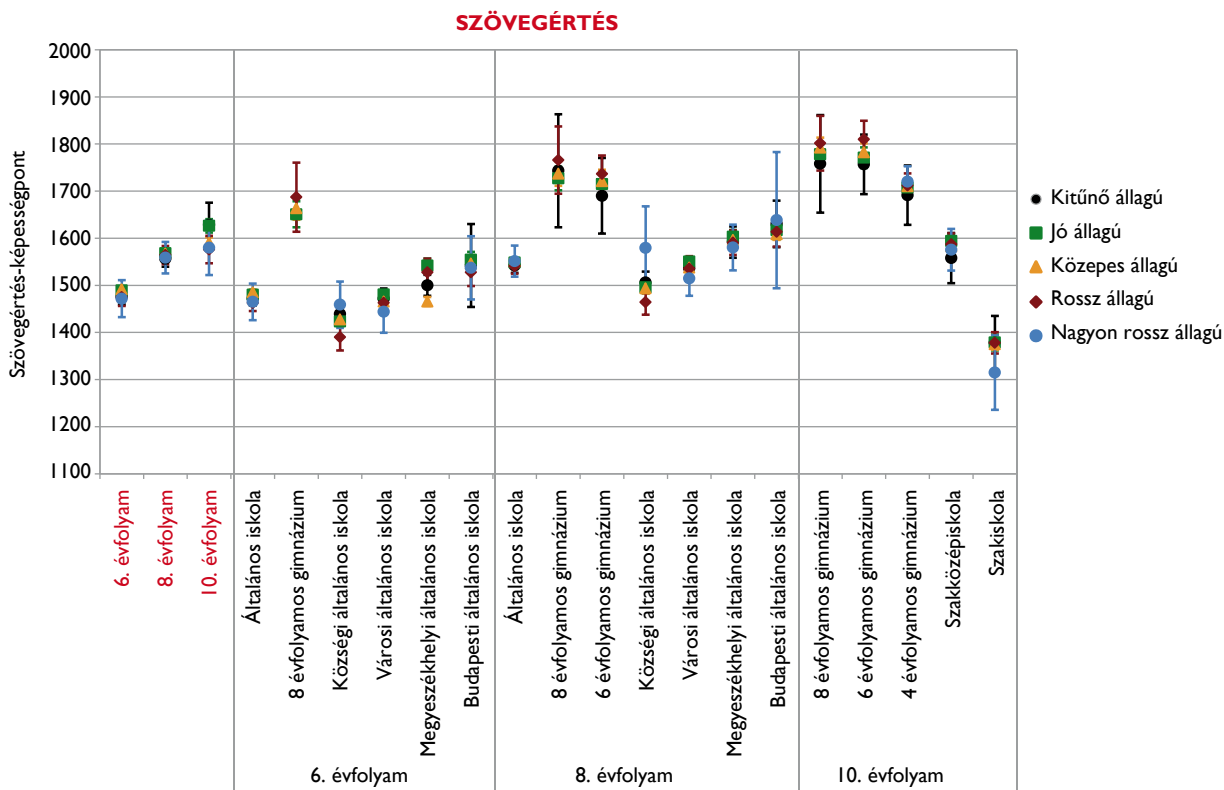
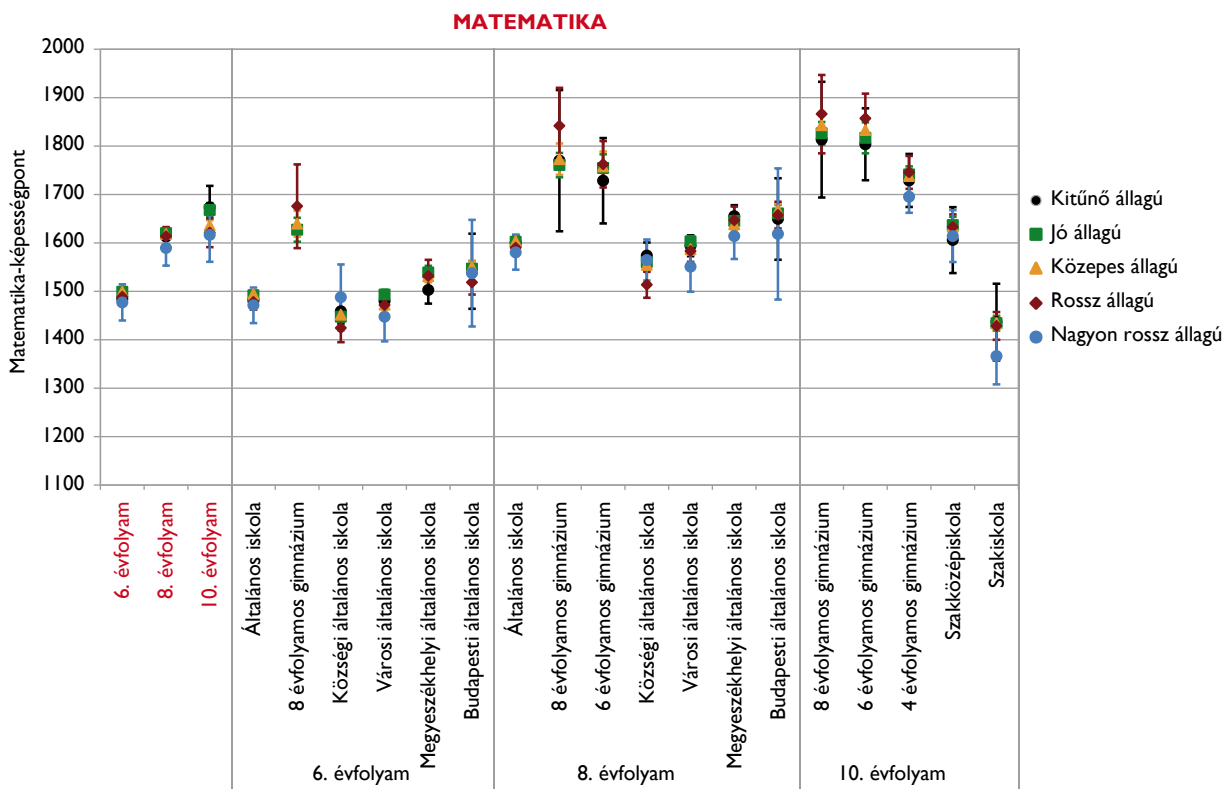
Ajánlás

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését.

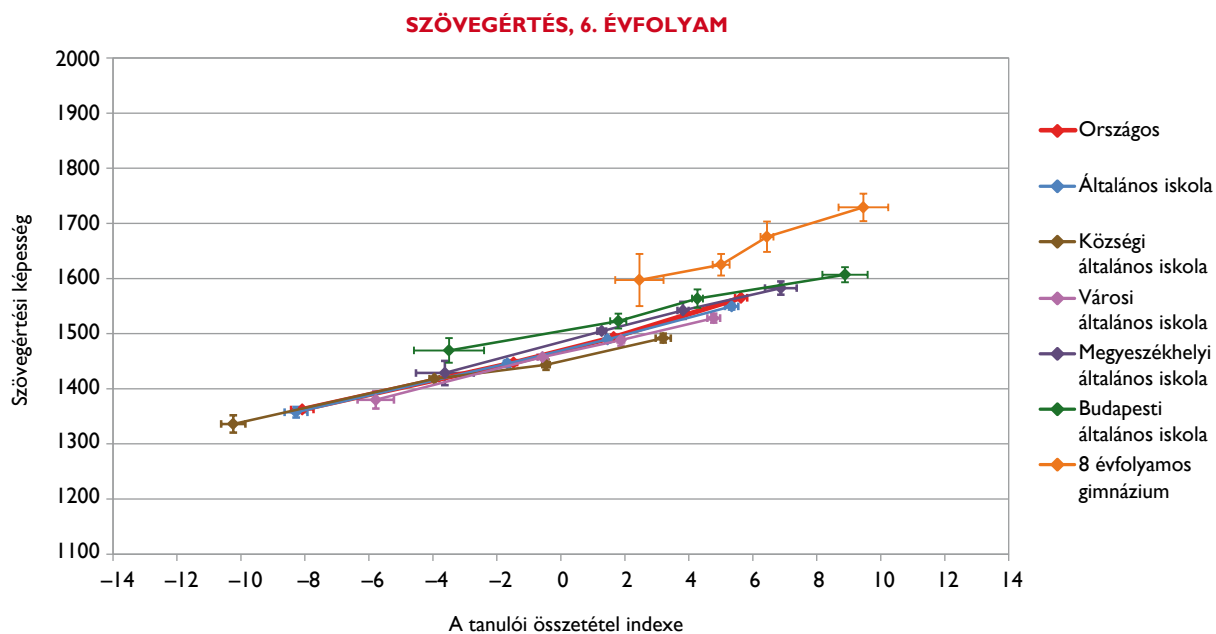
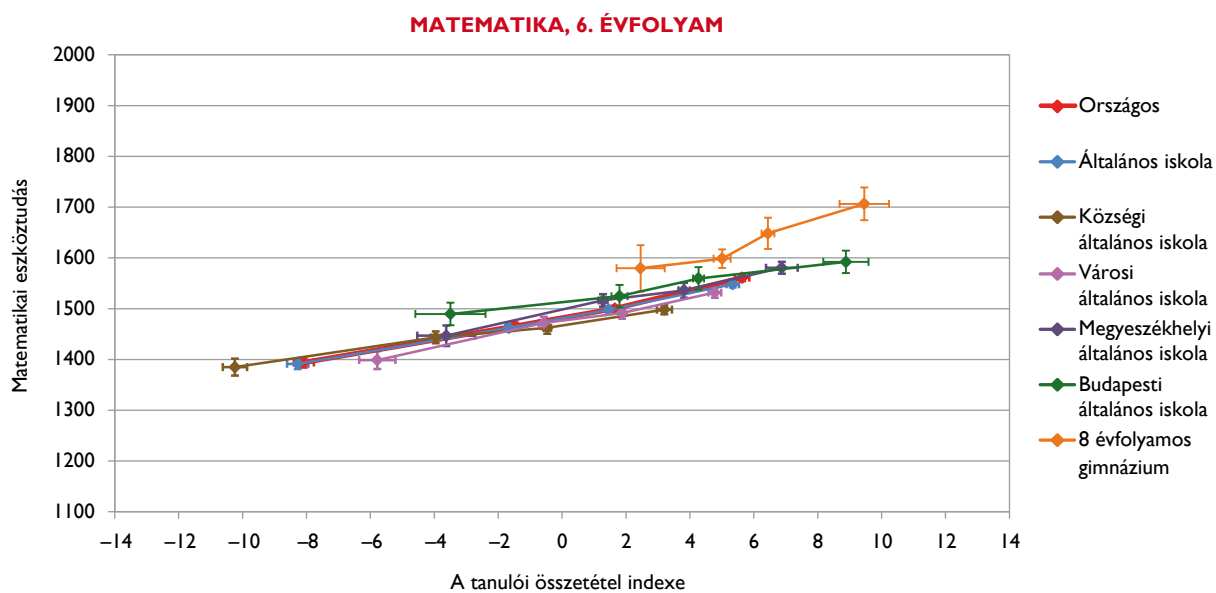
27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

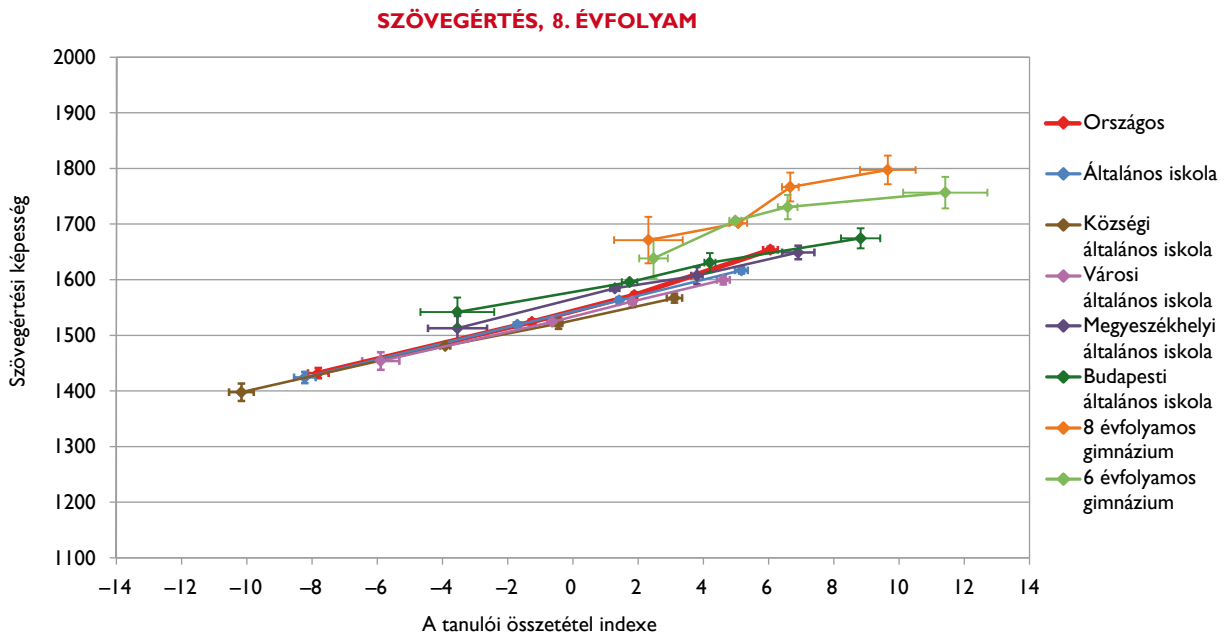
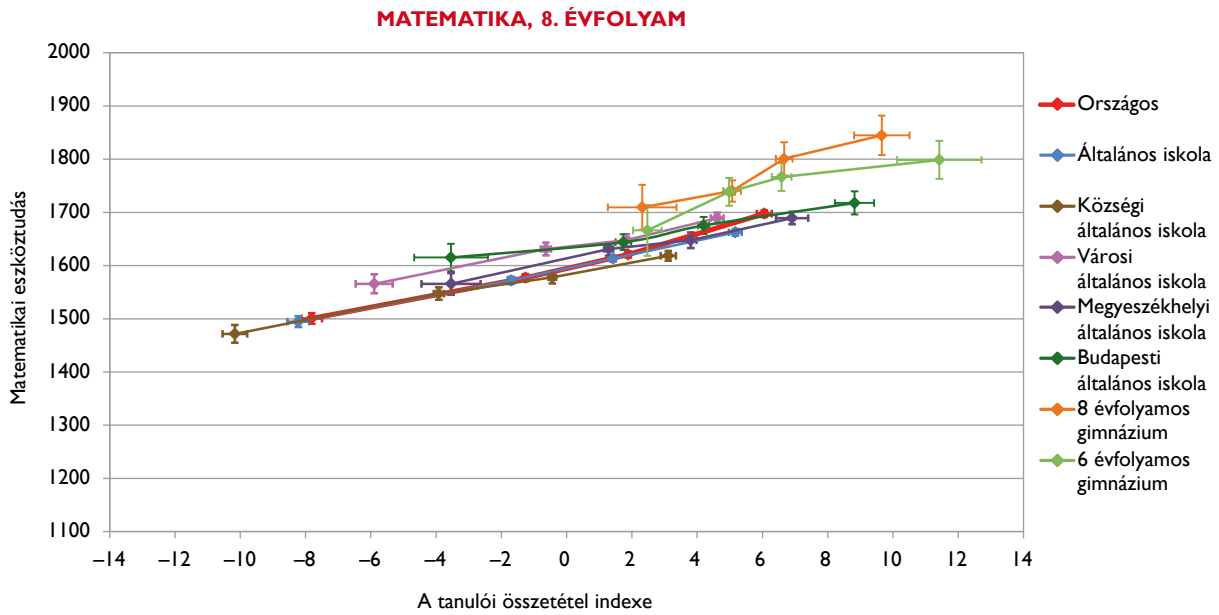


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



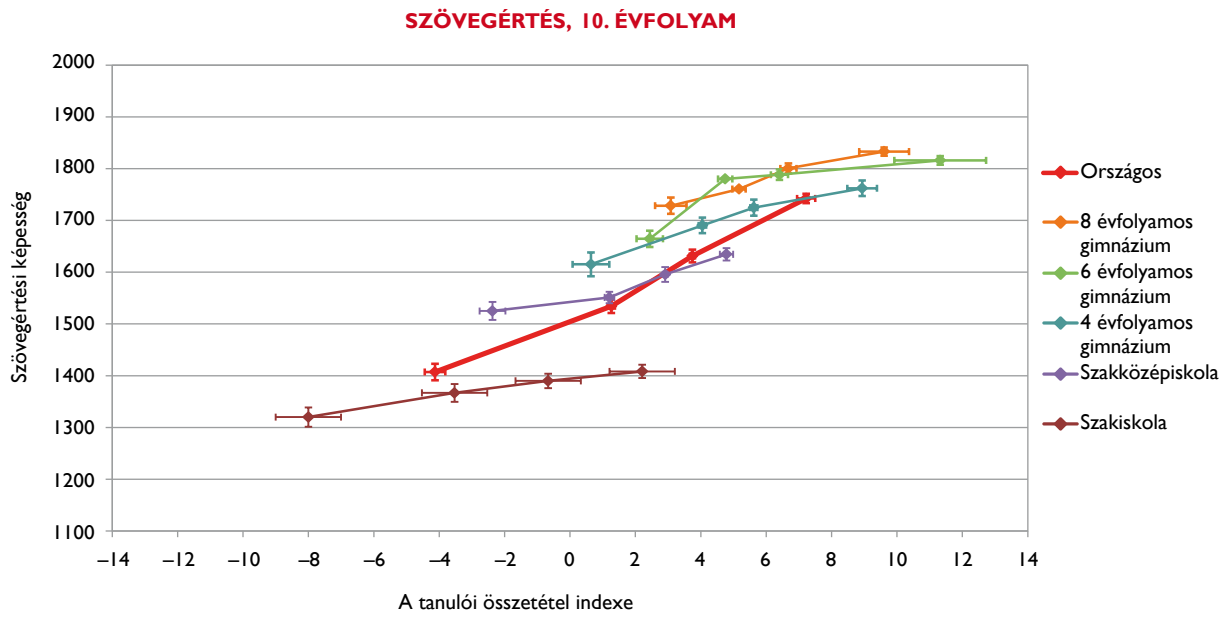
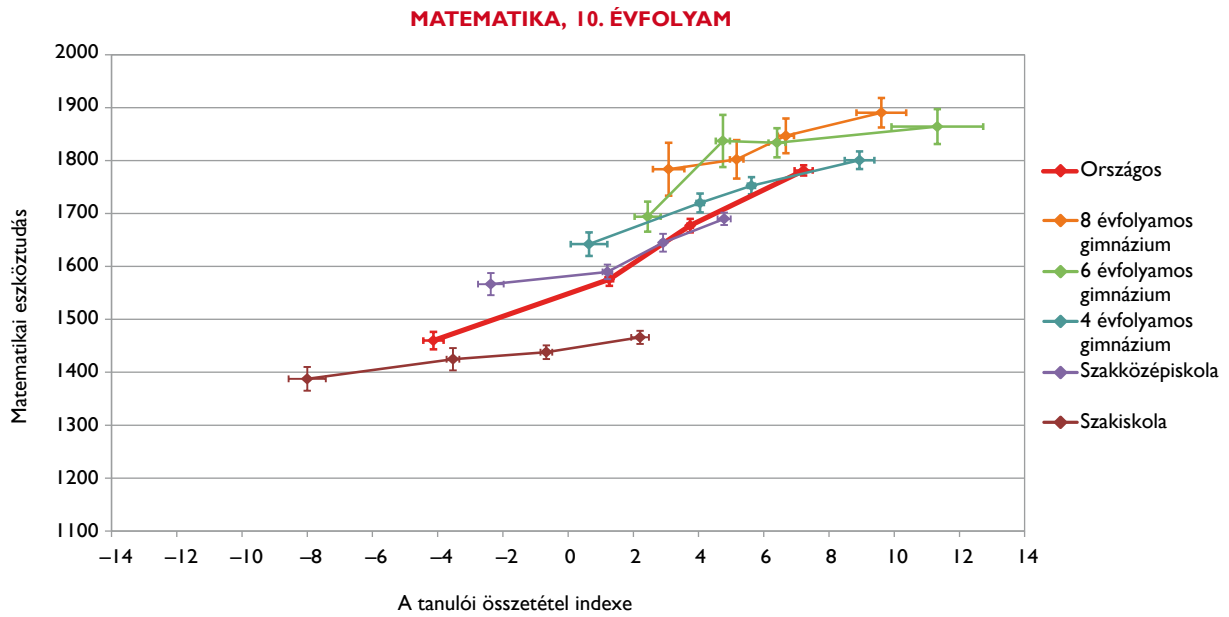
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



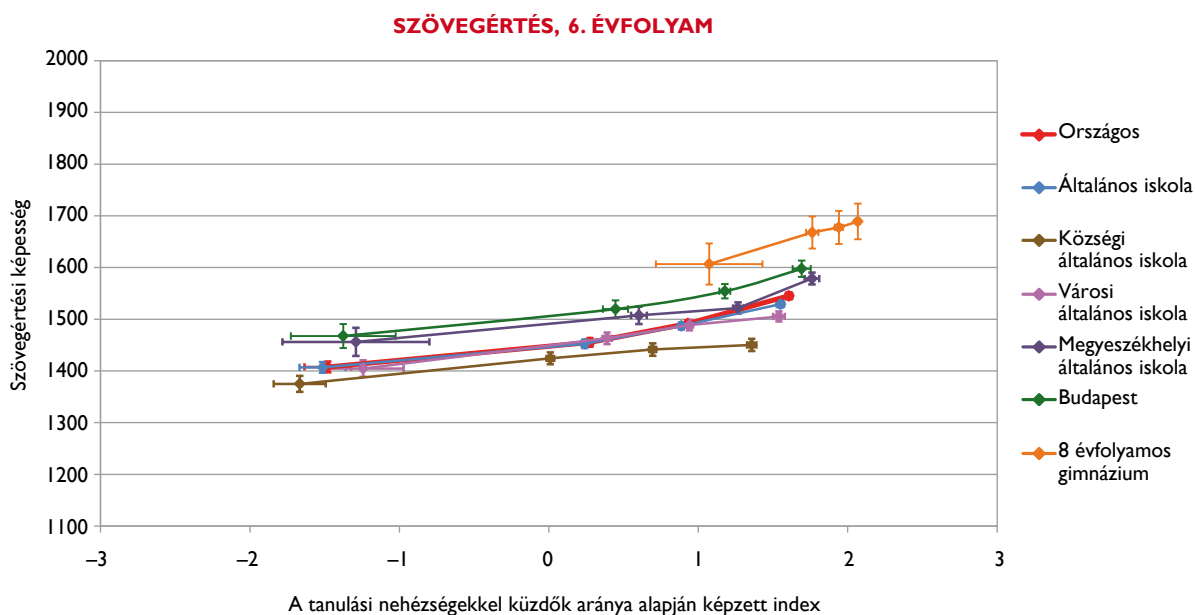
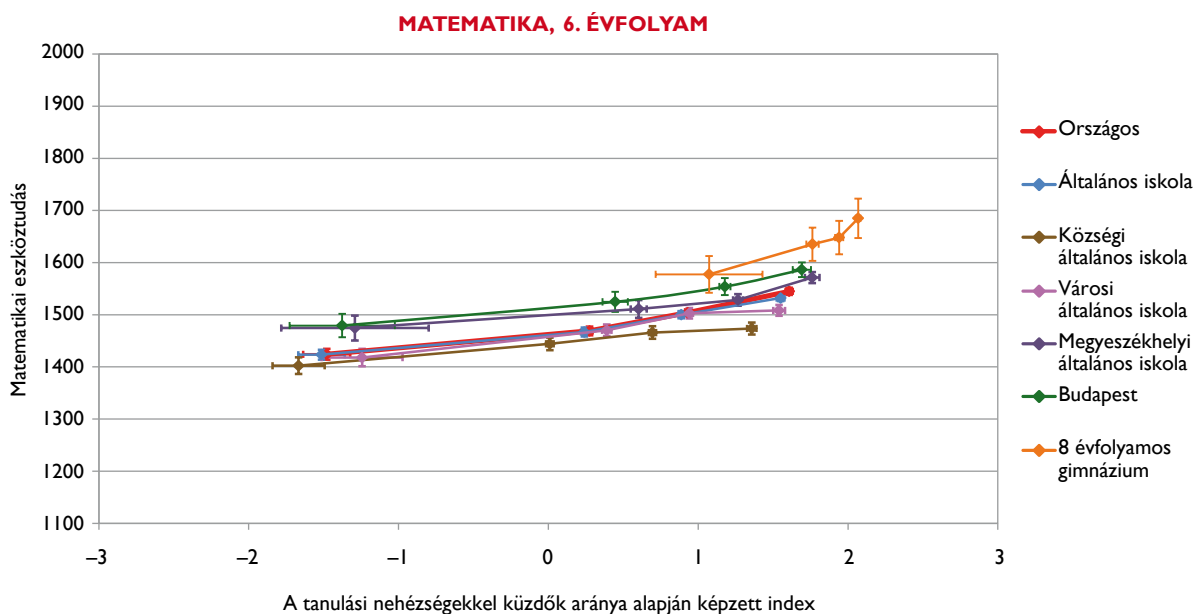
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



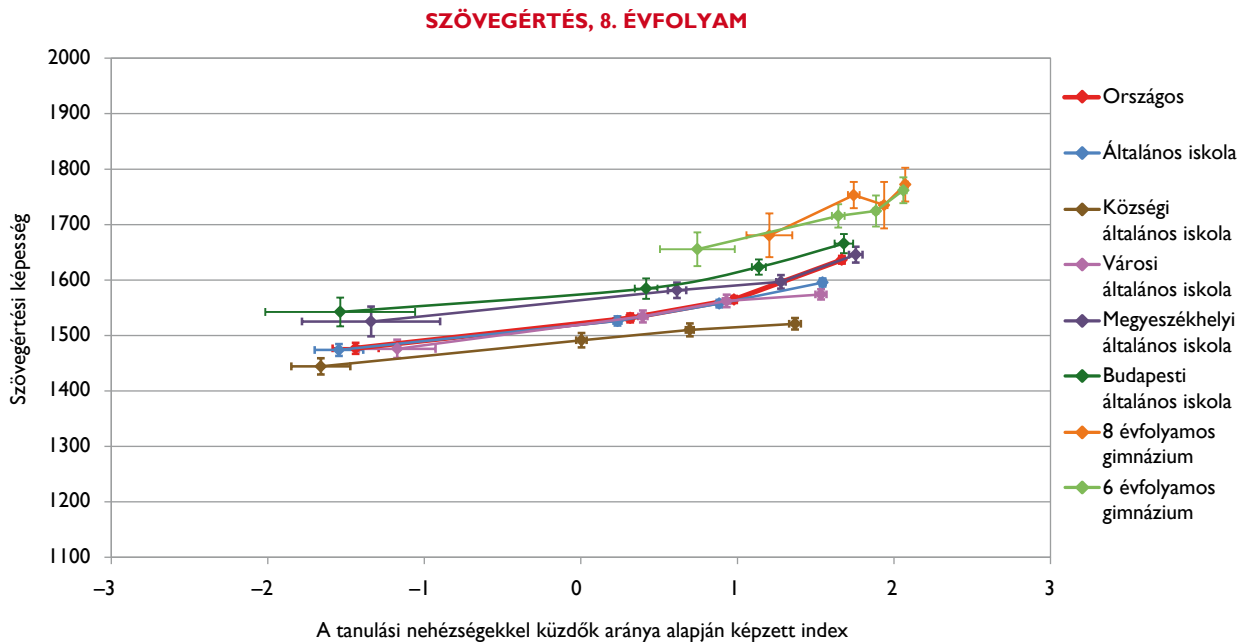
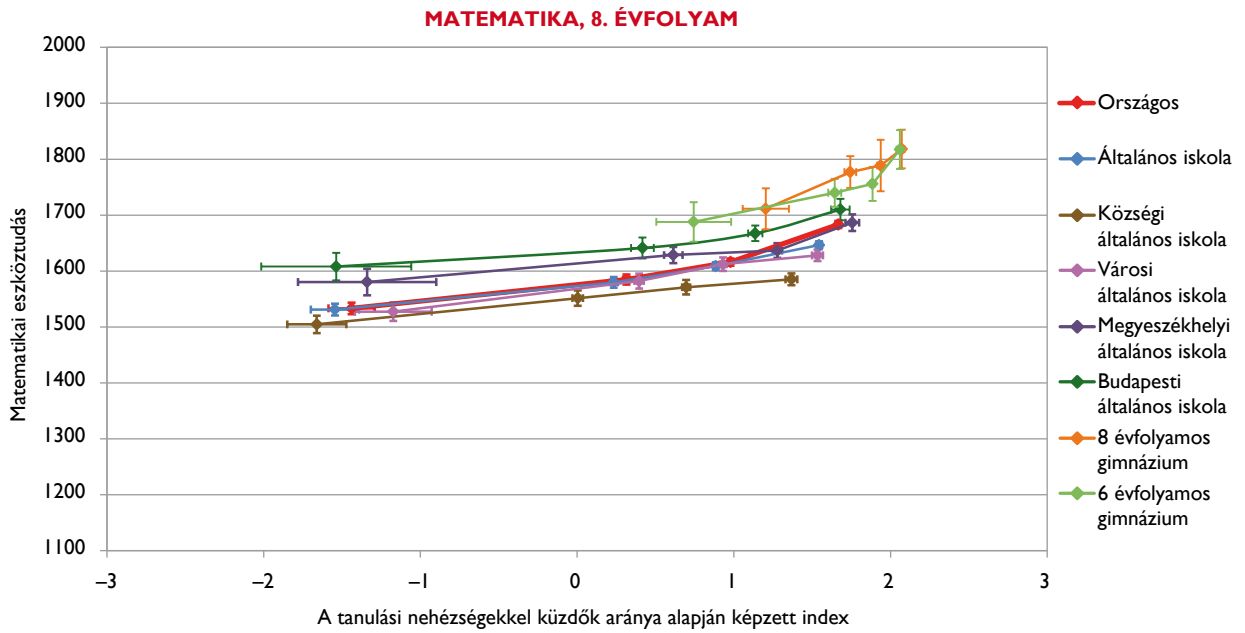
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



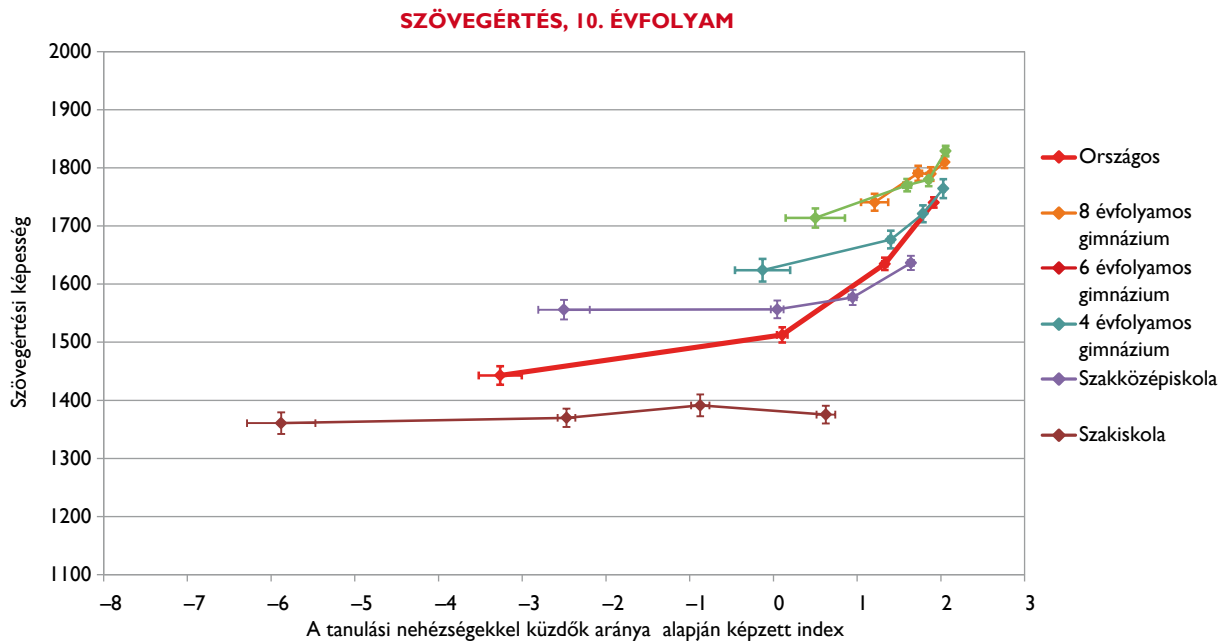
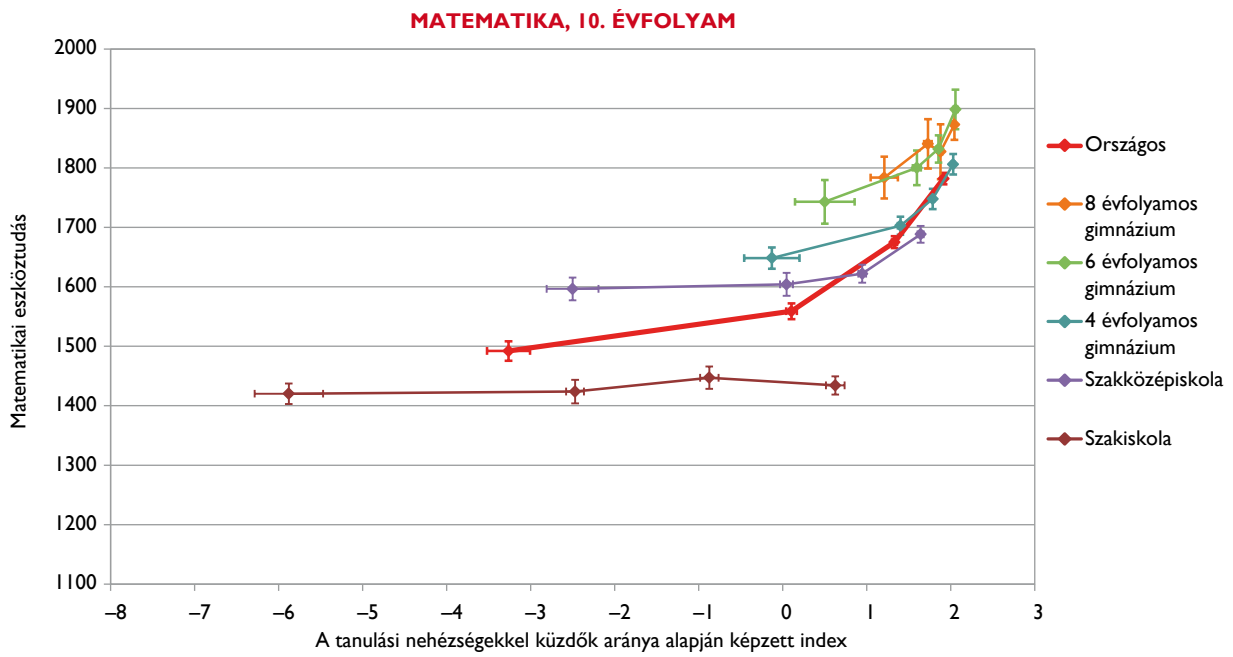
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Táblázatok

2. táblázat: A 2015-ös és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
2015	1497 (0,5)	183 (0,4)	1185	1256	1375	1502	1622	1726	1789
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
2015	1618 (0,5)	194 (0,5)	1285	1362	1490	1623	1752	1864	1930
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
2015	1645 (0,5)	212 (0,5)	1269	1360	1510	1656	1790	1908	1978

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
2015	1488 (0,6)	202 (0,4)	1148	1217	1345	1493	1634	1749	1811
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
2015	1567 (0,6)	200 (0,5)	1220	1301	1433	1573	1711	1822	1882
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927
2015	1601 (0,4)	205 (0,5)	1238	1322	1463	1616	1751	1857	1914

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2013-as és 2015-ös évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1489 (0,5)	1618 (0,5)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1620 (0,5)	1645 (0,5)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1497 (0,5)	1567 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1555 (0,6)	1601 (0,4)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2015-ös és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségsszint alatt % (S. H.)	1. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
2015	4,1 (0,06)	10,8 (0,1)	21,9 (0,15)	29,3 (0,15)	22,4 (0,15)	9,1 (0,1)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
2015	1,3 (0,04)	4,7 (0,07)	12,0 (0,12)	22,4 (0,13)	27,6 (0,17)	20,4 (0,14)	8,9 (0,1)	2,6 (0,05)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
2015	1,7 (0,04)	4,9 (0,07)	10,1 (0,1)	18,6 (0,15)	25,7 (0,15)	22,4 (0,12)	11,9 (0,1)	4,7 (0,07)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,0 (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
2015	1,9 (0,04)	7,6 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,15)	24,8 (0,15)	17,6 (0,13)	6,9 (0,08)	1,1 (0,03)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
2015	0,8 (0,03)	3,8 (0,07)	10,1 (0,1)	20,1 (0,15)	26,2 (0,14)	23,1 (0,13)	12,6 (0,11)	3,3 (0,06)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)
2015	0,6 (0,03)	3,2 (0,07)	8,5 (0,09)	16,5 (0,13)	23,8 (0,15)	25,5 (0,13)	16,6 (0,13)	5,2 (0,07)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1554 (1,3)	1266	1440	1555	1671	1837
Közép-Magyarország	1503 (1,3)	1206	1383	1509	1624	1787
Közép-Dunántúl	1500 (1,6)	1213	1382	1498	1617	1782
Nyugat-Dunántúl	1529 (1,5)	1248	1417	1530	1640	1801
Dél-Dunántúl	1496 (1,8)	1199	1374	1499	1615	1784
Észak-Magyarország	1450 (1,4)	1121	1321	1459	1585	1753
Észak-Alföld	1459 (1,2)	1133	1323	1468	1597	1765
Dél-Alföld	1494 (1,4)	1198	1379	1498	1608	1778
8. évfolyam						
Budapest	1689 (1,3)	1371	1568	1693	1819	1987
Közép-Magyarország	1627 (1,6)	1308	1503	1631	1759	1931
Közép-Dunántúl	1615 (1,6)	1300	1491	1619	1741	1918
Nyugat-Dunántúl	1654 (1,6)	1353	1532	1657	1775	1957
Dél-Dunántúl	1605 (1,7)	1292	1480	1609	1732	1907
Észak-Magyarország	1562 (1,5)	1220	1424	1570	1702	1876
Észak-Alföld	1575 (1,4)	1229	1438	1582	1718	1898
Dél-Alföld	1620 (1,8)	1319	1502	1620	1741	1909
10. évfolyam						
Budapest	1700 (1,1)	1336	1573	1709	1839	2023
Közép-Magyarország	1658 (1,8)	1282	1523	1669	1805	1994
Közép-Dunántúl	1641 (1,6)	1284	1510	1648	1781	1967
Nyugat-Dunántúl	1679 (1,6)	1347	1551	1687	1815	1986
Dél-Dunántúl	1622 (1,7)	1258	1479	1631	1768	1959
Észak-Magyarország	1589 (1,3)	1205	1439	1604	1745	1935
Észak-Alföld	1600 (1,2)	1215	1458	1612	1753	1944
Dél-Alföld	1654 (1,2)	1317	1525	1661	1786	1968
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1557 (1,4)	1226	1425	1567	1696	1853
Közép-Magyarország	1499 (1,7)	1163	1356	1505	1645	1813
Közép-Dunántúl	1495 (1,7)	1179	1360	1498	1634	1808
Nyugat-Dunántúl	1523 (1,8)	1215	1392	1526	1656	1822
Dél-Dunántúl	1484 (1,8)	1166	1345	1485	1622	1799
Észak-Magyarország	1422 (1,6)	1078	1267	1421	1579	1771
Észak-Alföld	1444 (1,4)	1101	1293	1449	1597	1778
Dél-Alföld	1489 (1,6)	1167	1354	1493	1626	1803
8. évfolyam						
Budapest	1639 (1,3)	1313	1515	1650	1776	1922
Közép-Magyarország	1577 (1,8)	1258	1448	1584	1714	1877
Közép-Dunántúl	1570 (1,8)	1248	1438	1574	1708	1878
Nyugat-Dunántúl	1600 (1,9)	1294	1472	1600	1732	1898
Dél-Dunántúl	1555 (1,9)	1232	1425	1557	1691	1868
Észak-Magyarország	1508 (1,5)	1149	1361	1516	1659	1844
Észak-Alföld	1520 (1,4)	1160	1378	1527	1670	1848
Dél-Alföld	1573 (2)	1253	1444	1575	1709	1873
10. évfolyam						
Budapest	1653 (1,1)	1307	1528	1670	1794	1944
Közép-Magyarország	1619 (1,7)	1263	1488	1636	1762	1922
Közép-Dunántúl	1596 (1,5)	1242	1460	1606	1741	1903
Nyugat-Dunántúl	1632 (1,3)	1308	1501	1642	1771	1929
Dél-Dunántúl	1580 (1,6)	1220	1434	1592	1736	1894
Észak-Magyarország	1550 (1,3)	1174	1401	1561	1710	1882
Észak-Alföld	1557 (1)	1188	1408	1570	1711	1888
Dél-Alföld	1611 (1,3)	1281	1481	1624	1751	1909

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1554 (1,3)	1266	1440	1555	1671	1837
Baranya	1510 (2,5)	1221	1393	1509	1628	1800
Bács-Kiskun	1496 (2,4)	1201	1379	1500	1609	1778
Békés	1469 (2,9)	1172	1349	1472	1588	1755
Borsod-Abaúj-Zemplén	1445 (1,7)	1103	1312	1453	1584	1753
Csongrád	1515 (2,5)	1227	1403	1518	1625	1799
Fejér	1496 (2,7)	1203	1379	1492	1616	1787
Győr-Moson-Sopron	1530 (2,4)	1252	1419	1531	1637	1807
Hajdú-Bihar	1472 (2,1)	1142	1341	1481	1606	1779
Heves	1467 (2,9)	1153	1341	1472	1593	1760
Jász-Nagykun-Szolnok	1442 (2,2)	1130	1313	1446	1572	1746
Komárom-Esztergom	1486 (2,6)	1205	1369	1483	1604	1765
Nógrád	1446 (3)	1141	1318	1448	1574	1735
Pest	1503 (1,3)	1206	1383	1509	1624	1787
Somogy	1482 (2,9)	1188	1355	1489	1606	1767
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1459 (2)	1125	1317	1471	1600	1766
Tolna	1492 (3,6)	1190	1375	1491	1610	1780
Vas	1533 (3,3)	1263	1427	1534	1644	1794
Veszprém	1517 (2,8)	1236	1401	1517	1632	1790
Zala	1522 (3)	1227	1407	1524	1640	1795
8. évfolyam						
Budapest	1689 (1,3)	1371	1568	1693	1819	1987
Baranya	1625 (2,8)	1315	1504	1632	1748	1925
Bács-Kiskun	1622 (2,7)	1326	1507	1623	1742	1903
Békés	1590 (3)	1286	1472	1599	1711	1881
Borsod-Abaúj-Zemplén	1550 (1,9)	1204	1403	1559	1695	1869
Csongrád	1644 (3)	1353	1524	1639	1767	1942
Fejér	1607 (2,5)	1285	1481	1610	1736	1913
Győr-Moson-Sopron	1659 (2,5)	1370	1539	1658	1776	1958
Hajdú-Bihar	1586 (1,9)	1242	1450	1589	1728	1906
Heves	1588 (2,9)	1240	1461	1597	1726	1894
Jász-Nagykun-Szolnok	1569 (3)	1235	1429	1575	1706	1896
Komárom-Esztergom	1604 (2,9)	1296	1486	1607	1728	1891
Nógrád	1565 (3,8)	1264	1433	1565	1689	1874
Pest	1627 (1,6)	1308	1503	1631	1759	1931
Somogy	1586 (3,3)	1272	1461	1593	1712	1881
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1569 (2,3)	1212	1429	1581	1715	1893
Tolna	1601 (3,7)	1296	1474	1602	1726	1911
Vas	1646 (3,4)	1348	1525	1643	1768	1943
Veszprém	1637 (3)	1328	1508	1637	1765	1947
Zala	1654 (3,4)	1332	1527	1662	1779	1961

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1700 (1,1)	1336	1573	1709	1839	2023
Baranya	1636 (2,6)	1274	1502	1640	1778	1972
Bács-Kiskun	1658 (2)	1313	1528	1665	1791	1966
Békés	1621 (2,4)	1285	1496	1628	1752	1932
Borsod-Abaúj-Zemplén	1572 (1,7)	1179	1412	1588	1733	1931
Csongrád	1677 (2,1)	1345	1555	1678	1809	1998
Fejér	1624 (2,7)	1267	1489	1630	1766	1957
Győr-Moson-Sopron	1697 (2)	1374	1568	1704	1830	2002
Hajdú-Bihar	1622 (2,1)	1224	1485	1638	1773	1963
Heves	1629 (2,5)	1273	1492	1646	1773	1945
Jász-Nagykun-Szolnok	1584 (2,4)	1195	1446	1594	1732	1931
Komárom-Esztergom	1640 (3)	1269	1503	1649	1782	1980
Nógrád	1584 (4,1)	1229	1432	1587	1728	1928
Pest	1658 (1,8)	1282	1523	1669	1805	1994
Somogy	1601 (2,6)	1234	1455	1617	1749	1932
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1590 (1,6)	1217	1443	1599	1742	1931
Tolna	1629 (3,5)	1268	1479	1637	1779	1973
Vas	1661 (3)	1328	1541	1670	1791	1960
Veszprém	1663 (2,2)	1334	1536	1668	1798	1969
Zala	1663 (3,3)	1306	1533	1673	1804	1973
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1557 (1,4)	1226	1425	1567	1696	1853
Baranya	1492 (3)	1161	1349	1496	1635	1809
Bács-Kiskun	1484 (2,8)	1171	1355	1488	1616	1793
Békés	1461 (3,3)	1137	1313	1461	1607	1786
Borsod-Abaúj-Zemplén	1411 (2)	1069	1254	1411	1570	1760
Csongrád	1522 (2,6)	1199	1389	1527	1656	1836
Fejér	1492 (2,8)	1169	1357	1497	1631	1804
Győr-Moson-Sopron	1532 (2,6)	1221	1400	1534	1667	1828
Hajdú-Bihar	1469 (2,5)	1126	1318	1474	1625	1803
Heves	1452 (3,7)	1085	1300	1463	1609	1804
Jász-Nagykun-Szolnok	1429 (2,4)	1092	1281	1429	1581	1761
Komárom-Esztergom	1477 (3,3)	1158	1338	1479	1617	1793
Nógrád	1417 (3,8)	1102	1268	1410	1561	1751
Pest	1499 (1,7)	1163	1356	1505	1645	1813
Somogy	1475 (3,2)	1172	1335	1477	1612	1795
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1431 (2,1)	1084	1282	1439	1582	1763
Tolna	1485 (4)	1165	1351	1485	1622	1787
Vas	1534 (3,8)	1230	1405	1538	1665	1828
Veszprém	1517 (2,9)	1215	1385	1514	1651	1824
Zala	1498 (3,3)	1191	1367	1502	1628	1789

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1639 (1,3)	1313	1515	1650	1776	1922
Baranya	1576 (3,3)	1258	1449	1578	1710	1881
Bács-Kiskun	1572 (2,8)	1255	1445	1575	1707	1869
Békés	1539 (3,6)	1221	1413	1539	1669	1845
Borsod-Abaúj-Zemplén	1494 (2,1)	1138	1343	1502	1648	1834
Csongrád	1606 (2,6)	1289	1475	1608	1746	1902
Fejér	1564 (3,1)	1240	1427	1566	1707	1877
Győr-Moson-Sopron	1609 (2,6)	1307	1483	1610	1740	1899
Hajdú-Bihar	1540 (2)	1166	1402	1550	1692	1865
Heves	1538 (3)	1163	1403	1549	1687	1865
Jász-Nagykun-Szolnok	1519 (3,3)	1167	1384	1523	1663	1840
Komárom-Esztergom	1560 (3,1)	1250	1434	1567	1692	1859
Nógrád	1513 (3,9)	1167	1373	1513	1654	1840
Pest	1577 (1,8)	1258	1448	1584	1714	1877
Somogy	1535 (3,3)	1203	1398	1540	1672	1858
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1501 (2,1)	1146	1359	1512	1649	1832
Tolna	1548 (4,1)	1234	1423	1547	1679	1864
Vas	1592 (3,7)	1288	1462	1585	1726	1911
Veszprém	1587 (2,7)	1267	1457	1594	1719	1892
Zala	1590 (3,9)	1276	1463	1595	1725	1885
10. évfolyam						
Budapest	1653 (1,1)	1307	1528	1670	1794	1944
Baranya	1597 (2,4)	1233	1456	1606	1755	1910
Bács-Kiskun	1614 (2,1)	1285	1484	1630	1753	1905
Békés	1583 (2,4)	1258	1451	1584	1724	1887
Borsod-Abaúj-Zemplén	1530 (1,7)	1143	1375	1542	1698	1876
Csongrád	1634 (2,1)	1296	1504	1648	1772	1933
Fejér	1586 (2,4)	1236	1448	1594	1733	1897
Győr-Moson-Sopron	1650 (2,1)	1330	1525	1659	1789	1946
Hajdú-Bihar	1582 (2)	1213	1436	1596	1736	1911
Heves	1590 (2,8)	1240	1456	1604	1736	1898
Jász-Nagykun-Szolnok	1546 (2,2)	1179	1397	1560	1702	1876
Komárom-Esztergom	1591 (2,3)	1212	1443	1606	1746	1913
Nógrád	1557 (3,9)	1213	1414	1566	1700	1879
Pest	1619 (1,7)	1263	1488	1636	1762	1922
Somogy	1562 (2,5)	1218	1416	1573	1716	1875
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1538 (1,6)	1172	1388	1552	1691	1875
Tolna	1577 (3)	1213	1434	1594	1735	1883
Vas	1614 (2,3)	1301	1483	1623	1745	1906
Veszprém	1612 (2,6)	1282	1485	1621	1749	1903
Zala	1616 (2,9)	1284	1473	1631	1756	1917

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Jársók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1567 (9,1)	1261	1468	1565	1682	1818
Bp., Észak-budai - II. ker.	1585 (5,2)	1327	1472	1579	1697	1862
Bp., Észak-budai - III. ker.	1571 (4,2)	1300	1462	1570	1680	1866
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1560 (4,3)	1255	1451	1563	1670	1852
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1578 (11,1)	1305	1480	1574	1676	1851
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1532 (11,3)	1199	1400	1555	1673	1792
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1474 (9)	1178	1364	1488	1580	1724
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1492 (8,7)	1181	1356	1488	1629	1823
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1547 (7,1)	1233	1449	1558	1657	1813
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1513 (7,1)	1237	1400	1501	1631	1810
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1613 (4,7)	1342	1494	1618	1729	1886
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1599 (7,1)	1301	1479	1603	1714	1908
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1569 (6,3)	1249	1455	1564	1691	1854
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1582 (4,7)	1283	1457	1579	1707	1871
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1512 (5,1)	1223	1389	1508	1636	1785
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1558 (5,6)	1302	1446	1552	1667	1839
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1538 (5,5)	1254	1437	1546	1646	1811
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1543 (5,4)	1262	1426	1548	1654	1819
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1512 (6,9)	1194	1398	1507	1632	1791
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1472 (6,5)	1225	1361	1464	1570	1767
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1535 (5,6)	1263	1436	1540	1645	1790
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1568 (6,5)	1288	1455	1576	1686	1816
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1544 (8,2)	1259	1440	1542	1659	1810
Ajkai	1498 (9,8)	1240	1387	1485	1610	1791
Aszódi	1497 (8,3)	1171	1380	1521	1606	1765
Bácsalmási	1478 (10,2)	1174	1364	1504	1600	1704
Bajai	1497 (6)	1228	1385	1499	1602	1752
Baktalórántházai	1428 (10,8)	1079	1288	1435	1592	1746
Balassagyarmati	1499 (8,6)	1178	1361	1511	1634	1803
Balatonalmádi	1563 (13,1)	1280	1446	1563	1684	1836
Balatonfűredi	1551 (10,1)	1255	1448	1562	1678	1808
Balmazújvárosi	1375 (9)	1067	1242	1369	1519	1689
Barcsi	1475 (12,5)	1197	1355	1473	1604	1761
Bátonyterenyei	1433 (9,7)	1175	1309	1443	1547	1694
Békéscsabai	1508 (5,5)	1237	1398	1509	1616	1797
Békési	1418 (9)	1130	1280	1413	1542	1744
Bélapátfalvai	1466 (15,9)	1167	1372	1466	1551	1721
Berettyóújfalui	1428 (7,7)	1056	1280	1434	1562	1761
Bicskei	1442 (8,2)	1169	1346	1438	1543	1701
Bólyi	1560 (10,7)	1170	1445	1587	1711	1826
Bonyhádi	1549 (9,3)	1242	1419	1556	1684	1829
Budakeszi	1555 (5)	1263	1441	1548	1664	1862
Ceglédi	1465 (4,3)	1140	1328	1475	1606	1759
Cellőmölki	1484 (9,6)	1213	1381	1491	1597	1726
Cigándi	1366 (10,3)	1006	1177	1373	1536	1730
Csengeri	1532 (14,8)	1066	1318	1549	1722	1921
Csongrádi	1476 (10)	1209	1367	1477	1568	1744
Csornai	1495 (7,5)	1222	1409	1492	1594	1743
Csurgói	1450 (13,2)	1151	1356	1434	1560	1730
Dabasi	1440 (6,6)	1180	1326	1438	1557	1705
Debreceni	1542 (3,1)	1234	1433	1544	1662	1825
Derecskei	1454 (7,6)	1161	1312	1460	1580	1757
Devecseri	1409 (12,5)	1157	1260	1388	1525	1784
Dombóvári	1532 (7,2)	1212	1418	1538	1647	1822
Dunakeszi	1515 (5)	1231	1400	1522	1629	1789

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1468 (5,4)	1174	1355	1465	1583	1766
Edelényi	1385 (6,2)	1079	1252	1382	1523	1684
Egri	1526 (5,2)	1223	1410	1532	1637	1816
Encsi	1342 (8)	1060	1218	1336	1454	1631
Enyingi	1423 (11)	1208	1317	1415	1508	1679
Érdi	1527 (4,7)	1251	1407	1526	1647	1822
Esztergomi	1500 (5,3)	1217	1382	1494	1616	1797
Fehérgyarmati	1448 (6,4)	1093	1321	1467	1594	1747
Fonyódi	1479 (9,9)	1172	1335	1486	1628	1758
Füzesabonyi	1441 (8,1)	1153	1309	1449	1552	1731
Gárdonyi	1505 (11,1)	1244	1401	1497	1614	1752
Gödöllői	1531 (4,3)	1229	1418	1542	1650	1806
Gönci	1325 (11,3)	974	1146	1338	1506	1695
Gyáli	1455 (10,3)	1180	1337	1439	1561	1778
Gyomaendrődi	1467 (11,1)	1158	1335	1465	1581	1799
Gyöngyösi	1465 (5,7)	1152	1334	1468	1596	1761
Győri	1556 (3,5)	1277	1446	1559	1665	1848
Gyulai	1477 (7,6)	1193	1385	1482	1570	1730
Hajdúböszörményi	1469 (8,4)	1134	1342	1478	1595	1781
Hajdúhadházi	1423 (9,2)	1097	1246	1416	1591	1780
Hajdúnánási	1415 (8,6)	1148	1299	1401	1543	1697
Hajdúszoboszlói	1500 (7,5)	1177	1394	1516	1605	1791
Hatvani	1498 (6,7)	1256	1395	1495	1591	1766
Hegyháti	1452 (13)	1178	1321	1459	1560	1711
Hevesi	1359 (7,3)	1078	1207	1351	1499	1680
Hódmezővásárhelyi	1478 (6,8)	1192	1368	1486	1591	1734
Ibrányi	1430 (7,8)	1151	1307	1428	1566	1681
Jánoshalmi	1403 (13)	1097	1237	1420	1531	1714
Jászapáti	1404 (8)	1149	1302	1400	1496	1714
Jászberényi	1453 (6)	1188	1335	1454	1571	1721
Kalocsai	1455 (7,1)	1198	1336	1445	1565	1756
Kaposvári	1498 (4,1)	1193	1376	1511	1619	1777
Kapuvári	1547 (10)	1311	1449	1541	1634	1804
Karcagi	1431 (6,3)	1100	1278	1438	1582	1764
Kazincbarcikai	1482 (4,7)	1151	1380	1487	1596	1757
Kecskeméti	1512 (4,1)	1243	1391	1509	1620	1810
Kemecsei	1483 (7,8)	1170	1364	1485	1623	1750
Keszthelyi	1529 (8)	1225	1427	1538	1636	1814
Kisbéri	1460 (9,8)	1208	1335	1458	1590	1739
Kiskőrösi	1489 (6,5)	1180	1375	1496	1612	1758
Kiskunfélegyházi	1490 (9)	1187	1377	1500	1604	1756
Kiskunhalasi	1518 (7,5)	1173	1415	1533	1623	1787
Kiskunmajsai	1520 (10,2)	1279	1400	1513	1631	1770
Kisteleki	1437 (12,5)	1163	1320	1439	1538	1700
Kisvárdai	1456 (7,2)	1160	1323	1460	1575	1761
Komáromi	1471 (7,4)	1188	1344	1464	1610	1753
Komlói	1456 (8,1)	1218	1344	1464	1565	1717
Körmendi	1534 (10,6)	1271	1429	1532	1629	1793
Kőszegi	1522 (10,7)	1279	1437	1514	1610	1805
Kunhegyesi	1353 (9,4)	1024	1199	1319	1496	1715
Kunszentmártoni	1392 (9,2)	1102	1271	1390	1507	1681
Kunszentmiklósi	1498 (8)	1159	1375	1500	1641	1789
Lenti	1498 (14,1)	1241	1392	1481	1614	1747
Letenyei	1495 (12,7)	1227	1366	1494	1606	1747
Makói	1484 (6,8)	1158	1371	1489	1608	1788
Marcali	1438 (9,4)	1145	1299	1418	1581	1781
Martonvásári	1435 (12,4)	1085	1297	1432	1567	1821

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1436 (5,9)	1091	1285	1440	1586	1752
Mezőcsáti	1495 (12,4)	1214	1373	1503	1609	1786
Mezőkovácsházai	1485 (7,2)	1209	1370	1478	1599	1764
Mezőkövesdi	1459 (8,6)	1137	1327	1461	1589	1771
Mezőtúri	1492 (9,9)	1174	1371	1488	1635	1780
Miskolci	1483 (3,2)	1146	1363	1493	1613	1769
Mohácsi	1515 (8,9)	1249	1415	1524	1609	1772
Monori	1446 (6,1)	1172	1329	1438	1564	1730
Mórahalmi	1507 (11,6)	1209	1390	1511	1609	1812
Móri	1513 (10,4)	1210	1393	1518	1631	1804
Mosonmagyaróvári	1511 (5,2)	1232	1394	1519	1618	1796
Nagyatádi	1458 (10,6)	1180	1333	1447	1572	1763
Nagykállói	1475 (8,5)	1174	1320	1476	1604	1870
Nagykanizsai	1519 (7)	1191	1406	1521	1643	1797
Nagykátai	1433 (5,8)	1140	1305	1432	1558	1724
Nagykőrösi	1488 (8,4)	1219	1377	1491	1597	1758
Nyíradonyi	1390 (9,6)	1087	1251	1381	1537	1698
Nyírbátori	1415 (7,3)	1088	1290	1448	1547	1676
Nyíregyházi	1490 (3,4)	1178	1365	1499	1616	1773
Oroszázi	1483 (6,5)	1228	1363	1492	1599	1729
Oroszlányi	1445 (10,3)	1155	1315	1437	1564	1767
Ózdi	1371 (5,3)	1086	1232	1374	1498	1665
Paksi	1472 (7,3)	1143	1364	1472	1595	1766
Pannonhalmi	1492 (19,5)	1207	1352	1491	1609	1801
Pápai	1501 (7)	1193	1388	1507	1613	1764
Pásztói	1422 (7,9)	1142	1327	1426	1528	1673
Pécsi	1543 (3,3)	1261	1438	1548	1655	1815
Pécsváradi	1621 (13,7)	1237	1519	1664	1758	1820
Pétervásárai	1381 (13,7)	1134	1235	1363	1517	1723
Pilisvörösvári	1532 (7,6)	1222	1411	1544	1661	1796
Polgárdi						
Putnoki	1432 (11,1)	1102	1302	1428	1573	1729
Püspökladányi	1403 (7)	1112	1277	1400	1526	1693
Ráckevei	1517 (7,7)	1198	1402	1528	1641	1782
Rétságai	1485 (9,4)	1170	1355	1482	1623	1774
Salgótarjáni	1433 (5,1)	1124	1302	1438	1557	1735
Sárbogárdi	1439 (8,8)	1134	1315	1453	1564	1713
Sarkadi	1368 (9,2)	1002	1242	1382	1496	1685
Sárospataki	1458 (8,3)	1131	1331	1467	1587	1770
Sárvári	1502 (9,1)	1217	1377	1505	1629	1764
Sátoraljaújhegyi	1516 (9,7)	1183	1404	1549	1648	1777
Sellyei	1405 (12,5)	1103	1276	1425	1521	1694
Siklósi	1473 (8,3)	1202	1340	1463	1588	1835
Siófoki	1511 (7,1)	1233	1403	1516	1627	1767
Soproni	1517 (5,3)	1252	1415	1521	1624	1765
Sümegei	1472 (8,9)	1247	1376	1478	1575	1680
Szarvasi	1531 (10,9)	1210	1413	1541	1665	1810
Szécsényi	1403 (8,9)	1111	1267	1404	1539	1677
Szegedi	1544 (3,8)	1267	1436	1546	1652	1823
Szeghalmi	1413 (8)	1151	1301	1419	1525	1652
Székesfehérvári	1544 (4,1)	1259	1426	1546	1659	1837
Szekszárdi	1508 (6,4)	1235	1404	1501	1615	1745
Szentendre	1558 (5,6)	1273	1450	1557	1672	1820
Szentesi	1527 (9,2)	1271	1413	1518	1632	1818
Szentgotthárdi	1530 (11,7)	1249	1458	1545	1629	1769
Szentlőrinci	1403 (13,5)	1146	1283	1397	1518	1659
Szerencsi	1440 (8,3)	1121	1305	1447	1581	1741

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1478 (4,5)	1211	1366	1479	1587	1738
Szigetvári	1521 (9,9)	1233	1388	1506	1655	1821
Szikszerű	1368 (11,5)	1056	1209	1362	1524	1694
Szobi	1540 (11,5)	1230	1401	1551	1662	1823
Szolnoki	1483 (4,7)	1159	1365	1487	1614	1769
Szombathelyi	1562 (4)	1309	1453	1562	1671	1819
Tabi	1435 (11,2)	1215	1314	1428	1531	1707
Tamási	1428 (9,1)	1150	1297	1429	1530	1729
Tapolcai	1529 (8,3)	1254	1432	1524	1649	1783
Tatabányai	1488 (4,8)	1204	1376	1488	1599	1763
Tatai	1509 (8,1)	1251	1392	1510	1625	1769
Téti	1449 (13,9)	1202	1334	1425	1583	1727
Tiszafüredi	1479 (9,3)	1188	1364	1497	1578	1761
Tiszakécskei	1500 (9,6)	1215	1365	1485	1614	1811
Tiszaújvárosi	1502 (7,9)	1170	1377	1509	1637	1831
Tiszavasvári	1345 (8,9)	1055	1225	1320	1462	1671
Tokaji	1432 (15,4)	1101	1277	1449	1552	1741
Tolnai	1457 (12,7)	1182	1351	1445	1581	1748
Törökszentmiklósi	1407 (8)	1078	1276	1413	1535	1712
Váci	1518 (5,6)	1225	1405	1521	1635	1819
Várpalotai	1477 (8,9)	1211	1353	1483	1581	1734
Vásárosnaményi	1530 (7,2)	1069	1410	1572	1682	1857
Vasvári	1486 (15,4)	1176	1336	1494	1626	1783
Vecsesi	1500 (6,6)	1240	1392	1512	1607	1733
Veszprémi	1557 (5,2)	1276	1441	1553	1671	1843
Záhonyi	1421 (9,2)	1117	1291	1429	1553	1708
Zalaegerszegi	1539 (4,8)	1244	1419	1542	1660	1807
Zalaszentgróti	1436 (12,8)	1159	1325	1423	1580	1707
Zirci	1517 (9,7)	1285	1446	1519	1604	1718
MATEMATIKA						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1718 (7,8)	1442	1591	1727	1861	1980
Bp., Észak-budai - II. ker.	1696 (4,9)	1383	1590	1704	1821	1982
Bp., Észak-budai - III. ker.	1707 (4,7)	1397	1584	1709	1828	1995
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1687 (4,6)	1389	1579	1681	1806	1981
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1790 (7,2)	1435	1656	1815	1936	2058
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1620 (14,2)	1285	1526	1638	1741	1917
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1617 (10,1)	1229	1493	1624	1768	1932
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1732 (7,3)	1338	1581	1743	1898	2090
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1633 (7)	1364	1538	1637	1742	1888
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1634 (6,8)	1297	1516	1638	1768	1924
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1738 (5,5)	1429	1632	1747	1860	2013
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1752 (7,4)	1381	1644	1768	1881	2042
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1673 (7,3)	1340	1544	1689	1816	1970
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1729 (4,9)	1406	1585	1739	1883	2033
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1637 (6,7)	1357	1524	1645	1754	1923
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1689 (4,4)	1399	1574	1691	1817	1954
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1653 (5,6)	1367	1546	1654	1772	1931
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1693 (5,7)	1407	1576	1697	1816	1982
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1647 (6,9)	1300	1536	1654	1781	1929
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1618 (9,2)	1316	1511	1617	1734	1884
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1652 (6,4)	1339	1534	1650	1778	1937
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1676 (8,1)	1354	1560	1697	1797	1939
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1687 (9,5)	1406	1579	1704	1791	1944
Ajkai	1600 (8,6)	1316	1479	1602	1724	1880
Aszódi	1590 (8,2)	1267	1446	1591	1732	1896
Bácsalmási	1593 (11,5)	1272	1478	1587	1711	1855

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1629 (6,5)	1335	1513	1637	1744	1907
Baktalórántházai	1551 (10,7)	1179	1428	1589	1692	1819
Balassagyarmati	1589 (7,5)	1261	1456	1589	1717	1908
Balatonalmádi	1684 (12,1)	1404	1568	1677	1807	2004
Balatonfüredi	1700 (12,2)	1378	1574	1693	1844	1999
Balmazújvárosi	1497 (10)	1155	1330	1505	1644	1842
Barcsi	1587 (9,8)	1274	1486	1606	1694	1844
Bátonyterenyei	1496 (8,8)	1213	1391	1492	1614	1750
Békéscsabai	1640 (6,4)	1356	1528	1647	1753	1914
Békési	1498 (7,3)	1205	1373	1503	1628	1762
Bélapátfalvai	1568 (23,7)	1154	1434	1594	1718	1808
Berettyóújfalui	1522 (8,1)	1185	1378	1507	1674	1864
Bicskei	1627 (9,1)	1325	1509	1633	1755	1919
Bólyi	1627 (14)	1367	1509	1612	1761	1877
Bonyhádi	1708 (8,8)	1442	1597	1701	1824	2004
Budakeszi	1694 (5,9)	1366	1565	1697	1833	1974
Ceglédi	1586 (4,8)	1265	1452	1578	1721	1913
Cellödömlki	1618 (10,2)	1311	1513	1625	1735	1889
Cigándi	1420 (9,4)	1111	1292	1424	1542	1721
Csengeri	1698 (10,4)	1323	1562	1638	1890	2058
Csongrádi	1579 (12,8)	1325	1482	1564	1675	1855
Csornai	1629 (9)	1307	1500	1639	1748	1896
Csurgói	1544 (12)	1256	1425	1509	1672	1931
Dabasi	1579 (6,8)	1252	1456	1593	1696	1869
Debreceni	1654 (3)	1330	1525	1659	1791	1957
Derecskei	1547 (7,1)	1251	1433	1554	1679	1826
Devecseri	1478 (20,2)	1182	1346	1453	1580	1807
Dombóvári	1615 (9,7)	1301	1492	1618	1732	1907
Dunakeszi	1650 (6,4)	1332	1525	1651	1783	1957
Dunaújvárosi	1582 (5,4)	1250	1454	1589	1716	1898
Edelényi	1480 (8,1)	1139	1310	1481	1645	1833
Egri	1652 (4,7)	1352	1533	1651	1778	1941
Encsi	1434 (7,7)	1174	1304	1415	1553	1750
Enyingi	1535 (11,1)	1252	1417	1524	1655	1829
Érdi	1663 (5,1)	1351	1537	1665	1797	1961
Esztergomi	1618 (5)	1329	1502	1620	1731	1909
Fehérgyarmati	1508 (8,9)	1147	1341	1511	1679	1836
Fonyódi	1605 (9,9)	1314	1479	1605	1732	1916
Füzesabonyi	1531 (10,5)	1163	1409	1552	1662	1817
Gárdonyi	1623 (12,1)	1341	1497	1623	1736	1924
Gödöllői	1657 (5,1)	1323	1536	1661	1785	1964
Gönci	1537 (11,9)	1217	1399	1527	1697	1858
Gyáli	1569 (8,7)	1257	1453	1576	1690	1881
Gyomaendródi	1606 (12,4)	1340	1498	1608	1703	1910
Gyöngyösi	1596 (5,5)	1253	1480	1607	1726	1865
Gyóri	1674 (3,6)	1381	1550	1671	1797	1979
Gyulai	1617 (7,6)	1344	1509	1627	1723	1898
Hajdúböszörményi	1590 (7)	1271	1472	1579	1711	1898
Hajdúhadházi	1494 (8,7)	1213	1398	1509	1597	1764
Hajdúnánási	1565 (9,5)	1282	1443	1561	1677	1862
Hajdúszoboszlói	1614 (8,4)	1291	1492	1606	1731	1938
Hatvani	1617 (7,2)	1302	1495	1618	1750	1903
Hegyháti	1570 (13,8)	1260	1441	1568	1728	1876
Hevesi	1469 (7,6)	1148	1322	1448	1605	1832
Hódmezővásárhelyi	1636 (7,7)	1340	1521	1636	1758	1924
Ibrányi	1491 (12,1)	1130	1349	1489	1653	1797
Jánoshalmi	1526 (14,3)	1230	1405	1510	1627	1871

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1502 (10,2)	1195	1366	1497	1633	1835
Jászberényi	1570 (7,3)	1295	1461	1568	1687	1851
Kalocsai	1576 (9,2)	1284	1464	1577	1696	1876
Kaposvári	1598 (4,4)	1287	1469	1607	1726	1885
Kapuvári	1663 (10)	1351	1548	1659	1762	1977
Karcagi	1538 (8,3)	1200	1373	1539	1694	1900
Kazincbarcikai	1577 (5,3)	1227	1441	1601	1718	1875
Kecskeméti	1651 (4,2)	1355	1538	1653	1772	1937
Kemecsei	1574 (9,8)	1282	1439	1598	1690	1862
Keszthelyi	1692 (9,4)	1384	1561	1694	1826	1979
Kisbéri	1578 (11,7)	1278	1477	1580	1697	1824
Kiskőrösi	1596 (7,5)	1310	1485	1607	1718	1846
Kiskunfélegyházi	1584 (9,1)	1318	1473	1577	1706	1872
Kiskunhalasi	1644 (7,2)	1331	1536	1649	1769	1949
Kiskunmajsai	1624 (13,1)	1363	1494	1606	1753	1907
Kisteleki	1571 (11,6)	1318	1460	1552	1670	1914
Kisvárdai	1585 (7,4)	1252	1460	1587	1723	1921
Komáromi	1571 (8,4)	1267	1458	1579	1703	1843
Komlói	1538 (9,7)	1254	1418	1528	1661	1835
Körmendi	1647 (9,2)	1343	1537	1657	1764	1905
Kőszegi	1654 (11,3)	1403	1524	1643	1768	1984
Kunhegyesi	1472 (10,5)	1075	1294	1483	1675	1852
Kunszentmártoni	1524 (9,3)	1247	1409	1518	1626	1834
Kunszentmiklósi	1630 (7,6)	1298	1522	1652	1752	1893
Lenti	1603 (15,2)	1226	1499	1616	1693	1902
Letenyei	1567 (14,4)	1211	1446	1597	1711	1827
Makói	1604 (6,7)	1304	1494	1588	1718	1937
Marcali	1549 (10)	1186	1408	1562	1678	1900
Martonvásári	1531 (13,2)	1131	1375	1543	1697	1855
Mátészalkai	1535 (6,2)	1199	1375	1545	1689	1888
Mezőcsáti	1531 (12,5)	1219	1387	1519	1704	1859
Mezőkovácsházai	1594 (8,7)	1282	1476	1600	1724	1887
Mezőkövesdi	1610 (9,8)	1297	1491	1626	1727	1899
Mezőtúri	1587 (11)	1277	1466	1589	1710	1901
Miskolci	1606 (3,1)	1262	1486	1612	1741	1908
Mohácsi	1619 (9,2)	1324	1499	1632	1726	1901
Monori	1578 (6,6)	1291	1453	1578	1706	1876
Mórahalmi	1618 (9,9)	1374	1512	1601	1711	1903
Móri	1619 (10,5)	1263	1497	1632	1744	1916
Mosonmagyaróvári	1646 (6,5)	1352	1522	1656	1779	1925
Nagyatádi	1566 (10,4)	1247	1447	1581	1686	1830
Nagykállói	1564 (8,6)	1178	1385	1577	1731	1934
Nagykanizsai	1644 (5,7)	1308	1518	1659	1773	1960
Nagykátai	1543 (7,4)	1246	1420	1534	1657	1853
Nagykőrösi	1599 (9,7)	1293	1477	1620	1731	1872
Nyíradonyi	1501 (10,9)	1140	1351	1489	1667	1851
Nyírbátori	1535 (6,5)	1176	1400	1546	1672	1837
Nyíregyházi	1611 (4,1)	1272	1485	1620	1746	1913
Orosházi	1589 (8,5)	1286	1460	1597	1719	1871
Oroszlányi	1570 (9,9)	1274	1450	1562	1688	1840
Ózdi	1458 (6,6)	1148	1311	1469	1592	1782
Paksi	1605 (8,7)	1293	1476	1607	1745	1914
Pannonhalmi	1665 (12,7)	1346	1534	1665	1816	1964
Pápai	1626 (6,8)	1309	1489	1635	1753	1940
Pásztói	1557 (8,7)	1265	1422	1568	1677	1889
Pécsi	1663 (3,8)	1381	1559	1664	1768	1934
Pécsváradi	1680 (14,4)	1420	1593	1656	1798	1948

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevárasrai	1525 (15,6)	1172	1388	1543	1655	1856
Pilisvörösvári	1650 (6,3)	1351	1542	1653	1767	1933
Polgárdi						
Putnoki	1482 (13,1)	1114	1331	1466	1652	1853
Püspökladányi	1526 (9)	1174	1368	1547	1660	1840
Ráckevei	1633 (6,6)	1317	1531	1643	1747	1917
Rétsági	1589 (13)	1305	1450	1598	1726	1854
Salgótarjáni	1568 (6,5)	1248	1436	1566	1692	1890
Sárbogárdi	1543 (8,6)	1212	1440	1540	1660	1845
Sarkadi	1531 (10,3)	1223	1381	1551	1676	1813
Sárospataki	1554 (8,4)	1231	1411	1556	1683	1843
Sárvári	1622 (8,7)	1346	1512	1612	1735	1906
Sátoraljaújhegyi	1579 (11,2)	1208	1481	1589	1714	1833
Sellyei	1500 (11,4)	1172	1384	1521	1625	1797
Siklói	1597 (9,7)	1231	1454	1607	1750	1932
Siófoki	1606 (8,7)	1297	1485	1604	1739	1904
Soproni	1646 (4,9)	1378	1529	1641	1754	1955
Sümegei	1622 (13)	1361	1520	1620	1697	1902
Szarvasi	1633 (9,7)	1305	1509	1640	1750	1909
Szécsényi	1570 (9,6)	1269	1448	1574	1693	1827
Szegedi	1671 (3,9)	1386	1550	1671	1793	1957
Szeghalmi	1549 (9,3)	1284	1448	1537	1645	1835
Székesfehérvári	1642 (3,9)	1332	1520	1646	1769	1948
Szekszárdi	1607 (6,8)	1328	1484	1598	1729	1896
Szentendre	1652 (5,9)	1366	1528	1659	1778	1935
Szentesi	1647 (8,8)	1320	1515	1652	1778	1957
Szentgotthárdi	1555 (10,3)	1272	1417	1548	1674	1907
Szentlőrinci	1519 (16,5)	1250	1387	1507	1670	1782
Szerencsi	1527 (8,4)	1247	1396	1531	1642	1830
Szigetszentmiklósi	1617 (4,9)	1323	1495	1614	1746	1926
Szigetvári	1634 (9,9)	1291	1504	1642	1766	1944
Sziksói	1506 (12,4)	1228	1353	1499	1665	1842
Szobi	1622 (12,7)	1279	1478	1617	1778	1945
Szolnoki	1639 (6,1)	1315	1514	1645	1777	1945
Szombathelyi	1675 (4,6)	1376	1553	1682	1794	1983
Tabi	1528 (15,1)	1206	1411	1536	1645	1831
Tamási	1517 (7,9)	1235	1405	1537	1628	1809
Tapolcai	1619 (10,4)	1334	1495	1602	1751	1895
Tatabányai	1602 (5,1)	1271	1486	1611	1730	1891
Tatai	1642 (8,4)	1325	1528	1659	1773	1937
Téti	1658 (15)	1351	1555	1696	1770	1889
Tiszafüredi	1609 (11,7)	1252	1495	1620	1755	1914
Tiszakécskei	1644 (9,2)	1405	1526	1641	1747	1884
Tiszaújvárosi	1575 (8,3)	1215	1433	1576	1728	1916
Tiszavasvári	1488 (8,8)	1186	1343	1498	1622	1772
Tokaji	1506 (15,6)	1195	1390	1495	1622	1810
Tolnai	1546 (10,5)	1240	1440	1555	1653	1829
Törökszentmiklósi	1544 (8,2)	1266	1408	1566	1671	1845
Váci	1669 (6,5)	1362	1546	1667	1791	1968
Várpalotai	1583 (8,3)	1306	1454	1587	1708	1871
Vásárosnaményi	1588 (8,2)	1251	1476	1611	1719	1867
Vasvári	1611 (17,3)	1349	1500	1582	1729	1907
Vecsesi	1622 (7,7)	1340	1512	1638	1731	1866
Veszprémi	1688 (7,1)	1377	1571	1688	1806	1989
Záhonyi	1609 (11,3)	1302	1490	1611	1751	1894
Zalaegerszegi	1674 (5,5)	1374	1553	1679	1793	1968
Zalaszentgróti	1610 (14,8)	1283	1445	1651	1749	1937
Zirci	1642 (14,2)	1334	1528	1625	1765	1969

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1774 (6,3)	1520	1660	1771	1879	2055
Bp., Észak-budai - II. ker.	1714 (4,5)	1358	1592	1732	1847	2010
Bp., Észak-budai - III. ker.	1742 (5,3)	1406	1625	1754	1866	2061
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1723 (5,2)	1391	1607	1737	1855	1996
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1893 (4,6)	1643	1796	1894	2008	2129
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1652 (5,9)	1231	1526	1679	1800	1953
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1667 (5,3)	1345	1524	1666	1815	1989
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1648 (4,3)	1238	1472	1646	1821	2065
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1671 (4)	1353	1563	1672	1790	1952
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1674 (4,2)	1303	1549	1689	1813	1991
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1731 (5)	1447	1624	1732	1842	2020
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1763 (5,7)	1476	1665	1760	1877	2038
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1660 (4,2)	1266	1526	1675	1804	1993
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1698 (3,3)	1327	1565	1699	1845	2041
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1643 (8,2)	1339	1537	1637	1760	1915
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1690 (7)	1278	1575	1712	1837	1985
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1763 (10,8)	1432	1617	1761	1910	2085
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1708 (6,7)	1370	1573	1703	1852	2045
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1685 (6,4)	1350	1566	1702	1818	1948
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1637 (6,1)	1267	1516	1644	1780	1937
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1631 (5)	1254	1504	1639	1776	1948
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1772 (9,6)	1471	1654	1773	1902	2050
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1311 (36,8)	992	1238	1278	1408	1671
Ajkai	1646 (7,2)	1335	1536	1652	1764	1948
Aszódi	1731 (9,3)	1461	1631	1745	1838	1966
Bácsalmási	1641 (17,1)	1290	1500	1639	1759	2022
Bajai	1633 (4,3)	1242	1493	1650	1778	1939
Baktalórántházai	1415 (9,6)	1161	1271	1415	1544	1722
Balassagyarmati	1593 (7,6)	1219	1456	1597	1742	1960
Balatonalmádi	1745 (13,8)	1374	1648	1772	1898	1995
Balatonfüredi	1747 (7,9)	1529	1652	1750	1847	1987
Balmazújvárosi	1557 (11,7)	1242	1436	1572	1676	1824
Barcsi	1553 (9,6)	1159	1429	1570	1699	1884
Bátonyterenyei	1414 (22)	1071	1311	1424	1547	1702
Békéscsabai	1676 (3,5)	1388	1561	1686	1791	1960
Békési	1564 (9,4)	1211	1409	1578	1710	1913
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1510 (7,5)	1158	1372	1528	1651	1838
Bicskei	1583 (11,4)	1268	1489	1578	1709	1851
Bólyi	1483 (22,6)	1145	1336	1495	1628	1798
Bonyhádi	1687 (9,5)	1304	1544	1696	1848	2029
Budakeszi	1752 (7,6)	1366	1588	1766	1915	2067
Ceglédi	1599 (5,3)	1159	1464	1622	1753	1942
Cellödömölki	1583 (17,5)	1197	1450	1580	1754	1948
Cigándi						
Csengeri	1675 (16,4)	1189	1472	1751	1917	1978
Csongrádi	1614 (11,2)	1327	1513	1607	1703	1894
Csornai	1599 (9,7)	1333	1498	1606	1721	1827
Csurgói	1518 (11,1)	1259	1416	1531	1621	1746
Dabasi	1527 (8,3)	1139	1373	1524	1691	1941
Debreceni	1654 (2,6)	1258	1519	1674	1801	1984
Derecskei	1611 (13,6)	1348	1525	1625	1713	1833
Devecseri						
Dombóvári	1564 (8,8)	1254	1421	1566	1715	1883
Dunakeszi	1706 (10,7)	1344	1557	1704	1865	2026

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1562 (4,9)	1206	1438	1569	1697	1888
Edelényi	1386 (10,7)	1067	1218	1339	1563	1792
Egri	1656 (3,1)	1280	1526	1674	1799	1965
Encsi	1479 (13,8)	1116	1299	1482	1643	1879
Enyingi	1660 (32,3)	1473	1547	1646	1752	1892
Érdi	1731 (6,3)	1373	1610	1737	1878	2045
Esztergomi	1663 (5,4)	1269	1547	1676	1805	2010
Fehérgyarmati	1537 (8,2)	1132	1323	1518	1763	1971
Fonyódi	1607 (8,8)	1211	1485	1614	1745	1929
Füzesabonyi	1541 (20,9)	1127	1438	1542	1666	1814
Gárdonyi	1658 (16,7)	1403	1534	1672	1764	1904
Gödöllői	1671 (6,6)	1244	1495	1695	1848	2047
Gönci	1354 (13,4)	1060	1225	1341	1499	1652
Gyáli	1620 (12,6)	1272	1490	1642	1735	1909
Gyomaendrődi	1529 (13)	1206	1397	1508	1686	1851
Gyöngyösi	1635 (5)	1327	1498	1650	1771	1941
Győri	1710 (2,8)	1373	1583	1723	1844	2010
Gyulai	1555 (6,1)	1203	1426	1552	1692	1877
Hajdúböszörményi	1600 (7,1)	1227	1464	1613	1750	1923
Hajdúhadházi	1274 (25,6)	1027	1152	1293	1403	1521
Hajdúnánási	1533 (8,2)	1147	1368	1539	1710	1914
Hajdúszoboszlói	1592 (8,5)	1248	1437	1614	1734	1909
Hatvani	1561 (6,9)	1249	1407	1563	1708	1879
Hegyháti	1412 (19,4)	1243	1310	1406	1507	1651
Hevesi	1577 (11,1)	1215	1469	1601	1700	1850
Hódmezővásárhelyi	1644 (6)	1353	1514	1643	1769	1984
Ibrányi	1497 (20,7)	1178	1399	1524	1586	1717
Jánoshalmi	1568 (17,4)	1240	1474	1580	1695	1841
Jászapáti	1402 (16)	1120	1222	1357	1548	1787
Jászberényi	1600 (6)	1204	1489	1610	1739	1901
Kalocsai	1634 (9,1)	1223	1509	1661	1783	1970
Kaposvári	1636 (3,9)	1241	1483	1655	1786	1954
Kapuvári	1634 (13,7)	1305	1513	1642	1761	1950
Karcagi	1562 (7,2)	1199	1398	1557	1717	1927
Kazincbarcikai	1526 (5)	1151	1367	1540	1679	1883
Kecskeméti	1693 (4)	1336	1569	1702	1826	2016
Kemecsei	1497 (26,9)	1251	1374	1474	1655	1840
Keszthelyi	1652 (6,1)	1306	1525	1654	1786	1963
Kisbéri	1604 (15)	1322	1476	1601	1725	1909
Kiskőrösi	1642 (10,6)	1352	1493	1658	1786	1946
Kiskunfélegyházi	1629 (5,3)	1342	1514	1624	1750	1918
Kiskunhalasi	1676 (7)	1335	1541	1682	1822	1978
Kiskunmajsai	1660 (23,4)	1404	1560	1657	1736	1986
Kisteleki	1608 (25)	1343	1465	1648	1730	1770
Kisvárdai	1560 (4,2)	1166	1399	1564	1726	1929
Komáromi	1537 (7,1)	1192	1399	1544	1680	1840
Komlói	1510 (10,9)	1166	1399	1529	1642	1817
Körmendi	1623 (15,6)	1384	1535	1617	1703	1841
Kőszegi	1670 (9,6)	1379	1539	1672	1815	1989
Kunhegyesi	1419 (20,3)	1125	1267	1425	1553	1650
Kunszentmártoni	1581 (11,5)	1286	1482	1594	1687	1813
Kunszentmiklósi	1679 (11,7)	1389	1582	1687	1786	1918
Lenti	1573 (14,6)	1245	1455	1566	1709	1893
Letenyei						
Makói	1593 (8,2)	1288	1493	1606	1708	1866
Marcali	1545 (11)	1224	1382	1551	1681	1874
Martonvásári						
Mátészalkai	1541 (6,5)	1222	1374	1535	1696	1881

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mezőcsáti	1522 (16,9)	1328	1448	1507	1618	1734
Mezőkovácsházai	1557 (11,2)	1252	1463	1554	1679	1853
Mezőkövesdi	1534 (10,4)	1216	1348	1557	1704	1824
Mezőtúri	1590 (10,6)	1217	1471	1620	1718	1871
Miskolci	1635 (2,7)	1223	1492	1653	1789	1980
Mohácsi	1600 (9,8)	1287	1479	1604	1703	1927
Monori	1611 (7,3)	1297	1504	1612	1746	1891
Mórahalmi	1478 (19,9)	1060	1368	1507	1627	1820
Móri	1579 (13,6)	1295	1469	1584	1684	1808
Mosonmagyaróvári	1651 (6,1)	1369	1529	1648	1779	1906
Nagyatádi	1551 (11,3)	1239	1387	1554	1672	1903
Nagykállói	1625 (5)	1357	1547	1636	1726	1864
Nagykanizsai	1656 (6,1)	1259	1523	1677	1809	1961
Nagykátai	1536 (8,9)	1221	1397	1552	1676	1829
Nagykőrösi	1604 (10,3)	1311	1472	1611	1721	1905
Nyíradonyi	1544 (30,1)	1224	1423	1535	1659	1948
Nyírbátori	1461 (10,8)	1133	1324	1472	1595	1777
Nyíregyházi	1651 (2,7)	1303	1525	1657	1788	1964
Orosházi	1635 (8,3)	1345	1512	1632	1751	1924
Oroszlányi	1566 (15,6)	1204	1438	1584	1723	1888
Ózdi	1511 (7,7)	1156	1379	1513	1663	1848
Paksi	1722 (7,4)	1290	1623	1731	1878	2012
Pannonhalmi	1921 (17,2)	1665	1801	1944	2027	2123
Pápai	1645 (5,9)	1336	1519	1650	1775	1955
Pásztói	1707 (13,9)	1436	1549	1711	1848	1974
Pécsi	1681 (3)	1316	1554	1688	1819	2007
Pécsváradi	1560 (13)	1294	1464	1585	1670	1773
Pétervársai	1559 (25,9)	1213	1438	1523	1729	1865
Pilisvörösvári	1660 (12,7)	1286	1555	1671	1783	1989
Polgárdi						
Putnoki	1576 (16,2)	1351	1460	1567	1670	1880
Püspökladányi	1558 (12,9)	1139	1421	1564	1710	1920
Ráckevei	1629 (11,9)	1234	1497	1625	1771	1986
Rétsági						
Salgótarjáni	1604 (6,2)	1300	1463	1611	1743	1906
Sárbogárdi	1693 (18,4)	1495	1586	1702	1752	1927
Sarkadi	1574 (21,6)	1263	1503	1584	1710	1821
Sárospataki	1618 (9,6)	1164	1515	1659	1775	1918
Sárvári	1655 (11,1)	1296	1551	1679	1785	1936
Sátoraljaiújhegyi	1477 (8,6)	1196	1329	1484	1614	1782
Sellyei	1483 (17,2)	1275	1403	1461	1537	1794
Siklósi	1531 (10,1)	1228	1385	1547	1673	1802
Siófoki	1608 (6,5)	1263	1482	1603	1744	1902
Soproni	1693 (4,5)	1403	1568	1697	1818	1986
Sümegei	1633 (19,2)	1448	1538	1636	1739	1855
Szarvasi	1555 (12,1)	1202	1410	1541	1702	1871
Szécsényi	1461 (15,6)	1159	1305	1447	1614	1807
Szegedi	1709 (2,8)	1361	1587	1716	1843	2022
Szeghalmi	1657 (13,1)	1399	1532	1651	1770	1961
Székesfehérvári	1652 (3,4)	1287	1512	1662	1802	1984
Szekszárdi	1600 (6,2)	1248	1458	1601	1754	1931
Szentendrei	1701 (6)	1353	1591	1723	1832	1963
Szentesi	1661 (5,7)	1385	1565	1654	1769	1952
Szentgotthárdi	1575 (15,5)	1222	1456	1563	1717	1853
Szentlőrinci	1574 (16,5)	1259	1447	1589	1679	1818
Szerencsi	1559 (9,1)	1234	1436	1561	1714	1884
Szigetszentmiklósi	1676 (7,6)	1364	1550	1680	1785	1998
Szigetvári	1525 (9,7)	1269	1390	1546	1648	1772

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szikszói	1342 (10,6)	1021	1193	1302	1486	1688
Szobi	1487 (26,2)	1209	1378	1508	1620	1684
Szolnoki	1627 (3,5)	1234	1487	1635	1784	1979
Szombathelyi	1674 (3,5)	1350	1552	1686	1802	1971
Tabi	1477 (16,5)	1209	1334	1493	1596	1755
Tamási	1548 (8)	1230	1407	1556	1675	1844
Tapolcai	1612 (10)	1274	1521	1619	1731	1887
Tatabányai	1648 (5,5)	1305	1511	1645	1787	1977
Tatai	1690 (6,2)	1335	1558	1702	1834	2006
Téti						
Tiszafüredi	1566 (9,7)	1196	1428	1585	1701	1901
Tizsakécskei	1574 (13)	1298	1452	1551	1713	1885
Tiszaújvárosi	1628 (9,2)	1283	1512	1651	1756	1909
Tiszavasvári	1535 (10,4)	1185	1428	1530	1661	1842
Tokaji	1543 (7,5)	1203	1398	1548	1685	1862
Tolnai	1750 (23,3)	1457	1605	1754	1853	2153
Törökszentmiklósi	1497 (8,8)	1075	1356	1516	1650	1824
Váci	1676 (4,3)	1338	1555	1680	1808	1987
Várpalotai	1538 (9,2)	1221	1406	1539	1675	1838
Vásárosnaményi	1503 (9,5)	1199	1342	1511	1655	1858
Vasvári						
Vecsési	1785 (17)	1553	1731	1805	1869	1965
Veszprémi	1705 (4,2)	1368	1582	1709	1844	2038
Záhonyi	1481 (15,4)	1248	1393	1456	1566	1771
Zalaegerszegi	1679 (4,5)	1341	1557	1685	1814	1986
Zalaszentgróti	1693 (35,9)	1434	1531	1700	1799	2020
Zirci	1595 (8,9)	1177	1525	1598	1714	1877
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1600 (9,9)	1248	1487	1621	1733	1873
Bp., Észak-budai - II. ker.	1600 (5,8)	1288	1471	1615	1730	1881
Bp., Észak-budai - III. ker.	1563 (5,3)	1228	1427	1574	1703	1872
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1546 (5,2)	1214	1412	1558	1685	1820
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1594 (12,6)	1244	1462	1609	1746	1894
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1545 (10,5)	1204	1399	1565	1697	1822
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1516 (10,3)	1151	1404	1530	1643	1790
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1477 (9,7)	1135	1315	1457	1631	1830
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1569 (8,4)	1244	1450	1581	1706	1854
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1504 (7,2)	1195	1376	1500	1645	1792
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1614 (5,1)	1303	1500	1630	1739	1883
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1627 (8,1)	1294	1511	1652	1759	1894
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1562 (7,2)	1240	1427	1577	1699	1851
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1580 (5,4)	1232	1451	1583	1722	1879
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1514 (6,4)	1197	1386	1526	1650	1820
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1559 (6,3)	1245	1439	1572	1689	1836
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1544 (5,7)	1231	1413	1549	1673	1840
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1538 (5,8)	1220	1411	1543	1672	1844
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1528 (8,2)	1207	1394	1533	1668	1859
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1487 (8,6)	1168	1358	1474	1627	1809
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1527 (6,3)	1233	1401	1532	1661	1814
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1570 (7,7)	1229	1429	1591	1714	1860
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1541 (8,6)	1205	1428	1541	1674	1828
Ajkai	1508 (9,9)	1184	1378	1512	1649	1830
Aszódi	1497 (8,9)	1170	1353	1495	1637	1815
Bácsalmási	1436 (11,6)	1151	1321	1422	1566	1736
Bajai	1490 (7,6)	1196	1364	1494	1608	1784
Baktalórántházai	1409 (12,7)	1072	1276	1407	1548	1732

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Balassagyarmati	1462 (10,7)	1103	1324	1464	1623	1782
Balatonalmádi	1529 (16,5)	1233	1376	1515	1682	1848
Balatonfüredi	1538 (13)	1214	1424	1536	1680	1842
Balmazújvárosi	1401 (9,9)	1098	1232	1385	1569	1727
Barcsi	1462 (11,4)	1206	1354	1443	1587	1748
Bátonyterenyei	1367 (13,2)	1108	1236	1342	1508	1709
Békéscsabai	1511 (6,1)	1200	1372	1514	1652	1814
Békési	1406 (11,2)	1091	1258	1393	1534	1768
Bélapátfalvai	1432 (19,4)	1091	1286	1422	1557	1800
Berettyóújfalui	1414 (8,9)	1048	1247	1413	1570	1769
Bicskei	1469 (10,7)	1119	1317	1474	1610	1790
Bólyi	1514 (12,4)	1176	1389	1511	1647	1823
Bonyhádi	1515 (10,1)	1259	1398	1519	1641	1772
Budakeszi	1557 (5,9)	1217	1419	1569	1702	1869
Ceglédi	1474 (6,3)	1128	1335	1481	1619	1798
Cellödömölki	1514 (11,6)	1199	1371	1529	1652	1807
Cigándi	1292 (11,1)	970	1157	1272	1432	1624
Csengeri	1451 (14,2)	1087	1275	1441	1643	1780
Csongrádi	1507 (11,6)	1165	1391	1518	1620	1767
Csornai	1487 (9,4)	1200	1366	1495	1612	1771
Csurgói	1441 (17,5)	1148	1304	1420	1572	1793
Dabasi	1425 (8,2)	1116	1266	1419	1575	1778
Debreceni	1539 (3,5)	1203	1406	1553	1683	1839
Derecskei	1405 (7,5)	1119	1272	1402	1541	1718
Devecseri	1413 (11,6)	1130	1262	1408	1545	1723
Dombóvári	1489 (9,2)	1183	1358	1486	1623	1787
Dunakeszi	1524 (5,8)	1186	1380	1521	1670	1841
Dunaújvárosi	1465 (6,2)	1155	1331	1460	1609	1765
Edelényi	1317 (6,6)	991	1163	1297	1466	1694
Egri	1524 (6)	1181	1380	1537	1674	1850
Encsi	1308 (9,4)	1013	1161	1280	1432	1671
Enyingi	1431 (13,3)	1164	1296	1409	1545	1767
Érdi	1520 (5,4)	1171	1380	1533	1669	1833
Esztergomi	1476 (5,7)	1157	1335	1484	1620	1795
Fehérgyarmati	1408 (7,1)	1079	1271	1418	1555	1715
Fonyódi	1450 (10,6)	1125	1288	1454	1593	1757
Füzesabonyi	1435 (10,4)	1143	1287	1438	1569	1737
Gárdonyi	1508 (11,3)	1224	1379	1517	1639	1786
Gödöllői	1537 (4,6)	1188	1401	1556	1681	1847
Gönci	1277 (11,7)	982	1131	1269	1384	1659
Gyáli	1468 (11,7)	1144	1325	1455	1627	1807
Gyomaendrődi	1467 (11,4)	1154	1320	1455	1618	1776
Gyöngyösi	1446 (7)	1080	1301	1464	1604	1784
Győri	1560 (3,6)	1244	1434	1568	1697	1848
Gyulai	1497 (9,5)	1149	1357	1512	1627	1790
Hajdúböszörményi	1459 (9,9)	1105	1311	1478	1614	1786
Hajdúhadházi	1427 (8,2)	1080	1242	1409	1604	1799
Hajdúnánási	1423 (9,6)	1138	1276	1416	1562	1749
Hajdúszoboszlói	1495 (7,7)	1182	1367	1501	1615	1815
Hatvani	1473 (8,7)	1180	1354	1466	1597	1775
Hegyháti	1463 (16,2)	1141	1318	1439	1613	1746
Hevesi	1330 (8,4)	945	1160	1308	1510	1727
Hódmezővásárhelyi	1484 (7,9)	1166	1347	1488	1627	1777
Ibrányi	1384 (11,9)	1051	1231	1368	1528	1716
Jánoshalmi	1405 (17,1)	1055	1264	1412	1546	1753
Jászapáti	1372 (8,6)	1088	1234	1359	1487	1725
Jászberényi	1426 (7)	1115	1291	1426	1567	1739

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kalocsai	1449 (9,4)	1133	1320	1450	1582	1762
Kaposvári	1491 (4,9)	1173	1349	1503	1631	1808
Kapuvári	1546 (11,4)	1267	1415	1532	1665	1825
Karcagi	1400 (7,6)	1064	1225	1387	1554	1769
Kazincbarcikai	1426 (5,7)	1096	1296	1436	1572	1735
Kecskeméti	1507 (4,7)	1199	1377	1507	1639	1812
Kemecsei	1380 (13,5)	1063	1232	1368	1520	1692
Keszthelyi	1509 (9)	1214	1383	1510	1632	1812
Kisbéri	1451 (12,2)	1173	1313	1438	1583	1753
Kiskőrösi	1458 (7,4)	1121	1332	1460	1591	1783
Kiskunfélegyházi	1504 (10,3)	1193	1380	1505	1633	1784
Kiskunhalasi	1500 (9)	1132	1365	1514	1637	1823
Kiskunmajsai	1487 (12)	1195	1366	1500	1621	1738
Kisteleki	1459 (14,5)	1153	1329	1470	1586	1784
Kisvárdai	1452 (7,2)	1123	1318	1463	1590	1745
Komáromi	1482 (8,7)	1170	1347	1480	1616	1793
Komlói	1456 (10,3)	1156	1329	1453	1575	1749
Körmenyi	1508 (13,1)	1217	1387	1499	1610	1827
Kőszegi	1526 (12,8)	1229	1390	1528	1635	1825
Kunhegyesi	1343 (10,4)	941	1188	1336	1511	1746
Kunszentmártoni	1366 (9,8)	1069	1228	1356	1489	1730
Kunszentmiklósi	1457 (9,8)	1159	1335	1471	1563	1774
Lenti	1467 (14,5)	1184	1339	1462	1587	1755
Letenyei	1491 (15,4)	1213	1351	1492	1614	1837
Makói	1482 (8,4)	1193	1349	1477	1606	1808
Marcali	1438 (10,3)	1155	1293	1421	1563	1801
Martonvásári	1458 (13,1)	1084	1292	1464	1619	1824
Mátészalkai	1408 (5,8)	1063	1248	1418	1560	1744
Mezőcsáti	1385 (14,3)	1094	1252	1364	1521	1714
Mezőkovácsházai	1434 (9,2)	1159	1297	1417	1567	1748
Mezőkövesdi	1434 (9,5)	1048	1268	1450	1585	1791
Mezőtúri	1450 (11)	1073	1297	1455	1605	1767
Miskolci	1462 (3,4)	1130	1316	1462	1608	1793
Mohácsi	1491 (10,7)	1210	1366	1487	1606	1779
Monori	1446 (7,7)	1144	1309	1436	1588	1762
Mórahalmi	1472 (14,9)	1119	1324	1490	1629	1794
Móri	1505 (10,3)	1232	1366	1510	1650	1804
Mosonmagyaróvári	1502 (7,1)	1187	1371	1502	1634	1807
Nagyatádi	1435 (11,2)	1148	1308	1412	1544	1778
Nagykállói	1414 (10,5)	1137	1261	1419	1544	1752
Nagykanizsai	1485 (6,6)	1156	1358	1492	1610	1780
Nagykátai	1413 (6,8)	1106	1267	1408	1566	1743
Nagykőrösi	1479 (8,2)	1203	1357	1477	1613	1755
Nyíradonyi	1395 (10,5)	1067	1227	1376	1555	1739
Nyírbátori	1380 (7,2)	1039	1236	1369	1539	1720
Nyíregyházi	1493 (4,5)	1139	1352	1504	1634	1817
Oroszási	1479 (8,1)	1169	1343	1486	1611	1794
Oroszlányi	1474 (9,9)	1178	1335	1473	1604	1769
Ózdi	1365 (6,4)	1041	1214	1374	1498	1701
Paksi	1476 (7,9)	1159	1342	1467	1606	1808
Pannonhalmi	1496 (19,1)	1188	1374	1475	1653	1846
Pápai	1499 (7,3)	1184	1366	1499	1628	1812
Pásztói	1401 (9,7)	1079	1251	1406	1546	1721
Pécsi	1541 (3,8)	1206	1401	1550	1680	1840
Pécsváradi	1491 (22,3)	1113	1378	1518	1627	1776
Pétervásárai	1384 (18,5)	1023	1206	1380	1521	1802
Pilisvörösvári	1536 (9,2)	1193	1393	1555	1680	1834
Polgárdi						

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Putnoki	1368 (14,1)	1091	1245	1357	1494	1687
Püspökladányi	1423 (7,4)	1104	1282	1418	1557	1779
Ráckevei	1469 (8,7)	1127	1339	1464	1616	1767
Rétsági	1440 (11,2)	1131	1317	1453	1575	1730
Salgótarjáni	1426 (5,7)	1112	1277	1415	1571	1751
Sárbogárdi	1430 (9)	1096	1315	1442	1552	1738
Sarkadi	1383 (11,4)	1001	1238	1392	1556	1754
Sárospataki	1461 (10,4)	1131	1320	1456	1601	1788
Sárvári	1509 (10)	1170	1381	1514	1645	1827
Sátoraljaújhelyi	1470 (12,2)	1105	1344	1466	1630	1801
Sellyei	1363 (13,5)	1070	1227	1344	1482	1732
Siklói	1428 (9,6)	1112	1290	1424	1556	1771
Siófoki	1519 (8,4)	1218	1395	1514	1642	1820
Soproni	1524 (5,8)	1241	1401	1519	1654	1820
Sümegei	1460 (11,9)	1190	1341	1447	1564	1762
Szarvasi	1476 (13)	1122	1309	1480	1622	1817
Szécsényi	1356 (11,3)	1016	1204	1338	1490	1763
Szegedi	1553 (4,4)	1230	1422	1555	1686	1862
Szeghalmi	1409 (10,2)	1113	1263	1402	1553	1731
Székesfehérvári	1530 (4,1)	1207	1396	1541	1664	1828
Szekszárdi	1519 (8)	1187	1380	1525	1667	1830
Szentendre	1547 (6,7)	1235	1425	1554	1679	1843
Szentesi	1542 (8,7)	1236	1422	1551	1664	1848
Szentgotthárdi	1551 (12,6)	1279	1440	1551	1676	1820
Szentlőrinci	1409 (14,8)	1084	1297	1389	1546	1731
Szerencsi	1408 (8,5)	1078	1246	1408	1553	1759
Szigetszentmiklósi	1477 (5,2)	1175	1338	1480	1612	1785
Szigetvári	1461 (12,7)	1158	1321	1464	1585	1771
Szikszói	1310 (13)	953	1155	1307	1480	1686
Szobi	1483 (12,6)	1122	1324	1507	1629	1796
Szolnoki	1491 (5,5)	1159	1359	1493	1630	1805
Szombathelyi	1557 (5,1)	1270	1432	1559	1684	1846
Tabi	1455 (13,7)	1127	1304	1472	1573	1795
Tamási	1422 (9,5)	1121	1262	1407	1566	1775
Tapolcai	1519 (9,8)	1235	1394	1511	1663	1827
Tatabányai	1467 (5,7)	1119	1328	1467	1613	1795
Tatai	1512 (9,5)	1178	1386	1525	1650	1814
Téti	1451 (20,3)	1147	1319	1447	1591	1815
Tiszafüredi	1464 (9,8)	1151	1327	1490	1600	1748
Tiszakécskei	1503 (10,3)	1237	1369	1489	1617	1825
Tiszaújvárosi	1476 (8,8)	1094	1314	1497	1630	1823
Tiszavasvári	1324 (9,7)	1012	1157	1305	1461	1741
Tokaji	1435 (19,4)	1054	1241	1433	1612	1847
Tolnai	1465 (13,1)	1163	1336	1458	1594	1746
Törökszentmiklósi	1423 (8,5)	1121	1285	1426	1561	1754
Váci	1512 (6,6)	1175	1384	1519	1651	1807
Várpalotai	1474 (10)	1210	1342	1456	1593	1807
Vásárosnaményi	1469 (7,9)	1096	1341	1498	1605	1741
Vasvári	1468 (17,8)	1196	1344	1449	1613	1765
Vecsési	1476 (9,4)	1152	1346	1473	1605	1761
Veszprémi	1571 (5,5)	1272	1445	1579	1701	1855
Záhonyi	1372 (12,2)	1029	1243	1378	1497	1673
Zalaegerszegi	1513 (5,6)	1208	1380	1523	1644	1789
Zalaszentgróti	1458 (16,8)	1173	1318	1439	1626	1788
Zirci	1513 (11)	1248	1392	1522	1622	1783

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1696 (8,2)	1377	1586	1712	1833	1932
Bp., Észak-budai - II. ker.	1673 (4,9)	1385	1565	1677	1799	1926
Bp., Észak-budai - III. ker.	1661 (4,7)	1331	1539	1677	1798	1944
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1637 (4,3)	1317	1521	1645	1774	1920
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1735 (7,3)	1393	1637	1761	1869	1982
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1591 (13,7)	1259	1474	1583	1723	1920
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1595 (9,9)	1234	1491	1601	1739	1905
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1631 (7,1)	1251	1447	1674	1816	1971
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1612 (7,3)	1337	1505	1603	1722	1882
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1589 (6,9)	1263	1453	1609	1732	1880
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1671 (5,1)	1366	1564	1683	1793	1935
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1713 (7,7)	1378	1609	1745	1836	1962
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1621 (7,7)	1290	1489	1629	1750	1909
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1665 (4,5)	1325	1538	1680	1815	1965
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1587 (7,2)	1319	1469	1592	1705	1865
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1647 (4,6)	1370	1540	1652	1771	1906
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1613 (5,6)	1303	1488	1620	1742	1891
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1623 (5,7)	1318	1505	1627	1745	1903
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1579 (7)	1211	1454	1599	1719	1875
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1571 (9,9)	1228	1447	1576	1695	1879
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1598 (6,6)	1235	1490	1607	1736	1887
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1651 (6,7)	1341	1540	1677	1772	1928
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1605 (10,9)	1317	1474	1615	1729	1921
Ajkai	1571 (9,8)	1281	1449	1567	1696	1856
Aszódi	1535 (9)	1189	1391	1542	1691	1818
Bácsalmási	1555 (13)	1213	1452	1558	1676	1803
Bajai	1582 (6,4)	1255	1454	1594	1720	1861
Baktalórántházai	1465 (13,9)	1067	1312	1476	1605	1824
Balassagyarmati	1537 (9,1)	1154	1406	1544	1697	1846
Balatonalmádi	1620 (13,6)	1334	1477	1623	1747	1935
Balatonfüredi	1624 (11,4)	1339	1501	1610	1763	1924
Balmazújvárosi	1486 (10,6)	1131	1336	1492	1639	1818
Barcsi	1498 (10,1)	1168	1378	1494	1626	1841
Bátonyterenyei	1455 (9,9)	1155	1312	1455	1577	1735
Békéscsabai	1599 (6,3)	1295	1480	1600	1732	1893
Békési	1463 (10,1)	1162	1316	1466	1596	1801
Bélapátfalvai	1521 (23,7)	1180	1397	1510	1620	1943
Berettyóújfalui	1476 (6,7)	1125	1339	1482	1617	1808
Bicskei	1570 (9,9)	1256	1432	1570	1718	1884
Bólyi	1556 (16)	1225	1447	1542	1678	1888
Bonyhádi	1612 (8,9)	1336	1513	1610	1720	1869
Budakeszi	1637 (5,6)	1311	1511	1642	1767	1912
Ceglédi	1551 (5,5)	1226	1418	1550	1689	1857
Celldömölki	1570 (11,4)	1234	1442	1573	1699	1903
Cigándi	1350 (9,5)	1028	1221	1337	1491	1651
Csengeri	1560 (8,6)	1182	1435	1583	1715	1830
Csongrádi	1558 (12,5)	1270	1452	1549	1676	1847
Csornai	1566 (9,7)	1224	1442	1576	1694	1889
Csurgói	1452 (12,4)	1194	1311	1408	1574	1839
Dabasi	1518 (7,8)	1206	1402	1520	1646	1809
Debreceni	1619 (3)	1287	1496	1632	1756	1904
Derecskei	1462 (7)	1130	1337	1469	1595	1775
Devecseri	1428 (18,8)	1134	1309	1403	1531	1810
Dombóvári	1540 (10,4)	1224	1398	1543	1684	1829
Dunakeszi	1606 (6,2)	1293	1482	1608	1737	1915

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1545 (6,7)	1220	1404	1546	1690	1869
Edelényi	1391 (7,5)	1032	1223	1396	1539	1750
Egri	1595 (5,7)	1255	1466	1612	1730	1903
Encsi	1406 (8,7)	1092	1261	1411	1545	1729
Enyingi	1477 (12)	1198	1350	1466	1589	1753
Érdi	1608 (5)	1298	1474	1608	1751	1910
Esztergomi	1578 (5,4)	1259	1448	1589	1710	1879
Fehérgyarmati	1437 (9,1)	1101	1301	1446	1576	1738
Fonyódi	1545 (10,5)	1210	1419	1553	1670	1844
Füzesabonyi	1470 (13,5)	1133	1326	1472	1610	1807
Gárdonyi	1570 (11)	1263	1458	1563	1696	1854
Gödöllői	1608 (4,3)	1271	1476	1613	1746	1902
Gönci	1409 (14)	1105	1249	1393	1573	1816
Gyáli	1523 (10,2)	1208	1379	1534	1671	1828
Gyomaendrődi	1530 (13,9)	1229	1417	1504	1653	1864
Gyöngyösi	1571 (7,1)	1243	1442	1578	1718	1875
Győri	1626 (3,9)	1318	1506	1629	1759	1912
Gyulai	1586 (10)	1286	1480	1606	1704	1852
Hajdúböszörményi	1535 (8,3)	1203	1393	1537	1668	1876
Hajdúhadházi	1395 (11,7)	1032	1231	1413	1540	1758
Hajdúnánási	1531 (10)	1224	1407	1533	1651	1805
Hajdúszoboszlói	1559 (8)	1262	1424	1572	1689	1863
Hatvani	1558 (7,7)	1253	1424	1569	1694	1846
Hegyháti	1532 (17,3)	1121	1392	1536	1666	1913
Hevesi	1400 (7)	1063	1217	1410	1575	1751
Hódmezővásárhelyi	1596 (6,9)	1290	1476	1597	1724	1882
Ibrányi	1426 (11,1)	1069	1306	1414	1558	1793
Jánoshalmi	1502 (16,9)	1194	1356	1474	1638	1862
Jászapáti	1455 (10,4)	1109	1317	1458	1588	1797
Jászberényi	1520 (8,5)	1215	1388	1521	1656	1821
Kalocsai	1544 (9,5)	1261	1400	1545	1672	1862
Kaposvári	1548 (5,2)	1209	1412	1549	1697	1877
Kapuvári	1605 (10,5)	1334	1490	1601	1723	1872
Karcagi	1490 (8,3)	1139	1343	1494	1634	1831
Kazincbarcikai	1501 (5,8)	1161	1367	1505	1647	1813
Kecskeméti	1595 (4,2)	1288	1466	1598	1723	1899
Kemecsei	1445 (11,4)	1139	1294	1471	1584	1750
Keszthelyi	1636 (9,7)	1329	1509	1646	1773	1912
Kisbéri	1527 (12,3)	1252	1388	1515	1663	1830
Kiskőrösi	1570 (8)	1245	1446	1576	1702	1871
Kiskunfélegyházi	1565 (8,8)	1256	1444	1555	1690	1845
Kiskunhalasi	1575 (7,7)	1186	1432	1579	1728	1878
Kiskunmajsai	1570 (14,3)	1277	1410	1574	1701	1874
Kisteleki	1521 (14,7)	1230	1381	1519	1657	1792
Kisvárdai	1522 (7,8)	1178	1376	1535	1666	1854
Komáromi	1529 (9)	1221	1399	1535	1650	1817
Komlói	1500 (10,1)	1223	1378	1487	1606	1809
Körmendi	1574 (11,8)	1275	1448	1574	1700	1897
Kőszegi	1598 (12,1)	1294	1466	1606	1719	1888
Kunhegyesi	1407 (10,8)	1044	1226	1406	1595	1770
Kunszentmártoni	1477 (9,7)	1182	1364	1483	1586	1766
Kunszentmiklósi	1531 (9,2)	1208	1397	1542	1659	1837
Lenti	1565 (17)	1228	1425	1578	1715	1831
Letenyei	1535 (14,2)	1176	1414	1557	1695	1826
Makói	1563 (7,3)	1274	1436	1560	1692	1882
Marcali	1509 (10,1)	1162	1357	1507	1651	1841
Martonvásári	1509 (14,9)	1112	1381	1489	1682	1874

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1468 (6,4)	1124	1313	1476	1606	1817
Mezőcsáti	1454 (11,8)	1176	1320	1445	1564	1821
Mezőkovácsházai	1513 (9)	1224	1385	1524	1631	1786
Mezőkövesdi	1542 (10,1)	1194	1430	1552	1676	1835
Mezőtúri	1526 (11,7)	1232	1393	1522	1657	1836
Miskolci	1562 (3,1)	1220	1429	1566	1697	1881
Mohácsi	1556 (9,6)	1263	1435	1569	1665	1842
Monori	1532 (7,2)	1239	1408	1527	1661	1821
Mórahalmi	1583 (10)	1309	1458	1577	1690	1852
Móri	1579 (9,8)	1258	1458	1584	1703	1864
Mosonmagyaróvári	1597 (6,9)	1305	1464	1599	1734	1890
Nagyatádi	1516 (10,6)	1219	1394	1518	1637	1790
Nagykállói	1473 (9,3)	1112	1341	1480	1615	1789
Nagykanizsai	1567 (6,6)	1243	1435	1575	1714	1873
Nagykátai	1505 (8,7)	1199	1373	1490	1643	1841
Nagykőrösi	1533 (10)	1200	1395	1543	1673	1807
Nyíradonyi	1467 (10,7)	1109	1320	1472	1621	1804
Nyírbátori	1454 (7,4)	1082	1293	1464	1617	1786
Nyíregyházi	1567 (4,1)	1210	1429	1579	1714	1882
Orosházi	1543 (8,5)	1214	1421	1555	1669	1823
Oroszlányi	1530 (9,4)	1275	1427	1540	1632	1753
Ózdi	1430 (7,8)	1110	1279	1428	1588	1740
Paksi	1547 (8,6)	1241	1421	1533	1673	1870
Pannonhalmi	1602 (11,3)	1290	1444	1614	1753	1879
Pápai	1561 (7)	1250	1434	1576	1683	1854
Pásztói	1496 (10,7)	1153	1338	1504	1658	1827
Pécsi	1623 (4,1)	1319	1508	1631	1749	1893
Pécsváradi	1657 (17,9)	1356	1521	1694	1764	1978
Pétervársárai	1484 (15,3)	1139	1313	1498	1627	1824
Pilisvörösvári	1609 (7)	1287	1495	1621	1741	1902
Polgárdi						
Putnoki	1400 (16,1)	1069	1225	1390	1554	1751
Püspökladányi	1479 (8,7)	1126	1313	1493	1641	1811
Ráckevei	1564 (8,4)	1249	1443	1580	1681	1867
Rétsági	1528 (13,7)	1203	1389	1527	1648	1839
Salgótarjáni	1530 (6,7)	1192	1388	1525	1673	1901
Sárbogárdi	1506 (10,9)	1139	1358	1522	1635	1841
Sarkadi	1464 (10,7)	1151	1351	1466	1586	1754
Sárospataki	1508 (10,6)	1186	1350	1526	1647	1876
Sárvári	1556 (8,8)	1271	1422	1549	1683	1847
Sátoraljaújhegyi	1505 (11,9)	1175	1376	1502	1646	1823
Sellyei	1440 (13,5)	1172	1303	1457	1563	1700
Siklói	1518 (10,5)	1174	1377	1511	1664	1855
Siófoki	1586 (9)	1286	1466	1586	1707	1888
Soproni	1606 (5,5)	1300	1480	1603	1734	1899
Sümegei	1565 (13,6)	1324	1468	1565	1664	1790
Szarvasi	1573 (12)	1214	1443	1573	1715	1874
Szécsényi	1485 (11,5)	1177	1343	1474	1624	1808
Szegedi	1637 (3,7)	1312	1507	1644	1780	1921
Szeghalmi	1486 (10,7)	1188	1350	1480	1625	1779
Székesfehérvári	1598 (4,2)	1277	1456	1610	1743	1896
Szekszárdi	1568 (8,7)	1256	1440	1549	1701	1898
Szentendre	1629 (6,3)	1306	1513	1652	1754	1899
Szentesi	1586 (9,2)	1230	1466	1595	1737	1901
Szentgotthárdi	1575 (14,5)	1273	1419	1544	1716	1936
Szentlőrinci	1502 (17,1)	1159	1382	1517	1613	1794
Szerencsi	1483 (8,6)	1139	1321	1478	1653	1799

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1559 (4,9)	1256	1440	1560	1695	1850
Szigetvári	1556 (12)	1237	1429	1549	1691	1885
Szikszói	1389 (11,7)	1034	1235	1367	1539	1768
Szobi	1564 (14,7)	1216	1447	1575	1711	1884
Szolnoki	1597 (6,1)	1247	1464	1603	1744	1889
Szombathelyi	1621 (5)	1311	1494	1616	1751	1926
Tabi	1490 (17,7)	1107	1346	1508	1633	1840
Tamási	1493 (9,4)	1174	1354	1486	1628	1833
Tapolcai	1555 (10,8)	1194	1433	1553	1698	1845
Tatabányai	1546 (5,8)	1225	1418	1553	1683	1843
Tatai	1617 (9,2)	1303	1490	1625	1730	1904
Téti	1569 (17,8)	1317	1424	1566	1701	1874
Tiszafüredi	1555 (12,2)	1189	1434	1557	1692	1871
Tiszakécskei	1579 (12,2)	1216	1478	1588	1699	1886
Tiszaújvárosi	1540 (9,1)	1151	1377	1561	1719	1888
Tiszavasvári	1437 (11,5)	1111	1298	1456	1568	1733
Tokaji	1499 (18)	1218	1352	1489	1636	1816
Tolnai	1517 (11)	1218	1411	1528	1651	1777
Törökszentmiklósi	1489 (8,7)	1162	1349	1483	1631	1832
Váci	1604 (7,1)	1289	1473	1610	1738	1898
Várpalotai	1556 (10,1)	1226	1411	1552	1703	1862
Vásárosnaményi	1518 (8,3)	1182	1403	1530	1635	1802
Vasvári	1534 (18)	1292	1418	1508	1636	1817
Vecsési	1554 (8,5)	1265	1435	1562	1682	1831
Veszprémi	1649 (6,2)	1321	1531	1655	1774	1943
Záhonyi	1496 (11,5)	1217	1363	1492	1608	1802
Zalaegerszegi	1602 (5,6)	1289	1478	1604	1729	1905
Zalaszentgróti	1580 (14,3)	1266	1441	1584	1722	1887
Zirci	1568 (15)	1146	1444	1591	1708	1901

SZÖVEGÉRTÉS

10. évfolyam

Bp., Észak-budai - I. ker.	1745 (5,9)	1488	1655	1749	1846	1962
Bp., Észak-budai - II. ker.	1683 (4,7)	1353	1568	1696	1810	1957
Bp., Észak-budai - III. ker.	1697 (4,3)	1366	1586	1716	1835	1945
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1676 (4,8)	1358	1582	1693	1794	1925
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1837 (4)	1621	1755	1842	1921	2040
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1635 (6,1)	1295	1495	1655	1780	1909
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1643 (5,8)	1303	1496	1631	1812	1978
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1601 (4,2)	1235	1454	1604	1772	1933
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1630 (3,4)	1316	1522	1644	1754	1903
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1624 (3,7)	1299	1494	1634	1760	1919
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1679 (4,5)	1323	1569	1698	1813	1952
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1713 (5)	1430	1624	1713	1819	1960
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1605 (3,7)	1260	1475	1613	1752	1919
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1642 (3,3)	1303	1510	1653	1778	1949
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1605 (8)	1290	1503	1615	1716	1869
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1634 (6,5)	1260	1497	1674	1784	1915
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1709 (9,7)	1430	1599	1716	1828	1958
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1669 (6,8)	1353	1527	1681	1819	1969
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1637 (6)	1348	1525	1650	1773	1897
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1585 (6)	1228	1453	1600	1733	1884
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1565 (5,1)	1233	1430	1567	1697	1882
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1703 (9,9)	1428	1614	1716	1806	1940
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1229 (23,2)	1091	1154	1225	1279	1452
Ajkai	1592 (7,3)	1305	1486	1583	1720	1872
Aszódi	1680 (8,8)	1433	1577	1690	1797	1898
Bácsalmási	1613 (19,5)	1319	1500	1569	1734	1942

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1597 (4,2)	1248	1453	1615	1748	1897
Baktalórántházai	1378 (10)	1119	1243	1376	1494	1662
Balassagyarmati	1568 (6,8)	1259	1422	1571	1708	1888
Balatonalmádi	1669 (14,3)	1271	1557	1697	1820	1927
Balatonfüredi	1682 (8,8)	1452	1563	1700	1787	1887
Balmazújvárosi	1490 (12,1)	1198	1362	1484	1621	1775
Barcsi	1523 (9)	1190	1363	1535	1683	1829
Bátonyterenyei	1391 (16,4)	1096	1237	1375	1520	1683
Békéscsabai	1631 (3,5)	1334	1507	1637	1757	1907
Békési	1531 (8,4)	1189	1377	1533	1684	1869
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1475 (6,5)	1153	1331	1491	1602	1805
Bicskei	1559 (11,2)	1323	1464	1549	1667	1801
Bólyi	1439 (18,2)	1142	1330	1433	1548	1724
Bonyhádi	1608 (8,4)	1194	1451	1627	1800	1936
Budakeszi	1699 (6,9)	1318	1581	1724	1837	1971
Ceglédi	1564 (5,1)	1179	1428	1589	1714	1879
Cellödömölki	1541 (13,3)	1258	1349	1583	1706	1832
Cigándi						
Csengeri	1482 (17)	1165	1353	1509	1596	1737
Csongrádi	1569 (11,2)	1258	1430	1560	1691	1895
Csornai	1553 (7,9)	1283	1470	1552	1662	1812
Csurgói	1458 (12,4)	1193	1334	1459	1574	1761
Dabasi	1478 (6,9)	1110	1325	1477	1624	1848
Debreceni	1614 (2,1)	1242	1474	1632	1762	1928
Derecskei	1586 (12,9)	1296	1497	1595	1686	1809
Devecseri						
Dombóvári	1534 (8,8)	1199	1388	1538	1686	1835
Dunakeszi	1665 (9,3)	1305	1528	1678	1818	1957
Dunaújvárosi	1519 (4,5)	1190	1377	1529	1655	1826
Edelényi	1333 (10,6)	986	1159	1294	1508	1758
Egri	1625 (3,6)	1263	1496	1646	1775	1912
Encsi	1453 (13,8)	1039	1263	1503	1616	1859
Enyingi	1632 (23,6)	1511	1549	1611	1695	1817
Érdi	1680 (5,9)	1331	1560	1703	1812	1947
Esztergomi	1628 (4,2)	1180	1498	1650	1789	1944
Fehérgyarmati	1461 (8,1)	1106	1283	1475	1619	1835
Fonyódi	1546 (9)	1181	1422	1558	1699	1871
Füzesabonyi	1478 (18,9)	1226	1367	1470	1581	1786
Gárdonyi	1612 (14,1)	1325	1493	1623	1724	1909
Gödöllői	1651 (5,3)	1243	1492	1683	1817	1951
Gönci	1319 (10,5)	1091	1210	1277	1428	1617
Gyáli	1583 (11,6)	1315	1485	1591	1695	1803
Gyomaendrődi	1477 (13,1)	1172	1334	1449	1593	1873
Gyöngyösi	1587 (5,5)	1286	1468	1594	1708	1880
Győri	1666 (2,6)	1337	1540	1679	1807	1953
Gyulai	1530 (5,7)	1197	1386	1535	1679	1871
Hajdúböszörményi	1559 (7,7)	1219	1410	1551	1734	1891
Hajdúhadházi	1283 (22,4)	1022	1221	1289	1362	1507
Hajdúnánási	1508 (8,2)	1139	1377	1498	1656	1877
Hajdúszoboszlói	1550 (8,8)	1214	1406	1567	1692	1855
Hatvani	1519 (6,9)	1177	1363	1530	1655	1858
Hegyháti	1352 (21,4)	1116	1296	1332	1435	1575
Hevesi	1501 (13,4)	1143	1341	1516	1664	1815
Hódmezővásárhelyi	1599 (5,8)	1271	1474	1600	1731	1904
Ibrányi	1451 (19,6)	1172	1364	1484	1538	1720
Jánoshalmi	1540 (14,4)	1286	1432	1543	1639	1775

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1355 (13)	1036	1205	1308	1517	1709
Jászberényi	1570 (5,7)	1187	1450	1587	1719	1884
Kalocsai	1595 (8)	1275	1449	1603	1742	1900
Kaposvári	1595 (3,7)	1231	1456	1616	1744	1894
Kapuvári	1544 (12,4)	1134	1368	1548	1740	1897
Karcagi	1516 (6,6)	1179	1369	1522	1662	1857
Kazincbarcikai	1468 (4,6)	1109	1302	1469	1635	1835
Kecskeméti	1647 (3,7)	1321	1528	1664	1784	1925
Kemecsei	1509 (22,5)	1303	1389	1476	1616	1824
Keszthelyi	1611 (5,6)	1283	1463	1634	1763	1905
Kisbéri	1536 (15)	1222	1397	1532	1691	1843
Kiskőrösi	1578 (9,4)	1257	1445	1565	1733	1864
Kiskunfélegyházi	1585 (5,8)	1271	1459	1582	1718	1889
Kiskunhalasi	1619 (6,6)	1267	1498	1628	1762	1907
Kiskunmajsai	1623 (17,1)	1362	1553	1636	1682	1840
Kisteleki	1596 (29,2)	1305	1512	1604	1649	1890
Kisvárdai	1533 (4,8)	1138	1352	1560	1706	1896
Komáromi	1495 (7)	1143	1360	1501	1656	1798
Komlói	1478 (11,1)	1120	1344	1490	1601	1800
Körmendi	1527 (17)	1297	1418	1541	1644	1825
Kőszegi	1629 (7,4)	1298	1461	1628	1798	1926
Kunhegyesi	1367 (17,4)	1104	1224	1358	1534	1661
Kunszentmártoni	1563 (11)	1228	1446	1579	1697	1840
Kunszentmiklósi	1622 (9,5)	1346	1499	1646	1752	1862
Lenti	1542 (14,4)	1252	1428	1524	1659	1844
Letenyei						
Makói	1568 (7,8)	1295	1450	1559	1696	1872
Marcali	1514 (11,2)	1179	1332	1519	1676	1873
Martonvásári						
Mátészalkai	1501 (5,9)	1175	1352	1499	1645	1830
Mezőcsáti	1517 (17,8)	1272	1424	1505	1611	1704
Mezőkovácsházai	1536 (11,8)	1230	1410	1538	1655	1879
Mezőkövesdi	1487 (8,9)	1148	1383	1499	1630	1765
Mezőtúri	1523 (9,4)	1184	1377	1536	1670	1827
Miskolci	1594 (2,4)	1190	1456	1611	1760	1905
Mohácsi	1556 (8,3)	1201	1422	1564	1674	1871
Monori	1580 (6)	1257	1453	1596	1704	1893
Mórahalmi	1426 (20,3)	1093	1290	1423	1577	1742
Móri	1530 (12,8)	1265	1404	1533	1637	1833
Mosonmagyaróvári	1598 (6)	1314	1490	1589	1701	1895
Nagyatádi	1516 (11,2)	1215	1387	1513	1633	1874
Nagykállói	1512 (5,3)	1199	1394	1529	1626	1789
Nagykanizsai	1598 (5,1)	1225	1447	1621	1753	1904
Nagykátai	1507 (7,8)	1188	1378	1520	1636	1804
Nagykőrösi	1576 (9,4)	1275	1468	1589	1688	1840
Nyíradonyi	1531 (32,6)	1159	1379	1548	1675	1875
Nyírbátori	1437 (10,6)	1081	1270	1432	1584	1780
Nyíregyházi	1606 (2,4)	1264	1483	1622	1740	1908
Orosházi	1589 (6,4)	1316	1455	1593	1722	1875
Oroszlányi	1514 (12,5)	1206	1384	1519	1644	1841
Ózdi	1472 (8)	1119	1343	1483	1616	1792
Paksi	1641 (6,4)	1207	1518	1691	1783	1906
Pannonhalmi	1841 (15,9)	1634	1768	1830	1908	2041
Pápai	1604 (5,4)	1299	1479	1611	1722	1889
Pásztói	1673 (13,3)	1335	1541	1683	1802	1938
Pécsi	1647 (2,7)	1281	1524	1670	1795	1938
Pécsvárad	1501 (13,3)	1276	1410	1514	1578	1765

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevárasárai	1515 (25,8)	1298	1377	1535	1636	1691
Pilisvörösvári	1630 (11,1)	1248	1496	1660	1768	1909
Polgárdi						
Putnoki	1476 (15,3)	1253	1407	1471	1551	1713
Püspökladányi	1519 (10,5)	1127	1389	1525	1675	1856
Ráckevei	1609 (10,9)	1234	1468	1618	1768	1936
Rétság						
Salgótarjáni	1577 (5,8)	1246	1446	1582	1707	1862
Sárbogárdi	1657 (18)	1405	1551	1675	1757	1879
Sarkadi	1581 (17)	1373	1484	1553	1713	1890
Sárospataki	1597 (8,8)	1139	1461	1626	1768	1901
Sárvári	1636 (8,9)	1370	1514	1645	1748	1878
Sátoraljaújhegyi	1440 (7,3)	1131	1293	1421	1592	1776
Sellyei	1408 (16)	1195	1312	1360	1498	1733
Siklói	1478 (9,7)	1189	1378	1482	1591	1768
Siófoki	1581 (6,5)	1250	1444	1598	1733	1856
Soproni	1648 (4,6)	1351	1528	1657	1776	1937
Sümegei	1622 (19,5)	1386	1544	1615	1722	1883
Szarvasi	1529 (9,6)	1234	1386	1521	1658	1851
Szécsényi	1429 (13,6)	1133	1271	1418	1569	1755
Szegedi	1663 (2,6)	1314	1539	1681	1799	1951
Szeghalmi	1605 (15,1)	1197	1467	1626	1751	1864
Székesfehérvári	1618 (3,1)	1256	1484	1633	1763	1930
Szekszárdi	1565 (5,9)	1232	1418	1581	1707	1857
Szentendre	1677 (6,2)	1342	1590	1701	1800	1906
Szentesi	1624 (6,9)	1347	1524	1646	1732	1889
Szentgotthárdi	1526 (12,3)	1182	1404	1535	1671	1833
Szentlőrinci	1506 (12,7)	1303	1390	1507	1606	1757
Szerencsi	1547 (7,8)	1245	1424	1537	1674	1854
Szigetszentmiklósi	1630 (7,1)	1317	1512	1650	1751	1925
Szigetvári	1486 (11,3)	1182	1369	1494	1628	1770
Szikszói	1326 (10,7)	1079	1186	1279	1452	1682
Szobi	1511 (22,1)	1241	1401	1506	1602	1741
Szolnoki	1594 (3,4)	1232	1452	1610	1748	1915
Szombathelyi	1626 (2,8)	1322	1500	1636	1753	1913
Tabi	1457 (15,3)	1188	1352	1449	1548	1748
Tamási	1500 (7,7)	1205	1353	1499	1637	1825
Tapolcai	1603 (9,8)	1201	1478	1618	1752	1912
Tatabányai	1591 (4,8)	1256	1445	1597	1737	1911
Tatai	1628 (5,8)	1279	1505	1649	1774	1926
Téti						
Tiszafüredi	1500 (10,1)	1188	1335	1500	1651	1826
Tiszakécskei	1545 (11,9)	1214	1395	1555	1690	1855
Tiszaújvárosi	1565 (9,6)	1194	1429	1588	1721	1856
Tiszavasvári	1440 (11,4)	1120	1310	1403	1613	1806
Tokaji	1506 (7,5)	1210	1393	1505	1625	1817
Tolnai	1695 (17,7)	1472	1627	1696	1766	1963
Törökszentmiklósi	1474 (8)	1100	1324	1482	1611	1822
Váci	1625 (4,1)	1313	1506	1639	1751	1894
Várpalotai	1489 (8,6)	1191	1360	1476	1620	1767
Vásárosnaményi	1439 (9,2)	1121	1267	1434	1589	1780
Vasvári						
Vecsési	1655 (18,6)	1412	1587	1654	1743	1837
Veszprémi	1648 (4,5)	1332	1520	1657	1783	1934
Záhonyi	1476 (15,8)	1231	1383	1451	1546	1813
Zalaegerszegi	1635 (3,9)	1318	1503	1644	1766	1936
Zalaszentgróti	1613 (29,1)	1412	1503	1627	1708	1848
Zirci	1544 (11,3)	1152	1417	1548	1698	1903

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1448 (1,1)	1139	1323	1452	1578	1743
Város	1487 (0,7)	1181	1365	1492	1611	1776
Megyeszékhely	1537 (1,1)	1246	1426	1541	1652	1818
Budapest	1554 (1,3)	1266	1440	1555	1671	1837
8. évfolyam						
Község	1555 (1)	1234	1426	1562	1686	1860
Város	1608 (0,9)	1282	1482	1613	1739	1916
Megyeszékhely	1661 (1,2)	1356	1542	1664	1787	1954
Budapest	1689 (1,3)	1371	1568	1693	1819	1987
10. évfolyam						
Község	1479 (4,3)	1135	1323	1490	1633	1810
Város	1605 (0,7)	1237	1467	1613	1750	1937
Megyeszékhely	1667 (0,9)	1303	1536	1679	1808	1989
Budapest	1700 (1,1)	1336	1573	1709	1839	2023
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1424 (1,3)	1102	1283	1423	1566	1752
Város	1479 (0,8)	1145	1337	1485	1624	1799
Megyeszékhely	1537 (1,4)	1208	1405	1546	1674	1838
Budapest	1557 (1,4)	1226	1425	1567	1696	1853
8. évfolyam						
Község	1494 (1)	1160	1359	1498	1631	1816
Város	1558 (1)	1223	1427	1564	1699	1868
Megyeszékhely	1619 (1,2)	1300	1492	1627	1754	1911
Budapest	1639 (1,3)	1313	1515	1650	1776	1922
10. évfolyam						
Község	1416 (5,3)	1106	1266	1407	1558	1771
Város	1561 (0,7)	1205	1420	1571	1713	1881
Megyeszékhely	1625 (0,7)	1274	1495	1642	1770	1926
Budapest	1653 (1,1)	1307	1528	1670	1794	1944

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1491 (0,5)	1181	1370	1495	1615	1781
8 évfolyamos gimnázium	1637 (2,1)	1398	1537	1633	1734	1891
8. évfolyam						
Általános iskola	1601 (0,5)	1275	1476	1606	1731	1905
8 évfolyamos gimnázium	1773 (2,3)	1506	1664	1775	1890	2035
6 évfolyamos gimnázium	1753 (2)	1469	1637	1760	1876	2021
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1837 (2,5)	1570	1731	1844	1945	2093
6 évfolyamos gimnázium	1823 (2,2)	1532	1710	1825	1943	2101
4 évfolyamos gimnázium	1738 (0,8)	1452	1628	1741	1854	2014
Szakközépiskola	1633 (0,9)	1346	1525	1637	1745	1903
Sziskola	1432 (1,2)	1142	1307	1434	1556	1720
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1480 (0,7)	1145	1339	1485	1626	1802
8 évfolyamos gimnázium	1661 (2)	1377	1558	1670	1776	1904
8. évfolyam						
Általános iskola	1548 (0,6)	1210	1417	1554	1688	1861
8 évfolyamos gimnázium	1735 (1,9)	1466	1640	1743	1842	1974
6 évfolyamos gimnázium	1715 (1,8)	1434	1618	1727	1828	1947
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1786 (2,2)	1533	1703	1797	1882	1996
6 évfolyamos gimnázium	1774 (2,1)	1507	1685	1787	1876	2001
4 évfolyamos gimnázium	1708 (0,9)	1427	1608	1718	1820	1950
Szakközépiskola	1585 (0,8)	1324	1482	1589	1693	1835
Sziskola	1376 (1,1)	1113	1264	1376	1485	1641

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	69,46	30,54
8. évfolyam	67,12	32,88
10. évfolyam	45,46	54,54
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	73,44	26,56
8. évfolyam	69,63	30,37
10. évfolyam	42,32	57,68

11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2013-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2013-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1504 (0,5)	1623 (0,5)	1514 (0,6)	1572 (0,6)
Általános iskola	1487 (0,6)	1606 (0,6)	1495 (0,7)	1554 (0,6)
Községi	1446 (1,1)	1561 (1)	1439 (1,2)	1500 (1,1)
Városi	1478 (0,9)	1598 (1)	1486 (1)	1547 (1,1)
Megyeszékhelyi	1527 (1,4)	1647 (1,4)	1546 (1,6)	1604 (1,4)
Budapesti	1540 (1,6)	1668 (1,6)	1562 (1,6)	1617 (1,6)
8 évfolyamos gimnázium	1643 (2,1)	1774 (2,3)	1681 (2,2)	1735 (1,9)
6 évfolyamos gimnázium	1653 (2,4)	1756 (2,2)	1677 (2,1)	1717 (1,9)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1654 (0,6)	1671 (0,5)	1589 (0,7)	1627 (0,5)
8 évfolyamos gimnázium	1779 (2,5)	1839 (2,6)	1717 (2,4)	1789 (2,4)
6 évfolyamos gimnázium	1772 (2,2)	1827 (2,4)	1708 (2,1)	1779 (2,2)
4 évfolyamos gimnázium	1722 (1)	1747 (0,8)	1664 (1)	1716 (1)
Szakközépiskola	1622 (1)	1641 (0,9)	1553 (1)	1593 (0,8)
Szakiskola	1471 (1,7)	1445 (1,7)	1393 (1,6)	1383 (1,5)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2011-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2013-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1523 (0,7)	1667 (0,6)	1674 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1642 (2,8)	1781 (2,6)	1841 (2,7)
6 évfolyamos gimnázium	1663 (2,9)	1774 (2,2)	1829 (2,4)
4 évfolyamos gimnázium	1579 (1,2)	1723 (1)	1747 (0,9)
Szakközépiskola	1489 (1,1)	1623 (1,1)	1642 (0,9)
Szakiskola	1361 (1,6)	1472 (1,8)	1445 (1,6)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1504 (0,7)	1591 (0,6)	1630 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1631 (2,8)	1719 (2,5)	1790 (2,5)
6 évfolyamos gimnázium	1632 (2,3)	1709 (2)	1780 (2,3)
4 évfolyamos gimnázium	1569 (1)	1665 (1,1)	1717 (1)
Szakközépiskola	1466 (1)	1554 (1)	1594 (0,9)
Szakiskola	1326 (1,6)	1395 (1,7)	1384 (1,5)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	433 (3,8)	0,79 (0,002)	0,60
Általános iskola	451 (4,1)	0,78 (0,003)	0,57
Községi	524 (7,6)	0,72 (0,005)	0,49
Városi	436 (5,5)	0,79 (0,004)	0,59
Megyeszékhelyi	437 (9,3)	0,79 (0,006)	0,60
Budapesti	478 (12,6)	0,77 (0,008)	0,56
8 évfolyamos gimnázium	421 (18)	0,82 (0,011)	0,62
6 évfolyamos gimnázium	485 (15,5)	0,77 (0,009)	0,61
10. évfolyam			
Teljes populáció	310 (4,5)	0,82 (0,003)	0,60
8 évfolyamos gimnázium	396 (22,8)	0,81 (0,013)	0,64
6 évfolyamos gimnázium	373 (16,7)	0,82 (0,009)	0,68
4 évfolyamos gimnázium	440 (8)	0,76 (0,005)	0,58
Szakközépiskola	516 (7,3)	0,69 (0,004)	0,47
Szakkiskola	729 (15,6)	0,49 (0,011)	0,23
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	355 (3,2)	0,8 (0,002)	0,66
Általános iskola	361 (3,4)	0,8 (0,002)	0,64
Községi	373 (6,2)	0,78 (0,004)	0,60
Városi	361 (5,3)	0,8 (0,004)	0,64
Megyeszékhelyi	386 (7,8)	0,79 (0,005)	0,64
Budapesti	397 (10,4)	0,78 (0,006)	0,62
8 évfolyamos gimnázium	466 (17,7)	0,76 (0,01)	0,58
6 évfolyamos gimnázium	525 (13,3)	0,71 (0,008)	0,57
10. évfolyam			
Teljes populáció	300 (3,9)	0,84 (0,002)	0,62
8 évfolyamos gimnázium	603 (24,9)	0,69 (0,014)	0,51
6 évfolyamos gimnázium	564 (19,8)	0,71 (0,011)	0,56
4 évfolyamos gimnázium	509 (7,7)	0,73 (0,005)	0,54
Szakközépiskola	521 (7)	0,69 (0,005)	0,47
Szakkiskola	651 (13,8)	0,53 (0,01)	0,30

14. táblázat: A 2015-ös és a 2013-as teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	433 (3,8)	-0,21 (0,002)	0,09
Általános iskola	451 (4,1)	-0,22 (0,003)	0,10
Községi	524 (7,6)	-0,28 (0,005)	0,13
Városi	436 (5,5)	-0,21 (0,004)	0,10
Megyeszékhelyi	437 (9,3)	-0,21 (0,006)	0,10
Budapesti	478 (12,6)	-0,23 (0,008)	0,10
8 évfolyamos gimnázium	421 (18)	-0,18 (0,011)	0,07
6 évfolyamos gimnázium	485 (15,5)	-0,23 (0,009)	0,12
10. évfolyam			
Teljes populáció	310 (4,5)	-0,18 (0,003)	0,07
8 évfolyamos gimnázium	396 (22,8)	-0,19 (0,013)	0,09
6 évfolyamos gimnázium	373 (16,7)	-0,18 (0,009)	0,09
4 évfolyamos gimnázium	440 (8)	-0,24 (0,005)	0,12
Szakközépiskola	516 (7,3)	-0,31 (0,004)	0,15
Szakiskola	729 (15,6)	-0,51 (0,011)	0,24
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	355 (3,2)	-0,2 (0,002)	0,11
Általános iskola	361 (3,4)	-0,2 (0,002)	0,10
Községi	373 (6,2)	-0,22 (0,004)	0,10
Városi	361 (5,3)	-0,2 (0,004)	0,10
Megyeszékhelyi	386 (7,8)	-0,21 (0,005)	0,12
Budapesti	397 (10,4)	-0,22 (0,006)	0,11
8 évfolyamos gimnázium	466 (17,7)	-0,25 (0,01)	0,13
6 évfolyamos gimnázium	525 (13,3)	-0,29 (0,008)	0,18
10. évfolyam			
Teljes populáció	300 (3,9)	-0,16 (0,002)	0,06
8 évfolyamos gimnázium	603 (24,9)	-0,31 (0,014)	0,17
6 évfolyamos gimnázium	564 (19,8)	-0,29 (0,011)	0,17
4 évfolyamos gimnázium	509 (7,7)	-0,28 (0,005)	0,15
Szakközépiskola	521 (7)	-0,31 (0,005)	0,15
Szakiskola	651 (13,8)	-0,48 (0,01)	0,26

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1491 (0,8)	50 (0,2)	1503 (0,9)	-12 (1,3)
Általános iskola	50 (0,2)	1485 (0,8)	50 (0,2)	1496 (0,9)	-12 (1,3)
Községi	50 (0,4)	1447 (1,6)	50 (0,4)	1450 (1,5)	-2 (2,3)
Városi	50 (0,3)	1476 (1,3)	50 (0,3)	1485 (1,3)	-9 (2,1)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1522 (1,8)	50 (0,4)	1539 (1,8)	-17 (2,6)
Budapesti	49 (0,4)	1532 (2,2)	51 (0,4)	1559 (2)	-27 (3,2)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,8)	1614 (3)	46 (0,8)	1664 (3,1)	-50 (4,5)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1606 (0,9)	50 (0,2)	1629 (0,9)	-23 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1591 (1)	50 (0,2)	1611 (0,9)	-20 (1,5)
Községi	50 (0,3)	1550 (1,7)	50 (0,3)	1560 (1,8)	-10 (2,9)
Városi	50 (0,3)	1582 (1,5)	50 (0,3)	1604 (1,5)	-21 (2,3)
Megyeszékhelyi	49 (0,5)	1629 (2)	51 (0,5)	1655 (1,9)	-26 (3)
Budapesti	50 (0,5)	1648 (2,2)	50 (0,5)	1675 (2)	-26 (3,1)
8 évfolyamos gimnázium	55 (0,8)	1748 (3,2)	45 (0,8)	1805 (4)	-57 (5,6)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,6)	1720 (3,5)	48 (0,6)	1789 (2,8)	-69 (5,1)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1632 (0,7)	51 (0,1)	1658 (0,8)	-26 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,9)	1798 (3,4)	47 (0,9)	1881 (4)	-84 (5,6)
6 évfolyamos gimnázium	51 (0,7)	1783 (3,1)	49 (0,7)	1864 (3,5)	-81 (4,7)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1711 (1)	42 (0,3)	1777 (1,6)	-66 (2)
Szakközépiskola	47 (0,2)	1592 (1,2)	53 (0,2)	1669 (1,3)	-78 (1,8)
Szakisola	34 (0,3)	1399 (2,1)	66 (0,3)	1449 (1,5)	-50 (2,6)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1513 (0,9)	50 (0,2)	1463 (1,1)	50 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1505 (0,9)	50 (0,2)	1456 (1,1)	49 (1,5)
Községi	50 (0,4)	1448 (1,8)	50 (0,4)	1400 (1,8)	48 (2,6)
Városi	50 (0,3)	1497 (1,5)	50 (0,3)	1446 (1,5)	51 (2,4)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1552 (2,2)	50 (0,4)	1503 (2,1)	49 (3,1)
Budapesti	49 (0,4)	1570 (2,3)	51 (0,4)	1524 (2,3)	46 (3,7)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,8)	1678 (2,8)	46 (0,8)	1640 (3,5)	37 (4,8)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1587 (0,9)	50 (0,2)	1546 (1)	41 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1569 (1)	50 (0,2)	1528 (1)	42 (1,5)
Községi	50 (0,3)	1515 (1,8)	50 (0,3)	1472 (1,8)	43 (2,9)
Városi	50 (0,3)	1561 (1,5)	50 (0,3)	1523 (1,7)	38 (2,3)
Megyeszékhelyi	49 (0,5)	1620 (2,1)	51 (0,5)	1576 (2)	44 (3,1)
Budapesti	50 (0,5)	1634 (2,3)	50 (0,5)	1588 (2,3)	46 (3,7)
8 évfolyamos gimnázium	55 (0,8)	1745 (2,9)	45 (0,8)	1724 (3,3)	21 (5)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,6)	1721 (2,7)	48 (0,6)	1708 (2,8)	13 (4,2)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1631 (0,7)	51 (0,1)	1573 (0,7)	58 (1,1)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,9)	1792 (3,2)	47 (0,9)	1779 (3,3)	13 (4,7)
6 évfolyamos gimnázium	51 (0,7)	1784 (3)	49 (0,7)	1765 (3)	18 (4,3)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1717 (1,1)	42 (0,3)	1695 (1,3)	22 (1,8)
Szakközépiskola	47 (0,2)	1589 (1,1)	53 (0,2)	1582 (1,3)	7 (1,9)
Szakisola	34 (0,3)	1388 (2)	66 (0,3)	1369 (1,3)	19 (2,3)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2013-as évfolyam, 2015-ös évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1497 (1)	1629 (0,9)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1629 (0,9)	1658 (0,8)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1481 (0,9)	1606 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1611 (0,8)	1632 (0,7)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1476 (0,9)	1546 (1)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1537 (0,9)	1573 (0,7)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1517 (0,9)	1587 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1574 (0,8)	1631 (0,7)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2011-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2013-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2011-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2013-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1537 (1,1)	1668 (1)	1694 (1)	1483 (1)	1573 (1)	1606 (0,9)
Lányok	1510 (1)	1646 (0,9)	1655 (0,9)	1524 (0,9)	1609 (1)	1654 (0,9)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	2,3 (0,06)	1291 (4,1)	-238 (4,3)	1256 (4)	-268 (4,3)
Általános iskola	14,8 (0,11)	1371 (1,4)	-158 (1,8)	1341 (1,5)	-183 (2)
Szakiskola	5,3 (0,08)	1440 (2,7)	-89 (3)	1423 (2,9)	-101 (3,1)
Szaktanácsképző	20,1 (0,14)	1460 (1,2)	-68 (1,6)	1444 (1,4)	-80 (1,8)
Érettségi	30,2 (0,18)	1529 (1,1)	0 (0)	1524 (1,2)	0 (0)
Főiskola	17,9 (0,13)	1579 (1,3)	50 (1,7)	1585 (1,5)	61 (2)
Egyetem	9,4 (0,1)	1625 (2,1)	96 (2,4)	1640 (2,1)	116 (2,3)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,7 (0,04)	1379 (4,7)	-271 (4,8)	1308 (4,1)	-294 (4,3)
Általános iskola	14,3 (0,12)	1478 (1,9)	-172 (2,2)	1412 (1,9)	-189 (2,3)
Szakiskola	6,2 (0,09)	1549 (3)	-101 (3,2)	1493 (2,7)	-109 (2,6)
Szaktanácsképző	20,1 (0,15)	1576 (1,3)	-73 (1,8)	1522 (1,2)	-80 (1,8)
Érettségi	31,5 (0,18)	1650 (1)	0 (0)	1602 (1,1)	0 (0)
Főiskola	17,3 (0,14)	1711 (1,4)	61 (1,7)	1670 (1,3)	68 (1,6)
Egyetem	8,9 (0,11)	1764 (1,9)	114 (2,2)	1723 (2,1)	122 (2,4)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,1 (0,03)	1411 (8,4)	-270 (8,7)	1366 (7,4)	-271 (7,6)
Általános iskola	12,2 (0,12)	1487 (2,1)	-193 (2,5)	1447 (2,1)	-190 (2,2)
Szakiskola	7,8 (0,11)	1574 (2,9)	-107 (3,2)	1530 (2,8)	-107 (2,9)
Szaktanácsképző	20,4 (0,13)	1595 (1,5)	-86 (2,3)	1552 (1,5)	-85 (2,2)
Érettségi	31,8 (0,16)	1680 (1,2)	0 (0)	1637 (1,1)	0 (0)
Főiskola	17,7 (0,14)	1739 (1,6)	59 (2,3)	1698 (1,6)	61 (2,1)
Egyetem	9 (0,1)	1797 (2,6)	117 (2,8)	1750 (2,2)	113 (2,2)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,8 (0,05)	1301 (5,1)	-241 (5,4)	1261 (4,7)	-280 (5)
Általános iskola	13 (0,1)	1374 (1,6)	-169 (2,2)	1345 (1,6)	-196 (2,3)
Szakiskola	4,7 (0,07)	1431 (3,2)	-111 (3,6)	1411 (3)	-130 (3,6)
Szaktanulmányok végző	35,6 (0,16)	1477 (0,9)	-65 (1,6)	1463 (1,1)	-78 (1,8)
Érettségi	23,6 (0,15)	1543 (1,3)	0 (0)	1541 (1,6)	0 (0)
Főiskola	10,9 (0,12)	1586 (1,8)	43 (2,1)	1592 (2)	51 (2,6)
Egyetem	10,3 (0,1)	1625 (1,7)	82 (2)	1641 (2,1)	100 (2,4)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,4 (0,04)	1384 (6,1)	-282 (6,3)	1312 (5,6)	-306 (5,8)
Általános iskola	12,2 (0,11)	1479 (2)	-187 (2,3)	1414 (1,9)	-204 (2,5)
Szakiskola	5,7 (0,08)	1548 (2,8)	-118 (3,2)	1494 (3)	-124 (3,3)
Szaktanulmányok végző	35,6 (0,17)	1594 (0,9)	-72 (1,7)	1541 (1)	-77 (1,7)
Érettségi	24,1 (0,16)	1666 (1,3)	0 (0)	1618 (1,3)	0 (0)
Főiskola	10,7 (0,1)	1715 (2)	49 (2,4)	1676 (2)	59 (2,4)
Egyetem	10,3 (0,1)	1762 (2,1)	97 (2,4)	1724 (2,1)	106 (2,4)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,8 (0,04)	1424 (9,3)	-270 (9,2)	1390 (8,2)	-262 (8,1)
Általános iskola	9,7 (0,11)	1494 (2,4)	-200 (3,1)	1453 (2,4)	-199 (3)
Szakiskola	7,3 (0,1)	1574 (2,9)	-120 (3,5)	1526 (3)	-126 (3,4)
Szaktanulmányok végző	36,7 (0,18)	1612 (1,1)	-82 (2)	1569 (1,2)	-83 (2)
Érettségi	24 (0,17)	1694 (1,4)	0 (0)	1652 (1,4)	0 (0)
Főiskola	11 (0,12)	1748 (2,3)	53 (2,7)	1706 (2,3)	53 (2,7)
Egyetem	10,5 (0,11)	1800 (2,2)	105 (2,6)	1754 (2,2)	102 (2,5)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	18,7 (0,13)	1380 (1,4)	1347 (1,4)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,7 (0,13)	1446 (1,6)	1426 (1,7)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	22 (0,15)	1502 (1,1)	1493 (1,5)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	15 (0,14)	1535 (1,7)	1532 (1,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,8 (0,13)	1568 (1,7)	1573 (2)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,4 (0,11)	1589 (2)	1605 (2,1)
1000-nél több könyv	7,3 (0,08)	1607 (2,2)	1622 (2,5)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	18,1 (0,13)	1482 (1,5)	1416 (1,3)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,3 (0,13)	1557 (1,5)	1496 (1,8)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,2 (0,15)	1619 (1,3)	1565 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,5 (0,13)	1660 (1,6)	1615 (1,5)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	13 (0,13)	1690 (1,8)	1647 (1,7)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10,2 (0,1)	1717 (2,2)	1682 (1,9)
1000-nél több könyv	8,7 (0,1)	1740 (2,2)	1707 (2,2)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	15 (0,11)	1487 (1,7)	1436 (1,5)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	13,8 (0,13)	1568 (2)	1524 (1,8)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,8 (0,16)	1642 (1,4)	1597 (1,3)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	15,1 (0,12)	1685 (1,7)	1644 (1,8)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	13,2 (0,13)	1720 (1,8)	1677 (1,5)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	11,5 (0,12)	1745 (2,2)	1714 (2)
1000-nél több könyv	10,6 (0,12)	1763 (2,3)	1722 (2,2)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	93 (0,1)	1511 (0,6)	1505 (0,7)
Nincsenek	7 (0,1)	1346 (2,3)	1298 (2,3)
8. évfolyam			
Vannak	91 (0,1)	1635 (0,6)	1587 (0,7)
Nincsenek	9 (0,1)	1468 (2,5)	1388 (2,4)
10. évfolyam			
Vannak	90 (0,1)	1668 (0,6)	1628 (0,6)
Nincsenek	10 (0,1)	1492 (2,1)	1422 (2)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	92 (0,09)	1511 (0,6)	1504 (0,8)
Nincs	8 (0,09)	1377 (2,2)	1350 (2,5)
8. évfolyam			
Van	93,2 (0,1)	1632 (0,6)	1582 (0,6)
Nincs	6,8 (0,1)	1470 (2,5)	1407 (2,5)
10. évfolyam			
Van	95,4 (0,07)	1657 (0,5)	1614 (0,5)
Nincs	4,6 (0,07)	1487 (3,5)	1444 (3,4)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	9,2 (0,08)	1334 (1,6)	1296 (1,7)
Nem	90,8 (0,08)	1513 (0,6)	1507 (0,6)
8. évfolyam			
Igen	8,4 (0,07)	1432 (1,7)	1360 (1,8)
Nem	91,6 (0,07)	1635 (0,5)	1585 (0,6)
10. évfolyam			
Igen	4,4 (0,07)	1427 (3,1)	1387 (3,2)
Nem	95,6 (0,07)	1655 (0,5)	1611 (0,5)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1508 (0,5)	85 (0,6)	0,23
Általános iskola	1505 (0,5)	83 (0,7)	0,22
Községi	1503 (1,4)	78 (1,1)	0,19
Városi	1499 (0,8)	85 (1)	0,21
Megyeszékhelyi	1516 (1,4)	82 (1,6)	0,18
Budapesti	1511 (1,9)	78 (2,1)	0,16
8 évfolyamos gimnázium	1582 (3,8)	65 (3,4)	0,09
8. évfolyam			
Teljes populáció	1627 (0,6)	97 (0,6)	0,27
Általános iskola	1620 (0,6)	92 (0,7)	0,24
Községi	1619 (1,3)	92 (1,2)	0,23
Városi	1615 (1)	93 (1)	0,22
Megyeszékhelyi	1632 (1,5)	86 (1,8)	0,18
Budapesti	1634 (2,2)	79 (2,2)	0,15
8 évfolyamos gimnázium	1715 (4,2)	71 (3,7)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1688 (4,4)	80 (3,5)	0,12
10. évfolyam			
Teljes populáció	1649 (0,6)	112 (0,7)	0,27
8 évfolyamos gimnázium	1774 (5,2)	71 (4,4)	0,09
6 évfolyamos gimnázium	1760 (4,2)	82 (3,6)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	1711 (1)	68 (1,1)	0,11
Szakközépiskola	1640 (0,9)	60 (1,3)	0,07
Szakiskola	1485 (2,1)	47 (1,8)	0,05
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1501 (0,6)	101 (0,6)	0,27
Általános iskola	1497 (0,7)	99 (0,7)	0,26
Községi	1491 (1,6)	95 (1,3)	0,24
Városi	1492 (0,9)	99 (1)	0,24
Megyeszékhelyi	1511 (1,5)	96 (1,7)	0,20
Budapesti	1506 (2)	92 (2,1)	0,18
8 évfolyamos gimnázium	1596 (3,8)	76 (3,6)	0,12
8. évfolyam			
Teljes populáció	1577 (0,6)	108 (0,6)	0,31
Általános iskola	1570 (0,6)	103 (0,7)	0,28
Községi	1566 (1,4)	104 (1,4)	0,28
Városi	1565 (1,1)	102 (1,1)	0,25
Megyeszékhelyi	1585 (1,5)	96 (1,7)	0,21
Budapesti	1578 (2,1)	94 (2,2)	0,21
8 évfolyamos gimnázium	1670 (4)	79 (3,7)	0,14
6 évfolyamos gimnázium	1650 (3,8)	82 (3,3)	0,15
10. évfolyam			
Teljes populáció	1606 (0,6)	115 (0,6)	0,30
8 évfolyamos gimnázium	1727 (5,1)	69 (4,3)	0,12
6 évfolyamos gimnázium	1723 (4)	70 (3,2)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	1682 (1)	68 (1,1)	0,12
Szakközépiskola	1594 (0,8)	56 (1,3)	0,08
Szakiskola	1423 (2)	44 (1,7)	0,06

25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	121 (0,5)	10 (0,5)	0,01
Általános iskola	123 (0,5)	12 (0,5)	0,01
Községi	127 (1,1)	17 (1,1)	0,01
Városi	124 (0,7)	9 (0,8)	0,01
Megyeszékhelyi	120 (1,1)	10 (1,3)	0,01
Budapesti	122 (1,7)	16 (2,1)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	125 (2,7)	6 (2,4)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	103 (2,9)	1 (2,7)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	20 (0,6)	15 (0,7)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	66 (3,4)	-5 (3,2)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	60 (3,1)	-3 (2,8)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	26 (1,1)	3 (1,3)	0,00
Szakközépiskola	23 (1)	9 (1,4)	0,00
Szakiskola	-14 (2,7)	8 (2,4)	0,00
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	60 (0,4)	2 (0,5)	0,00
Általános iskola	62 (0,5)	4 (0,5)	0,00
Községi	69 (1,1)	9 (1,1)	0,01
Városi	63 (0,7)	4 (0,9)	0,00
Megyeszékhelyi	58 (1,1)	3 (1,4)	0,00
Budapesti	53 (1,8)	7 (1,7)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	52 (3,1)	0 (2,6)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	43 (3)	-2 (2,8)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	42 (0,5)	14 (0,6)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	76 (3,7)	-4 (3)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	80 (2,9)	-8 (2,5)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	55 (1)	1 (1)	0,00
Szakközépiskola	43 (0,8)	5 (1,2)	0,00
Szakiskola	-3 (2,5)	4 (2,3)	0,00

26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	2 (0,05)	1276 (4,1)	-256 (4,4)	1234 (3,7)	-298 (4)
Szakképzésvégzettséget szerezni	10,2 (0,11)	1339 (1,8)	-193 (2,3)	1297 (2)	-235 (2,4)
Érettségizni	9,8 (0,1)	1402 (1,7)	-130 (2,2)	1377 (1,9)	-155 (2,4)
Érettségi utáni szakképzésvégzettséget szerezni	24,4 (0,15)	1452 (1,1)	-80 (1,6)	1430 (1,2)	-101 (1,7)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21,4 (0,14)	1532 (1,1)	0 (0)	1532 (1,1)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	23,4 (0,14)	1607 (1,1)	75 (1,5)	1618 (1,4)	86 (1,8)
Doktori fokozatot szerezni	8,8 (0,1)	1614 (1,9)	83 (2,2)	1639 (2,2)	107 (2,5)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,8 (0,03)	1401 (9,4)	-250 (9,5)	1306 (8,9)	-300 (9,1)
Szakképzésvégzettséget szerezni	10,3 (0,09)	1424 (2)	-227 (2,2)	1345 (1,9)	-261 (2,3)
Érettségizni	9,5 (0,12)	1494 (1,8)	-157 (2,3)	1429 (1,9)	-178 (2,3)
Érettségi utáni szakképzésvégzettséget szerezni	24,8 (0,16)	1562 (1)	-89 (1,5)	1505 (1)	-101 (1,5)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21,2 (0,16)	1651 (1,1)	0 (0)	1606 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	23,7 (0,16)	1744 (1,2)	93 (1,8)	1704 (1,2)	98 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	9,7 (0,1)	1753 (1,9)	102 (2,2)	1725 (1,9)	119 (2,1)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1 (0,04)	-	-	-	-
Szakképzésvégzettséget szerezni	10,4 (0,09)	1416 (2,1)	-268 (2,6)	1355 (1,8)	-297 (2,3)
Érettségizni	9,2 (0,11)	1495 (2,4)	-189 (2,8)	1446 (2,1)	-205 (2,5)
Érettségi utáni szakképzésvégzettséget szerezni	25,1 (0,14)	1596 (1,3)	-88 (1,8)	1549 (1,2)	-102 (1,7)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20,5 (0,15)	1684 (1,3)	0 (0)	1651 (1,1)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	24,3 (0,15)	1791 (1,3)	107 (1,9)	1752 (1,3)	101 (1,9)
Doktori fokozatot szerezni	9,5 (0,11)	1773 (2,3)	89 (2,6)	1737 (2,3)	85 (2,4)

27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktudás-végzettséget szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szak-képzettséget szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	19,8 (1,12)	34,9 (1,14)	19,9 (0,91)	15,9 (0,89)	4,4 (0,55)	3,5 (0,44)	1,5 (0,34)
Általános iskola	6,5 (0,23)	31 (0,47)	19,4 (0,4)	27,9 (0,42)	7,4 (0,26)	5,2 (0,21)	2,5 (0,17)
Szaktudás	2,4 (0,26)	16,5 (0,6)	15,1 (0,55)	34,4 (0,77)	15,9 (0,53)	11 (0,46)	4,8 (0,34)
Szaktudás-képző	1,2 (0,1)	13,7 (0,28)	13,1 (0,26)	38,5 (0,4)	18,2 (0,33)	10,9 (0,24)	4,4 (0,15)
Érettségi	0,4 (0,04)	3,2 (0,11)	7,3 (0,16)	26,3 (0,27)	30,4 (0,28)	23,9 (0,31)	8,5 (0,19)
Főiskola	0,2 (0,04)	1 (0,09)	2,9 (0,14)	10,5 (0,27)	30,4 (0,38)	41 (0,45)	14 (0,35)
Egyetem	0,3 (0,07)	0,4 (0,08)	1,7 (0,15)	4,7 (0,25)	12,1 (0,42)	57,7 (0,59)	23 (0,5)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	8,5 (0,76)	49,7 (1,63)	18,8 (1,17)	16,8 (1,08)	2,7 (0,46)	1,5 (0,39)	1,9 (0,4)
Általános iskola	2,3 (0,15)	33,5 (0,45)	19,2 (0,42)	30 (0,39)	8,7 (0,3)	4,1 (0,21)	2,3 (0,17)
Szaktudás	1 (0,15)	16,4 (0,53)	16,8 (0,58)	35,3 (0,73)	15,5 (0,54)	10,3 (0,43)	4,7 (0,32)
Szaktudás-képző	0,3 (0,05)	12,8 (0,27)	12,9 (0,27)	38 (0,39)	20 (0,31)	11,2 (0,22)	4,8 (0,17)
Érettségi	0,2 (0,03)	2,8 (0,11)	7,1 (0,15)	25,5 (0,25)	29,2 (0,28)	25,5 (0,31)	9,7 (0,17)
Főiskola	0,2 (0,04)	0,8 (0,09)	2,4 (0,13)	11,6 (0,32)	26,8 (0,39)	42,3 (0,45)	16,1 (0,32)
Egyetem	0,3 (0,06)	0,3 (0,07)	1,3 (0,17)	4,9 (0,3)	12,1 (0,43)	55,4 (0,6)	25,7 (0,52)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	6,2 (0,89)	47,2 (2,06)	17,1 (1,41)	17,5 (1,6)	6,1 (0,86)	1,8 (0,54)	4 (0,8)
Általános iskola	1,4 (0,14)	31,6 (0,48)	18,2 (0,45)	30,8 (0,46)	10,1 (0,26)	5,1 (0,23)	2,7 (0,18)
Szaktudás	1,4 (0,16)	18,2 (0,62)	14,8 (0,53)	31,6 (0,67)	17,1 (0,54)	11,4 (0,44)	5,7 (0,3)
Szaktudás-képző	1,1 (0,09)	14,2 (0,28)	12,5 (0,28)	35,6 (0,41)	19,7 (0,36)	12,1 (0,25)	4,9 (0,19)
Érettségi	0,8 (0,06)	4,1 (0,14)	7,6 (0,16)	26,6 (0,29)	26,2 (0,26)	25,8 (0,26)	9 (0,2)
Főiskola	0,7 (0,08)	1,5 (0,12)	3,1 (0,17)	13,7 (0,3)	24,7 (0,41)	42,1 (0,45)	14,3 (0,32)
Egyetem	0,9 (0,11)	1 (0,12)	1,5 (0,15)	5,8 (0,29)	12,6 (0,44)	53 (0,67)	25,1 (0,6)

28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	6,9 (0,56)	1484 (6,8)	1475 (8,2)
	Jó állagú	38,4 (1,15)	1499 (3,3)	1489 (3,3)
	Közepes állagú	45,2 (1,11)	1499 (3,5)	1491 (3,5)
	Rossz állagú	8,2 (0,56)	1488 (8,9)	1475 (9,4)
	Nagyon rossz állagú	1,3 (0,29)	1477 (19)	1472 (20,1)
Általános iskola	Kitűnő állagú	7,1 (0,6)	1482 (6,4)	1472 (7,6)
	Jó állagú	38 (1,15)	1492 (3,5)	1480 (3,4)
	Közepes állagú	45,4 (1,12)	1494 (3,4)	1485 (3,4)
	Rossz állagú	8,1 (0,58)	1477 (7,8)	1462 (8,7)
	Nagyon rossz állagú	1,4 (0,3)	1471 (18,7)	1465 (19,7)
Községi	Kitűnő állagú	6,8 (0,73)	1458 (12,7)	1439 (12,4)
	Jó állagú	44,9 (1,57)	1447 (5,5)	1423 (5)
	Közepes állagú	39,9 (1,69)	1451 (5,1)	1428 (4,7)
	Rossz állagú	7,5 (0,84)	1424 (14,8)	1390 (14,6)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,32)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	9,4 (1,24)	1480 (7,9)	1471 (11,2)
	Jó állagú	38,9 (2,02)	1493 (5,1)	1481 (4,2)
	Közepes állagú	41,5 (1,81)	1472 (5,1)	1466 (4,8)
	Rossz állagú	8,5 (1,11)	1471 (11,6)	1463 (12,6)
	Nagyon rossz állagú	1,7 (0,54)	1447 (26)	1444 (22,8)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	5,9 (1,47)	1503 (14,3)	1500 (11,4)
	Jó állagú	32,7 (3,2)	1539 (7)	1542 (7,5)
	Közepes állagú	51,9 (3,31)	1531 (6,2)	1528 (6,6)
	Rossz állagú	8,5 (1,68)	1531 (17,2)	1509 (18,2)
	Nagyon rossz állagú	1 (0,51)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	3,1 (1,28)	–	–
	Jó állagú	29,8 (3,14)	1546 (8,2)	1554 (8,6)
	Közepes állagú	57,8 (3,24)	1550 (6,6)	1546 (6,6)
	Rossz állagú	7,5 (1,68)	1518 (12,7)	1528 (14,9)
	Nagyon rossz állagú	1,8 (1,16)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	2,4 (1,65)	–	–
	Jó állagú	46,7 (5,5)	1627 (12,6)	1651 (14)
	Közepes állagú	39,2 (5,79)	1640 (13,8)	1664 (12,6)
	Rossz állagú	10,8 (3,41)	–	–
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,74)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állapotú	6,9 (0,6)	1613 (8,9)	1557 (8,6)
	Jó állapotú	38,8 (1,02)	1620 (3,6)	1568 (3,5)
	Közepes állapotú	45 (0,93)	1618 (3,3)	1568 (3,4)
	Rossz állapotú	8,2 (0,67)	1613 (9,8)	1564 (9,8)
	Nagyon rossz állapotú	1,1 (0,21)	1589 (18,4)	1559 (17,1)
Általános iskola	Kitűnő állapotú	7 (0,63)	1601 (8,1)	1542 (7,9)
	Jó állapotú	38,2 (1,05)	1602 (3,2)	1548 (3,2)
	Közepes állapotú	45,5 (1,01)	1603 (3,2)	1551 (3,3)
	Rossz állapotú	8,1 (0,71)	1590 (7,5)	1540 (8,1)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,23)	1580 (18)	1551 (16,8)
Községi	Kitűnő állapotú	6,6 (0,84)	1573 (14)	1506 (11,8)
	Jó állapotú	45,1 (1,59)	1560 (5,3)	1496 (5,5)
	Közepes állapotú	40,5 (1,48)	1554 (5,9)	1494 (5,4)
	Rossz állapotú	7,1 (0,96)	1513 (13,6)	1464 (13,6)
	Nagyon rossz állapotú	0,8 (0,31)	–	–
Városi	Kitűnő állapotú	9,3 (1,34)	1594 (11)	1536 (10,9)
	Jó állapotú	38,5 (1,91)	1603 (5,5)	1551 (4,7)
	Közepes állapotú	42,4 (1,88)	1587 (5,6)	1538 (5)
	Rossz állapotú	8,3 (1,15)	1583 (11,2)	1535 (13,6)
	Nagyon rossz állapotú	1,5 (0,47)	1550 (26,2)	1515 (18,7)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állapotú	5,4 (1,28)	1655 (11,9)	1592 (17)
	Jó állapotú	33,8 (2,72)	1645 (6,9)	1603 (7,5)
	Közepes állapotú	50,9 (2,67)	1638 (5,8)	1596 (5,7)
	Rossz állapotú	9 (1,79)	1646 (14,6)	1591 (13,4)
	Nagyon rossz állapotú	0,9 (0,39)	1614 (23,9)	1580 (24,7)
Budapesti	Kitűnő állapotú	3,2 (1,36)	–	–
	Jó állapotú	29,5 (2,7)	1661 (8,9)	1617 (10,1)
	Közepes állapotú	57,4 (2,93)	1667 (6,4)	1608 (6)
	Rossz állapotú	8,3 (1,65)	1657 (14)	1613 (15,9)
	Nagyon rossz állapotú	1,6 (0,73)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állapotú	3,3 (1,82)	–	–
	Jó állapotú	47,1 (5,74)	1760 (12,8)	1727 (12,7)
	Közepes állapotú	38,6 (5,19)	1773 (16,5)	1737 (13,2)
	Rossz állapotú	10,1 (3,42)	–	–
	Nagyon rossz állapotú	0,9 (0,69)	–	–
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állapotú	8 (2,68)	–	–
	Jó állapotú	41,4 (5,29)	1755 (14,4)	1715 (11)
	Közepes állapotú	42,3 (5,37)	1758 (15,7)	1721 (12,4)
	Rossz állapotú	8,3 (2,96)	1762 (24,4)	1737 (19,8)
	Nagyon rossz állapotú	0 (0)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	3,6 (0,46)	1673 (22,8)	1629 (23,9)
	Jó állagú	33,8 (1,3)	1668 (7,6)	1626 (7,3)
	Közepes állagú	48,9 (1,42)	1636 (5,7)	1590 (5,7)
	Rossz állagú	11,7 (0,93)	1621 (15,1)	1576 (14,8)
	Nagyon rossz állagú	2 (0,49)	1616 (28,4)	1580 (29,6)
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	4,7 (2,79)	–	–
	Jó állagú	45,3 (5,79)	1826 (11,8)	1778 (10,6)
	Közepes állagú	38,4 (6,33)	1843 (14,1)	1792 (11)
	Rossz állagú	10,6 (3,27)	–	–
	Nagyon rossz állagú	1 (0,89)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	7 (2,72)	–	–
	Jó állagú	43,5 (4,39)	1817 (16,3)	1771 (11,2)
	Közepes állagú	40 (4,44)	1833 (12,8)	1782 (10)
	Rossz állagú	9,5 (2,62)	1857 (26,3)	1810 (20,1)
	Nagyon rossz állagú	0 (0)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,2 (0,96)	1729 (27,9)	1691 (32,2)
	Jó állagú	40,7 (2,75)	1741 (8,5)	1708 (7,9)
	Közepes állagú	44 (2,66)	1738 (6,9)	1710 (6,3)
	Rossz állagú	8,1 (1,36)	1746 (17,4)	1712 (13,2)
	Nagyon rossz állagú	1,9 (0,87)	1720 (16,7)	1695 (16,8)
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	2 (0,59)	1606 (34,7)	1558 (27,3)
	Jó állagú	28,6 (2,24)	1636 (8,9)	1594 (7,1)
	Közepes állagú	53,4 (2,43)	1633 (5,7)	1583 (4,8)
	Rossz állagú	13,2 (1,85)	1633 (13,1)	1587 (11,8)
	Nagyon rossz állagú	2,8 (0,87)	1614 (27,4)	1576 (22,5)
Szakiskola	Kitűnő állagú	2,5 (0,77)	–	–
	Jó állagú	27,2 (2,99)	1434 (7,7)	1379 (8,6)
	Közepes állagú	53,1 (3,18)	1434 (6,3)	1375 (6)
	Rossz állagú	15,7 (2,54)	1428 (14,6)	1378 (11,7)
	Nagyon rossz állagú	1,5 (0,75)	–	–

29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	28,3 (1,05)	1501 (3,8)	1492 (4,2)	71,7 (1,05)	1495 (2,5)	1486 (2,3)
	Egyéb szaktanterem	84,2 (0,73)	1503 (2,3)	1498 (2,2)	15,8 (0,73)	1461 (5,4)	1433 (5,7)
	Számítógépterem	96,9 (0,36)	1497 (2,1)	1488 (2)	3,1 (0,36)	1488 (7,9)	1471 (8,7)
	Könyvtárterem	87,1 (0,68)	1505 (2,2)	1496 (2,1)	12,9 (0,68)	1447 (5,5)	1430 (5,4)
	Tornaterem	89,3 (0,53)	1500 (2,2)	1492 (2,1)	10,7 (0,53)	1471 (6,1)	1454 (5,8)
	Fejlesztő tanterem	69,6 (1,26)	1491 (2,4)	1481 (2,5)	30,4 (1,26)	1511 (4,3)	1504 (4,5)
Általános iskola	Nyelvi labor	27,8 (1,05)	1493 (3,3)	1483 (3,6)	72,2 (1,05)	1490 (2,5)	1479 (2,4)
	Egyéb szaktanterem	83,5 (0,77)	1496 (2,4)	1489 (2,2)	16,5 (0,77)	1461 (5,4)	1433 (5,7)
	Számítógépterem	96,8 (0,38)	1491 (2,1)	1480 (2)	3,2 (0,38)	1487 (8)	1470 (8,8)
	Könyvtárterem	86,5 (0,7)	1498 (2,3)	1488 (2,1)	13,5 (0,7)	1447 (5,5)	1430 (5,4)
	Tornaterem	89 (0,55)	1493 (2,2)	1484 (2,1)	11 (0,55)	1470 (6,1)	1452 (5,9)
	Fejlesztő tanterem	71,6 (1,3)	1489 (2,4)	1479 (2,4)	28,4 (1,3)	1494 (4,7)	1484 (4,9)
Községi	Nyelvi labor	24 (1,33)	1444 (5,9)	1427 (6,1)	76 (1,33)	1450 (4,3)	1423 (4)
	Egyéb szaktanterem	65 (1,46)	1452 (4)	1434 (3,7)	35 (1,46)	1442 (6,4)	1405 (6)
	Számítógépterem	95,1 (0,64)	1448 (3,5)	1424 (3,3)	4,9 (0,64)	1455 (13,5)	1427 (12)
	Könyvtárterem	68,7 (1,57)	1452 (4,1)	1427 (3,8)	31,3 (1,57)	1442 (6,5)	1417 (6)
	Tornaterem	77,8 (1,31)	1448 (4,3)	1424 (4)	22,2 (1,31)	1450 (6,6)	1425 (5,4)
	Fejlesztő tanterem	67 (1,53)	1447 (4,2)	1422 (3,8)	33 (1,53)	1451 (6)	1427 (5,3)
Városi	Nyelvi labor	33,8 (1,91)	1492 (5,4)	1480 (5,1)	66,2 (1,91)	1474 (4,2)	1467 (4)
	Egyéb szaktanterem	87,3 (1,43)	1482 (3,5)	1474 (3,3)	12,7 (1,43)	1472 (10,4)	1454 (10,9)
	Számítógépterem	96,9 (0,61)	1480 (3,5)	1471 (3,3)	3,1 (0,61)	1498 (10)	1492 (12,2)
	Könyvtárterem	89,7 (1,11)	1485 (3,5)	1475 (3,4)	10,3 (1,11)	1443 (10,7)	1439 (10,6)
	Tornaterem	90,8 (1,02)	1481 (3,4)	1472 (3,2)	9,2 (1,02)	1476 (12,6)	1465 (12,2)
	Fejlesztő tanterem	72,2 (1,99)	1482 (3,5)	1473 (3,6)	27,8 (1,99)	1476 (8,1)	1468 (7,5)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	22,5 (2,68)	1531 (9,3)	1525 (11)	77,5 (2,68)	1531 (4,6)	1529 (4,8)
	Egyéb szaktanterem	93,7 (1,36)	1533 (4,5)	1531 (4,7)	6,3 (1,36)	1503 (11,4)	1479 (12,5)
	Számítógépterem	98 (0,66)	1531 (4,4)	1528 (4,8)	2 (0,66)	1539 (27,4)	1505 (30,3)
	Könyvtárterem	97,2 (0,8)	1531 (4,4)	1529 (4,8)	2,9 (0,8)	1517 (28,1)	1490 (33,8)
	Tornaterem	95,5 (0,98)	1531 (4,5)	1528 (4,9)	4,5 (0,98)	1525 (17,2)	1517 (21,5)
	Fejlesztő tanterem	73 (2,95)	1523 (4,9)	1519 (5,1)	27 (2,95)	1551 (7,7)	1553 (8,8)
Budapesti	Nyelvi labor	25,3 (2,72)	1543 (10,2)	1542 (11)	74,7 (2,72)	1547 (5,2)	1549 (5,1)
	Egyéb szaktanterem	94,2 (1,76)	1546 (4,9)	1547 (5)	5,8 (1,76)	1558 (22,4)	1558 (22,3)
	Számítógépterem	97,9 (0,84)	1547 (4,7)	1548 (4,7)	2,1 (0,84)	1526 (30,9)	1529 (31,4)
	Könyvtárterem	97,4 (1,19)	1547 (4,6)	1548 (4,6)	2,6 (1,19)	1514 (27,8)	1529 (37,6)
	Tornaterem	96,4 (1,09)	1546 (4,8)	1546 (4,7)	3,6 (1,09)	1558 (19,1)	1571 (28,5)
	Fejlesztő tanterem	77 (2,61)	1535 (5,1)	1537 (5,2)	23 (2,61)	1585 (9,6)	1582 (10,7)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	37,9 (6,15)	1630 (15,8)	1655 (16,9)	62,1 (6,15)	1643 (12,3)	1665 (10,8)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1638 (9,6)	1661 (9,4)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	99,1 (0,89)	1639 (9,5)	1662 (9,4)	0,9 (0,68)	–	–
	Könyvtárterem	99,3 (0,73)	1639 (9,6)	1662 (9,5)	0,7 (0,58)	–	–
	Tornaterem	96,8 (1,64)	1640 (9,8)	1664 (9,6)	3,2 (1,57)	1572 (74,5)	1595 (65,2)
	Fejlesztő tanterem	22,1 (4,48)	1592 (10,6)	1632 (11,8)	77,9 (4,48)	1651 (10,9)	1670 (10,9)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	29,3 (1,08)	1628 (4,3)	1577 (4,2)	70,7 (1,08)	1613 (2,4)	1562 (2,4)
	Egyéb szaktanterem	84,8 (0,64)	1628 (2,2)	1578 (2)	15,2 (0,64)	1564 (6,4)	1506 (6,1)
	Számítógépterem	97,1 (0,3)	1619 (2,1)	1568 (2)	2,9 (0,3)	1582 (11)	1538 (10,7)
	Könyvtárterem	87,5 (0,51)	1628 (2,2)	1577 (2)	12,5 (0,51)	1552 (5,9)	1496 (5,3)
	Tornaterem	90 (0,49)	1623 (2,1)	1572 (2)	10 (0,49)	1572 (6,2)	1523 (6,1)
	Fejlesztő tanterem	67,1 (1,02)	1606 (2,2)	1553 (2,2)	32,9 (1,02)	1643 (4)	1594 (4)
Általános iskola	Nyelvi labor	28,2 (1,16)	1608 (3,9)	1554 (3,8)	71,8 (1,16)	1599 (2,4)	1546 (2,4)
	Egyéb szaktanterem	83,3 (0,69)	1609 (2,3)	1558 (2,1)	16,7 (0,69)	1562 (6,2)	1503 (5,9)
	Számítógépterem	96,9 (0,34)	1602 (2,2)	1549 (2,1)	3,1 (0,34)	1580 (11,3)	1536 (11,1)
	Könyvtárterem	86,3 (0,58)	1610 (2,3)	1558 (2)	13,7 (0,58)	1551 (6,1)	1493 (5,4)
	Tornaterem	89,3 (0,53)	1605 (2,2)	1552 (2,1)	10,7 (0,53)	1568 (6,2)	1517 (6)
	Fejlesztő tanterem	72,1 (1,04)	1601 (2,3)	1548 (2,2)	27,9 (1,04)	1602 (4,5)	1550 (4,6)
Községi	Nyelvi labor	24 (1,59)	1567 (6,7)	1506 (6,6)	76 (1,59)	1552 (3,9)	1490 (4)
	Egyéb szaktanterem	64,5 (1,6)	1561 (3,8)	1503 (3,7)	35,5 (1,6)	1545 (6,4)	1478 (5,8)
	Számítógépterem	95 (0,7)	1556 (3,6)	1494 (3,5)	5 (0,7)	1548 (17,6)	1489 (16,3)
	Könyvtárterem	68,2 (1,32)	1561 (4,5)	1501 (4,4)	31,8 (1,32)	1544 (8,1)	1480 (6,8)
	Tornaterem	78 (1,3)	1557 (3,9)	1494 (3,7)	22 (1,3)	1548 (7,3)	1495 (7,2)
	Fejlesztő tanterem	66,9 (1,47)	1554 (4,3)	1493 (4,1)	33,1 (1,47)	1559 (5,6)	1495 (5,5)
Városi	Nyelvi labor	34 (1,96)	1605 (5,4)	1548 (4,8)	66 (1,96)	1587 (4,1)	1539 (3,8)
	Egyéb szaktanterem	87,9 (1,09)	1596 (3,6)	1545 (3,3)	12,1 (1,09)	1567 (11,8)	1517 (11,5)
	Számítógépterem	97,1 (0,61)	1593 (3,4)	1542 (3,2)	2,9 (0,61)	1590 (13,6)	1555 (13,9)
	Könyvtárterem	90,1 (1)	1597 (3,6)	1546 (3,3)	9,9 (1)	1556 (10,8)	1507 (11,1)
	Tornaterem	91,4 (0,89)	1594 (3,7)	1543 (3,3)	8,6 (0,89)	1584 (12,6)	1532 (11,7)
	Fejlesztő tanterem	73,3 (1,7)	1596 (3,9)	1545 (3,7)	26,7 (1,7)	1584 (7,5)	1535 (6,3)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	22,8 (2,65)	1638 (10,5)	1599 (10,2)	77,2 (2,65)	1643 (4,8)	1597 (5,1)
	Egyéb szaktanterem	93,8 (1,44)	1645 (4,4)	1600 (4,6)	6,2 (1,44)	1598 (18,2)	1568 (17,3)
	Számítógépterem	98,1 (0,7)	1642 (4,5)	1597 (4,5)	1,9 (0,7)	1638 (36,3)	1621 (31,8)
	Könyvtárterem	97,4 (0,68)	1644 (4,5)	1599 (4,4)	2,6 (0,68)	1567 (34,4)	1547 (29,7)
	Tornaterem	96 (0,9)	1644 (4,6)	1599 (4,4)	4 (0,9)	1605 (19,7)	1569 (19,2)
	Fejlesztő tanterem	73 (3,08)	1635 (5,1)	1587 (4,7)	27 (3,08)	1661 (8,2)	1625 (9)
Budapesti	Nyelvi labor	26,9 (3,06)	1661 (10)	1614 (10,6)	73,1 (3,06)	1665 (5,2)	1612 (5,1)
	Egyéb szaktanterem	94 (1,54)	1662 (5)	1611 (5)	6 (1,54)	1690 (18,2)	1634 (13,8)
	Számítógépterem	98,4 (0,73)	1664 (5)	1613 (4,8)	1,6 (0,73)	1644 (26,1)	1593 (29,3)
	Könyvtárterem	97,1 (1,1)	1665 (5,1)	1613 (4,8)	2,9 (1,1)	1622 (29)	1590 (30,6)
	Tornaterem	97,2 (0,89)	1664 (5,1)	1612 (4,9)	2,8 (0,89)	1675 (18,3)	1644 (23,1)
	Fejlesztő tanterem	77,7 (2,57)	1652 (5,5)	1601 (5,2)	22,3 (2,57)	1705 (9,8)	1651 (9,8)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	39,7 (5,58)	1773 (14,7)	1737 (14,2)	60,3 (5,58)	1776 (13,1)	1735 (11,2)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1774 (10)	1736 (8,5)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	99,3 (0,68)	1775 (10,1)	1736 (8,6)	0,7 (0,51)	–	–
	Könyvtárterem	99,3 (0,78)	1775 (10,1)	1736 (8,6)	0,7 (0,64)	–	–
	Tornaterem	94,9 (2,24)	1780 (10,3)	1740 (8,6)	5,1 (2,24)	1676 (41)	1651 (51)
	Fejlesztő tanterem	18,5 (4,12)	1731 (16,7)	1681 (18,9)	81,5 (4,12)	1784 (11,5)	1748 (9,7)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	37,8 (4,45)	1748 (14,5)	1709 (10,9)	62,2 (4,45)	1758 (10,9)	1722 (9,1)
	Egyéb szaktanterem	96,4 (2,13)	1757 (9,3)	1720 (7,5)	3,6 (2,03)	1698 (51,2)	1659 (48,9)
	Számítógépterem	99,5 (0,48)	1755 (8,9)	1718 (7,3)	0,5 (0,4)	–	–
	Könyvtárterem	97 (1,2)	1758 (9,1)	1721 (7,3)	3 (1,2)	1661 (25,9)	1646 (22,1)
	Tornaterem	95,8 (1,68)	1760 (9,3)	1722 (7,5)	4,2 (1,68)	1635 (37,4)	1605 (29,5)
	Fejlesztő tanterem	27,7 (4,88)	1741 (19,8)	1704 (15,8)	72,3 (4,88)	1759 (10,9)	1722 (9,2)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	38,6 (1,51)	1640 (7,4)	1599 (7,3)	61,4 (1,51)	1650 (4,8)	1604 (4,9)
	Egyéb szaktanterem	93,8 (0,7)	1652 (3,4)	1608 (3,6)	6,2 (0,7)	1550 (18,9)	1510 (19,3)
	Számítógépterem	98,5 (0,25)	1648 (3,2)	1604 (3,2)	1,5 (0,25)	1542 (30)	1492 (32,9)
	Könyvtárterem	94,7 (0,51)	1654 (3,4)	1609 (3,3)	5,3 (0,51)	1509 (14,6)	1469 (15,6)
	Tornaterem	91 (0,8)	1657 (3,3)	1613 (3,3)	9 (0,8)	1535 (12,4)	1490 (12,1)
	Fejlesztő tanterem	26,6 (1,19)	1594 (7,8)	1550 (7,7)	73,4 (1,19)	1665 (4,3)	1621 (4,3)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	41,2 (6,71)	1829 (15,4)	1785 (12,6)	58,8 (6,71)	1842 (12,6)	1786 (10,2)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1837 (9,1)	1785 (7,3)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	99,2 (0,87)	1838 (9,1)	1786 (7,4)	0,8 (0,69)	–	–
	Könyvtárterem	99,2 (0,68)	1838 (9,1)	1786 (7,4)	0,8 (0,52)	–	–
	Tornaterem	96,6 (1,46)	1839 (9,3)	1787 (7,5)	3,4 (1,46)	1788 (48,2)	1744 (31,2)
	Fejlesztő tanterem	16,4 (3,87)	1785 (14,3)	1746 (12,3)	83,6 (3,87)	1847 (9,8)	1793 (8,1)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	36,5 (4,55)	1839 (16,5)	1787 (11)	63,5 (4,55)	1819 (11,3)	1773 (9)
	Egyéb szaktanterem	96,9 (1,7)	1829 (9,4)	1779 (7,3)	3,1 (1,59)	1726 (73,6)	1745 (74)
	Számítógépterem	99,3 (0,71)	1828 (9,3)	1779 (7,2)	0,8 (0,55)	–	–
	Könyvtárterem	97,2 (1,26)	1832 (9,2)	1783 (6,7)	2,8 (1,19)	1658 (55,3)	1628 (54,5)
	Tornaterem	95,5 (1,78)	1832 (9)	1784 (6,4)	4,5 (1,78)	1693 (28,4)	1652 (31,2)
	Fejlesztő tanterem	26,7 (3,7)	1804 (22,4)	1760 (15,3)	73,3 (3,7)	1834 (9,8)	1785 (7,8)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	37,3 (2,93)	1728 (8,2)	1701 (7,2)	62,7 (2,93)	1747 (6)	1714 (5,6)
	Egyéb szaktanterem	96,7 (0,73)	1743 (4,7)	1712 (4,4)	3,3 (0,73)	1659 (33,3)	1634 (30,1)
	Számítógépterem	98,8 (0,45)	1741 (4,6)	1710 (4,2)	1,2 (0,45)	1668 (30,8)	1607 (57,1)
	Könyvtárterem	96,8 (0,68)	1745 (4,9)	1714 (4,5)	3,2 (0,68)	1593 (26,1)	1576 (25,1)
	Tornaterem	96,3 (0,85)	1743 (4,6)	1713 (4,3)	3,7 (0,85)	1649 (25,6)	1608 (23)
	Fejlesztő tanterem	20,7 (2,01)	1705 (9,5)	1675 (9,6)	79,3 (2,01)	1749 (5,4)	1718 (4,9)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	40,7 (2,55)	1626 (6,4)	1580 (5,4)	59,3 (2,55)	1639 (5,7)	1591 (5,1)
	Egyéb szaktanterem	93 (1,32)	1634 (4,1)	1586 (3,6)	7 (1,32)	1625 (13,8)	1585 (13,1)
	Számítógépterem	99 (0,31)	1634 (4)	1586 (3,6)	1 (0,31)	1603 (15,7)	1569 (21,2)
	Könyvtárterem	96,1 (0,74)	1636 (4,1)	1588 (3,7)	3,9 (0,74)	1573 (9,9)	1545 (11,7)
	Tornaterem	90,7 (1,45)	1636 (4,1)	1588 (3,7)	9,3 (1,45)	1607 (9)	1568 (10,5)
	Fejlesztő tanterem	25,7 (2,07)	1608 (7,9)	1564 (6,7)	74,3 (2,07)	1642 (4,9)	1594 (4,3)
Szakiskola	Nyelvi labor	37 (2,84)	1434 (7,8)	1381 (7,8)	63 (2,84)	1431 (6,5)	1372 (6)
	Egyéb szaktanterem	88,6 (1,93)	1436 (4,9)	1379 (5)	11,4 (1,93)	1404 (14,3)	1350 (11)
	Számítógépterem	97 (0,89)	1433 (4,9)	1376 (4,7)	3 (0,89)	1415 (40,1)	1354 (35,3)
	Könyvtárterem	87,4 (1,93)	1433 (5)	1376 (4,6)	12,6 (1,93)	1429 (18)	1371 (15,5)
	Tornaterem	80,5 (2,32)	1435 (4,9)	1377 (5)	19,5 (2,32)	1419 (11,9)	1368 (9,8)
	Fejlesztő tanterem	39,5 (2,86)	1429 (7)	1373 (6,2)	60,5 (2,86)	1434 (6,5)	1377 (6,4)

30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban					
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,73 (0,11)	5,16 (0,093)	-8,08 (0,179)	-1,48 (0,057)	1,65 (0,041)	5,63 (0,096)	1363 (4,9)	1447 (3)	1494 (2,6)	1565 (3)	1394 (5,1)	1466 (3,8)	1500 (2,7)	1561 (3)
Általános iskola	0,49 (0,111)	5,11 (0,099)	-8,28 (0,182)	-1,67 (0,058)	1,46 (0,038)	5,34 (0,106)	1357 (5)	1446 (3)	1490 (2,8)	1549 (2,9)	1391 (5,3)	1462 (3,8)	1498 (3)	1548 (2,8)
Községi	-2,73 (0,163)	5,37 (0,151)	-10,24 (0,22)	-3,95 (0,092)	-0,46 (0,059)	3,2 (0,158)	1336 (8,1)	1418 (5,3)	1444 (4,6)	1492 (4,2)	1385 (8,7)	1443 (6,8)	1462 (5,3)	1498 (4,8)
Városi	0,58 (0,18)	4,11 (0,195)	-5,78 (0,328)	-0,57 (0,072)	1,88 (0,05)	4,78 (0,131)	1380 (7,1)	1457 (4,3)	1488 (4,5)	1528 (4,1)	1399 (8,3)	1472 (5,6)	1491 (5,2)	1532 (3,7)
Megyeszékhelyi	3,09 (0,247)	4,01 (0,162)	-3,63 (0,461)	1,28 (0,085)	3,82 (0,096)	6,88 (0,231)	1429 (10,2)	1505 (6,3)	1542 (7,4)	1583 (5,5)	1447 (11,1)	1516 (7)	1536 (5,9)	1580 (5,4)
Budapesti	3,32 (0,315)	4,8 (0,283)	-3,5 (0,56)	1,8 (0,129)	4,27 (0,088)	8,88 (0,361)	1470 (11,4)	1523 (6,9)	1564 (8,4)	1607 (7)	1490 (13)	1525 (8)	1559 (8,8)	1592 (7,9)
8 évfolyamos gimnázium	6,14 (0,326)	2,84 (0,273)	2,46 (0,385)	5,01 (0,136)	6,44 (0,102)	9,46 (0,396)	1597 (24,1)	1625 (10)	1676 (14,1)	1729 (12,7)	1580 (23,2)	1598 (9,4)	1648 (15,8)	1706 (16,4)
8. évfolyam														
Országos	0,95 (0,102)	5,24 (0,103)	-7,81 (0,161)	-1,26 (0,05)	1,89 (0,034)	6,06 (0,115)	1432 (4,8)	1524 (3)	1572 (2,8)	1654 (2,8)	1501 (5)	1577 (3,4)	1621 (2,8)	1698 (3,3)
Általános iskola	0,32 (0,108)	5,02 (0,099)	-8,22 (0,17)	-1,7 (0,055)	1,42 (0,036)	5,17 (0,099)	1424 (5,1)	1519 (2,7)	1563 (2,9)	1617 (2,9)	1495 (5,2)	1572 (3,5)	1613 (3,1)	1663 (3,2)
Községi	-2,72 (0,148)	5,24 (0,136)	-10,17 (0,194)	-3,92 (0,079)	-0,44 (0,06)	3,11 (0,12)	1398 (8)	1481 (5,5)	1521 (4,9)	1567 (4,1)	1472 (8,4)	1547 (6)	1578 (5,9)	1618 (4,6)
Városi	0,48 (0,162)	4,07 (0,172)	-5,89 (0,29)	-0,64 (0,08)	1,82 (0,051)	4,61 (0,101)	1454 (8,1)	1524 (4,5)	1561 (5,2)	1600 (4,2)	1513 (9,1)	1573 (6,2)	1612 (5,8)	1648 (5,2)
Megyeszékhelyi	2,89 (0,257)	4,05 (0,211)	-3,54 (0,462)	1,29 (0,07)	3,8 (0,089)	6,91 (0,253)	1513 (11,3)	1584 (6,6)	1607 (8)	1649 (6,1)	1566 (10,3)	1631 (6,2)	1648 (7,5)	1689 (5,9)
Budapesti	2,99 (0,3)	4,73 (0,294)	-3,54 (0,577)	1,74 (0,122)	4,2 (0,086)	8,82 (0,306)	1542 (13,3)	1596 (8)	1631 (8,7)	1674 (9,2)	1615 (13,2)	1644 (7,6)	1675 (8,2)	1718 (11,1)
8 évfolyamos gimnáziumok	6,14 (0,354)	2,97 (0,372)	2,32 (0,538)	5,07 (0,137)	6,66 (0,13)	9,66 (0,434)	1671 (21,3)	1702 (10,7)	1767 (13,2)	1797 (13,2)	1710 (21,5)	1740 (10,3)	1801 (15,9)	1845 (18,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	6,98 (0,471)	3,76 (0,396)	2,47 (0,223)	4,98 (0,092)	6,59 (0,154)	11,42 (0,659)	1638 (18,1)	1706 (10)	1731 (11,1)	1757 (14,5)	1666 (24,3)	1739 (13,3)	1767 (13,3)	1799 (18,3)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,67 (0,09)	4,45 (0,101)	-4,13 (0,16)	1,26 (0,058)	3,74 (0,042)	7,22 (0,142)	1407 (8,1)	1534 (6,7)	1631 (6,2)	1743 (4,7)	1460 (8,4)	1576 (6,4)	1677 (6,5)	1781 (5)
8 évfolyamos gimnázium	6,49 (0,33)	2,56 (0,244)	3,08 (0,245)	5,17 (0,105)	6,68 (0,125)	9,61 (0,389)	1728 (20,5)	1761 (14)	1801 (12,6)	1833 (9,5)	1784 (25,5)	1802 (18,6)	1847 (16,7)	1891 (14,3)
6 évfolyamos gimnázium	7,04 (0,425)	3,73 (0,401)	2,44 (0,205)	4,75 (0,111)	6,41 (0,133)	11,32 (0,717)	1665 (15,8)	1780 (12,8)	1788 (10)	1816 (12,1)	1694 (14,5)	1837 (25,2)	1834 (14,1)	1864 (16,8)
4 évfolyamos gimnázium	5,31 (0,138)	3,3 (0,202)	0,64 (0,286)	4,05 (0,058)	5,62 (0,056)	8,94 (0,232)	1615 (11,7)	1690 (7,6)	1725 (7,9)	1762 (7,7)	1642 (11,4)	1720 (9,1)	1752 (8,2)	1801 (8,5)
Szakközépiskola	2,16 (0,106)	2,7 (0,102)	-2,37 (0,2)	1,21 (0,075)	2,91 (0,038)	4,79 (0,103)	1525 (8,9)	1551 (5,6)	1596 (7,3)	1635 (6,1)	1567 (10,7)	1590 (7)	1645 (8,6)	1690 (6)
Szakkiskola	-2,32 (0,204)	4,01 (0,157)	-8 (0,291)	-3,53 (0,1)	-0,67 (0,092)	2,21 (0,138)	1320 (9,5)	1367 (8,8)	1390 (7,1)	1408 (6,5)	1388 (11,4)	1425 (10,7)	1438 (6,6)	1466 (6,3)

31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban			Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban			Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban							
	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Harmadik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)				
6. évfolyam														
Országos	0,6 (0,028)	1,28 (0,048)	-1,48 (0,08)	0,28 (0,01)	0,93 (0,007)	1,61 (0,012)	1408 (5,3)	1455 (4,3)	1492 (3,3)	1545 (3,5)	1424 (4,9)	1469 (4,4)	1504 (3,4)	1545 (3,2)
Általános iskola	0,55 (0,029)	1,28 (0,049)	-1,51 (0,079)	0,24 (0,011)	0,89 (0,008)	1,55 (0,013)	1407 (5,3)	1453 (4,2)	1487 (3,5)	1529 (3,4)	1423 (4,8)	1467 (4,4)	1500 (3,6)	1532 (3)
Községi	0,16 (0,045)	1,34 (0,072)	-1,67 (0,089)	0,01 (0,013)	0,7 (0,012)	1,36 (0,016)	1375 (7,9)	1424 (5,9)	1441 (6,1)	1450 (6,1)	1402 (8,2)	1444 (6,1)	1466 (6,2)	1474 (5,8)
Városi	0,56 (0,05)	1,22 (0,092)	-1,24 (0,138)	0,39 (0,016)	0,94 (0,012)	1,54 (0,02)	1405 (8,2)	1463 (5,7)	1489 (5,2)	1505 (5)	1418 (8,5)	1470 (5,7)	1503 (5,1)	1508 (5,3)
Megyeszékhelyi	0,91 (0,059)	1,23 (0,13)	-1,29 (0,251)	0,6 (0,027)	1,27 (0,017)	1,76 (0,025)	1456 (3,9)	1507 (8,5)	1522 (5,5)	1579 (5,8)	1475 (12,2)	1511 (8,7)	1528 (5,7)	1571 (5,4)
Budapesti	0,77 (0,073)	1,21 (0,102)	-1,38 (0,179)	0,45 (0,043)	1,18 (0,019)	1,69 (0,031)	1468 (11,8)	1520 (8,7)	1554 (7,1)	1598 (8,1)	1479 (11,4)	1525 (9,8)	1554 (8,4)	1586 (7,3)
8 évfolyamos gimnázium	1,74 (0,053)	0,56 (0,168)	1,07 (0,182)	1,76 (0,021)	1,94 (0,014)	2,07 (0,008)	1607 (20,3)	1668 (15,9)	1678 (16,4)	1689 (17,5)	1578 (18)	1635 (16,3)	1648 (16,4)	1685 (19,3)
8. évfolyam														
Országos	0,64 (0,028)	1,29 (0,052)	-1,44 (0,075)	0,32 (0,011)	0,98 (0,007)	1,67 (0,009)	1477 (5,1)	1532 (4,1)	1565 (3,3)	1636 (3,6)	1533 (5,3)	1585 (4,6)	1616 (3,3)	1683 (3,3)
Általános iskola	0,53 (0,031)	1,3 (0,056)	-1,55 (0,079)	0,23 (0,013)	0,88 (0,008)	1,54 (0,01)	1474 (5,4)	1526 (4,2)	1558 (3,5)	1596 (3,7)	1531 (5,4)	1580 (4,9)	1609 (3,6)	1646 (3,5)
Községi	0,2 (0,047)	1,31 (0,069)	-1,66 (0,096)	0 (0,017)	0,7 (0,013)	1,37 (0,019)	1444 (7,4)	1491 (6,6)	1510 (6)	1521 (5,3)	1505 (8)	1552 (6,9)	1571 (6,6)	1585 (5,4)
Városi	0,56 (0,045)	1,2 (0,093)	-1,17 (0,125)	0,4 (0,015)	0,93 (0,012)	1,53 (0,018)	1476 (8,4)	1534 (5,5)	1562 (5,8)	1574 (4,7)	1527 (8,4)	1582 (6,1)	1612 (6,1)	1628 (5,2)
Megyeszékhelyi	0,85 (0,076)	1,33 (0,165)	-1,34 (0,225)	0,61 (0,03)	1,28 (0,015)	1,76 (0,022)	1525 (3,7)	1582 (7,1)	1597 (6,3)	1646 (7,3)	1580 (12,2)	1629 (7,4)	1637 (6,7)	1687 (7,6)
Budapesti	0,68 (0,076)	1,35 (0,133)	-1,54 (0,244)	0,42 (0,037)	1,14 (0,023)	1,68 (0,03)	1542 (3,2)	1585 (9,4)	1623 (7)	1666 (8,9)	1608 (12,6)	1641 (9,6)	1667 (7,1)	1710 (9,8)
8 évfolyamos gimnáziumok	1,76 (0,038)	0,34 (0,039)	1,2 (0,075)	1,74 (0,019)	1,94 (0,011)	2,07 (0,009)	1681 (20,1)	1753 (12,1)	1735 (21,4)	1772 (15,6)	1711 (18,7)	1777 (14,5)	1789 (23,5)	1818 (17,6)
6 évfolyamos gimnáziumok	1,62 (0,057)	0,6 (0,071)	0,74 (0,122)	1,64 (0,021)	1,89 (0,008)	2,06 (0,011)	1656 (15,5)	1716 (10,7)	1725 (14,2)	1762 (11,9)	1688 (18)	1740 (12,7)	1756 (15,5)	1817 (17,7)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,32 0,046)	2,13 0,069)	-3,26 0,131)	0,11 0,032)	1,33 0,016)	1,92 0,009)	1,443 8,2)	1513 6,7)	1635 5,5)	1740 4,5)	1492 8,4)	1559 6,8)	1675 5,2)	1782 4,9)
8 évfolyamos gimnázium	1,77 0,037)	0,34 0,043)	1,21 0,083)	1,73 0,023)	1,88 0,01)	2,04 0,009)	1741 18,5)	1791 19,1)	1789 15)	1810 10,5)	1784 17,9)	1841 21,2)	1827 23,5)	1873 13,2)
6 évfolyamos gimnázium	1,57 0,067)	0,71 0,106)	0,5 0,181)	1,6 0,024)	1,86 0,011)	2,06 0,014)	1714 16,6)	1770 11,8)	1780 11,3)	1829 9,7)	1743 18,8)	1800 14,9)	1832 11,6)	1899 17)
4 évfolyamos gimnázium	1,46 0,044)	1 0,118)	-0,13 0,168)	1,4 0,016)	1,79 0,008)	2,03 0,008)	1624 9,9)	1677 7,8)	1721 7,5)	1764 8,3)	1648 9,1)	1703 7,7)	1748 8,7)	1806 8,8)
Szakközépiskola	0,31 0,07)	1,66 0,095)	-2,5 0,157)	0,05 0,039)	0,95 0,024)	1,64 0,019)	1556 8,6)	1556 7,7)	1577 6,7)	1636 6,2)	1597 9,7)	1604 9,9)	1622 7,7)	1688 7,2)
Szakiscola	-2,02 0,15)	2,6 0,118)	-5,88 0,208)	-2,47 0,054)	-0,87 0,056)	0,63 0,057)	1361 9,5)	1370 8)	1391 9,6)	1375 7,8)	1420 8,8)	1424 10,1)	1447 9,6)	1434 7,8)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnvelési segílyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusa;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változóit mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adatszolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2015-ben a résztvevő diákok 79%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,48 és 0,56 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 23-31%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várnánk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznék rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdése alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznék rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.